Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ингушский государственный университет»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам мониторинга удовлетворённости качеством образовательной деятельности

Направление подготовки 46.03.01 «История»

2026 год

Магас, 2026

1. Нормативно–методологические основания и организация мониторинга

Совершенствование и реализация процедур независимой оценки результатов освоения студентами основных профессиональных образовательных программ – важная задача, стоящая перед вузами. Для ее решения в ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет» (далее – ИнгГУ) создана и функционирует система независимой оценки качества образования (НОКО).

Нормативная база НОКО в ИнгГУ осуществляется на основании:

«Методических рекомендаций по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (письмо Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05–436);

Положения «О порядке проведения независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»».

Независимая оценка качества образования в Университете осуществляется в формах внешней и внутренней независимой оценки. Внешняя и внутренняя системы НОКО предназначены для получения объективных данных о ходе, содержании и результатах образовательной деятельности, обеспечивающих своевременное внесение корректив в образовательный процесс в целях повышения его эффективности и качества подготовки обучающихся.

Внешняя оценка качества образования. В период с 25.02.2026 по 04.03.2026 исторический факультет принял участие в мероприятиях по оценке качества подготовки обучающихся, реализуемых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в рамках проекта «Совершенствование и реализация модели независимой оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях высшего образования». НОКО осуществлялась посредством:

1. компьютерного тестирования обучающихся (в дистанционной форме) по оценочным средствам, сформированным на основе фондов оценочных средств образовательных организаций и прошедшим

рецензирование экспертами соответствующих Федеральных учебно–методических объединений и (или) Советов по профессиональным квалификациям;

2. анкетирования (в дистанционной форме) педагогических работников по вопросам внутренней оценки качества образования;

3. анкетирования (в дистанционной форме) представителей работодателей по вопросам внутренней оценки качества образования.

Для участия в НОКО было зарегистрировано 17 педагогических работников по направлениям подготовки 46.03.01 История, 76 учащихся и 5 представителей работодателей. Для получения объективных результатов оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по реализуемым Университетом образовательным программам использовались анкеты, содержащие от 15 до 20 вопросов.

Для обеспечения сопоставимости данных все шкалы были переведены в долю положительных ответов (ДПО**)** – «Да / полностью удовлетворен» + «скорее / частично удовлетворен». Для сводных расчетов применены **веса по численности групп**.

Ограничения мониторинга. Разные анкеты измеряют разные конструкты: студенты – удовлетворенность ОПОП, НПР – условия труда и организацию деятельности, работодатели – качество подготовки выпускников. Прямое сопоставление абсолютных значений некорректно; в отчете оценивается согласованность направлений (совпадают ли группы в оценке проблемы или расходятся). Расхождения используются как аналитические выводы, а не как ошибка измерения.

2. Выборка респондентов

В мониторинге указано 98 участников: 76 обучающихся, 17 педагогических работников и 5 представителей работодателей.

Группа респондентов	**Численность**	**Доля в выборке**
Обучающиеся	76	77.6%
Педагогические работники	17	17.3%
Работодатели	5	5.1%
Итого	**98**	**100,0%**

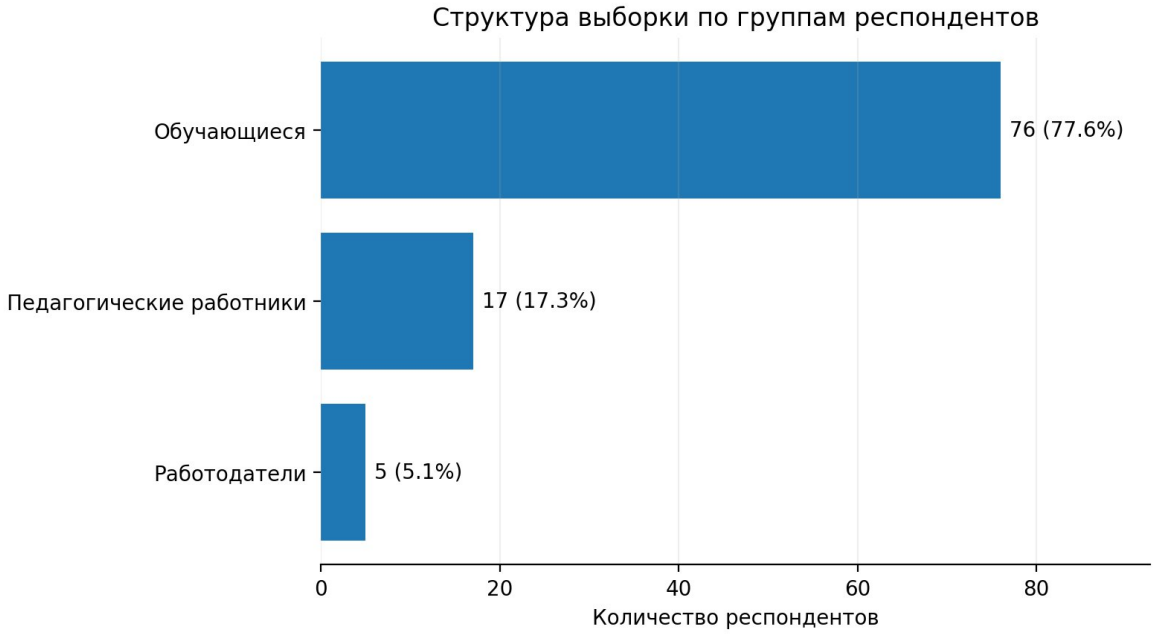


Рисунок 1. Структура выборки по группам респондентов

3. Сводные модельные показатели

Показатель	Обучающиеся	Педагогические работники	Работодатели	Взвешенный итог
А. Общая удовлетворённость качеством	88%	76%	80%	85.5%
Б. Практическая подготовка и связь с профессией	84%	76%	80%	82.4%
В. Ресурсная среда и комфорт	75%	82%	—	76.3%*
Г. Вовлечённость и сотрудничество	—	88%	100%	90.7%**

** Для ресурсной среды итог рассчитан по обучающимся и педагогическим работникам. ** Для вовлечённости и сотрудничества итог рассчитан по педагогическим работникам и работодателям.*

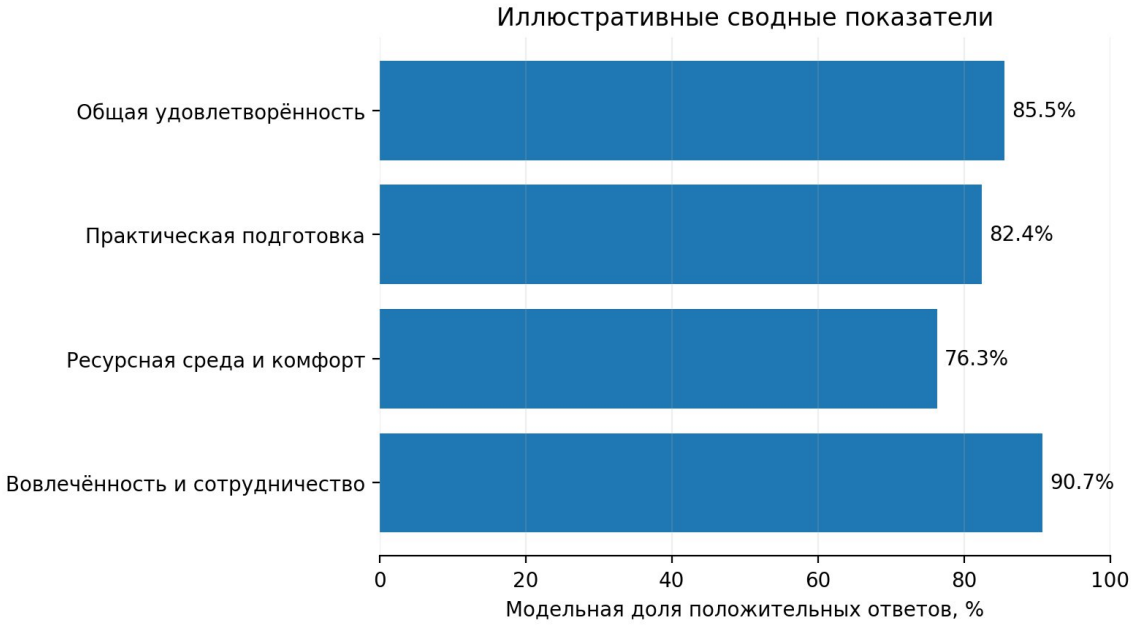


Рисунок 3. Модельные сводные показатели удовлетворённости

4. Детализация по направлениям

4.1. Общая удовлетворённость качеством образования

Группа	Модельный показатель	Условное значение	Комментарий
Обучающиеся (76)	Удовлетворены обучением	88%	Преобладают положительные оценки
Обучающиеся (76)	Средняя оценка качества образования	4,4 из 5	Условная средняя оценка
Педагогические работники (17)	Удовлетворены организацией образовательного процесса	76%	Положительная оценка большинства
Работодатели (5)	Удовлетворены теоретической подготовкой выпускников	80%	Условная оценка; малая группа
Работодатели (5)	Удовлетворены	80%	Условная оценка;

	практической подготовкой выпускников		малая группа

Модельный аналитический вывод: общая удовлетворённость предполагается на достаточно высоком уровне. При интерпретации следует учитывать, что оценки обучающихся, работников и работодателей относятся к разным аспектам образовательной деятельности.

4.2. Практическая подготовка и связь с профессиональной средой

Группа	Модельный показатель	Условное значение
Обучающиеся	Удовлетворены организацией практик	84%
Обучающиеся	Считают содержание программы соответствующим ожиданиям	78%
Педагогические работники	Отмечают связь дисциплин с профессиональными задачами	76%
Работодатели	Считают подготовку выпускников соответствующей профессиональным требованиям	80%
Работодатели	Готовы участвовать в организации практик	100%

Модельный аналитический вывод: практическая подготовка оценивается преимущественно положительно. В качестве направления дальнейшего развития можно рассматривать расширение баз практик, проектных заданий и взаимодействия с учреждениями историко-культурного профиля.

4.3. Ресурсно-информационная среда и комфорт

Группа	Модельный показатель	Условное значение
Обучающиеся	Удовлетворены учебными аудиториями и условиями обучения	75%
Обучающиеся	Удовлетворены доступностью учебной информации	79%
Педагогические	Удовлетворены	82%

работники	материально-техническим обеспечением	
Педагогические работники	Удовлетворены доступом к электронным ресурсам	82%

Модельный аналитический вывод: ресурсно-информационная среда оценивается как в целом удовлетворительная, при этом возможными направлениями улучшения являются обновление оборудования, развитие электронных ресурсов и повышение удобства доступа к учебной информации.

4.4. Вовлечённость и сотрудничество

Группа	Модельный показатель	Условное значение
Педагогические работники	Участвуют в совершенствовании образовательной программы	88%
Работодатели	Готовы участвовать в организации практической подготовки	100%
Работодатели	Заинтересованы в дальнейшем сотрудничестве с факультетом	100%

Модельный аналитический вывод: сотрудничество с работодателями рассматривается как перспективная сторона программы. Для закрепления результата целесообразно поддерживать партнёрские связи с музеями, архивами, образовательными и культурными учреждениями.

5. Модельные выводы и рекомендации

Общая удовлетворённость составляет около 85.5%, оценка практической подготовки — около 82.4%, ресурсно-информационной среды — около 76.3%, вовлечённости и сотрудничества — около 90.7%.

- Продолжать развитие практической подготовки и расширять сеть организаций-партнёров историко-культурного профиля.
- Совершенствовать материально-техническое и информационное обеспечение образовательного процесса.

- Поддерживать участие работодателей в актуализации образовательной программы, практиках и профориентационных мероприятиях.
- После получения анкет заменить условные показатели фактическими данными, пересчитать сводные значения и обновить диаграммы.