

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе и КО
_____ С.А.Льянова
« 29 » _____ 06 _____ 2023г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

_____ **Б1.В.05 Логика** _____

Направление подготовки

_____ **38.03.04 Государственное и муниципальное управление** _____

Направленность

_____ **Государственная и муниципальная служба** _____

Квалификация выпускника – *бакалавр*

Форма обучения _____ очная _____

Магас, 2023

Рабочая программа дисциплины «Логика» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, Профиль: Государственная и муниципальная служба, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020г №1011.

Составитель программы: к.пол.н., доцент Гайтукиев М.А. _____

Программа одобрена на заседании кафедры

Протокол № 10 от « 20 » 06 2023года

Зав. кафедрой _____ / _____

Программа одобрена Учебно-методической комиссией факультета экономики и управления

протокол № 10 от « 23 » 06 2023 года

Программа рассмотрена на заседании Учебно-методического совета университета

протокол № 10 от « 28 » 06 2023г.

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины:

Цели и задачи курса:

Главной целью курса логики является знакомство с ее основными темами и овладение формальным аппаратом этой науки. Законы логики долгое время представлялись абсолютными истинами, не связанными с опытом. Возникновение конкурирующих логических теорий показало, что логические законы – такие же продукты практики (практики мышления), как и, например, аксиомы евклидовой геометрии, представлявшиеся некогда априорными.

Для того чтобы рефлексия над формами мышления была более многоплановой и стереоскопичной, особое значение имеет изучение модальностей. Поэтому разработанные в последнее время деонтическая, аксиологическая, эпистемическая и др. модальные логики также должны найти свое место в рамках настоящего курса.

Психологическое образование предполагает изучение мышления в рамках, например, такой дисциплины как когнитивная психология. Логика также имеет своим предметом мышление. Но ее подход существенно отличается от подхода, практикуемого в психологии: если когнитивная психология по преимуществу описательна, то логика – нормативна, если первая использует в том числе и экспериментальные методы, то вторая умозрительна.

Задачи курса.

Главной практической задачей курса является приобретение студентами таких навыков аналитической работы, которые позволят им проводить доказательные рассуждения, независимо от предметной сферы применения. Рефлексия над основными логическими принципами и операциями мышления способствует развитию таких умений как обобщение и отделение главного от второстепенного, сосредоточение на главном, раскрытие замысла некоего целого и т.д. К задачам в более конкретном смысле относятся следующие: умение выявлять логическую форму рассуждения, реконструировать логические связи, осуществлять операции определения, деления и классификации понятий, применять логику категорических высказываний (силлогистику), решать задачи, относящиеся к современной формальной логике высказываний.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Настоящая дисциплина относится к циклу гуманитарных дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих по направлению _38.03.04 Государственное и муниципальное управление. Профиль: Государственная и муниципальная служба

3. Результаты освоения дисциплины (модуля) _философия_

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

| Код компетенции | Наименование компетенции | Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной) | В результате освоения дисциплины обучающийся должен: |
|-----------------|--------------------------|---|--|
|-----------------|--------------------------|---|--|

| | | | |
|------|--|---|---|
| УК-1 | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | <p>УК-1.И-1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи</p> <p>УК-1.И-2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации</p> <p>УК-1.И-3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор</p> | <p>Знает основные методы критического анализа и основы системного подхода как общенаучного метода. Умеет анализировать задачу, используя основы критического анализа и системного подхода. Умеет осуществлять поиск необходимой для решения поставленной задачи информации, критически оценивая надежность различных источников информации.</p> <p>Знает критерии сопоставления различных вариантов решения поставленной задачи.</p> <p>Умеет осуществлять критический анализ собранной информации на соответствие ее условиям и критериям решения поставленной задачи.</p> <p>Умеет отличать факты от мнений, интерпретаций и оценок при анализе собранной информации. Умеет сопоставлять и оценивать различные варианты решения поставленной задачи, определяя их достоинства и недостатки.</p> <p>Знает принципы, критерии, правила построения суждения и оценок. Умеет формировать собственные суждения и оценки, грамотно и логично аргументируя свою точку зрения. Умеет применять теоретические знания в решении практических задач.</p> |
| | Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в | УК-3.И-1. Способен осуществлять социальные взаимодействия на основе знаний методов межличностных и групповых коммуникаций | <p>Знает основные принципы и методы управления человеческими ресурсами для организации групповой работы.</p> <p>Знает методы оценки эффективности командной работы.</p> |
| | | | |
| | | | |

| | | | |
|------|---------|--|--|
| УК-3 | команде | УК-3.И-2. Применяет методы командного взаимодействия | <p>Знает основные модели командообразования и технологии эффективной коммуникации в команде</p> <p>Умеет проектировать межличностные и групповые коммуникации</p> <p>Умеет определять свою роль в команде, ставить цели и формулировать задачи, связанные с ее реализацией</p> <p>Умеет выстраивать взаимодействие с учетом социальных особенностей членов команды</p> <p>Знает теоретические основы и практические аспекты организации командной работы</p> <p>Знает основные методы анализа группового взаимодействия</p> <p>Знает методы анализа командных ролей</p> <p>Умеет проектировать и организовывать командную работу</p> <p>Умеет определять и корректировать командные роли</p> <p>Умеет определять потребности участников команды в овладении новыми знаниями и умениями</p> |
|------|---------|--|--|

4. Структура и содержание дисциплины (модуля) _____ Логика _____

4.1. Структура дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет _2_ зачетных единиц, _72_ часов.

| № п/п | Наименование разделов и тем дисциплины (модуля) | се ме ст р | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|----------|---|---------------------|--|------------------------|---|
| | | | Контактная работа | Самостоятельная работа | |
| | | | | | |

| | | | Вс ег о | Ле кц ии | Пр ак ти че ск ие за ня ти я | Ла бо ра то рн ые за ня ти я | Д р . в и д ы к о н т а к т. р а б о т ы | Вс ег о | Ку рс ов ая ра бо та (пр ое кт) | По дг от ов ка к э к за ме ну | Др уг ие ви ды са мо ст оя те ль но й р а б от ы | Со бе се до ва ни е | Ко лл ок ви ум | Пр ов ер ка те ст ов | Пр ов ер ка ко нт ро ль н. ра бо т | Пр ов ер ка ре фе ра та | Пр ов ер ка эс се и ин ых твор че ских ра бо т | ку рс ов ая ра бо та (п ро ек т) др. |
|---|---|--|---------------|----------------|---|---|---|---------------|--|---|---|---------------------------------------|----------------------------|--|---|--|--|---|
| 1 | Тема1. Предмет и значение логики | | 14 | 4 | 4 | | | 6 | | | | | | | | | | |
| 2 | Тема2. Понятие. | | 12 | 2 | 2 | | | 6 | | | | | | | | | | |
| 3 | Тема3.Суждение. | | 14 | 2 | 2 | | | 6 | | | | | | | | | | |
| 4 | Тема4.Основные законы логики | | 14 | 4 | 4 | | | 6 | | | | | | | | | | |
| 5 | Тема5.Умозаклучения. | | 10 | 2 | 2 | | | 8 | | | | | | | | | | |
| 6 | Тема6.Логические основы теории аргументации | | 10 | 4 | 2 | | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Курсовая работа (проект) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Подготовка к экзамену | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Общая трудоемкость, в часах | | 72 | 18 | 16 | | | 38 | | | | Промежуточная аттестация | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | Форма | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | Зачет | | | | | | 5 |
| | | | | | | | | | | | | Зачет соценкой | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | Экзамен | | | | | | |

4.2. Содержание дисциплины (модуля) логика

Тема1. Предмет и значение логики.

Логика как наука. Теоретическое и практическое значение логики.

Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.

Язык и логика. Запись выражений естественного языка на языке логики.

Понятие о логической форме. Формализация рассуждений. Базовые понятия: *знак, значение знака, имя, семантические категории логики, методология, объем имени, переменная пропозициональная функция, семантика, синтаксис, смысл знака, термин дескриптивный, термин логический, формула языка логики высказываний, функциональный знак, язык логики высказываний*. Логика имеет своим предметом формы и законы правильного мышления, то есть мышления, способствующего достижению истинного знания. В состав логики входит часть теоретическая (учение о формах правильного мышления), часть методологическая (учение о законах правильного мышления), часть практическая (учение о причинах логических ошибок и их видах). Главным понятием логики как науки является понятие о логической форме мысли, то есть о той стороне рассуждения, которая не зависит от содержания данного рассуждения. Логическая форма выражается средствами языка логики. Выявить логическую форму (структуру) конкретной по содержанию мысли - значит формализовать ее, то есть перевести на язык логики.

Тема2. Понятие

1. Понятие как особая форма мысли. Признаки предметов, их виды. Выражение понятий в языке.

2. Логическая структура понятий: содержание и объем понятий, их взаимосвязь.

3. Виды понятий

Базовые понятия: *объем понятия, обобщение понятия, ограничение понятия, понятие, признак, содержание понятия.*

Понятие - форма мышления, в которой выделяются и обобщаются предметы того или иного класса по существенным отличительным признакам. Всякое понятие со стороны структуры характеризуется наличием определенного содержания и объема. По объему понятия делятся на единичные и общие. Общие понятия могут быть регистрирующими и нерегистрирующими. Особую группу образуют собирательные понятия. В процессе рассуждения общие понятия могут употребляться в разделительном и собирательном смысле. По содержанию понятия делятся на конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, безотносительные и соотносительные. В естественном языке понятия выражаются словами и словосочетаниями, которые называются именами. Дать логическую характеристику понятию - значит определить, к какому из перечисленных видов относится соответствующее понятие. Логическая характеристика помогает отработать навыки более точного употребления понятий в процессе рассуждения.

Тема3. Суждение

1. Суждение как форма мысли. Структура суждения. Виды простых суждений.
2. Виды атрибутивных суждений по количеству и качеству.
3. Распределение терминов в простых суждениях.

Базовые понятия: качество атрибутивного суждения, качество суждения об отношении, количество атрибутивного суждения, количество суждения об отношении, отношения между суждениями, отрицание суждений, предикат суждения, распространенность терминов атрибутивного суждения, связка простого суждения, субъект суждения, суждение.

Суждение есть форма мышления, посредством которой утверждается или отрицается связь понятий. В суждение входит логическое подлежащее (субъект *IS*/), логическое сказуемое (предикат (*P*)) и связка (глагол «быть»): *S* есть (не есть) *P*. Всякое суждение выражается с помощью грамматического предложения. Суждения бывают простые и сложные. В образовании сложных суждений принимают участие функторы (логические союзы) «и», «или», «если, то», «неверно, что» и др.

В традиционной логике установилось деление простых суждений по характеру предиката. Под предикатом в ней понимается то, что утверждается и отрицается относительно предметов, их свойств и отношений. В соответствии с этим различают суждения свойства (атрибутивные суждения), отношения (релятивные суждения), существования (экзистенциальные).

По качеству атрибутивные суждения делятся на утвердительные и отрицательные - в зависимости от характера связки («есть», «не есть»), указывающей на принадлежность или непринадлежность свойства предмету мысли, на пребывание его в некотором состоянии.

По количеству атрибутивные суждения делятся на единичные, частные и общие - в зависимости от того, утверждается (отрицается) что-либо в суждении об одном предмете, о части предметов или обо всех предметах некоторого класса.

Субъект и предикат называются терминами атрибутивного суждения. Термин считается распространенным, если в суждении речь идет о всех предметах, охватываемых этим термином, т. е. он мыслится во всем объеме. В противном случае он не распространен.

1. Отношения между простыми суждениями по истинности («логический квадрат»),
2. Сложные суждения и их виды. Табличное определение истинности сложных суждений.

Базовые понятия: антецедент, аргумент, дизъюнкция, импликация, консеквент, конъюнкция, логический квадрат, основание, следствие условного суждения.

Суждения, одновременно общие по количеству и утвердительные по качеству, называются общеутвердительными (обозначаются буквой *A*), общие по количеству и отрицательные по качеству - общеотрицательными (*E*), частные по количеству и утвердительные по качеству - частноутвердительными (*I*), общие по количеству и отрицательные по качеству - частноотрицательными (*O*). Они соответственно строятся по следующим схемам:

1. Все *S* суть *P*.
2. Ни одно *S* не есть *P*.
3. Некоторые *S* есть *P*.
4. Некоторые *S* не есть *P*.

Отношения между простыми суждениями по истинности определяются так называемым «логическим квадратом» (см. учебник). Из простых суждений посредством функторов (логических союзов «неверно, что» (отрицание), «и» (конъюнкция), «или» (неисключающая

дизъюнкция), «либо, либо» (исключающая дизъюнкция), «если, то» (импликация), «тогда и только тогда, когда» (эквиваленция) можно образовывать сложные суждения и на этой основе строить рассуждения. Сложному суждению обычно присваивается имя того логического союза, с помощью которого это суждение образовано. Истинность сложных суждений зависит от истинности образующих их простых суждений и определяется так называемыми таблицами истинности (см. учебную литературу).

Тема 4. Основные законы логики

1. Понятие о логическом законе.
2. Закон тождества.
3. Закон противоречия.
4. Закон исключительного третьего.
5. Закон достаточного основания.

Базовые понятия: закон логический, закон науки логики, закон формально-логический.

Логические формы (формулы), обеспечивающие истинность тех или иных суждений независимо от их конкретного содержания, называются законами логики. Законы логики характеризуют процесс протекания нашего мышления с точки зрения определенности, последовательности, непротиворечивости, обоснованности.

Основными законами логики являются: 1) закон тождества («всякая мысль тождественна самой себе», то есть в процессе рассуждения она должна сохранять одно и то же содержание); 2) закон непротиворечия («два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными: по крайней мере одно из них необходимо ложно»); 3) закон исключенного третьего («два противоречащих высказывания не могут быть одновременно ложными: одно из них необходимо истинно»); 4) закон достаточного основания («всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых уже доказана»).

Тема 5. Умозаключения

1. Общее понятие об умозаключениях. Их состав. Классификация.
2. Непосредственные умозаключения.
3. Особенности дедуктивных умозаключений.

Базовые понятия: дедукция, дедуктивное умозаключение, умозаключение.

Умозаключение - форма мышления, в которой из одного, двух или более суждений выводится новое суждение. Суждения, из которых выводится новое суждение, называются посылками, а выведенное из посылок суждение является заключением.

По количеству посылок умозаключения делятся на непосредственные (одна посылка), дедуктивные силлогизмы (две посылки) и индуктивные (более двух посылок).

По характеру заключений (выводов) умозаключения делятся на необходимые (в которых из истинных посылок нельзя делать ложное заключение) и вероятные (в которых из истинных посылок можно получать как истинное, так и ложное заключение).

В традиционной логике рассматриваются так называемые непосредственные умозаключения, или выводы посредством преобразования суждений. К ним относятся превращение, обращение, противопоставление предикату и выводы из отношений между суждениями по логическому квадрату. Характерной особенностью этих умозаключений является наличие одной посылки.

Особенность дедуктивных умозаключений заключается в том, что в них заключение основывается на общих положениях и получается как результат перехода от этих общих

положений к другим (общим или частным) путем так называемого силлогизма и разделения и определения понятий.

Различают простой категорический силлогизм, сокращенный силлогизм (энтимема), сложный силлогизм (полисиллогизм), сокращенный по-лисиллогизм (сорит), сложносокращенный силлогизм (эпихерейма), условно-категорический и условно-разделительный (лемматический) силлогизмы.

Простой категорический силлогизм.

Общие правила силлогизма.

Понятие о фигурах и модусах силлогизма.

Базовые понятия: силлогизм категорический, общие правила силлогизма, правила фигур силлогизма.

Простой категорический силлогизм - это дедуктивное умозаключение, в заключении которого устанавливается отношение между двумя понятиями на основании знания их отношений к третьему понятию. Необходимый характер вывода в простом категорическом силлогизме обеспечивается соблюдением общих для всех его разновидностей правил, которые делятся на правила терминов и правила посылок (см. учебную литературу)

В зависимости от расположения среднего термина в посылках возможны четыре разновидности силлогизма, которые называются фигурами, и каждая из которых имеет свои особые правила (см. учебную литературу).

Знание форм и законов правильного мышления позволяет уберечь мышление от логических ошибок, происходящих от неправильного соединения понятий. Эти ошибки, сообразно методологическим функциям ума человека, можно разделить на 1) ошибки деления и определения понятий и 2) ошибки, связанные с нарушением правил умозаключений. Об этих ошибках говорится в соответствующих характеру ошибки разделах учебников по логике.

1. Отличительные признаки дедуктивного умозаключения.

Виды индукции.

Базовые понятия: индуктивное умозаключение, индукция на основе общего, индукция научная, индукция неполная, индукция статистическая, индукция обобщающая, индукция полная, индукция популярная, индукция через отбор.

В индуктивном умозаключении заключение не следует строго логически из посылок, а лишь в некоторой степени подтверждается посылками. Степень подтверждения посылками заключения получила название логической вероятности. Различают два вида индуктивных умозаключений - полную и неполную индукцию. В полной индукции заключение о принадлежности некоторого признака всему классу явлений получают на основе повторяемости этого признака у каждого из явлений класса. В неполной индукции такое заключение получают на основе повторяемости признака у некоторых явлений класса. Если полная индукция даст достоверные заключения, то неполная индукция - только вероятные.

Тема 6. Логические основы теории аргументации

Доказательство и его строение.

Виды доказательств.

Виды и способы опровержения.

Базовые понятия: стратегия и тактика аргументации, аргументация аналогическая, косвенная, прямая, разделительная, демонстрация, доказательство, контраргументация, критика, опровержение, форма аргументации.

Для практических целей человеку нужны истинные знания. Истинность тех или иных положений обосновывается, доказывается либо непосредственно (через показания органов чувств), либо опосредствованно (логический путь доказательства).

Доказательство - это процесс мысли, в ходе которого обосновывается истинность какого-либо положения при помощи других положений, истинность которых уже установлена.

Всякое доказательство структурно: в нем различают тезис (положение, истинность которого требуется доказать), аргументы (положения, с помощью которых обосновывается тезис) и демонстрацию, или форму доказательства (то есть способ логической связи аргументов и тезиса). Тезис и аргументы выражаются в форме суждений; демонстрация представляет собой цепь умозаключений.

Доказательства бывают 1) прямые, в которых истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументами, и 2) косвенные, в которых истинность тезиса обосновывается через доказательство ложности антитезиса.

Процесс мысли, в ходе которого обосновывается ложность того или иного положения или доказательства в целом, называется опровержением. Опровержение, как и доказательство, состоит из трех частей: тезиса опровержения, аргументов опровержения и формы опровержения. Опровержение может быть направлено против любой части структуры доказательства.

В процессе доказательства и опровержения необходимо соблюдать определенные правила. Нарушение их ведет к логическим ошибкам.

5. Образовательные технологии

Для реализации компетентностного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

1. Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);
2. Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам);
3. Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются);
- Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи
4. предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);
5. Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор);
6. Использование на семинарских занятиях материалов, подготовленных студентами с использованием современных информационных технологий; подготовка студентами докладов-презентаций.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

6.1. План самостоятельной работы студентов

| № нед. | Тема | Вид самостоятельной работы | Задание (Изучить..., выполнить..., решить..., изготовить...) | Рекомендуемая литература (Указывается номер из раздела 7) | Количество часов (должно соответствова ть указанному в таблице 4.1) |
|-----------|---------------------------------------|---|--|---|---|
| 1. | Предмет и значение логики. | эссе | изучить одну тему из представленного списка; написать эссе | 1,2,4,39 | 6 |
| 2. | Понятие | Подготовка к семинару в форме дискуссии | Работа с учебной и научно-методической литературой | 7,10,38 | 6 |
| 3. | Суждение | Подготовка реферата | изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат | 15,22 | 6 |
| 4. | Основные законы логики | эссе | изучить одну тему из представленного списка; написать эссе | 25,34 | 6 |
| 5. | Умозаключения | подготовка краткого сообщения по актуальным проблемам науки | изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение | 12,14 | 8 |
| 6. | Логические основы теории аргументации | Подготовка реферата | изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат | 1-15 | 6 |

6.2, Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Изучение курса предполагает следующие виды самостоятельной работы студента:

1. работа с конспектами лекций в процессе подготовки к семинарским занятиям;
2. работа с основной и дополнительной литературой (конспектирование);
3. реферирование, рецензирование) как по рекомендации преподавателя, так и инициативная;
4. творческая работа в форме подготовки сообщений на семинарских занятиях, написания эссе на заданные темы;
5. докладов на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях.

6.3. Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов

Контроль освоения компетенций

| № п\п | Вид контроля | Контролируемые темы (разделы) | Компетенции, компоненты которых контролируются |
|-------|--------------------------|-------------------------------|--|
| 1. | Устный опрос | Тема 2,5 | УК-1, УК-3 |
| 2. | Письменные работы | Тема 1-6 | УК-1, УК-3 |
| 3. | Эссе, реферат, сообщение | Тема 1,3,4,6 | УК-1, УК-3 |
| 4. | Тестирование | Тема 2,5,3 | УК-1, УК-3 |

Материалы для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации составляют отдельный документ – Фонд оценочных средств по дисциплине _____.

Демонстрационные варианты оценочных средств для каждого вида контроля _____ (Указывается ссылка, по которой можно найти материалы в ЭИОС)

7. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) логика

7.1. Учебная литература:

Основная литература:

1. ИВЛЕВ Ю.В. Логика для юристов. М., 2010.
2. Иванов Б. А. Логика. М., 2009.
3. Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 2009.
4. Свинцов В. И. Логика. М., 2008.
5. Хоменко Е. А. Логика. М., 1976.
6. Сборник упражнений по логике. Минск, 1990.
7. Упражнения по логике. М., 1990.
8. Краткий словарь по логике / Под ред. Д. П. Горского. М., 1990.

Дополнительная литература:

1. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. М, 1991.
2. Бочаров В. А., Маркин В. И. Основы логики. М., 1994.
3. Войшвилло Е. К, Дегтярев М. Г. Логика как часть теории познания и научной

методологии. Книги 1 и 2. М., 1994.

4. Курбатов В. И. Социально-политическая аргументация: логико - методологический анализ. Ростов-на-Дону, 1991.

5. Сергеев П. Искусство речи на суде. М., 1998.

6. Треушников М. К. Доказательство и доказывание в советском гражданском процессе. М., 1982.

7.2. Интернет-ресурсы для освоения дисциплины философия

1. [https HYPERLINK "https://www.coursera.org/learn/understanding-argumentsdealing"](https://www.coursera.org/learn/understanding-argumentsdealing)
[HYPERLINK "https://www.coursera.org/learn/understanding-argumentsdealing"](https://www.coursera.org/learn/understanding-argumentsdealing)

2. jstor.org – сайт он-лайн библиотеки JSTOR;

3. online.sagepub.com - сайт он-лайн библиотеки SAGE;

4. elibrary.ru – сайт научной электронной библиотеки РИНЦ;

5. ecsocman.hse.ru – Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (ЭСМ);

6. znanium.COM - электронно-библиотечная система

7.3. Программное обеспечение

Для реализации компетентностного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);

Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам);

Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются);

Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи; предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);

Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор).

Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Microsoft Open License Microsoft MinSL 8.1 Russian Academic OLP License NoLevel Legalization GetGenuine

2. Операционная система для настольных ПК и ноутбуков Windows 8.1 Professional

3. Операционная система для настольных ПК и ноутбуков Windows 7 Professional

4. Microsoft Imagine Premium Electronic Software Delivery (все версии Windows, Office, средства разработки и проектирования ПО)

Договор № 34 от 20.08.2015г.

7.4. Материально-техническое обеспечение

Материально-техническое обеспечение учебного процесса по дисциплине определено нормативными требованиями, регламентируемыми приказом Министерства образования и

науки РФ № 986 от 4 октября 2010 г. «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений», Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки.

Для проведения всех видов учебных занятий по дисциплине и обеспечения интерактивных методов обучения, необходимы столы, стулья (на группу по количеству посадочных мест с возможностью расстановки для круглых столов, дискуссий, прочее); доска интерактивная с рабочим местом (мультимедийный проектор с экраном и рабочим местом); желателен доступ в информационно-коммуникационную сеть «Интернет».

В соответствии с требованиями ФГОС ВО при реализации настоящей дисциплины ОПОП ВО необходимо также учитывать образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивать условия для их эффективной реализации, а также возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательного учреждения.

Сведения о переутверждении программы на очередной учебный год и регистрации изменений

| Учебный год | Решение кафедры (№ протокола, дата) | Внесенные изменения | Подпись зав. кафедрой |
|----------------|--|---------------------|--------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |