

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ  
И.о.проректора по учебной работе  
\_\_\_\_\_ Ф.Д. Кодзоева  
«30» июня 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В. ДВ.01.02 «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»**

Направление подготовки

**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль подготовки)

**Отечественная филология. Русский язык и литература**

Квалификация выпускника

**Бакалавр**

Форма обучения

**Очная**

## 1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «История литературной критики» является:

-дать целостное представление об истории русской литературной критике как научно-художественной составляющей истории русской литературы, овладение которой позволит будущему филологу реализовать цели и задачи его профессиональной деятельности, сформировать представление об истории русской литературной критике в ее историческом развитии, о специфике ее функций.

Формируемые дисциплиной знания и умения готовят выпускника данной образовательной программы к выполнению следующих обобщенных трудовых функций (трудовых функций):

Код и наименование профессионального стандарта	Обобщенные трудовые функции			Трудовые функции		
	Код	Наименование	Уровень квалификации	Наименование	Код	Уровень (подуровень) квалификации
ПС 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»	А	Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего, основного общего, среднего общего образования.	6	Общепедагогическая функция. Обучение	А/01.6	6
				Воспитательная деятельность	А/02.6	6
				Развивающая деятельность	А/03.6	6
	В	Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ	6	Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	В/03.6	6
	А	Преподавание по дополнительным общеобразовательным программам	6	Организация деятельности учащихся, направленной на освоение дополнительной образовательной программы	А/01.6	6.1
ПС 01.003 «Педагог дополнительного образования детей		Организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ	6	Организация и проведение исследований рынка услуг дополнительного образования детей и взрослых	В/01.6	6.3

и взрослых»	В			Организационно-педагогическое сопровождение методической деятельности педагогов дополнительного образования	В/02.6	6.3
	С			Мониторинг и оценка качества реализации педагогами дополнительных общеобразовательных программ	В/03.6	6.3
		Организационно-педагогическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ		Организация дополнительного образования детей и взрослых по одному или нескольким направлениям деятельности	С/03.6	6.3

## 2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.02 «История литературной критики» относится к дисциплинам по выбору основной профессиональной образовательной программы академического бакалавриата по направлению подготовки 45.03.01. «Филология», изучается в 1 и 2 семестрах.

Для освоения дисциплины «История русской литературной критики» необходимы знания, полученные в средней общеобразовательной школе, в частности, обучающиеся должны иметь общее представление о русской литературе как составной части русской культуры, ее специфике, жанровом составе; владеть навыками восприятия, анализа и интерпретации текстов русской литературы.

Дисциплина «История русской литературной критики» имеет логическую и содержательно-методическую связь с другими частями ОПОП и изучается параллельно с такими дисциплинами, как: «История русской литературы», «Теория литературы».

**Связь дисциплины «История литературной критики» с предшествующими дисциплинами и сроки их изучения**

*Таблица 1.1*

Код дисциплины	Дисциплины с предшествующими дисциплинами «Теория и история литературной	Семестр
Б1.О.13	История русской литературы	1-6
Б1.В.ДВ.01.01	Литературные школы и направления	1,2
Б1.О.12	История мировой литературы	1-6

## Связь дисциплины «История литературной критики» со смежными дисциплинами

Таблица 2.2.

Код дисциплины	Дисциплины, смежные с дисциплиной «Теория и история литературной критики»	Семестр
Б1.О.13	«История русской литературы»	7,8
Б1.О.19	«Теория литературы»	7,8

### 3. Результаты освоения дисциплины «История литературной критики»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
<b>Профессиональные компетенции выпускников (ПК) и индикаторы их достижения</b>			
<b>ПК-1</b>	Способен применять полученные знания в области теории и истории основного языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<b>2.1_Б.ПК-1</b> Применяет полученные знания в области теории и истории литературы (литератур), интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.	- <b>знать</b> понятия теории и истории русской (мировой) литературы для их применения в интерпретации художественных, научно-критических текстах, а также в собственной научно-исследовательской деятельности; - <b>уметь</b> применять систему понятий теории и истории русской (мировой) литературы в процессе интерпретации текстов различных жанров, а также в собственной научно-исследовательской деятельности; - <b>владеть</b> навыками применения системы понятий теории и истории русской (мировой) литературы в процессе интерпретации текстов различных жанров, а также в собственной научно-исследовательской деятельности.
		<b>3.1_Б.ПК-1</b> Ведет научно-исследовательскую деятельность в области филологии.	- <b>знать</b> понятия теории и истории русской литературы для их системного применения в исследовании научных объектов литературоведения; - <b>уметь</b> применять систему понятий теории и истории русской литературы

			<p>в исследовании научных объектов литературоведения, ставить исследовательские задачи и находить адекватные способы их решения;</p> <p>- <b>владеть</b> навыками применения системы понятий теории и истории русской литературы в исследовании научных объектов, навыками постановки исследовательских задач и поиска адекватных способов их решения.</p>
<b>ПК-4</b>	<b>Владеет навыками участия в научных дискуссиях, выступлениях с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований</b>	<b>ПК-4.1.</b> Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания.	<p><b>-знать:</b> основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания.</p> <p><b>- уметь:</b> связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста; анализировать художественный материал с учетом современных принципов и приемов работы с текстом.</p> <p><b>- владеть:</b> навыками самостоятельного анализа поэтики художественного произведения, различными методиками анализа литературного произведения; теоретико-литературными понятиями и терминами как инструментом анализа художественного текста</p>
		<b>ПК-4.2.</b> Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы	<p><b>- знать:</b> область филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы</p> <p><b>- уметь:</b> корректно вести дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы</p> <p><b>- владеть:</b> навыками корректного ведения дискуссии в области филологии и умением отвечать на вопросы по теме научной работы</p>



1.2.	Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.)	1																		
1.3.	Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.)	1																		
<b>Раздел 2. Литературная критика XIX в.</b>																				
2.1.	Литературная критика переходного периода (1800–1820-е гг.)	1																		
2.2.	Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.	1																		
2.3.	Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.	1																		
2.4.	Литературная критика конца XIX – начала XX века	1																		
<b>Раздел 3. Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века</b>																				
3.1.	Литературная критика 1917-1932 гг.	2																		
3.2.	Литературная критика русского зарубежья	2																		
3.3.	Литературная критика 50-60-х годов XX века	2																		
3.3.	Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века	2																		
3.4.	Литературная критика рубежа XX – XXI веков	2																		
	<b>Промежуточная аттестация (экзамен)</b>	27																		
	<b>Общая трудоемкость, в часах</b>	<b>144</b>	<b>70</b>	<b>38</b>	<b>32</b>					<b>47</b>										

#### 4.2. Содержание дисциплины

В разделе 4.2. программы учебной дисциплины «История литературной критики» приводятся краткие аннотации структурных единиц материала дисциплины. Содержание дисциплины структурируется по разделам, темам или модулям и раскрывается в аннотациях рабочей программы с достаточной полнотой, чтобы обучающиеся могли изучать материал самостоятельно, опираясь на программу.

**Распределение учебных часов по темам и видам учебных занятий (общая трудоемкость учебной дисциплины 4зачетных единиц)**

*Таблица 4.1.*

Раздел, тема	Содержание программы учебной дисциплины
Раздел 1.	<p><b>Введение.</b></p> <p>1.1. Представления о сущности литературно-художественной критики в современных теоретических концепциях.</p> <p>1.2. Литературная критика XVIII в. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVII в.).</p> <p>1.3. Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.). Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.)</p>
Раздел 2.	<p><b>Литературная критика XIX в.</b></p> <p>2.1. Литературная критика переходного периода (1800–1820-е гг.)</p> <p>2.2. Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.</p> <p>2.3. Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.</p> <p>2.4. Литературная критика конца XIX – начала XX века</p>
Раздел 3.	<p><b>Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века</b></p> <p>Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века (после 1917 г.). Влияние Октябрьской революции на идейно-эстетические позиции русских писателей и критиков. Место и роль литературных организаций и группировок в становлении литературной критики XX века. Теоретические основы и критическая практика Пролеткульта (журналы «Пролетарская культура», «Горн»). Проблема классовости, партийности, народности литературы в выступлениях деятелей Пролеткульта. Разработка проблем теории пролетарской культуры, применение классового подхода к искусству и к проблеме культурного наследия, борьба за «классовую чистоту пролетарской культуры» в работах А.Богданова «Пролетариат и искусство» и «Критика пролетарского искусства». Вопросы литературы и литературной критики на страницах журналов «Октябрь», «Молодая гвардия», «Печать и революция», «Красная новь». Ведущая роль журналов «Красная новь» и «На посту» в литературно-критической жизни первой половины 20-х годов. Ожесточенная полемика между ними по вопросам путей и перспектив развития пролетарской литературы и «попутничества».</p> <p><b>3.1. Литературная критика 1917-1932 гг.</b></p> <p>Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов. Споры о культурном наследии, герои современной прозы, о целях и задачах литературной критики. Нигилистическое отношение к классическому наследию и к писательским кадрам из непролетарской среды, утилитарно-производственные тенденции, требование «выпрямления литературного фронта», лозунг «большевизации литературы» и «отсечения нездоровых сил»</p>



в литературно-критических выступлениях «напостовцев». Апология принципа «воинствующей пролетарской партийности» в статьях Г.Лелевича. Полемика с рапповской теорией реализма, с лефовской теорией «соцзаказа» в трудах В.Полонского. Литературно-критическая деятельность А.К.Воронского. А.К.Воронский как редактор журнала «Красная новь» и как идейный вдохновитель группы «Перевал». Борьба Воронского с «организованным упрощением культуры», обоснование им эстетических принципов «неореализма», толкование искусства как творческого акта. Мастерство А.К.Воронского-критика. Расцвет писательской критики в 20-е годы XX века. Е.Замятин как литературный критик. Содержание и пафос критических выступлений Замятина. Замятин как автор литературных портретов писателей-современников Ведущие тенденции литературного процесса 20-х годов в статьях Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток». Постановление ЦК ВКП(б) (1932) «О перестройке литературно-художественных организаций». Издание журналов «Литературная учеба», «Литературный критик». Дискуссия о творческом методе советской литературы в период подготовки съезда советских писателей.

### **3.2. Литературная критика русского зарубежья**

Идеологическое размежевание русских писателей и критиков в первые послереволюционные годы. Эмиграция выдающихся деятелей русской литературной критики (В.Ходасевич, Г.Адамович, В.Вейдле, К.Мочульский, Д.Святополк-Мирский, Ю.Айхенвальд и др.). Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья. Споры о кризисе культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах ее развития как основное содержание литературно-критического процесса в эмиграции. Различие трактовок проблемы кризиса современной культуры в работах Н.Бердяева, Д.Мережковского, П.Муратова, В.Вейдле, Г.Федотова. Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья. Проблема классического наследия в критике Ю. Айхенвальда, К.Мочульского, Г.Адамовича, В.Ходасевича, Д.Мережковского, В.Вейдле других деятелей литературы. Общее для всех критиков требование сохранения культуры для будущей России, ощущение своей великой миссии хранителей наследия. Молодая эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков. Г.Адамович, В.Ходасевич, М.Осоргин, З.Гиппиус о целях и задачах литературной критики. Проблема соотношения эмигрантской и советской ветвей русской литературы в литературно-критических выступлениях З.Гиппиус, Д.Мережковского, И.Бунина, Г.Иванова и др

### **3.3. Литературная критика 50-60-х годов XX века**

Социокультурная ситуация в стране в 50 – 60-е годы XX века. XX съезд КПСС и Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» (1956). Активизация критической мысли и расширение тематики дискуссий. Писательская критика как неотъемлемая часть литературного процесса этих лет. Критическая переоценка творчества ряда советских писателей и критиков. Издание журналов «Вопросы литературы» и «Русская литература», их роль в развитии литературоведения и критики. В.Померанцев и М.Щеглов как «провозвестники оттепели». Идеологический пафос и дискуссионная направленность статьи В.Померанцева «Об искренности в литературе». Общественно-политический резонанс,

вызванный публикацией этой статьи. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики 60-х годов. Размежевание литературно-художественных журналов по принципу: официальная линия – оппозиция – почвенничество. Противоположность общественно-литературных позиций журналов «Новый мир» и «Октябрь». Стремление либерально-демократического крыла интеллигенции не дать повернуть время вспять, поддержать все самое лучшее и честное в тогдашней литературе. Критика и критики журнала «Новый мир» (А.Синявский, В.Лакшин, И.Виноградов, С.Рассадин и др.). Эстетическая концепция «новомировской» «реальной критики». Традиции русской революционно-демократической критики XIX века в работах критиков, группировавшихся вокруг журнала «Новый мир». Статья В.Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги» в контексте литературно-критической борьбы 60-х. «Шестидесятники» и «шестидесятничество» в статьях С.Рассадина. Знаковый характер литературно-критических выступлений В.Турбина. Критерии «свободы творчества», «искренности», «самовыражения художника» в статье Б.Сарнова «Если забыть о «часовой стрелке»...», посвященной поэзии Е.Евтушенко и А.Вознесенского. Художественный мир Ю.Казакова как предмет критической рефлексии в статье И.Золотусского «Рукою жизни». Отстранение А.Твардовского от руководства журналом «Новый мир» как одно из свидетельств завершения периода «оттепели»

#### **3.4. Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века**

Демократические реформы в стране. Эпоха «перестройки» и «гласности». Распад СССР. Резкая активизация литературной жизни в конце 1980 – начале 1990-х годов. Публицистика и ее роль в формировании общественного сознания и литературного процесса. Социально-экономические, общественно-политические, политические проблемы в публицистических статьях И.Клямкина, Г.Лисичкина, О.Лациса, Ю.Карякина и др. Литературная критика и ее роль в литературном процессе. Осмысление этапов развития истории советской литературы в контексте перестроечных процессов. Введение в научный оборот новых и насильственно изъятых имен и произведений в литературно-критических статьях М.Чудаковой, И.Золотусского, А.Латыниной, Е.Добренко, А.Бочарова и др. Возвращение критиков-шестидесятников к активной журналистской и литературно-критической деятельности. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики середины 80-х – начала 90-х гг. Активное осмысление объема и состава «возвращенной литературы» в литературно-критических работах М.Чудаковой, И.Золотусского, Л.Аннинского и др. Роль литературной критики в процессе воссоединения трех ветвей русской литературы XX век.

#### **3.5. Литературная критика рубежа XX – XXI веков**

Поляризация литературных изданий в соответствии с их политическими позициями. Обилие литературно-критических дискуссий. Возникновение кризисной ситуации в литературной критике, вызванное резким сокращением журнальных тиражей, изменением периодичности изданий журнального и газетного типа. Тенденция к изменению статуса литературного критика. Резкое сокращение зоны влияния критика и критики. Отсутствие каналов коммуникации с широким кругом читателей. Эссе В.Ерофеева «Место критики» (1993). Статья А.Немзера «Сказка о потерянной критике» (1994). Дискуссия о «самоубийстве литературной критики» в «Литературной газете» (2004). Формы бытования, сфера

	применения, жанровый диапазон современной литературной критики. Проблемы и перспективы развития современной литературы в литературно-критических выступлениях И.Роднянской, Н.Ивановой, А.Немзера, А.Архангельского, С.Чуприна и др.
<b>Итого аудиторных часов: <u>70</u></b>	
<b>Самостоятельная работа студента: <u>47</u></b>	
<b>Контроль: <u>27</u></b>	
<b>Всего часов на освоение учебного материала: <u>144</u></b>	

## 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Организация занятий по дисциплине осуществляется по следующим видам работ:

- интерактивные лекции;
- лекции-пресс-конференции
- практические занятия, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях;
- коллоквиумы;
- обсуждение подготовленных студентами докладов, рефератов и эссе;
- просмотр художественных и документальных фильмов, снятых по мотивам изучаемых произведений.

### Активные и интерактивные формы проведения учебных занятий по дисциплине «История литературной критики»

*Таблица 5.1.*

№	Семестр	Тема программы дисциплины	Применяемые технологии	Кол-во аудит. часов
1.	1	<b>Литературная критика XVIII в.</b>  Введение. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVII в.)	Лекция-пресс-конференция.	2
2.	1	Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.)	Интерактивная лекция.	2

3.	1	Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.)	Интерактивная лекция.	2
4.	1	<b>Литературная критика XIX в.</b> Литературная критика переходного периода (1800–1820-е гг.)	Интерактивная лекция.	4
5.	1	Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.	Интерактивная лекция.	4
6.	1	Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.	Интерактивная лекция.	2
7.	1	Литературная критика конца XIX – начала XX века	Интерактивная лекция. Лекция с презентацией.	4
8	2	<b>Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века.</b> Литературная критика 1917-1932 гг.	Интерактивная лекция. Лекция с презентацией.	2
9	2	Литературная критика русского зарубежья	Лекция-пресс-конференция.	4
10	2	Литературная критика 50-60-х годов XX века	Интерактивная лекция. Лекция с презентацией.	4
11	2	Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века	Интерактивная лекция. Лекция с презентацией.	4
12	2	Литературная критика рубежа XX – XXI веков	Интерактивная лекция. Лекция с презентацией.	4

**6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

### **6.1. План самостоятельной работы студентов**

Таблица 6.1.

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Вид самостоятельной работы	Задание	Рекомендуемая литература	Количество часов
1.	Литературная критика 18 век	Освоение текстов Подготовка семинарским занятиям, тестам.  Реферирование критических материалов	Изучить особенности литературной критики 18 века	1,2,3	6
2.	Литературная критика 19 века	Освоение текстов Подготовка семинарским занятиям, тестам.  Реферирование критических материалов	Изучить особенности литературной критики 19 века	1,2,3	14
3.	Литературная критика 20 века	Освоение текстов Подготовка семинарским занятиям, тестам.  Реферирование критических материалов	Изучить особенности литературной критики 20 века	1,2,3	15
4.	Актуальные вопросы современной критики	Освоение текстов Подготовка семинарским занятиям, тестам.  Реферирование критических материалов	Изучить особенности литературной критики конца 20 – начала 21 вв.	1,2,3	12

## 6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Учебным планом направления подготовки 45.03.01. «Филология» по дисциплине «История литературной критики» предусматривается самостоятельная работа студента, которая

выполняется следующими видами самостоятельной работы: написание контрольной работы по дисциплине, сдача коллоквиума.

### **6.2.1. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы (теста)**

#### **Общие указания**

Контрольная работа – самостоятельный труд студента, который способствует углублённому изучению пройденного материала. Перечень тем разрабатывается преподавателем.

#### **Цель выполняемой работы:**

- получить специальные знания по выбранной теме;

#### **Основные задачи выполняемой работы:**

- 1) закрепление полученных ранее теоретических знаний;
- 2) выработка навыков самостоятельной работы;
- 3) выяснение подготовленности студента к изучению следующей темы.

Весь процесс написания контрольной работы можно условно разделить на следующие этапы:

- а) выбор темы и составление предварительного плана работы;
- б) сбор научной информации, изучение литературы;
- в) анализ составных частей проблемы, изложение темы;
- г) обработка материала в целом.

Подготовку контрольной работы следует начинать с повторения соответствующего раздела учебника, учебных пособий по данной теме и конспектов лекций, прочитанных ранее. Приступать к выполнению работы без изучения основных положений и понятий науки, не следует, так как в этом случае студент, как правило, плохо ориентируется в материале, не может отграничить смежные вопросы и сосредоточить внимание на основных, первостепенных проблемах рассматриваемой темы.

После выбора темы необходимо внимательно изучить методические рекомендации по подготовке контрольной работы, составить план работы, который должен включать основные вопросы, охватывающие в целом всю прорабатываемую тему.

#### **Требования к содержанию контрольной работы (тестовые задания)**

В содержании контрольной работы необходимо показать знание рекомендованной литературы по данной теме, но при этом следует правильно пользоваться первоисточниками, избегать чрезмерного цитирования. При использовании цитат необходимо указывать точные ссылки на используемый источник: указание автора (авторов), название работы, место и год издания, страницы.

В процессе работы над первоисточниками целесообразно делать записи, выписки абзацев, цитат, относящихся к избранной теме. При изучении специальной критической литературы (монографий, статей, рецензий и т.д.) важно обратить внимание на различные точки зрения авторов по исследуемому вопросу, на его приводимую аргументацию и выводы, которыми опровергаются иные концепции.

Кроме рекомендованной специальной литературы, можно использовать любую дополнительную литературу, которая необходима для раскрытия темы контрольной работы.

В конце контрольной работы приводится полный библиографический перечень использованных нормативно-правовых актов и специальной литературы. Данный список условно можно подразделить на следующие части:

1. Нормативно-правовые акты (даются по их юридической силе).
2. Учебники, учебные пособия.
3. Монографии, учебные, учебно-практические пособия.
4. Периодическая печать.

Первоисточники 1,2,3,4 даются по алфавиту.

Оформление библиографических ссылок осуществляется в следующем порядке:

1. Фамилия и инициалы автора (коллектив авторов) в именительном падеже. При наличии трех и более авторов допускается указывать фамилии и инициалы первых двух и добавить «и др.». Если книга написана авторским коллективом, то ссылка делается на название книги и её редактора. Фамилию и инициалы редактора помещают после названия книги.

2. Полное название первоисточника в именительном падеже.

3. Место издания.

4. Год издания.

5. Общее количество страниц в работе.

Ссылки на журнальную или газетную статью должны содержать кроме указанных выше данных, сведения о названии журнала или газеты.

Ссылки на нормативный акт делаются с указанием Собрания законодательства РФ, исключение могут составлять ссылки на Российскую газету в том случае, если данный нормативный акт еще не опубликован в СЗ РФ.

Ссылки на используемые первоисточники можно делать в конце каждой страницы, либо в конце всей работы, нумерация может начинаться на каждой странице.

Структурно контрольная работа состоит только из нескольких вопросов (3-6), без глав. Она обязательно должна содержать теорию и практику рассматриваемой темы.

### **3. Порядок выполнения контрольной работы**

Контрольная работа излагается логически последовательно, грамотно и разборчиво.

Она обязательно должна иметь титульный лист. Он содержит название высшего учебного заведения, название темы, фамилию, инициалы, учёное звание и степень научного руководителя, фамилию, инициалы автора, номер группы.

На следующем листе приводится содержание контрольной работы. Оно включает в себя: введение, название вопросов, заключение, список литературы.

Введение должно быть кратким, не более 1 страницы. В нём необходимо отметить актуальность темы, степень ее научной разработанности, предмет исследования, цель и задачи, которые ставятся в работе. Изложение каждого вопроса необходимо начать с написания заголовка, соответствующему оглавлению, который должен отражать содержание текста. Заголовки от текста следует отделять интервалами. Каждый заголовок обязательно должен предшествовать непосредственно своему тексту. В том случае, когда на очередной странице остаётся место только для заголовка и нет места ни для одной строчки текста, заголовок нужно писать на следующей странице.

Излагая вопрос, каждый новый смысловой абзац необходимо начать с красной строки. Закончить изложение вопроса следует выводом, итогом по содержанию данного раздела.

Изложение содержания всей контрольной работы должно быть завершено заключением, в котором необходимо дать выводы по написанию работы в целом.

Страницы контрольной работы должны иметь нумерацию (сквозной). Номер страницы ставится внизу в правом углу. На титульном листе номер страницы не ставится. Оптимальный объём контрольной работы 10-15 страниц машинописного текста (размер шрифта 12-14) через полуторный интервал на стандартных листах формата А-4, поля: верхнее –15 мм, нижнее – 15мм, левое –25мм, правое –10мм.

В тексте контрольной работы не допускается произвольное сокращение слов (кроме общепринятых).

Срок выполнения контрольной работы определяется преподавателем. По результатам проверки контрольная работа оценивается на 2-5 баллов. В случае отрицательной оценки, студент должен ознакомиться с замечаниями и, устранив недостатки, повторно сдать работу на проверку.

## **6.3. Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов**

### **6.3.1. Контроль освоения компетенций**

Таблица 6.2.

№ п/п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	<p><b>Текущий контроль:</b> коллоквиум тесты реферат доклад</p> <p><b>Итоговый контроль:</b> зачет</p>	<p>Тема 1. Литературная критика 18 века.</p> <p>Тема 2. Литературная критика 19 века.</p> <p>Тема 3. Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики 20 века.</p> <p>Тема 4. Актуальные вопросы современной критики.</p>	ПК-1, ПК-4

### 6.3.2. Текущий контроль успеваемости проводится в форме контрольных работ и рефератов

1. Предмет литературной критики. Задачи. Структура дисциплины «История русской литературной критики».
2. Общая характеристика классицистической критики (круг представителей, цели, отличительные особенности).
3. Значение реформ М. В. Ломоносова в литературной критике. Его требования к журналистике.
4. Классицистическая критика В. К. Тредиаковского.
5. Литературно-критическая позиция А. П. Сумарокова.
6. Характеристика сентименталистской критики. Открытия Н. М. Карамзина. 7. Критическая деятельность Н. И. Новикова.
8. Предмет и особенности критики И. А. Крылова.
9. Оценка творчества М. В. Ломоносова в критике А. Н. Радищева.
10. Дискуссия о слоге первой половины 19 века.
11. Категория романтизма в критике первой половине 19 века.
12. Оценка В. К. Кюхельбекером направления лирической поэзии на рубеже второго десятилетия 19 века.
13. Литературная критика К. Н. Батюшкова.
14. Новизна литературно-критических установок В. А. Жуковского.
15. А. П. Вяземский о романтических поэмах А. С. Пушкина.
16. Понимание «существа» русской поэзии Н. В. Гоголем.
17. Творчество А. С. Пушкина в оценке Н. В. Гоголя.
18. Эволюция литературно-эстетических воззрений В. Г. Белинского.
19. Значение цикла статей о Пушкине в творчестве В. Белинского.
20. В. Г. Белинский о творчестве Н. В. Гоголя.



21. Общая характеристика литературной критики «после Белинского».
22. Осмысление «критики гоголевского периода» А. В. Дружининым.
23. Литературно-критическая полемика о романе А. И. Гончарова «Обломов».
24. Критические размышления В. Соловьева о судьбе А. С. Пушкина.
25. Значение речи Ф. М. Достоевского о А. Пушкине (1880 г.).
26. Характеристика основных литературно-критических позиций символистов.
27. Характеристика основных литературно-критических позиций акмеистов.
28. Характеристика основных литературно-критических позиций футуристов.
29. Литературная критика Советской России 1920-30-х годов.
30. Литературная критика 50-60-х годов XX века.
31. Тенденции современной литературной критики.

### **6.3.3. Примерный перечень вопросов для самостоятельной работы**

1. Ознакомившись с литературно-критическими статьями А.Блока, В.Брюсова, М.Горького, Е.Замятина, ответьте на вопросы:  
В чем заключается специфика писательской критики?
  1. Какова система аргументации, предлагаемая писателями-критиками?
  2. Как критические работы писателей соотносятся с их художественным творчеством?
2. Ознакомившись с литературно-критическими статьями Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток», ответьте на вопросы:
  1. Как указанные критические работы соотносятся с историко-литературной концепцией Ю.Тынянова?
  2. В чем заключается новаторство Тынянова-критика?
  3. Ознакомившись с литературно-критическими статьями представителей «напостовской» и рапповской критики, установите степень и характер их влияния на литературный процесс 20-х годов XX века.
  4. Ознакомившись с литературно-критическими статьями «Искусство как познание жизни и современность», «На перевале», «Об искусстве писателя», сделайте выводы о проблематике работ и о мастерстве Воронского-критика.
  5. Ознакомившись с литературно-критическими статьями В.Ходасевича и Г.Адамовича, сделайте выводы о характере разногласий в их подходе к проблеме настоящего и будущего эмигрантской литературы.
  6. Ознакомившись с литературно-критической статьей В.Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги», ответьте на вопросы:
    1. В чем В.Лакшин видит художественную смелость А.Солженицына?
    2. В чем, по В.Лакшину, заключается различие между нормативным и аналитическим подходами в критике?
    3. Какую оценку получил образ главного героя произведения в работах современных критиков, названных В.Лакшиным «друзьями» и «недрузьями» Ивана Денисовича?
  7. Ознакомившись с содержанием Интернет-сайтов, отслеживающих состояние современной литературной критики, ответьте на следующие вопросы:  
Что такое «сетевая критика»?
    1. В чем заключается отличие между «сетевой» и «бумажной» критикой?
    2. Создает ли новая технология новое качество критики?
    3. Что представляют собой авторские страницы, профилированные на критику?

4. Каковы стратегии авторства Интернет-критики?
5. Какие жанры получили наибольшее распространение в Интернет-изданиях?
6. Как стиль Интернет-общения влияет на подачу материала и характер аргументации?
8. Ознакомившись с содержанием сайта «Круг чтения» «Русского журнала» (<http://www.russ.ru/krug/>), составьте перечень наиболее известных и популярных литературных критиков современности.
9. Ознакомившись с работами современных «сетевых» критиков, установите, насколько нейтральным и объективным является предлагаемое ими толкование художественных произведений современных авторов.

#### **6.3.4. Итоговый контроль проводится в виде зачета по перечню вопросов, приведенных в рабочей программе.**

1. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVII в.)
2. Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.)
3. Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.)
4. Проблемы и перспективы развития современной литературы в литературно-критических выступлениях И.Роднянской, Н.Ивановой, А.Немзера, А.Архангельского, С.Чуприна и др.
5. Литературная критика переходного периода (1800–1820-е гг.)
6. Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.
7. Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.
8. Литературная критика конца XIX – начала XX века
9. Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века
10. Литературная критика 1917-1932 гг.
11. Литературная критика русского зарубежья
12. Литературная критика 50-60-х годов XX века
13. Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века
14. Разработка проблем теории пролетарской культуры, применение классового подхода к искусству и к проблеме культурного наследия, борьба за «классовую чистоту пролетарской культуры» в работах А.Богданова.
15. Ведущая роль журналов «Красная новь» и «На посту» в литературно-критической жизни первой половины 20-х годов.
16. Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов. Споры о культурном наследии, герои современной прозы, о целях и задачах литературной критики.
17. Литературно-критическая деятельность А.К.Воронского. Борьба Воронского с «организованным упрощением культуры», обоснование им эстетических принципов «неореализма», толкование искусства как творческого акта.
18. Расцвет писательской критики в 20-е годы XX века. Е.Замятин как литературный критик.
19. Жанр литературного портрета в критическом наследии Е.Замятина.
20. Ведущие тенденции литературного процесса 20-х годов в статьях Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток».

21. Литературная критика рубежа XX – XXI веков
22. Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья.
23. Споры о кризисе культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах ее развития как основное содержание литературно-критического работ представителей русского зарубежья.
24. Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья.
25. Проблема классического наследия в критике Ю. Айхенвальда, К. Мочульского, Г. Адамовича, В. Ходасевича, Д. Мережковского, В. Вейдле и др.
26. Эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков русского зарубежья.
27. Идеологический пафос и дискуссионная направленность статьи В. Померанцева «Об искренности в литературе». Общественно-политический резонанс, вызванный публикацией этой статьи.
28. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики 60-х годов.
29. Литературная критика 60-х годов в контексте общественно-политической и культурной жизни страны.
30. Критика и критики журнала «Новый мир» Эстетическая концепция «новомировской» «реальной критики».
31. Статья В. Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги» в контексте литературно-критической борьбы 60-х.
32. Роль публицистики и литературной критики в формировании общественного сознания и литературного процесса в эпоху «перестройки» и «гласности»
33. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики середины 80-х – начала 90-х гг.
34. Проблематика и идейный пафос статьи М. Чудаковой «Без гнева и пристрастия (формы и деформации в литературном процесс 20 – 30-х годов)».
35. Феномен «возвращенной литературы» в осмыслении критиков середины 80-х – начала 90-х годов XX века.
36. Социалистический реализм в оценке критиков 80-х годов XX века.
37. Литературный процесс 1990-х годов в зеркале критики.
38. Формы бытования, сфера применения, жанровый диапазон современной литературной критики.
39. Проблематика, идейный пафос, жанр статьи А. Немзера «Замечательное десятилетие русской литературы».
40. Роман Г. Владимова «Генерал и его армия» в литературной и писательской критике рубежа XX – XXI веков.

Текущий контроль проводится систематически в часы аудиторных занятий или во время аудиторной самостоятельной работы обучающихся. Рубежный контроль проводится с помощью отдельно разработанных оценочных средств. Промежуточный контроль организовывается на основе суммирования данных текущего и рубежного контроля.

## Критерии оценки итогового контроля освоения дисциплины в форме экзамена

*Таблица 6.3.*

Оценка	Характеристика требований к результатам аттестации в форме экзамена
<b>5, «Отлично»</b>	<p>Студент показывает высокий уровень подготовки. Имеет прочные знания фактического материала, хорошо знает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов. Уверенно рассуждает об основных положениях дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями, раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки отсутствуют; ответ логически выстроен, суждения аргументированы. Студент знает и применяет (на высоком уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал высокое владение навыком профессионального самообразования и личностного роста: ставил перед собой профессионально значимые цели и задачи саморазвития; выбирал средства и способы, действия и приемы саморазвития; осуществлял контроль и оценивал результат.</p>
<b>4, «Хорошо»</b>	<p>Студент показывает хороший уровень подготовки. Имеет знания фактического материала, хорошо знает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов. На достаточном уровне рассуждает об основных положениях дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями, раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки практически отсутствуют; ответ логически выстроен, суждения аргументированы. Студент знает и применяет (на хорошем уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал хорошее владение навыком профессионального самообразования и личностного роста.</p>
<b>3,</b>	<p>Студент показывает удовлетворительный уровень подготовки.</p>

<p><b>«Удовлетворительно»</b></p>	<p>Имеет знания фактического материала, неплохо знает содержание основных тем курса, на удовлетворительном уровне ориентируется в проблемных вопросах. Имеет представления об основных положениях дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки отсутствуют или их менее 3-4; ответ выстроен хаотично, суждения плохо аргументированы. Студент знает и применяет (на удовлетворительном уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал удовлетворительное владение навыком профессионального самообразования и личностного роста.</p>
<p><b>2, «Неудовлетворительно»</b></p>	<p>Студент не показывает достаточно прочные знания фактического материала (менее 40% терминов и понятий курса); понимает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов, но не может рассуждать об основных положениях дисциплины; называет характерные черты, приводит главные факты, но не рассматривает их в историко-культурном контексте, не соотносит с другими событиями, не раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; студент не делает или делает с трудом выводы, допускает много фактических ошибок; ответ нелогичен, суждения не аргументированы. Студент не знает и не применяет (даже на минимально удовлетворительном уровне) информационные технологии в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности) и для проектирования будущей профессиональной деятельности (не может работать с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре не показал минимально удовлетворительное владение навыком профессионального самообразования и личностного роста: не ставил перед собой профессионально значимые цели и задачи саморазвития; не мог выбирать средства и способы, действия и приемы саморазвития; не осуществлял контроль и не оценивал результат.</p>

**7. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины**  
**«История литературной критики»**

### 7.1. основная литература

1. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
2. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н, Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
3. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть вторая (конец XIX - третья четверть XX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н, Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2011.

### 7.2. дополнительная литература

1. Голубков М. М. История русской литературной критики XX века (1920 – 1990-е годы): учеб пособие для студ. филол. фак. ун-тов и вузов / М. М. Голубков. – М.: Издательский центр «Академия», 2008.
2. Русская литературная критика XIX века : избр. Статьи. – М., 2007. – 2 экз. 3. Есин Б. И. История русской журналистики / Б. И. Есин. – М., 2006.

### 7.3. дополнительная критическая литература

1. Бианки Н. К. Симонов, А. Твардовский в «Новом мире». – М., 1999.
2. Биуль-Зедгинидзе Н. Литературная критика журнала «Новый мир» А.Т. Твардовского (1958-1970). – М., 1996.
3. Голубков М.М. Утраченные альтернативы: Формирование монистической концепции советской литературы. – М., 1992.
4. Добренко Е. Формовка советского читателя: Социальные и эстетические предпосылки рецепции советской литературы. – Спб., 1997.
5. Карпенко Г.Ю. Возвращение Белинского: Литературно-художественное сознание русской критики в контексте историософских представлений. – Самара, 2001.
6. Литературно-эстетические концепции в России конца XIX – начала XX века. – М., 1975.
7. Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX века (1890- 1904).- М., 1981
8. Пирожкова Т.Ф. Славянофильская журналистика. – М., 1997.
9. Прозоров В.В. Предмет истории литературной критики: (К постановке вопроса) // Филологические науки. – 1992, № 3. – С. 22-30.
10. Русская литературная критика начала XX века: Современный взгляд: Сб. обзоров. – М., 1991.
11. Чуприлин С. Критика – это критики: Проблемы и портреты. – М., 1988.
12. Эйдинова В. Стиль художника: концепции стиля в литературной критике 20-х годов. – М., 1991.

### 7.4 периодические издания

Новый мир  
Знамя  
Наш современник

### 7.5 список авторских методических разработок

1. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н, Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
2. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть вторая (конец XIX - третья четверть XX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н, Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2011. (электронный вариант на сайте: <https://isu.bibliotech.ru>)

### **7.3. Интернет-ресурсы:**

1. Европейская цифровая библиотека Europeana <http://www.europeana.eu/portal/>  
Международный проект, реализуемый при поддержке ЮНЕСКО. В число объектов, представленных на сайте Мировой цифровой библиотеки, входят рукописи, карты, редкие книги, музыкальные партитуры, фильмы, снимки, фотографии и архитектурные чертежи. Библиотека содержит документы на 40 языках мира.

2. Биографии:

<http://biografia.ru>

<http://abc-people.com>

[www.philology.ru](http://www.philology.ru)

[bookz.ru](http://bookz.ru)

[fictionbook.ru](http://fictionbook.ru)

[book.studentport.ru](http://book.studentport.ru)

[koob.ru](http://koob.ru)

[belousenko.com](http://belousenko.com)

[lib.ru](http://lib.ru)

[http:// www.russ.ru](http://www.russ.ru)

[ilikebooks.ru](http://ilikebooks.ru)

[readfree.ru](http://readfree.ru)

[lib.rus.ec](http://lib.rus.ec)

<http://knigosite.ru/>

3. Электронно-библиотечная система ЭБС «ЮРАЙТ»- учебники, учебные пособия по различным отраслям знаний. Неограниченный доступ. <http://www.biblio-online.ru>

### **7.4. Программное обеспечение**

Университет обеспечен необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде университета из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» как на территории университета, так и вне ее.

Университет обеспечен следующим комплектом лицензионного программного обеспечения.

1. Лицензионное программное обеспечение, используемое в ИнГГУ

1.1. Microsoft Windows 7

1.2. Microsoft Office 2007

1.3. Программный комплекс ММИС «Деканат»

1.4. Программный комплекс ММИС «Визуальная Студия Тестирования»

1.5. Антивирусное ПО Eset Nod32

1.6. Справочно-правовая система «Консультант»

Наряду с традиционными изданиями студенты и сотрудники имеют возможность пользоваться электронными полнотекстовыми базами данных:

Название ресурса	Ссылка/доступ
Электронная библиотека онлайн «Единое окно к образовательным ресурсам»	<a href="http://window.edu.ru">http://window.edu.ru</a>
«Образовательный ресурс России»	<a href="http://school-collection.edu.ru">http://school-collection.edu.ru</a>
Федеральный образовательный портал: учреждения, программы, стандарты, ВУЗы, тесты ЕГЭ, ГИА	<a href="http://www.edu.ru">http://www.edu.ru</a>
Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР)	<a href="http://fcior.edu.ru">http://fcior.edu.ru</a>
Русская виртуальная библиотека	<a href="http://rvb.ru">http://rvb.ru</a>
Кабинет русского языка и литературы	<a href="http://ruslit.ioso.ru">http://ruslit.ioso.ru</a>
Национальный корпус русского языка	<a href="http://ruscorpora.ru">http://ruscorpora.ru</a>
Еженедельник науки и образования Юга России «Академия»	<a href="http://old.rsue.ru/Academy/Archives/Index.htm">http://old.rsue.ru/Academy/Archives/Index.htm</a>
Научная электронная библиотека «e-Library»	<a href="http://elibrary.ru/defaultx.asp">http://elibrary.ru/defaultx.asp</a>
Электронно-библиотечная система IPRbooks	<a href="http://www.iprbookshop.ru">http://www.iprbookshop.ru</a>
Электронно-справочная система документов в сфере образования «Информιο»	<a href="http://www.informio.ru">http://www.informio.ru</a>
Информационно-правовая система «Консультант-плюс»	Сетевая версия, доступна со всех компьютеров в корпоративной сети ИнгГУ
Электронно-библиотечная система «Юрайт»	<a href="https://www.biblio-online.ru">https://www.biblio-online.ru</a>

## 7.5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины «История литературной критики».

**Материально-техническая база университета** позволяет обеспечивать качественное проведение теоретических и практических занятий.

Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения дисциплины «**История литературной критики**».

- компьютерное и мультимедийное оборудование;
- видео- и аудиовизуальные средства обучения и др.

Используемое общее и специализированное учебное оборудование, наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий с перечнем основного лабораторного оборудования.

Для реализации рабочей программы дисциплины «**История литературной критики**» имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.



Помещение для проведения лекционных занятий на 100 посадочных мест укомплектовано: электронной трибуной с компьютером и стационарным сенсорным экраном, звуковой системой, экраном.

Помещение для проведения занятий семинарского типа, проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ИнГГУ

### **Перечень технических средств, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

Занятия по дисциплине (модулю) проводятся (в основном) в специализированной аудитории (Учебная аудитория по адресу РИ, г. Магас, пр-кт И.Б. Зязикова 7, корпус №1 № Каб. 438)

*Таблица 7.2.*

<b>№ п/п</b>	<b>Перечень основного оборудования</b>
1	Аудитория для проведения занятий лекционного типа- 438-я.
2	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации № 438
3	Специализированная учебная мебель: Парты лекционные – 20 шт., кафедра - 1 шт., стол преп. - 1 шт. доска – 1 шт.
4	Проектор – 1 шт.: модель VIEWSONIC PJD5153 (VS15872) Тип проектора: DLP, 800x600 Пикс HDTV, 3D, 3300 ANSI лм, 2 встроенных динамика
5	Экран настенный
6	Наглядные иллюстрированные таблицы, макеты, портреты писателей, обучающие фильмы и образовательные программы
7	Персональный компьютер с доступом к сети «Интернет» Беспроводная сеть: Беспроводная сеть 802. 11n. 300/10

Рабочая программа дисциплины «История литературной критики» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «12» августа 2020 г. № 986.

Программу составила:

к.ф.н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы Хадзиева А.А.  
(должность, Ф.И.О.)

Программа одобрена на заседании кафедры «Русская и зарубежная литература»  
Протокол №10 от «20» июня 2022 года

Программа одобрена Учебно-методическим советом филологического факультета  
Протокол №10 от «22» июня 2022 года

Программа одобрена Учебно-методическим советом университета  
Протокол №10 от «29» июня 2022 года