

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Утверждаю
И.о. проректора по УР
_____ Ф.Д. Кодзоева
«_30_»__06__2022г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.05 История и философия науки

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность

Педагогика и методика начального образования

Квалификация выпускника – *магистр*

Форма обучения
очная

Магас, 2022г

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины:

- Целями преподавания курса История и философия науки в вузе являются:
- получение знаний в философии через обращение к таким ее разделам, как философия и история науки;
 - формирование навыков и компетенций для успешной профессиональной деятельности;

Задачи изучения дисциплины:

- способствовать созданию у магистрантов целостного понимания предмета и основных концепций современной философии науки;
- помочь магистрантам в осмыслении места и роли науки в культуре современной цивилизации;
- содействовать формированию и развитию у магистрантов философского подхода к проблеме возникновения науки и основных стадий ее исторической эволюции;
- сформировать у магистрантов конкретные представления о структуре и динамике научного знания;
- охарактеризовать магистрантам особенности современного этапа развития науки;
- усвоить основные особенности эволюции экономической мысли.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части Б.1.

Она предполагает наличие у магистрантов базовых знаний о науке и методологии научного поиска, полученных в рамках бакалавриата.

Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 семестре.

3 Результаты освоения дисциплины (модуля) _История и философия науки_

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен :
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК 1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов. УК 1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегий действий по разрешению проблемной ситуации.	Знать: основы критического анализа и синтеза информации. Уметь: выделять базовые составляющие поставленных задач. Владеть: методами анализа и синтеза в решении задач Знать: основные характеристики информации и требования, предъявляемые к ней. Уметь: критически работать с информацией.

	<p>УК 1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски</p> <p>УК 1.4. Грамотно, лаконично, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.</p> <p>УК 1.5. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.</p>	<p>Владеть: способностью определять, интерпретировать и ранжировать информацию.</p> <p>Знать: источники информации, требуемой для решения поставленной задачи. Уметь: использовать различные типы поисковых запросов. Владеть: способностью поиска информации.</p> <p>Знать: основные различия между фактами, мнениями, интерпретациями и оценками. Уметь: формировать собственное мнение о фактах, мнениях, интерпретациях и оценках информации. Владеть: способностью формировать и аргументировать свои выводы и суждения.</p> <p>Знать: возможные варианты решения типичных задач. Уметь: обосновывать варианты решений поставленных задач. Владеть: способностью предлагать варианты решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки.</p>

4 Структура и содержание дисциплины (модуля) История и философия науки

4.1. Структура дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины (модуля)	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
		Контактная работа	Самостоятельная работа	
	семестр	Всего		
		Лекции		
		Практические занятия		
		Лабораторные занятия		
		Др. виды контакт. работы		
		Всего		
		Курсовая работа(проект)		
		Подготовка к экзамену		
		Другие виды самостоятельной работы		
		Собеседование		
		Коллоквиум		
		Проверка тестов		
		Проверка контрольн. работ		
	Проверка реферата			
	Проверка эссе и иных творческих работ			
	курсовая работа (проект)			
	др.			

по-разному представляют одни и те же события. Более подробно можно посмотреть в словаре под редакцией Бряник.

Неокантианство: Эрнст Кассирер, Генрих Риккер. Они считают себя наследниками Канта (к Канту "примазывались" многие течения, даже позитивисты говорили, что Кант очень повлиял на них). Неокантианцы обращали внимание на то, что Гегель, живший после Канта, проявил неуважительное отношение к науке, в отличие от Канта. Гегель говорил, например: "В науке столько науки, сколько в ней философии." Наука предназначена для того, чтобы открыть законы. Законы формулируются с помощью понятий. Понятия создаются в философии. Ученым остается только добывание фактов. Уважительное отношение к науке со стороны Канта заключалось в том, что, когда Кант отвечал на этот вопрос, он давал другой ответ: "В каждой науке столько науки, сколько в ней математики". В условиях, когда подлинной наукой становится знание, добытое в эксперименте, Кант говорил, что эмпирическая достоверность не является научной доказательностью. Научная доказательность получается тогда, когда эти эмпирические данные обрабатываются с помощью математики.

Кант, с одной стороны, выказал уважительное отношение к науке, а с другой стороны не высказывал уничижительного отношения к философии, как это делали позитивисты.

Критическая позиция философии в отношении к науке заключается в выявлении предпосылок, возможностей, основополагающих принципов, границ науки и условий ее истинности.

Тема 3. Позитивистская традиция в философии науки и ее эволюция.

Позитивизм – наиболее широко распространенное течение западной философии второй половины XIX-XX веков, утверждающее, что источником подлинного, положительного (позитивного) знания могут быть лишь отдельные, конкретные (эмпирические) науки и их синтетические объединения, а философия, как особая наука не может претендовать на самостоятельное исследование реальности. Позитивизм изучает способы и методы достижения позитивного знания, отказываясь от рассмотрения абстрактных, умозрительных проблем, которые нельзя обосновать экспериментально. Недостатки: эта концепция не может ответить на вопрос, как возникает сознание. Позитивизм отрицает почти все предшествующее развитие философии и настаивает на тождестве философии и науки, а это не продуктивно, поскольку философия является самостоятельной областью знания, опирающейся на весь массив культуры, в том числе и на науку.

Философия Огюста Конта (1798-1857) (основатель позитивизма, ввел это понятие в 30 гг. XIX века), Милля, Спенсера – 1 историческая форма позитивизма. Согласно Конту: в науке на первом месте должно быть описание явлений. Методы естественных наук применимы к ана-

лизу общества, социология – опорная наука, в которой позитивизм может проявить все свои возможности, способствуя совершенствованию языка науки и прогрессу общества, взгляд на общее умственное развитие человечества, результатом которого является позитивизм, свидетельствует о том, что существует основной закон. По этому закону выделяют три стадии развития человечества:

1. теологическая (состояние вымысла) – необходимая точка отправления человеческого ума.
2. метафизическая (абстрактное). Попытка построения общей картины бытия, переход от первого к третьему.
3. позитивная (научная, положительная). – твердое и окончательное состояние.

Тема 4. Пост позитивизм и его критика логического позитивизма. От логики науки к истории науки.

Постпозитивизм– завершающая стадия развития позитивизма (60-80-е гг. XX в.). Характерный признак – тотальная критика главных идей логического позитивизма. Были предложены новые подходы к развитию науки и научному прогрессу. Ведущие представители постпозитивизма – **Карл Поппер** (1902-1994) и **Томас Кун** (1922-1996). Постпозитивисты сделали акцент на изучении не логики науки, а ее истории, что в немалой степени способствовало проведению многочисленных исследований социальных и культурных аспектов развития науки. Вместе с тем, следует отметить наличие явного иррационализма в утверждениях ведущих постпозитивистов.

Постпозитивисты отвергли идею существования независимого эмпирического базиса (протокольных данных). Такого базиса нет. Все эмпирические данные теоретически и философски зависимые, "нагруженные". Ни одно из них не может служить абсолютным критерием достоверности теоретического знания.

Постпозитивисты отвергли также идею подтверждения научных теорий как критерия эмпирической значимости. Отчасти потому, что нет независимого эмпирического базиса, отчасти потому, что, по мнению Поппера, универсальные законы и теории в бесконечной предметной области имеют нулевую степень подтверждения.

Тема 5. Методология науки и круг ее проблем.

Методология это: 1. учение о научном методе познания; принципы и способы организации теоретической и практической деятельности. 2. совокупность методов, применяемых в какой-нибудь науке.

Так, методология науки изучает научное знание и научную деятельность. Развитие методоло-

гии – одна из сторон развития научного познания в целом. Всякое научное открытие имеет не только предметное, но и методологическое содержание, так как оно связано с критическим пересмотром существующего понятийного аппарата, предпосылок и подходов к интерпретации изучаемого материала. Делая объектом анализа ту деятельность, в ходе которой вырабатывается предметное знание, методология науки выступает как одна из форм самопознания и самосознания науки. Знание отражает действительность и вместе с тем является продуктом конструктивной работы мышления, воспроизводящего связи и отношения объектов реальности. Методология вскрывает и анализирует деятельность, обретающую в знании законченные формы. Методология тесно связана с гносеологией, которая анализирует всеобщие характеристики познавательной деятельности. Традиционно проблемы методологии разрабатывались в рамках философии. Современная методология выполняет два типа функций. Во-первых, она выявляет смысл научной деятельности и ее взаимоотношений с другими сферами деятельности, т.е. рассматривает науку с точки зрения практики, общества, культуры, человека.

Тема 6. Социокультурное бытие науки.

Наука – это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной реальности, такое духовное производство, которое имеет своим результатом целенаправленно отобранные и систематизированные факты, логически выверенные гипотезы, обобщающие теории, фундаментальные законы. Наука – это одновременно и система знаний, и их духовное производство, и практическая деятельность на их основе. Предметом науки является не только внешний мир, но и их отражение в сознании, т.е. сам человек. По своему предмету науки делятся на естественно-технические, и общественные. Общественные, изучают различные общественные явления и законы их развития, а также самого человека как существа социального. Естественно-технические, изучают законы природы и способы ее освоения и преобразования. Предмет науки влияет на ее методы, т.е. приемы, способы исследования объекта. Так в ЕН, это эксперимент, а в ОН – статистика. В каждой науке различается эмпирический уровень, т.е. накопление фактического материала – итоги наблюдений и экспериментов, и теоретический уровень, т.е. обобщение эмпирического материала, выраженное в теориях, законах; основанные на фактах, гипотезах .

Тема 7. История науки доклассического периода: философский анализ.

Историография науки имеет длительную историю, поскольку на каждом данном этапе исследователи стремятся осознать предпосылки и истоки существующих научных идей. Уже в Античности появляются труды, содержащие сведения по истории науки. Античная историография науки VI–IV вв. до н. э. постепенно освобождалась от мифологических представлений о круговороте и цикличности знаний и доксографических описаний и шла к признанию необхо-

димости рациональной реконструкции прошлого науки, ее генезиса, обнаруживая при этом поступательность в ее развитии. Историко-научный материал присутствует в трактате Гиппократов «О древней медицине»; в историко-научных и историко-технических описаниях Геродота и Фукидида; в аристотелевском переосмыслении процесса накопления знаний о природе, человеке и мышлении, нацеленного на совершенствование науки; в эллинистических историях геометрии, арифметики, астрономии, физики, медицины, механики, этнографии («Халдейские древности», «Египетские древности» и т. д.). Поздняя Античность (II в. до н. э. — II в. н. э.) постепенно осваивала историю восточной науки и вписывала историю науки в контекст гражданской истории (Полибий).

Тема 8. Философские проблемы науки современного типа: классическая/ неклассическая и пост неклассическая наука.

Неклассическая наука формируется в результате научных открытий и значительных социальных преобразований, происходящих в европейской культуре с середины XIX столетия. В науке возникают и распространяются эволюционная теория, электродинамика, теория относительности и ядерная физика. Прежние механистические принципы уже не соответствуют обнаруженным фактам, поэтому пересмотру подвергаются фундаментальные научные принципы.

В начале XX века в физике формулируются основные принципы неклассической науки. Это принципы относительности, неопределенности и дополненности, а также основные принципы термодинамики, постулирующие необратимость физических процессов. Эти постулаты, наряду с эволюционными принципами составляют методологическую основу неклассической науки, в рамках которой формируется принципиально иная картина мира.

5. Образовательные технологии

Для реализации компетентного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

- 4** Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);
- 5** Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулирует студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам);
- 6** Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются);

Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи)

- 7 предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);
- 8 Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор);
- 9 Использование на семинарских занятиях материалов, подготовленных студентами с использованием современных информационных технологий; подготовка студентами докладов-презентаций.

6 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

6.1. План самостоятельной работы студентов

№ нед.	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание (Изучить..., выполнить..., решить..., изготовить...)	Рекомендуемая литература (Указывается номер из раздела 7)	Количество часов (должно соответствовать указанному в таблице 4.1)
1.	Тема 1. Предметные основания философии науки.	эссе	изучить одну тему из представленного списка; написать эссе	1,2,4,39	23
2.	Тема 2. Многообразие концепций философии науки в XIX- первой пол. XX вв.	Подготовка к семинару в форме дискуссии	Работа с учебной и научно-методической литературой	7,10,38	23
3.	Тема 3. Позитивистская традиция в философии науки и ее эволюция.	Подготовка реферата	изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат	15,22	23
4.	Тема 4. Пост позитивизм и его критика логиче-	эссе	изучить одну тему из представленного	25,34	23

	ского позитивизма. От логики науки к истории науки.		списка; написать эссе		
5.	Тема 5. Методология науки и круг ее проблем.	подготовка краткого сообщения по актуальным проблемам науки	изучить литературу; выбрать актуальную тему по предмету; составить сообщение	12,14	23
6.	Тема 6. Социокультурное бытие науки.	Подготовка реферата	изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат	1-15	23
7.	Тема 7. История науки доклассического периода: философский анализ.	Подготовка реферата	изучить представленные темы, выбрать одну, изучить источники, написать реферат	1-10	23
8.	Тема 8. Философские проблемы науки современного типа: классическая/ неклассическая и пост неклассическая наука.	Подготовка к семинару в форме дискуссии	Работа с учебной и научно-методической литературой	1-15	23

6,2, Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Изучение курса предполагает следующие виды самостоятельной работы студента:

- работа с конспектами лекций в процессе подготовки к семинарским занятиям;
- работа с основной и дополнительной литературой (конспектирование);
- реферирование, рецензирование) как по рекомендации преподавателя, так и инициативная;
- творческая работа в форме подготовки сообщений на семинарских занятиях, написания эссе на заданные темы;
- докладов на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях, участия в философских олимпиадах и т. д..

Методические рекомендации по написанию эссе по истории и философии науки

Студентам можно порекомендовать следующие этапы работы по написанию эссе как размышление над проблемой:

- 1) Необходимо уяснить суть вопроса, который вы намереваетесь рассмотреть в своей работе и четко определить свою позицию в этом вопросе.
- 2) Найти в литературе или сформулировать самому иные, в том числе – альтернативные точки зрения по рассматриваемой проблеме.
- 3) Изучить дополнительную литературу с целью подбора примеров и цитат, которые

помогут аргументировано обосновать свою точку зрения и критически проанализировать взгляды, не совпадающие с Вашей позицией; здесь можно использовать не только тексты философских произведений, но и литературные источники, материалы из средств массовой информации, конспекты лекций, дискуссии на семинарских занятиях и т. п.;

4) В заключении не забыть сформулировать вывод, обобщающий свою точку зрения. Структура эссе-размышления Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение. Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?» (Это, по сути, и есть «введение»). При написании мини-сочинений часты случаи подмены проблемы авторской позицией. Поэтому разведем эти понятия. Проблема – это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения. Проблема – это тема рассуждения автора. Она всегда широкая, предусматривает несколько мнений, позиций, часто абсолютно противоположных друг другу. Сущность или смысл высказывания автора – это его личный ответ на поставленный вопрос, один из нескольких существующих в науке или общественной мысли. Помните о важности раскрытия смысла высказывания, неслучайно в ЕГЭ по обществознанию данное требование (критерий К1) является определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл (или раскрыл неверно) смысл высказывания и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям (К2: характер и уровень теоретической аргументации; К3: качество фактической аргументации) также выставляется 0 баллов.

Памятка-инструкция написания эссе

- Внимательно прочитайте все темы (высказывания), предлагаемые для написания эссе;
- выберите ту, которая будет отвечать следующим требованиям:
 - а) интересна Вам;
 - б) Вы понимаете смысл этого высказывания;
 - в) по данной теме Вам есть что сказать (Вы знаете термины, можете привести примеры, имеете личный опыт и т.д.);
- продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;
- определите главную мысль высказывания (о чем оно?), для этого воспользуйтесь приемом перифраза (скажите то же самое, но своими словами);
- набросайте аргументы «за» и/или «против» данного высказывания (если Вы наберете аргументы и «за», и «против» афоризма, взятого в качестве темы, Ваше эссе может носить полемический характер);
- для каждого аргумента подберите примеры, факты, ситуации из жизни, личного опыта и т.д.;
- просмотрите подобранные иллюстрации (примеры): использовали ли Вы в них свои знания по предмету (термины, факты общественной жизни, знания законодательства и т.д.);
- продумайте, какие литературные приемы Вы будете использовать, чтобы сделать язык Вашего эссе более интересным, живым (сравнения, аналогии, эпитеты и т.д.);
- придумайте вступление к рассуждению (в нем можно написать, почему Вы выбрали это высказывание, сразу определить свою позицию, задать свой вопрос автору и т.д.);
- изложите свою точку зрения, сформулируйте общий вывод работы. Примечание. Логике изложения материала и его структурированию способствуют выделение абзацев и красная строка. Каждый абзац – предыдущий и последующий – должны быть связаны между собой.

Примерный план написания эссе

1. Вступление (актуализация заявленной темы эссе): вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о проблеме, которая стоит за предложенной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос. Можно привести факты из биографии автора или охарактеризовать исторический период, если эти сведения имеют значение для последующего анализа текста. Как правило, вступительная часть занимает не более 20% от общего объема работы.

2. Основная часть: представляет собой развернутый анализ высказывания. В основной части необходимо продемонстрировать знание материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса – положения, которое вы будете доказывать. Потом приведите 2-3 аргументированных доказательства (опровержения) тезиса, выражающих личное мнение (позицию) и имеющих в своей основе научный подход. При работе с тезисом (цитатой) уместно использование следующих шаблонных схем: · высказывается позиция (Я считаю, что...) или риторический вопрос (А не задумывались ли вы над тем...?); · указание причины (потому что...), приводятся факты, возможна ссылка на определение; · аргументация (это можно подтвердить следующими примерами...); · установление взаимосвязей (в связи с этим...). Как правило, основная часть занимает «львиную» долю текста (60-65%).

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено отношение пишущего к проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных эмоциональных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части. Как правило, заключительная часть занимает не более 20% от общего объема работы (оптимально – 10-15%).

Советы по редактированию чернового варианта. Редактирование предполагает проверку работы по следующим направлениям:

- структура (проверьте, есть ли логическая связь между частями эссе);
- искренность тона (избегайте слишком эмоциональных, экспрессивных определений);
- единство стиля (в работе не следует перескакивать с научного стиля на публицистический, разговорный и наоборот);
- объем эссе (работа должна быть краткой, сокращайте все лишнее);
- привлекательность работы, ее индивидуальность.

Методические рекомендации по составлению докладов по истории и философии науки

Доклад по философии – одна из важнейших форм самостоятельной работы студента, способствующий формированию умения формулировать теоретические проблемы, составлять обстоятельные ответы, письменно излагать свои мысли, критически оценивать 3 литературные источники. В идеале студенческий доклад является формой творческого усвоения философии, призванной поднять логическую и философскую культуру мышления. Докладом признано считать публичное и развернутое сообщение, основанное на привлечении специальных источников информации, о сути исследуемого вопроса с возможным отражением его практического преломления в конкретной жизненной ситуации, рекомендациями и иного рода предложениями. Доклады и отчеты могут быть устными или письменными. Формат доклада может быть как простым, с заголовками по темам, так и более сложным. Доклад может содержать диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, рефераты, резюме, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки. Доклад должен воспроизводить ту последовательность изложения, которая по-

ложена автором в основу исследования избранной темы. Язык доклада должен быть предельно лаконичным и при этом иметь большую информативную насыщенность. Назначение доклада – не убеждать, а сообщить о чем-либо. Поэтому экспрессивная лексика здесь неуместна.

Терминология студенческого доклада по философии должна быть наиболее употребительной и общепринятой, она не должна нуждаться в дополнительной дешифровке и пояснениях. К авторским отступлениям в докладе прибегают тогда, когда возникает необходимость привести аналогии, выдвинуть какие-либо предположения. Авторские отступления приветствуются, позволяя судить об эрудиции студента, его умении комплексно подходить к освещению философских проблем. Работа над докладом начинается с выбора темы, которая, желательно, не должна совпадать с вопросами плана семинарских занятий, а включает в себе элементы новизны, проблематичности. Написание доклада надо начинать с продумывания и изложения плана, что облегчает студенту понимание внутренней логики проблемы, помогает лучше ориентироваться при изучении первоисточников, обеспечивает усвоение ведущих положений, формирование четких суждений, умение соразмерно компоновать материал. Студенческий доклад – это работа, внутренне содержащая элементы научного творчества, направленная на формирование у студентов целостного представления об исследуемом вопросе, имеющая определенную последовательность построения, например: - Вступление: обоснование актуальности работы, выбор темы реферата, цель, задачи и т.д. - Основная часть: делится на главы и параграфы, воспроизводя логику конспектируемого научного источника. - Заключение: выводы и перспективы исследования. - Список литературы.

6.3. Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов

Контроль освоения компетенций

№ п\п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Устный опрос	Тема 2, 8.	УК-1
2.	Письменные работы	Тема 5.	УК-1
3.	Эссе, реферат, сообщение	Тема 1, 4, 3, 4, 6, 7.	УК-1
4.	Тестирование	Тема 1-8	УК-1

Материалы для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации составляют отдельный документ – Фонд оценочных средств по дисциплине _____.

Демонстрационные варианты оценочных средств для каждого вида контроля _____ (Указывается ссылка, по которой можно найти материалы в ЭИОС)

7 Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) _история иф философия науки_

7.1. Основная литература

0 Философия. Учебник. Под. ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина М.: Проспект, 2009.

- 1 Философия. Учебник. Под. ред. В.П. Лавриненко. М., 2008.
 - 2 Философия. Под. ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. М., 2004.
 - 3 Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М.: Проспект, 2009.
- б) дополнительная литература
- 0 Стенин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2004 г.
 - 1 Философия и методология науки (под. Ред. В.И. Купцова. М., 1996 г.)
 - 2 Никифоров АЛ. Философия науки: история и методология. М., 1998 г.
 - 3 Койре А. Очерки по истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985 г.
 - 4 Кун Т. Структура научных теорий. М., 2001 г.
 - 5 Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988 г.
 - 6 Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
 - 7 Мамчур Г.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987 г.
 - 8 Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1984 г.
 - 9 Клайн М. Математика. Утрата определенности. М., 1984 г. 1 1. Пуанкаре А. О науке. М, 1990 г.
 - 1.2. Карнап Р. Философские основания физики. Введение в философию науки. 2003 г.
 - 0 Поппер К. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. М., 2000 г.
 - 1 Формирование современной естественно-научной парадигмы. М., 2001 г.
 - 2 Астрономия и современная картина мира. М., 1996 г.
 - 3 Шкловский И.С. Вселенная, жизнь, разум. М., 1987 г.
 - 4 Печенкин А.А. Взаимодействие физики и химии (философский анализ). М., 1986 г.
 - 5 Вернадский В.И. Труды по философии естествознания. М., 2000 г.
 - 6 Хаггет П. География: синтез современных знаний. М., 2000 г.
 - 7 Лопатников Д.Л. Экономическая география и регионалистика. М., 2004]
 - 8 Тейярде Шарден П. Феномен человека. М., 1987 г.
 - 9 Щербаков А.С. Философские вопросы геологии. М., 1999 г.
 - 10 Зубков И.Ф. От планетологии к геологии. М., 2000 г.
 - 11 Воронцов Н.Н. развитие эволюционных идей в биологии. М., 1999 г.
 - 12 Методология биологии: новые идеи. М., 2001 г.
 - 13 Фролов И.Т. Избранные труды. М., 2001 - 2003. Т. 1-3.
 - 14 Введение в биоэтику. М., 1999 г.
 - 15 Проблемы методологии постклассической науки. М., 1992 г.
 - 16 Петрушин В.И., Петрушина П. В. Валеология. М., 2003 г.
 - 17 Философия здоровья. М., 2001 г .
- 18 Горохов В.Г. Основы философии техники и технических наук. Л., 1987 г.
 - 19 Иванов Б.И., Чешев В.В. Становление и развитие технических наук. М., 2004г.
 - 33.Стенин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994 г.
 - 20 Аршинов В.И. Синергетика как феномен постклассической науки. М., 1999г.

- 21 Винер П. Кибернетика и общество. М., 1980 г.
- 22 Кастельс Э. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. \!.. 2001 г.
- 23 Микешина Л.А. Философия познания. Полемиические главы. М., 2002.
- 24 Мичман К. Что такое философия техники? М., 1995 г.
- 25 Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук. Собр. Соч. Т. 5. М., 1996 г.
- 26 Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988г.
- 27 Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998 г.
- 28 Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992 г.
- 29 Ивин А.А. Социальная философия. М., 2003 г.
- 30 Розов Н.С. Философия и теория истории. М., 2002 г.
- 31 Ильенко Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно- теоретическом мышлении. М., 1997 г.
- 32 Гегель Г.В.Ф. Наука логики. В 3-х томах. 1970-1972 гг.
- 33 Горбач В.И. Проблемы диалектических противоречий. М., 1972 г.
?
- 34 Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: истоки , эволюция, перспективы. М., 1982 г.
- 35 Кучевский В.Б. Анализ категории «материя». М, 1983 г.
- 36 Дубровский В.Н. Концепции пространства и времени: физический и философский аспекты. М., 1991 г.
- 37 Энгельс ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд. 2. Т. 20.
- 38 Платонов Г.В. Диалектика взаимодействия общества и природы. М., 1983г.
- 39 Соломина С.Н. Взаимодействие общества и природы. М., 1983 г.
- 40 Дубровский Д.И. Проблема идеального. VI., 1983 г.
- 41 Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1989 г.
- 55.Степкин В.С. и др. Философия науки и техники. М., 1995 г.
- 42 Кохановский В.Г1. Диалектико-материалистический метод. Ростов - на - Дону., 1992 г.
58. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов - на - Дону., 1999 г

7.2. Интернет-ресурсы для освоения дисциплины философия

- 1 Электронная библиотечная система ИнГГУ www.Rucont.ru
- 2 Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
- 3 Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
- 4 Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>.
- 5 Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
- 6 Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
- 7 Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
- 8 Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
- 9 Омский портал-лаборатория электронной учебной литературы

10. Электронная библиотека «Гумер» — философия http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php
11. Философия науки <http://www.filosofium.ru>
12. Философский портал <http://philosophy.ru>

7.3. Программное обеспечение

Для реализации компетентного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

1. Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);
2. Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам);
3. Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются);
4. Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи; предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);
5. Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор);
6. Использование на семинарских занятиях материалов, подготовленных студентами с использованием современных информационных технологий; подготовка студентами докладов-презентаций.

7.4. Материально-техническое обеспечение

Материально-техническое обеспечение учебного процесса по дисциплине определено нормативными требованиями, регламентируемыми приказом Министерства образования и науки РФ № 986 от 4 октября 2010 г. «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений», Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки.

Для проведения всех видов учебных занятий по дисциплине и обеспечения интерактивных методов обучения, необходимы столы, стулья (на группу по количеству посадочных мест с возможностью расстановки для круглых столов, дискуссий, прочее); доска интерактивная с рабочим местом (мультимедийный проектор с экраном и рабочим местом); желателен доступ

в информационно-коммуникационную сеть «Интернет».

В соответствие с требованиями ФГОС ВО при реализации настоящей дисциплины ОПОП ВО необходимо также учитывать образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивать условия для их эффективной реализации, а также возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательного учреждения.

Рабочая программа дисциплины «Философия» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «13» августа 2020 г. № 1011.

Программу составила:

к.п.н., доцент кафедры философии Гайтукиев М.А.
(должность, Ф.И.О.)

Программа одобрена на заседании кафедры «Философия»

Протокол № 10 от «20» июня 2022 года

Программа одобрена Учебно-методическим советом педагогического факультета/института

Протокол № от « » июня 2022 года

Программа рассмотрена на заседании Учебно-методического совета университета

Протокол № 10 от «29» июня 2022г.