

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА «РУССКАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА»**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной программы

_____/ __ Л.М.Дударова
от « 10 » марта 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана филологического факультета

_____/ __ З.И.Добриева
от « 12 » марта 2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В. ДВ.04.01 «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»

Направление подготовки

45.03.01 Филология

Направленность (профиль подготовки)

Отечественная филология. Русский язык и литература

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Магас, 2025 г.

Рабочая программа дисциплины «История русской литературной критики» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «12» августа 2020 г. № 986 .

Программу составила:
старший преподаватель кафедры «Русская и зарубежная литература» Долгиева М.Б.
(должность, Ф.И.О.)

Программа одобрена на заседании кафедры «Русская и зарубежная литература»
Протокол № 7 от «03» марта 2025 года

Программа одобрена Учебно-методической комиссией филологического факультета
Протокол № 6 от «04» марта 2025 года

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «История русской литературной критики» является:

-дать целостное представление об истории русской литературной критике как научно-художественной составляющей истории русской литературы, овладение которой позволит будущему филологу реализовать цели и задачи его профессиональной деятельности, сформировать представление об истории русской литературной критике в ее историческом развитии, о специфике ее функций.

Формируемые дисциплиной знания и умения готовят выпускника данной образовательной программы к выполнению следующих обобщенных трудовых функций (трудовых функций):

Код и наименование профессионального стандарта	Обобщенные трудовые функции			Трудовые функции		
	Код	Наименование	Уровень квалификации	Наименование	Код	Уровень (подуровень) квалификации
ПС 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»	А	Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего, основного общего, среднего общего образования.	6	Общепедагогическая функция. Обучение	А/01.6	6
				Воспитательная деятельность	А/02.6	6
				Развивающая деятельность	А/03.6	6
	В	Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ	6	Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	В/03.6	6
	А	Преподавание по дополнительным общеобразовательным программам	6	Организация деятельности учащихся, направленной на освоение дополнительной образовательной программы	А/01.6	6.1
ПС 01.003 «Педагог		Организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных	6	Организация и проведение исследований рынка услуг дополнительного	В/01.6	6.3

дополнительного образования детей и взрослых»	В	общеобразовательных программ		образования детей и взрослых		
				Организационно-педагогическое сопровождение методической деятельности педагогов дополнительного образования	В/02.6	6.3
	С			Мониторинг и оценка качества реализации педагогами дополнительных общеобразовательных программ	В/03.6	6.3
		Организационно-педагогическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ		Организация дополнительного образования детей и взрослых по одному или нескольким направлениям деятельности	С/03.6	6.3

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.01 «История русской литературной критики» относится к дисциплинам по выбору основной профессиональной образовательной программы академического бакалавриата по направлению подготовки 45.03.01. «Филология», изучается в 7 и 8 семестрах.

Для освоения дисциплины «История русской литературной критики» необходимы знания, полученные в средней общеобразовательной школе, в частности, обучающиеся должны иметь общее представление о русской литературе как составной части русской культуры, ее специфике, жанровом составе; владеть навыками восприятия, анализа и интерпретации текстов русской литературы.

Дисциплина «История русской литературной критики» имеет логическую и содержательно-методическую связь с другими частями ОПОП и изучается параллельно с такими дисциплинами, как: «История русской литературы», «Теория литературы» и др.

Таблица 2.1.

**Связь дисциплины «История русской литературной критики» с
предшествующими
дисциплинами и сроки их изучения**

Код дисциплины	Предшествующие дисциплины	Семестр
Б1.О.01.01	Философия	3
Б1.О.05.02	Введение в литературоведение	1,2
Б1.В.02.02	Русская литература XVIII века	3
Б1.В.02.03	Русская литература первой половины XIX века	4
Б1.В.02.04	Русская литература второй половины XIX века	5
Б1.В.02.05	Русская литература рубежа XIX-XX веков	6

Таблица 2.2.

**Связь дисциплины «История русской литературной критики»
со смежными дисциплинами и сроки их изучения**

Код дисциплины	Последующие дисциплины	Семестр
Б1.О.05.04	Теория литературы	7,8
Б1.В.02.06	Русская литература XX-XXI веков	7,8
Б1.В.04.09	Русско-европейские литературные связи	8

3. Результаты освоения дисциплины «История русской литературной критики»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Профессиональные компетенции выпускников (ПК) и индикаторы их достижения			
ПК-1	Способен применять полученные знания в области теории и истории основного языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	2.1_Б.ПК-1 Применяет полученные знания в области теории и истории литературы (литератур), интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.	<p>- знать понятия теории и истории русской (мировой) литературы для их применения в интерпретации художественных, научно-критических текстах, а также в собственной научно-исследовательской деятельности;</p> <p>- уметь применять систему понятий теории и истории русской (мировой) литературы в процессе интерпретации текстов различных жанров, а также в собственной научно-исследовательской деятельности;</p> <p>- владеть навыками применения системы понятий теории и истории русской (мировой) литературы в процессе интерпретации текстов различных жанров, а также в собственной научно-исследовательской деятельности.</p>
		3.1_Б.ПК-1 Ведет научно-исследовательскую деятельность в области филологии.	<p>- знать понятия теории и истории русской литературы для их системного применения в исследовании научных объектов литературоведения;</p> <p>- уметь применять систему понятий теории и истории русской литературы в исследовании научных объектов литературоведения, ставить исследовательские задачи и находить адекватные способы их решения;</p> <p>- владеть навыками применения системы понятий теории и истории русской литературы в исследовании научных объектов, навыками постановки исследовательских задач и поиска адекватных способов их решения.</p>
ПК-2	Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой	1.1_Б.ПК-2 Реализует корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала.	<p>- знать основные методы изучения текстов различных стилей, фольклорных текстов, мифов, художественной литературы, основные подходы к анализу текста;</p> <p>- уметь применять различные методы и приемы изучения текстов различных стилей, применять</p>

	области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов		основные подходы к анализу текста; -владеть навыками изучения текстов различных стилей, художественной литературы и фольклора; навыками применения основных подходов к анализу текста.
		2.1_Б.ПК-2 Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой.	- знать принципы постановки исследовательских задач для проведения локального исследования; - уметь применять принципы постановки исследовательских задач для проведения локального исследования; -владеть навыками применения принципов постановки исследовательских задач для проведения локального исследования.
		3.1_Б.ПК-2 Использует научную аргументацию при анализе литературного материала.	- знать современные методы и приемы изучения текстов различных стилей; современные методики литературоведческого анализа, принципы и приемы аргументации; - уметь применять современные методы и приемы изучения текстов различных стилей; современные методики литературоведческого анализа, принципы и приемы аргументации; -владеть навыками применения современных методов и приемов изучения текстов различных стилей; современных методик литературоведческого анализа, принципов и приемов аргументации.

4. Структура и содержание дисциплины «История русской литературной критики»

4.1. Структура дисциплины «История русской литературной критики»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетная единица, 72 ч. – 7 семестр
3 зачетные единицы, 108 ч. – 8 семестр

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины (модуля)	семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)								Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)							
			Контактная работа					Самостоятельная работа			Собеседование	Коллоквиум	Проверка тестов	Проверка контрол. работ	Проверка реферата	Проверка эссе и иных	курсовая работа (проект) др.	
			Всего	Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Др. виды контакт. работы	Всего	Подготовка к коллоквиумам	Подготовка к зачету								Другие виды
Раздел 1.Литературная критика XVIII в.																		
1.1.	Введение. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVII в.)	7	2	2				2		2								
1.2.	Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.)	7	4	2	2			8		6						2		
1.3.	Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.)	7	4	2	2			8		6						2		
Раздел 2.Литературная критика XIX в.																		
2.1.	Литературная критика переходного периода (1800–1820-е гг.)	7	4	2	2			8		6						2		
2.2.	Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.	7	8	4	4			8		6						2		
2.3.	Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.	7	8	4	4			8		6						2		

2.4.	Литературная критика конца XIX – начала XX века	8	12	6	6			12	4	6			2				
Раздел 3. Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века																	
3.1.	Литературная критика 1917-1932 гг.	8	6	4	2			6		6							
3.2.	Литературная критика русского зарубежья	8	6	4	2			8		6					2		
3.3.	Литературная критика 50-60-х годов XX века	8	6	4	2			8		6					2		
3.4.	Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века	8	8	4	4			8		6					2		
3.5.	Литературная критика рубежа XX – XXI веков	8	4	2	2			14	6	6			2				
	Промежуточная аттестация (зачет)																
	Общая трудоемкость, в часах	180	82	46	36			98	10	68			4		16		

4.2. Содержание дисциплины

В разделе 4.2. программы учебной дисциплины «История русской литературной критики» приводятся краткие аннотации структурных единиц материала дисциплины. Содержание дисциплины структурируется по разделам, темам или модулям и раскрывается в аннотациях рабочей программы с достаточной полнотой, чтобы обучающиеся могли изучать материал самостоятельно, опираясь на программу.

Распределение учебных часов по темам и видам учебных занятий (общая трудоемкость учебной дисциплины 5 зачетных единиц)

Таблица 4.1.

Раздел, тема	Содержание программы учебной дисциплины
Раздел 1.	Введение. 1.1. Представления о сущности литературно-художественной критики в современных теоретических концепциях. 1.2. Литературная критика XVIII в. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVII в.). 1.3. Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.. Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.)

Раздел 2.	<p>Литературная критика XIX в.</p> <p>2.1. Литературная критика переходного периода (1800–1820-е гг.)</p> <p>2.2. Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.</p> <p>2.3. Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.</p> <p>2.4. Литературная критика конца XIX – начала XX века</p>
Раздел 3.	<p>Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века</p> <p>Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века (после 1917 г.). Влияние Октябрьской революции на идейно-эстетические позиции русских писателей и критиков. Место и роль литературных организаций и группировок в становлении литературной критики XX века. Теоретические основы и критическая практика Пролеткульта (журналы «Пролетарская культура», «Горн»). Проблема классовости, партийности, народности литературы в выступлениях деятелей Пролеткульта. Разработка проблем теории пролетарской культуры, применение классового подхода к искусству и к проблеме культурного наследия, борьба за «классовую чистоту пролетарской культуры» в работах А.Богданова «Пролетариат и искусство» и «Критика пролетарского искусства». Вопросы литературы и литературной критики на страницах журналов «Октябрь», «Молодая гвардия», «Печать и революция», «Красная новь». Ведущая роль журналов «Красная новь» и «На посту» в литературно-критической жизни первой половины 20-х годов. Ожесточенная полемика между ними по вопросам путей и перспектив развития пролетарской литературы и «попутничества».</p> <p>3.1. Литературная критика 1917-1932 гг.</p> <p>Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов. Споры о культурном наследии, герои современной прозы, о целях и задачах литературной критики. Нигилистическое отношение к классическому наследию и к писательским кадрам из непролетарской среды, утилитарно-производственные тенденции, требование «выпрямления литературного фронта», лозунг «большевизации литературы» и «отсечения нездоровых сил» в литературно-критических выступлениях «напостовцев». Апология принципа «воинствующей пролетарской партийности» в статьях Г.Лелевича. Полемика с рапповской теорией реализма, с левовской теорией «соцзаказа» в трудах В.Полонского. Литературно-критическая деятельность А.К.Воронского. А.К.Воронский как редактор журнала «Красная новь» и как идейный вдохновитель группы «Передел». Борьба Воронского с «организованным упрощением культуры», обоснование им эстетических принципов «неореализма», толкование искусства как творческого акта. Мастерство А.К.Воронского-критика. Расцвет писательской критики в 20-е годы XX века. Е.Замятин как литературный критик. Содержание и пафос критических выступлений Замятина. Замятин как автор литературных портретов писателей-современников. Ведущие тенденции литературного процесса 20-х годов в статьях Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток». Постановление ЦК ВКП(б) (1932) «О перестройке литературно-художественных организаций». Издание журналов «Литературная учеба», «Литературный критик». Дискуссия о творческом</p>

методе советской литературы в период подготовки съезда советских писателей.

3.2. Литературная критика русского зарубежья

Идеологическое размежевание русских писателей и критиков в первые послереволюционные годы. Эмиграция выдающихся деятелей русской литературной критики (В.Ходасевич, Г.Адамович, В.Вейдле, К.Мочульский, Д.Святополк-Мирский, Ю.Айхенвальд и др.). Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья. Споры о кризисе культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах ее развития как основное содержание литературнокритического процесса в эмиграции. Различие трактовок проблемы кризиса современной культуры в работах Н.Бердяева, Д.Мережковского, П.Муратова, В.Вейдле, Г.Федотова. Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья. Проблема классического наследства в критике Ю. Айхенвальда, К.Мочульского, Г.Адамовича, В.Ходасевича, Д.Мережковского, В.Вейдле других деятелей литературы. Общее для всех критиков требование сохранения культуры для будущей России, ощущение своей великой миссии хранителей наследства. Молодая эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков. Г.Адамович, В.Ходасевич, М.Осоргин, З.Гиппиус о целях и задачах литературной критики. Проблема соотношения эмигрантской и советской ветвей русской литературы в литературно-критических выступлениях З.Гиппиус, Д.Мережковского, И.Бунина, Г.Иванова и др

3.3. Литературная критика 50-60-х годов XX века

Социокультурная ситуация в стране в 50 – 60-е годы XX века. XX съезд КПСС и Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» (1956). Активизация критической мысли и расширение тематики дискуссий. Писательская критика как неотъемлемая часть литературного процесса этих лет. Критическая переоценка творчества ряда советских писателей и критиков. Издание журналов «Вопросы литературы» и «Русская литература», их роль в развитии литературоведения и критики. В.Померанцев и М.Щеглов как «провозвестники оттепели». Идеологический пафос и дискуссионная направленность статьи В.Померанцева «Об искренности в литературе». Общественно-политический резонанс, вызванный публикацией этой статьи. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики 60-х годов. Размежевание литературно-художественных журналов по принципу: официальная линия – оппозиция – почвенничество. Противоположность общественно-литературных позиций журналов «Новый мир» и «Октябрь». Стремление либерально-демократического крыла интеллигенции не дать повернуть время вспять, поддержать все самое лучшее и честное в тогдашней литературе. Критика и критики журнала «Новый мир» (А.Синявский, В.Лакшин, И.Виноградов, С.Рассадин и др.). Эстетическая концепция «новомировской» «реальной критики». Традиции русской революционно-демократической критики XIX века в работах критиков, группировавшихся вокруг журнала «Новый мир». Статья В.Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги» в контексте литературнокритической борьбы 60-х. «Шестидесятники» и «шестидесятничество» в статьях С.Рассадина. Знаковый характер литературно-критических выступлений В.Турбина. Критерии «свободы

	<p>творчества», «искренности», «самовыражения художника» в статье Б.Сарнова «Если забыть о «часовой стрелке»...», посвященной поэзии Е.Евтушенко и А.Вознесенского. Художественный мир Ю.Казакова как предмет критической рефлексии в статье И.Золотусского «Рукою жизни». Отстранение А.Твардовского от руководства журналом «Новый мир» как одно из свидетельств завершения периода «оттепели»</p> <p>3.4. Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века Демократические реформы в стране. Эпоха «перестройки» и «гласности». Распад СССР. Резкая активизация литературной жизни в конце 1980 – начале 1990-х годов. Публицистика и ее роль в формировании общественного сознания и литературного процесса. Социально-экономические, общественно-политические, политические проблемы в публицистических статьях И.Клямкина, Г.Лисичкина, О.Лациса, Ю.Карякина и др. Литературная критика и ее роль в литературном процессе. Осмысление этапов развития истории советской литературы в контексте перестроечных процессов. Введение в научный оборот новых и насильственно изъятых имен и произведений в литературно-критических статьях М.Чудаковой, И.Золотусского, А.Латыниной, Е.Добренко, А.Бочарова и др. Возвращение критиков-шестидесятников к активной журналистской и литературно-критической деятельности. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики середины 80-х – начала 90-х гг. Активное осмысление объема и состава «возвращенной литературы» в литературно-критических работах М.Чудаковой, И.Золотусского, Л.Аннинского и др. Роль литературной критики в процессе воссоединения трех ветвей русской литературы XX век.</p> <p>3.5. Литературная критика рубежа XX – XXI веков Поляризация литературных изданий в соответствии с их политическими позициями. Обилие литературно-критических дискуссий. Возникновение кризисной ситуации в литературной критике, вызванное резким сокращением журнальных тиражей, изменением периодичности изданий журнального и газетного типа. Тенденция к изменению статуса литературного критика. Резкое сокращение зоны влияния критика и критики. Отсутствие каналов коммуникации с широким кругом читателей. Эссе В.Ерофеева «Место критики» (1993). Статья А.Немзера «Сказка о потерянной критике» (1994). Дискуссия о «самоубийстве литературной критики» в «Литературной газете» (2004). Формы бытования, сфера применения, жанровый диапазон современной литературной критики. Проблемы и перспективы развития современной литературы в литературно-критических выступлениях И.Роднянской, Н.Ивановой, А.Немзера, А.Архангельского, С.Чуприна и др.</p>
	Итого аудиторных часов: <u>82</u>
	Самостоятельная работа студента: <u>98</u>
	Всего часов на освоение учебного материала: <u>180</u>

5. Образовательные технологии

Организация занятий по дисциплине осуществляется по следующим видам работ:

- интерактивные лекции;

- лекции-пресс-конференции
- практические занятия, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях;
- коллоквиумы;
- обсуждение подготовленных студентами докладов, рефератов и эссе;
- просмотр художественных и документальных фильмов, снятых по мотивам изучаемых произведений.

**Активные и интерактивные формы проведения учебных занятий по
дисциплине
«История русской литературной критики»**

Таблица 5.1.

№	Семестр	Тема программы дисциплины	Применяемые технологии	Кол-во аудит. часов
1.	7	Литературная критика XVIII в. Введение. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVII в.)	Лекция-пресс-конференция.	2
2.	7	Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.)	Интерактивная лекция.	2
3.	7	Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.)	Интерактивная лекция.	2
4.	7	Литературная критика XIX в. Литературная критика переходного периода (1800–1820-е гг.)	Интерактивная лекция.	2
5.	7	Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.	Интерактивная лекция.	4
6.	7	Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.	Интерактивная лекция.	4

7.	8	Литературная критика конца XIX – начала XX века	Интерактивная лекция. Лекция с презентацией.	6
8	8	Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века. Литературная критика 1917-1932 гг.	Интерактивная лекция. Лекция с презентацией.	4
9	8	Литературная критика русского зарубежья	Лекция-пресс-конференция.	4
10	8	Литературная критика 50-60-х годов XX века	Интерактивная лекция. Лекция с презентацией.	6
11	8	Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века	Интерактивная лекция. Лекция с презентацией.	4
12	8	Литературная критика рубежа XX – XXI веков	Интерактивная лекция. Лекция с презентацией.	6

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

6.1. План самостоятельной работы студентов

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Вид самостоятельной работы	Задание	Рекомендуемая литература	Количество часов
1.	Литературная критика 18 век	Освоение текстов Подготовка семинарским занятиям, тестам. Реферирование критических материалов	Изучить особенности литературной критики 18 века	1,2,3	18

2.	Литературная критика 19 века	Освоение текстов Подготовка семинарским занятиям, тестам. Реферирование критических материалов	к Изучить особенности литературной критики 19 века	1,2,3	24
3.	Литературная критика 20 века	Освоение текстов Подготовка семинарским занятиям, тестам. Реферирование критических материалов	к Изучить особенности литературной критики 20 века	1,2,3	42
4.	Актуальные вопросы современной критики	Освоение текстов Подготовка семинарским занятиям, тестам. Реферирование критических материалов	к Изучить особенности литературной критики конца 20 – начала 21 вв.	1,2,3	14

6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Учебным планом направления подготовки 45.03.01 Филология по дисциплине «История русской литературной критики» предусматривается самостоятельная работа студента.

6.2.1. Организация самостоятельной работы студентов

6.2.1.1. СРС направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие практических умений. СРС в рамках дисциплины «История русской литературной критики» включает следующие виды работ:

- работа с лекционным материалом;
- опережающая самостоятельная работа;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к коллоквиумам, тестам и экзамену.

6.2.1.2 Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа (ТСР) ориентирована на развитие интеллектуальных умений, комплекса общепрофессиональных и профессиональных компетенций, повышение творческого потенциала студентов, включает следующие виды работ:

- поиск, анализ, структурирование и презентация информации;
- работа над проектом;
- исследовательская работа (доклад, реферат).

6.2.1.3. Содержание самостоятельной работы студентов по дисциплине

- работа с материалами лекций: повторение материалов, подготовка к лекциям, самостоятельный поиск дополнительной информации (в соответствии с тематикой лекций).
- домашние задания: изучение учебного материала, конспект по заданной теме, чтение художественного текста.
- научный реферат по историко-литературной тематике.
- историко-литературный проект, направленный на самостоятельное изучение конкретного случая осуществления межкультурной коммуникации через восприятие инокультурных художественных текстов.

6.2.1.4. Контроль самостоятельной работы

- качество работы студентов с материалами лекции контролируется на лекционных и практических занятиях в виде устного опроса.
- письменные домашние задания и научный реферат проверяются и оцениваются преподавателем. По результатам проверки домашних заданий при необходимости проводятся консультации.
- историко-литературный проект оценивается преподавателем и студентами на занятии по результатам защиты проекта в виде презентации.

6.3. Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов

6.3.1. Контроль освоения компетенций

№ п\п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Текущий контроль: коллоквиум тесты реферат доклад Итоговый контроль: зачет	Тема 1. Литературная критика 18 века. Тема 2. Литературная критика 19 века. Тема 3. Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики 20 века.	ПК-1, ПК-2

		Тема 4. Актуальные вопросы современной критики.	
--	--	---	--

6.3.2. Материал для проведения текущего контроля освоения дисциплины

Типовая тематика рефератов

1. Предмет литературной критики. Задачи. Структура дисциплины «История русской литературной критики».
2. Общая характеристика классицистической критики (круг представителей, цели, отличительные особенности).
3. Значение реформ М. В. Ломоносова в литературной критике. Его требования к журналистике.
4. Классицистическая критика В. К. Тредиаковского.
5. Новизна литературно-критических установок В. А. Жуковского.
6. А. П. Вяземский о романтических поэмах А. С. Пушкина.
7. Понимание «существа» русской поэзии Н. В. Гоголем.
8. Творчество А. С. Пушкина в оценке Н. В. Гоголя.
9. Эволюция литературно-эстетических воззрений В. Г. Белинского.
10. Значение цикла статей о Пушкине в творчестве В. Белинского.
11. В. Г. Белинский о творчестве Н. В. Гоголя.
12. Общая характеристика литературной критики «после Белинского».
13. Осмысление «критики гоголевского периода» А. В. Дружининым.
14. Литературно-критическая полемика о романе А. И. Гончарова «Обломов».
15. Критические размышления В. Соловьева о судьбе А. С. Пушкина.
16. Тенденции современной литературной критики.

Типовые темы к самостоятельной работе

1. Как указанные критические работы соотносятся с историко-литературной концепцией Ю. Тынянова?
2. В чем заключается новаторство Тынянова-критика?
3. Ознакомившись с литературно-критическими статьями представителей «напостовской» и рапповской критики, установите степень и характер их влияния на литературный процесс 20-х годов XX века.
4. Ознакомившись с литературно-критическими статьями «Искусство как познание жизни и современность», «На перевале», «Об искусстве писателя», сделайте выводы о проблематике работ и о мастерстве Воронского-критика.
5. Ознакомившись с литературно-критическими статьями В.Ходасевича и Г.Адамовича, сделайте выводы о характере разногласий в их подходе к проблеме настоящего и будущего эмигрантской литературы.
6. Ознакомившись с литературно-критической статьей В.Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги», ответьте на вопросы:
 1. В чем В.Лакшин видит художественную смелость А.Солженицына?
 2. В чем, по В.Лакшину, заключается различие между нормативным и аналитическим

подходами в критике?

3. Какую оценку получил образ главного героя произведения в работах современных критиков, названных В.Лакшиным «друзьями» и «недрузьями» Ивана Денисовича?

7. Ознакомившись с содержанием Интернет-сайтов, отслеживающих состояние современной литературной критики, ответьте на следующие вопросы:

Что такое «сетевая критика»?

6.3.3. Итоговый контроль освоения дисциплины проводится в виде зачета по перечню вопросов, приведенных в рабочей программе

Типовые вопросы к зачету по дисциплине **«История русской литературной критики»**

1. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVII в.)
2. Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.)
3. Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.)
4. Проблемы и перспективы развития современной литературы в литературно-критических выступлениях И.Роднянской, Н.Ивановой, А.Немзера, А.Архангельского, С.Чуприна и др.
5. Литературная критика переходного периода (1800–1820-е гг.)
6. Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.
7. Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.
8. Литературная критика конца XIX – начала XX века
9. Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века
10. Литературная критика 1917-1932 гг.
11. Литературная критика русского зарубежья
12. Литературная критика 50-60-х годов XX века
13. Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века
14. Разработка проблем теории пролетарской культуры, применение классового подхода к искусству и к проблеме культурного наследия, борьба за «классовую чистоту пролетарской культуры» в работах А.Богданова.
15. Ведущая роль журналов «Красная новь» и «На посту» в литературно-критической жизни первой половины 20-х годов.
16. Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов. Споры о культурном наследии, герои современной прозы, о целях и задачах литературной критики.
17. Литературно-критическая деятельность А.К.Воронского. Борьба Воронского с «организованным упрощением культуры», обоснование им эстетических принципов «неореализма», толкование искусства как творческого акта.
18. Расцвет писательской критики в 20-е годы XX века. Е.Замятин как литературный критик.
19. Жанр литературного портрета в критическом наследии Е.Замятина.
20. Ведущие тенденции литературного процесса 20-х годов в статьях Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток».
21. Литературная критика рубежа XX – XXI веков

Текущий контроль проводится систематически в часы аудиторных занятий или во время аудиторной самостоятельной работы обучающихся. Рубежный контроль проводится с помощью отдельно разработанных оценочных средств. Промежуточный контроль организовывается на основе суммирования данных текущего и рубежного контроля.

Критерии оценки промежуточной аттестации в форме зачета

Таблица 6.1

Оценка	Характеристика требований к результатам аттестации в форме зачета
«Зачтено»	Теоретическое и практическое содержание курса освоено полностью без пробелов, системно и глубоко, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей учебной программой учебные задания выполнены безупречно, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимуму.
«Не зачтено»	Теоретическое и практическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой учебных заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимуму.

7. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины «История русской литературной критики»

7.1. Литературно-критические статьи для изучения и конспектирования XVIII-XIX вв.

1. Ломоносов М.В. Рассуждения об обязанностях журналистов.
2. Сумароков А.П. Критика на оду // Критика XVIII в.- М., 2002
3. Карамзин Н.М. Что нужно автору? Отчего в России мало авторских талантов? // Критика XVIII в.- М., 2002.
4. Жуковский В.А. О критике.
5. Бестужев (Марлинский) А.А. Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и в начале 1825 гг.
6. Сомов О.М. О романтической поэзии. Ст. III.

7. *Вяземский П.А.* Вместо предисловия (к «Бахчисарайскому фонтану»). Разговор с издателем и классиком с Выборгской стороны или с Васильевского острова. О «Кавказском пленнике».
8. *Надеждин Н.И.* «Борис Годунов». Соч. А.Пушкина.
9. *Пушкин А.С.* О журнальной критике. О критике. Опровержение на критику. О народности в литературе.
10. *Гоголь Н.В.* Несколько слов о Пушкине. В чем же, наконец, существо русской поэзии и в чем ее особенность?
11. *Киреевский И.В.* Нечто о характере поэзии Пушкина.
12. *Белинский В.Г.* О русской повести и повестях г. Гоголя. Речь о критике. «Горе от ума». «Герой нашего времени». Стихотворения М.Лермонтова. Сочинения А.Пушкина (статьи 5, 8, 9). Похождения Чичикова, или Мертвые души. Объяснение на объяснение по поводу поэмы Н.Гоголя «Мертвые души». Взгляд на русскую литературу 1847 г. Письмо к Н.Гоголю.
13. *Шевырев С.П.* Похождения Чичикова, или Мертвые души.
14. *Аксаков К.С.* Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души.
15. *Дружинин А.В.* «Обломов». Роман Гончарова.
16. *Чернышевский Н.Г.* Детство и отрочество. Сочинения графа Л.Н.Толстого.
17. *Добролюбов Н.А.* Что такое обломовщина? Темное царство. Когда же придет настоящий день? Луч света в темном царстве. Забытые люди.
18. *Писарев Д.И.* Базаров. Мотивы русской драмы. Борьба за жизнь.
19. *Антонович М.А.* Асмодей нашего времени.
20. *Страхов Н.Н.* «Отцы и дети» Тургенева.
21. *Гончаров И.А.* Милльон терзаний.
22. *Михайловский Н.К.* Жестокий талант. О М.Горьком и его героях.

Конец XIX-нач. XX вв.

23. *Анненский И.Ф.* Драма на дне. Искусство мысли.
24. *Брюсов В.Я.* Священная жертва. Свобода слова.
25. *Соловьев В.С.* Судьба Пушкина. Три речи в память Достоевского. Лермонтов.
26. *Розанов В.В.* Почему мы отказываемся от наследства 60-70-х гг.? Три момента в развитии русской критики. Вечно печальная дуэль.
27. *Мережковский Д.С.* О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы. Пушкин. Достоевский. Лермонтов-поэт сверхчеловечества.
28. *Гумилев Н.* Наследие символизма и акмеизм. Анатомия стихотворения. Жизнь стиха // Гумилев Н. Письма о русской поэзии. М., 1990

7.2. учебная и научно-критическая литература

7.2.1 основная литература

1. История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов / Г.В.Зыкова, В.А.Недзвецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 270 с.
2. История русской литературной критики XX века: учебник для вузов / М.М.Голубков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 373 с.
3. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
4. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н, Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
5. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть вторая (конец XIX – третья четверть XX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н, Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2011.

7.2. дополнительная литература

1. Голубков М. М. История русской литературной критики XX века (1920 – 1990-е годы): учеб пособие для студ. филол. фак. ун-тов и вузов / М. М. Голубков. – М.: Издательский центр «Академия», 2008.
2. Русская литературная критика XIX века : избр. Статьи. – М., 2007. – 2 экз. 3. Есин Б. И. История русской журналистики / Б. И. Есин. – М., 2006.

7.3. дополнительная критическая литература

1. Бианки Н. К. Симонов, А. Твардовский в «Новом мире». – М., 1999.
2. Биуль-Зедгинидзе Н. Литературная критика журнала «Новый мир» А.Т. Твардовского (1958-1970). – М., 1996.
3. Голубков М.М. Утраченные альтернативы: Формирование монистической концепции советской литературы. – М., 1992.
4. Добренко Е. Формовка советского читателя: Социальные и эстетические предпосылки рецепции советской литературы. – Спб., 1997.
5. Карпенко Г.Ю. Возвращение Белинского: Литературно-художественное сознание русской критики в контексте историософских представлений. – Самара, 2001.
6. Литературно-эстетические концепции в России конца XIX – начала XX века. – М., 1975.
7. Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX века (1890-1904).- М., 1981
8. Пирожкова Т.Ф. Славянофильская журналистика. – М., 1997.
9. Прозоров В.В. Предмет истории литературной критики: (К постановке вопроса) // Филологические науки. – 1992, № 3. – С. 22-30.
10. Русская литературная критика начала XX века: Современный взгляд: Сб. обзоров. – М., 1991.
11. Чуприлин С. Критика – это критики: Проблемы и портреты. – М., 1988.
12. Эйдинова В. Стиль художника: концепции стиля в литературной критике 20-х годов. – М., 1991.

7.4 периодические издания

Новый мир
Знамя
Наш современник

7.5 список авторских методических разработок

1. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н. Н. Подrezова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
2. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть вторая (конец XIX - третья четверть XX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н. Н. Подrezова. – Иркут. гос. ун-т, 2011.
(электронный вариант на сайте: <https://isu.bibliotech.ru>)

7.3. Интернет-ресурсы:

1. Европейская цифровая библиотека Europeana <http://www.europeana.eu/portal/>
Международный проект, реализуемый при поддержке ЮНЕСКО. В число объектов, представленных на сайте Мировой цифровой библиотеки, входят рукописи, карты, редкие книги, музыкальные партитуры, фильмы, снимки, фотографии и архитектурные чертежи. Библиотека содержит документы на 40 языках мира.

2. Биографии:

<http://biografia.ru>
<http://abc-people.com>
www.philology.ru
bookz.ru
fictionbook.ru
book.studentport.ru
koob.ru
belousenko.com
lib.ru
[http:// www.russ.ru](http://www.russ.ru)
ilikebooks.ru
readfree.ru
lib.rus.ec
<http://knigosite.ru/>

7.4. Программное обеспечение

Университет обеспечен следующим комплектом лицензионного программного обеспечения.

1. Лицензионное программное обеспечение, используемое в ИнГГУ:
 - 1.1. Microsoft Windows 7, Windows 8, Windows 8.1, Windows 10
 - 1.2. Microsoft Windows server 2003, 2008, 2012, 2016
 - 1.3. Microsoft Office 2007, 2010, 2016
 - 1.4. Программный комплекс ММИС “Визуальная Студия Тестирования”
 - 1.5. Программный комплекс ММИС "ПЛАНЫ"
 - 1.6. Программный комплекс ММИС "ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕДОМОСТИ"
 - 1.7. Программный комплекс ММИС "ВЕДОМОСТИ ОНЛАЙН"
 - 1.8. Программный комплекс ММИС «РПД ОНЛАЙН»
 - 1.9. Универсальный статистический пакет STADIA
 - 1.10. Антивирусное ПО Kaspersky endpoint security
 - 1.11. Справочно-правовая система “Гарант”

2. INTERNET-центр свободного доступа при читальном зале библиотеки

Наряду с традиционными изданиями студенты и сотрудники имеют возможность пользоваться электронными полнотекстовыми базами данных:

Название ресурса	Ссылка/доступ
Электронная библиотека онлайн «Единое окно к образовательным ресурсам»	http://window.edu.ru
«Образовательный ресурс России»	http://school-collection.edu.ru
Федеральный образовательный портал: учреждения, программы, стандарты, ВУЗы, тесты ЕГЭ, ГИА	http://www.edu.ru
Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР)	http://fcior.edu.ru
Русская виртуальная библиотека	http://rvb.ru
Кабинет русского языка и литературы	http://ruslit.ioso.ru
Национальный корпус русского языка	http://ruscorpora.ru
Еженедельник науки и образования Юга России «Академия»	http://old.rsue.ru/Academy/Archives/Index.htm
Научная электронная библиотека «e-Library»	http://elibrary.ru/defaultx.asp
Электронно-библиотечная система IPRbooks	http://www.iprbookshop.ru
Электронно-справочная система документов в сфере образования «Информо»	http://www.informio.ru
Информационно-правовая система «Консультант-плюс»	Сетевая версия, доступна со всех компьютеров в корпоративной сети ИнГГУ
Электронно-библиотечная система «Юрайт»	https://www.biblio-online.ru

7.5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины «История русской литературной критики».

Материально-техническая база университета позволяет обеспечивать качественное проведение теоретических и практических занятий.

Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения дисциплины **«История русской литературной критики»**.

- компьютерное и мультимедийное оборудование;
- видео- и аудиовизуальные средства обучения и др.

Используемое общее и специализированное учебное оборудование, наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий с перечнем основного лабораторного оборудования.

Для реализации рабочей программы дисциплины **«История русской литературной критики»** имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Специальные помещения

укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения лекционных занятий на 100 посадочных мест укомплектовано: электронной трибуной с компьютером и стационарным сенсорным экраном, звуковой системой, экраном.

Помещение для проведения занятий семинарского типа, проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ИнГГУ

Перечень технических средств, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Занятия по дисциплине (модулю) проводятся (в основном) в специализированной аудитории (Учебная аудитория по адресу РИ, г. Магас, пр-кт И.Б. Зязикова 7, корпус №1 № Каб. 438)

Таблица 7.2.

№ п/п	Перечень основного оборудования
1	Аудитория для проведения занятий лекционного типа- 438-я.
2	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации № 438
3	Специализированная учебная мебель: Парты лекционные – 20 шт., кафедра - 1 шт., стол преп. - 1 шт. доска – 1 шт.
4	Проектор – 1 шт.: модель VIEWSONIC PJD5153 (VS15872) Тип проектора: DLP, 800х600 Пикс HDTV, 3D, 3300 ANSI лм, 2 встроенных динамика
5	Экран настенный
6	Наглядные иллюстрированные таблицы, макеты, портреты писателей, обучающие фильмы и образовательные программы
7	Персональный компьютер с доступом к сети «Интернет» Беспроводная сеть: Беспроводная сеть 802. 11n. 300/10

Приложение 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

**1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»**

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Литературная критика XVIII века	ПК-1 ПК-2	Доклад, презентация
2	Литературная критика XIX века	ПК-1 ПК-2	тестовые задания, индивидуальные и групповые задания
3	Литературная критика конца XIX - начала XX века	ПК-1 ПК-2	Реферат, презентация, доклад
4	Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века	ПК-1 ПК-2	индивидуальные и групповые задания
5	Литературная критика рубежа XX – XXI вв.	ПК-1 ПК-2	Эссе, тестовые задания

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время текущей аттестации

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.

4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

2.2. Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время промежуточной аттестации

7 семестр – форма контроля не предусмотрена

8 семестр – зачет

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
«Зачтено»	Теоретическое и практическое содержание курса освоено полностью без пробелов, системно и глубоко, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей учебной программой учебные задания выполнены безупречно, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимуму.

«Не зачтено»	Теоретическое и практическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой учебных заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимуму.
---------------------	---

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

3.1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

3.1.1. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Становление литературной критики (30–80-е гг. XVIII в.)

План занятия

1. Начальная стадия формирования русской критики.
2. Появление понятия «критик» и его объяснение А. Д. Кантемиром.
3. Нормативно-жанровая критика как критика эпохи литературного классицизма.
4. Роль В. К. Тредиаковского в разработке литературно–критических проблем.
5. Единство теории и художественно практики в литературно– критическом наследии М. В. Ломоносова.
6. А. П. Сумароков – теоретик русского классицизма. Деятельность А. П. Сумарокова как критика и издателя журнала «Трудолюбивая пчела».
7. Полемика Тредиаковского, Ломоносова, Сумарокова о «высоком» и «среднем» стихе.

Статьи для изучения

1. Тредиаковский В. К. «Мнение о начале поэзии и стихов вообще».
2. Ломоносов М. В. «О нынешнем состоянии словесных наук в России», «Рассуждение об обязанностях журналистов».
3. Сумароков А. П. «О стихотворстве», «Критика на оду», Рассмотрение од г. Ломоносова.

Литература:

1. История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов / Г.В.Зыкова, В.А.Недзвецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 270 с.

2. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
3. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н, Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
4. Волицкая, А. П. Русская эстетика XVIII века / А. П. Волицкая. – М., 1983.
5. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий. – М., 1994.
6. Розанов, В. В. Три стадии в развитии русской критики / В. В. Розанов // Несовместимые контрасты жития: Литературно-эстетические работы разных лет. – М., 1990.

Тема 2. Литературная критика последней трети XVIII века и на рубеже веков

План занятия

1. Выделение критики в особую часть литературного процесса. Становление критики как важнейшего звена при формировании общественного мнения и открытого воздействия на текущий литературный процесс.
2. Трактовка Г. Р. Державиным понятия народности.
3. Новаторство Г. Р. Державина во взглядах на искусство.
4. Н. И. Новиков как автор–издатель. Роль Новикова в формировании философско–эстетических оснований литературно–критических суждений.
5. Критическое отношение Д. И. Фонвизина к французским просветителям.
6. Программа «российских писателей» в журнале «Друг честных людей, или Стародум» Д. И. Фонвизина.
7. Критические выступления И. А. Крылова в «Зрителе», «Санкт–Петербургский Меркурий» и в «Почте духов».
8. Элементы критического анализа в творчестве И. А. Крылова рубежа веков.
9. Литературно–критические темы в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева.
10. Оценки творчества В. К. Тредиаковского и М. В. Ломоносова в критике А. Н. Радищева.

Статьи для изучения

1. Державин Г. Р. «Рассуждение о лирической поэзии или б оде».
2. Фонвизин Д. И. «Письма из-за границы», «Копии с отписок».
3. Крылов И. А. «Похвальная речь Ермалаиду», отрывок из повести «Каиб».
- Радищев А. Н. «Памятник дактилохореическому витязю...».

Литература

1. История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов / Г.В.Зыкова, В.А.Недзвецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 270 с.
2. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
3. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н, Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.

4. Волицкая, А. П. Русская эстетика XVIII века / А. П. Волицкая. – М., 1983.
5. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий. – М., 1994.
6. Розанов, В. В. Три стадии в развитии русской критики / В. В. Розанов // Несовместимые контрасты жития: Литературно-эстетические работы разных лет. – М., 1990.

Тема 3. Н.М.Карамзин как ярчайший представитель русского сентиментализма

План занятия

1. Идеино-эстетические воззрения Карамзина. Категория «вкуса» в эстетике писателя и критика.
2. Н. М. Карамзин о проблемах языка.
3. Н. М. Карамзин как литературный критик:
 - а) вопрос отношения искусства к действительности;
 - б) роль творческой личности в искусстве;
 - в) проблема характера в эстетике Карамзина;
 - г) Карамзин по вопросу периодизации литературы;
 - д) Карамзин о достоинствах критика.
4. Журнальная деятельность Н. М. Карамзина. Проблемы, поднятые им в русской журналистике.
5. Карамзин об И. Ф. Богдановиче («О Богдановиче и его сочинениях»)

Статьи Н. М. Карамзина для изучения

1. Карамзин Н. М. о Шекспире и его традиции «Юлий Цезарь»
2. Карамзин Н. М. об издании «Московского журнала»
3. Карамзин Н. М. «Кадм и гармония», Древнее повествование в 2-х частях.
4. Карамзин Н. М. «Гольдониевы записки, заключающие в себе историю его жизни и театра».
5. Карамзин Н. М. «Генриада» (героическая поэма г. Вольтера, переведенная с французского языка стихами)
6. Карамзин Н. М. «Неистовый Роланд» (героическая поэма Ариоста).
7. Карамзин Н. М. «Достопамятная жизнь девицы Кларисы Гарлов» (сочиненная на английском языке Ричардсоном)
8. Карамзин Н. М. От издателя к читателям.
9. Карамзин Н. М. «Что нужно автору?»
10. Карамзин Н. М. Находить в самых обыкновенных вещах поэтическую сторону.
11. Карамзин Н. М. Письмо к издателю.
12. Карамзин Н. М. Отчего в России мало авторских талантов?
13. Карамзин Н. М. О Богдановиче и его сочинениях.
14. Карамзин Н. М. Речь, произнесенная в торжественном собрании императорской Российской Академии 5 декабря 1818 года.

Вопросы и задания

1. В чем А. С. Пушкин, создатель русского литературного языка, пошел дальше Карамзина в решении вопроса языка художественного произведения?

2. В чем, на ваш взгляд, проявляется душевная чуткость и деликатность Карамзина, издателя и литературного критика?
3. Какую оценку Карамзину-критику дал В. Г. Белинский? Докажите справедливость этой оценки.
4. Определите жанровое многообразие литературно-критических статей Н. М. Карамзина.
5. В чем, на ваш взгляд, проявляется органическая целостность литературно-критического творчества Н. М. Карамзина?

Литература

1. История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов / Г.В.Зыкова, В.А.Недзвецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 270 с.
2. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
3. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н. Н. Подrezова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
4. Волицкая, А. П. Русская эстетика XVIII века / А. П. Валицкая. – М., 1983.
5. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий. – М., 1994.
6. Розанов, В. В. Три стадии в развитии русской критики / В. В. Розанов // Несовместимые контрасты жития: Литературно-эстетические работы разных лет. – М., 1990.

Тема 4. Русская литературная критика 40-50 годов

План занятия

1. 40–50-е гг. как целостный этап в истории русской литературной критики. Определенность в понимании самобытного, неподражательного качества русской литературы.
2. Общественно-культурные споры 40-х гг. как реакция на религиозно-философские проблемы, поставленные П. Я. Чаадаевым. Проблема места и роли России в мировой культуре.
3. Осмысление в литературной критике уже имеющегося художественного опыта и его воздействия на судьбы русской культуры.
4. Ориентация русской критической мысли на текущий литературный процесс, стремление к обобщению и выработке эстетических представлений на основе его анализа.
5. Универсальность литературной критики, ее направленность на всесторонний охват действительности.
6. Основные проблемы, характерные для этого этапа развития литературной критики в России: полемика вокруг поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души».
7. Литературная критика ранних славянофилов, эстетическое наследие революционных демократов.
8. Вопрос о периодизации истории русской литературы.
9. Проблемы критического реализма.
10. Начало постижения пушкинского и гоголевского литературного наследия.

Литература

1. История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов / Г.В.Зыкова, В.А.Недзвецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 270 с.
2. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
3. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н. Н. Подrezова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
4. Волицкая, А. П. Русская эстетика XVIII века / А. П. Валицкая. – М., 1983.
5. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий. – М., 1994.
6. Розанов, В. В. Три стадии в развитии русской критики / В. В. Розанов // Несовместимые контрасты жития: Литературно-эстетические работы разных лет. – М., 1990.

Тема 5. В.Г.Белинский – создатель теории русского реализма, его эстетических принципов и концепции истории русской литературы

План занятия

1. Идеиные воззрения В. Г. Белинского. Роль Белинского в общественном движении 40-х годов XIX века. Периодизация творчества В. Г. Белинского.
2. Эстетика В. Г. Белинского и ее реализация в литературно-критической деятельности автора:
 - а) В. Г. Белинский по вопросу периодизации русской литературы;
 - б) категория народности;
 - в) принцип историзма;
 - г) идея художественной ценности произведения;
 - д) «верность действительности» («истина жизни», «идея целого», «идея природы»), типизация характера.
3. Полемика В. Г. Белинского с К. С. Аксаковым. Белинский о Гоголе («О русской повести и повести г. Гоголя» (1835), «Письмо к Н. В. Гоголю»).
4. Белинский о Пушкине:
 - а) лирика Пушкина в оценке В. Г. Белинского;
 - б) Белинский о романе «Евгений Онегин»
5. Белинский о М. Ю. Лермонтове.
6. Статья В. Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847» и ее место в литературно-критическом наследии автора.

Вопросы и задания

1. Определите причины «неприятия» Белинским «Горя от ума» А. С. Грибоедова и смену отношения критики к комедии Грибоедова и его герою.
2. Чем вызвана полемика В. Г. Белинского с Гречем, Булгариным, Шевыревым?
3. Назовите основные принципы натуральной школы, теоретиком которой был В. Г. Белинский.

4. Что ценит Белинский в творчестве Н. В. Гоголя? Почему отношение к нему Белинского неоднократно менялось?

5. Объясните тезис Белинского «у нас нет литературы».

6. Определите роль и значение Белинского в историко-литературном развитии.

Литература

1. История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов / Г.В.Зыкова, В.А.Недзвецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 270 с.
2. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
3. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н. Н. Подrezова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
4. Волицкая, А. П. Русская эстетика XVIII века / А. П. Валицкая. – М., 1983.
5. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий. – М., 1994.
6. Розанов, В. В. Три стадии в развитии русской критики / В. В. Розанов // Несовместимые контрасты жития: Литературно-эстетические работы разных лет. – М., 1990.
7. Оксман, Ю. Г. Летопись жизни и творчества В. Г. Белинского / Ю. Г. Оксман. – М., 1998.
8. Лаврецкий, А. Эстетика В. Г. Белинского / А. Лаврецкий. – М., 1989.
9. Егоров, Б. Ф. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского / Б. Ф. Егоров. – М., 1992.
10. Кулешов, В. И. «Отечественные записки» и литература 40-х годов XIX века / В. И. Кулешов. – М., 1989.

Тема 6. Литературная критика 60-80-х гг.

План занятия

1. Общая характеристика общественно-политической ситуации и литературной жизни в России накануне реформы 1861 г.
2. Раскол в редакции «Современника».
3. Литературная критика и журналистика демократического направления: «Современник», «Русское слово», «Отечественные записки», «Дело». Либеральная критика: «Библиотека для чтения», «Отечественные записки» (до 1867 г.), «Вестник Европы».
4. Журналистика, представлявшая официальную точку зрения: «Московские ведомости» и «Русский вестник» М. Н. Каткова. Журналы «почвеннического» направления: «Время» и «Эпоха» братьев Достоевских, «Заря». «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского.
5. Традиции «реальной критики» и их развитие в литературно-критических выступлениях М. Е. Салтыкова-Щедрина.
6. Литературно-критические суждения И. С. Тургенева. Осмысление образов мировой литературы («Гамлет и Дон-Кихот») и понимание сущности героев текущей русской литературы. Пушкинская речь.
7. Ф. М. Достоевский – издатель журналов «Эпоха» и «Время». Работа в «Гражданине» и издание «Дневника писателя». Понимание целей и задач критики Достоевским.
8. Достоевский о «реализме в высшем смысле». Пушкинская речь Достоевского. Ее роль и значение в истории русской культуры.

9. Высказывания Л. Н. Толстого о проблемах творчества. Его дневники и письма.

Статьи для изучения

1. Гончаров И. А. «Мильон терзаний», «Заметки о личности Белинского».

Вопросы и задания

1. Как трактовалась Гончаровым И. А. проблема «типичности» и осмысление собственного творчества и произведений писателей–современников в статье «Лучше поздно, чем никогда».

Литература

1. История русской литературной критики XVIII–XIX веков: учебное пособие для вузов / Г. В. Зыкова, В. А. Недзвецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 270 с.
2. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В. В. Прозоров, О. О. Милованова, Е. Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
3. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н. Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
4. Волицкая, А. П. Русская эстетика XVIII века / А. П. Валицкая. – М., 1983.
5. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий. – М., 1994.
6. Розанов, В. В. Три стадии в развитии русской критики / В. В. Розанов // Несовместимые контрасты жития: Литературно-эстетические работы разных лет. – М., 1990
7. Кошелев, В. А. Эстетические и литературные воззрения русских славянофилов (1840–1850-е годы) / В. А. Кошелев. – Л., 1984.
8. Критика 70-х гг. XIX века : [Антология] / Авт.-сост. С. Ф. Дмитренко. – М.: Олимп: АСТ, 2002. – 458 с. – (Библиотека русской критики).

Тема 7. Н. А. Добролюбов – центральный представитель реальной критики

План занятия

1. Идеино-эстетические воззрения Н. А. Добролюбова. Роль журнала «Современник» в становлении критика.
2. Статья «О степени участия народности в развитии русской литературы». Основные положения. Н. А. Добролюбов о специфике искусства.
3. Проблема соотношения мировоззрения и творчества художника в осмыслении критика. Понятие «пафоса» творчества писателя в концепции критика.
4. Н. А. Добролюбов как критик «реальной критики» (статьи об А. Н. Островском, И. А. Гончарове, И. С. Тургеневе).
5. Роман Гончарова в оценке Н. А. Добролюбова и А. В. Дружинина.

Статьи для изучения

1. Н. А. Добролюбов «Что такое обломовщина?»
2. Н. А. Добролюбов «Луч света в темном царстве»
3. А. В. Дружинин «Роман И. А. Гончарова».

Вопросы и задания

1. Каковы воззрения Н. А. Добролюбова на задачи критики?
2. Объясните причины разночтений Добролюбовым и Дружининым романа И. А. Гончарова «Обломов»?
3. Как складывались отношения Н. А. Добролюбова с журналом «Современник» в разные годы жизни критика? Определите пафос статьи Добролюбова «Когда же придет настоящий день?» (1860).
4. Определите особенности творческой индивидуальности Н.А. Добролюбова, подтверждая свой ответ положениями работ критика.
5. Почему фигура драматурга А. Н. Островского оказалась в центре внимания критика в 50-е годы? Как «прочитывается» критическая концепция Добролюбова в работах об Островском?

Литература

1. История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов / Г.В.Зыкова, В.А.Недзвецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 270 с.
2. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
3. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н, Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
4. Волицкая, А. П. Русская эстетика XVIII века / А. П. Валицкая. – М., 1983.
5. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий. – М., 1994.
6. Розанов, В. В. Три стадии в развитии русской критики / В. В. Розанов // Несовместимые контрасты жития: Литературно-эстетические работы разных лет. – М., 1990.
7. Егоров, Б. Ф. Николай Александрович Добролюбов / Б. Ф. Егоров. – М., 1986.
8. Елизаветина, Г. Г. Н. А. Добролюбов и литературный процесс его времени / Г. Г. Елизаветина. – М., 1989.
9. Критика 50-х годов XIX века: [Антология] / Авт.-сост. Л.И. Соболев. – М.: Олимп: АСТ, 2002. – 443 с. – (Библиотека русской критики). – Из содерж. авт.: А.В. Дружинин П.А. Анненков, В.П. Боткин, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов.

Тема 8 Литературно-критическая деятельность Н.Г.Чернышевского

План занятия

1. Идеиные воззрения Н. Г. Чернышевского.
2. Эстетическая теория Чернышевского, отраженная в диссертации «Эстетическое отношение искусства к действительности»
 - а) формула прекрасного у Чернышевского;
 - б) Чернышевский о задачах искусства;
 - в) о творческой типизации.
3. Чернышевский о задачах критики, критериях оценки произведения (ст. «Об искренности в критике»)
4. «Очерки гоголевского периода». Оценка Чернышевским литературного процесса 30–40-х годов.

5. Чернышевский о Белинском, Пушкине, Гоголе.
6. Чернышевский об особенностях таланта молодого графа Л. Толстого.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте период работы Н. Г. Чернышевского в журнале «Современник».
2. Определите критический метод Чернышевского. В чем проявилась эволюция критического метода автора?
3. Можно ли утверждать, что литературная критика Чернышевского является органичной частью его революционной публицистики?
4. Почему роман Чернышевского «что делать?» полемичен по отношению к тургеневскому роману «отцы и дети»? В чем типичность героев романа Чернышевского?
5. Оправдались ли литературные прогнозы Чернышевского о Кольцове, Огареве?

Литература

1. История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов / Г.В.Зыкова, В.А.Недзвецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 270 с.
2. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
3. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н. Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
4. Волицкая, А. П. Русская эстетика XVIII века / А. П. Волицкая. – М., 1983.
5. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий. – М., 1994.
6. Розанов, В. В. Три стадии в развитии русской критики / В. В. Розанов // Несовместимые контрасты жития: Литературно-эстетические работы разных лет. – М., 1990.
7. Критика 50-х годов XIX века : [Антология] / Авт.-сост. Л.И. Соболев. – М.: Олимп: АСТ, 2002. – 443 с. – (Библиотека русской критики). – Из содерж. авт.: А. В. Дружинин, П. А. Анненков, В. П. Боткин, Н.Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов.
8. Чернышевский, Н. Г. Литературная критика: в 2 т / Н. Г. Чернышевский. – Л., 1981.
9. Егоров, Б.Ф. Эволюция эстетических идей Н. Г. Чернышевского // Б. Ф. Егоров. Борьба эстетических идей в России середины XIX века. – Л., 1992.
10. Соловьев, Г.А. Эстетические воззрения Чернышевского / Г.А. Соловьев. – 2-е изд. – М., 1988.

Тема 9. Д.И.Писарев как прямой последователь и продолжатель «реальной» критики Н.Г.Чернышевского и Н.А.Добролюбова

План занятия

1. Идеино-эстетические воззрения Д. И. Писарева.
2. Журналы «Современник» и «Русское слово» в творческой судьбе Д. И. Писарева.
3. Основы теории «реализма» (прямая польза и «экономия умственных сил», подчинение тому, что приносит пользу) в критической практике Д. И. Писарева. Оценка состояния современной литературы (Писемский, Тургенев, Гончаров, Щедрин).

4. Позиция Писарева по отношению к базаровскому типу героя в литературе (полемика с Антоновичем).
5. Интерпретация романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в статье Д. И. Писарева «Борьба за жизнь».
6. Д. И. Писарев о Пушкине: поход против творческого наследия великого поэта.

Статьи для изучения

1. Д. И. Писарев. Базаров.
2. Д. И. Писарев. Борьба за жизнь.
3. Д. И. Писарев. Разрушение эстетики.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте композицию статьи Д. И. Писарева «Базаров».
2. Как проявились черты «реальной критики» в этой работе?
3. Какие творческие задачи ставит перед собой критик Писарев, автор статьи «Борьба за жизнь»? определите жанровую специфику исследования.
4. Охарактеризуйте творческую индивидуальность Писарева (на материале его критических работ).
5. Определите роль и значение критики Д. И. Писарева в историко–литературном процессе XIX века.

Литература

1. История русской литературной критики XVIII–XIX веков: учебное пособие для вузов / Г.В.Зыкова, В.А.Недзвецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 270 с.
2. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
3. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н, Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
4. Волицкая, А. П. Русская эстетика XVIII века / А. П. Валицкая. – М., 1983.
5. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий. – М., 1994.
6. Розанов, В. В. Три стадии в развитии русской критики / В. В. Розанов // Несовместимые контрасты жития: Литературно-эстетические работы разных лет. – М., 1990.
7. Баранов, В. И. Литературно-художественная критика / В. И. Баранов, А. Г. Бочаров, Ю. И. Суровцев. – М., 1982. – 411 с.
8. Егоров, Б. Борьба эстетических идей в России середины XIX века / Б. Егоров. – Л., 1982. – 316 с.
9. Коротков, Ю. Н. Писарев / Ю. Н. Коротков. – М., 1981. – 382 с.

Тема 10. Литературная критика конца XX века: тенденции развития

План занятия

1. Типы литературной критики второй половины 20 века.

2. Творческие индивидуальности критиков: Ю. И. Селезнев, И. А. Дедков, А. М. Турков, И. П. Золотусский.
3. Классическая литература в оценке критиков: Б. М. Сарнов, В. В. Кожин, И. В. Роднянская, С. И. Чупринин и др.
4. Полемика и противостояние критиков в оценке современного литературного процесса и современной русской литературы.
5. Литературно–общественная ситуация конца XX в. Роль Интернета в критике.
6. «Тусовка» в литературной критике.
7. Литературно–критическая аналитика (И. Роднянская, Н. Иванова, В. Новиков, Д. Бак).

Литература

1. История русской литературной критики XVIII–XIX веков: учебное пособие для вузов / Г.В.Зыкова, В.А.Недзвецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 270 с.
2. История русской литературной критики: Учеб. Для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др. – М.: Высш. шк., 2009.
3. Хрестоматия по истории русской литературной критики. Часть первая (XVIII – XIX вв.): учеб. пособие / авт. – сост. Н. Н. Подрезова. – Иркут. гос. ун-т, 2007.
4. Волицкая, А. П. Русская эстетика XVIII века / А. П. Волицкая. – М., 1983.
5. Недзвецкий, В. А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий. – М., 1994.
6. Розанов, В. В. Три стадии в развитии русской критики / В. В. Розанов // Несовместимые контрасты жития: Литературно-эстетические работы разных лет. – М., 1990.
7. История русской литературной критики XX века: учебник для вузов / М.М.Голубков. – 2-е изд., перераб. и доб. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 373 с.
8. Литература в зеркале критики: Современные проблемы [Текст] / Г. А. Белая. – М.: Советский писатель, 1986. – 365 с.

3.1.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМОВ

1. Литературная критика 60-х годов в контексте общественно-политической и культурной жизни страны.
2. Феномен «возвращенной литературы» в осмыслении критиков середины 80-х – начала 90-х годов XX века.
3. Формы бытования, сфера применения, жанровый диапазон современной литературной критики.

3.1.3. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Предмет литературной критики. Задачи. Структура дисциплины «История русской литературной критики».
2. Общая характеристика классицистической критики (круг представителей, цели, отличительные особенности).

3. Значение реформ М. В. Ломоносова в литературной критике. Его требования к журналистике.
4. Классицистическая критика В. К. Тредиаковского.
5. Литературно-критическая позиция А. П. Сумарокова.
6. Характеристика сентименталистской критики. Открытия Н. М. Карамзина.
7. Критическая деятельность Н. И. Новикова.
8. Предмет и особенности критики И. А. Крылова.
9. Оценка творчества М. В. Ломоносова в критике А. Н. Радищева.
10. Дискуссия о слоге первой половины 19 века.
11. Категория романтизма в критике первой половине 19 века.
12. Оценка В. К. Кюхельбекером направления лирической поэзии на рубеже второго десятилетия 19 века.
13. Литературная критика К. Н. Батюшкова.
14. Новизна литературно-критических установок В. А. Жуковского.
15. А. П. Вяземский о романтических поэмах А. С. Пушкина.
16. Понимание «существа» русской поэзии Н. В. Гоголем.
17. Творчество А. С. Пушкина в оценке Н. В. Гоголя.
18. Эволюция литературно-эстетических воззрений В. Г. Белинского.
19. Значение цикла статей о Пушкине в творчестве В. Белинского.
20. В. Г. Белинский о творчестве Н. В. Гоголя.
21. Общая характеристика литературной критики «после Белинского».
22. Осмысление «критики гоголевского периода» А. В. Дружининым.
23. Литературно-критическая полемика о романе А. И. Гончарова «Обломов».
24. Критические размышления В. Соловьева о судьбе А. С. Пушкина.
25. Значение речи Ф. М. Достоевского о А. Пушкине (1880 г.).
26. Характеристика основных литературно-критических позиций символистов.
27. Характеристика основных литературно-критических позиций акмеистов.
28. Характеристика основных литературно-критических позиций футуристов.
29. Литературная критика Советской России 1920-30-х годов.
30. Литературная критика 50-60-х годов XX века.
31. Тенденции современной литературной критики.

3.1.4. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Лаконичный отзыв критика обычно называют:

- а) репликой
- б) фельетоном
- в) пародией

2. Использование цитирования в критической работе должно быть:

- а) экономным
- б) обильным
- в) сбалансированным

3. Образ «тургеневской девушки» - это (исключите лишнее)

- а) красота

- б) богатство
- в) искренность
- г) чистота
- д) естественность

4. Каким термином определяется фактическая сторона повествования, хронология? В романе Лермонтова «Герой нашего времени» именно этот прием играет важную роль в повествовании, в котором хронология пяти частей не совпадает с порядком частей.

- а) Сюжет
- б) Экспозиция
- в) Интрига
- г) Фабула

5. Кто открыл в России журналы рецензии и литературного портрета:

- а) Белинский
- б) Карамзин
- в) Ломоносов

6. Кто вступил в полемику с добролюбовской статьей "Темное царство":

- а) Белинский
- б) Дружинин
- в) Григорьев
- г) Писарев

7. Назовите первую статью Белинского и Гоголе:

- а) "Несколько слов о поэме Гоголя?"
- б) "Письмо к Гоголю"
- в) "О русской повести и повестях г. Гоголя"

8. "Поэтическими очерками Малороссии" называет критик:

- а) "Тараса Бульбу"
- б) "Вечера на хуторе близ Диканьки"
- в) "Вий"

9. "Молодой человек, неглупый, но совершенно лишенный умственной оригинальности и постоянно нуждающийся в чьей-нибудь интеллектуальной поддержке", - так оценивает Добролюбов:

- а) Аркадия Кирсанова
- б) Ситникова
- в) Евгения Базарова

10. "Светлым явлением" в обществе называет Д. Писарев:

- а) Катерину Кабанову
- б) умную и развитую личность
- в) Кулигина

11. Создавая своего героя, этот писатель, по мнению критика, "хотел разбить его в пух и прах, и вместо того отдал ему полную дань справедливого уважения". Этим писателем был:

- а) Пушкин

- б) Тургенев
- в) Лермонтов

12. "Бездеятельность и пошлость жизни душат его; он даже не знает, чего ему надо, чего ему хочется", - так расценивает критик противоречивость характера

- а) Обломова
- б) Печорина
- в) Онегина

13. Какая из цитат не является характеристикой Татьяны Лариной:

- а) "Существо исключительное, натура глубокая, любящая, страстная"
- б) "Она была очаровательна, как все "барышни", пока они еще не сделались "барынями"
- в) "Весь ее внутренний мир заключался в жажде любви, ? ничто другое не говорила ее душа, ум ее спал"

14. Критик замечает, что "не имея возможности показать нам, как живет и действует герой, писатель показал нам, как он умирает", подразумевая при этом под героем?, и под писателем?:

- а) Базарова, Тургенева
- б) Обломова, Гончарова
- в) Болконского, Толстого

15. Кто из русских критиков конца XIX века первым вступил в полемику со статьей Михайловского "Жестокий талант":

- а) Мережковский
- б) Соловьев
- в) Розанов

16. Дополните цитату: "Это человек жизни, человек дела. Из ... при известных обстоятельствах вырабатываются великие исторические деятели":

- а) Штольцев
- б) Базаровых
- в) Печориных

17. Кто считал, что путь европеизации, начатый Петром I, был ложным

- 1) славянофилы
- 2) западники

18. Теория литературной критики является составной частью:

- а) Философии
- б) Обществоведения
- в) Филологии

19. Критическая оценка литературного произведения должна стремиться к субъективности или к объективности:

- а) Субъективности
- б) Объективности
- в) Сочетать в себе оба подхода.

20. При анализе текста критик должен сосредоточиться на форме или на содержании:

- а) форме
- б) содержании
- в) учесть и то, и другое

21. Наиболее оперативным жанром в критике является

- а) статья
- б) обозрение
- в) рецензия

22. В каком году была учреждена Академия наук в России?

- а) 1725
- б) 1825
- в) 1917

23. В каком году был открыт Московский университет?

- а) 1755
- б) 1789
- в) 1861

24. Кто по сути явился основателем классической критики?

- а) Ломоносов
- б) Тредиаковский,
- в) Сумароков

25. Начальный этап в развитии русской литературной критики связан с утверждением в русской литературе...

- а) классицизм
- б) романтизм
- в) реализм

26. Кто впервые ввел термин «критик»?

- а) Кантемир
- б) Ломоносов
- в) Сумароков

27. Кем в 1739 году был написан первый образец «Оды»?

- а) Ломоносов,
- б) Тредиаковский,
- в) Сумароков

28. Какая литературная критика сформировалась в XVIII в.

- а) сентименталистская
- б) критика «официальной народности»
- в) романтическая

29 . Чья публикация послужила поводом для ухода из журнала «Современник» И.С. Тургенева

- а) Чернышевского
- б) Добролюбова
- в) Некрасова

30. Кто из критиков назвал роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» «энциклопедией русской жизни»?

- а) Страхов,
- б) Надеждин,
- в) Белинский,
- г) Мережковский,
- д) Чернышевский

(Шесть вариантов тестов и ключи прилагаются к ФОСу)

3.2. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Начальный этап формирования русской критики (первая треть XVII в.)
2. Литературная критика периода классицизма (1740–1770-е гг.)
3. Сентименталистская критика (1780–1790-е гг.)
4. Проблемы и перспективы развития современной литературы в литературно-критических выступлениях И.Роднянской, Н.Ивановой, А.Немзера, А.Архангельского, С.Чуприна и др.
5. Литературная критика переходного периода (1800–1820-е гг.)
6. Литературная критика 2-й половины 20-х – начала 50-х гг. XIX в.
7. Русская литературная критика 1850 – 1860-х гг.
8. Литературная критика конца XIX – начала XX века
9. Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века
10. Литературная критика 1917-1932 гг.
11. Литературная критика русского зарубежья
12. Литературная критика 50-60-х годов XX века
13. Литературная критика 80-х – начала 90-х годов XX века
14. Разработка проблем теории пролетарской культуры, применение классового подхода к искусству и к проблеме культурного наследия, борьба за «классовую чистоту пролетарской культуры» в работах А.Богданова.
15. Ведущая роль журналов «Красная новь» и «На посту» в литературно-критической жизни первой половины 20-х годов.
16. Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов. Споры о культурном наследии, герое современной прозы, о целях и задачах литературной критики.

17. Литературно-критическая деятельность А.К.Воронского. Борьба Воронского с «организованным упрощением культуры», обоснование им эстетических принципов «неореализма», толкование искусства как творческого акта.
18. Расцвет писательской критики в 20-е годы XX века. Е.Замятин как литературный критик.
19. Жанр литературного портрета в критическом наследии Е.Замятина.
20. Ведущие тенденции литературного процесса 20-х годов в статьях Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток».
21. Литературная критика рубежа XX – XXI веков
22. Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья.
23. Споры о кризисе культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах ее развития как основное содержание литературно-критических работ представителей русского зарубежья.
24. Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья.
25. Проблема классического наследия в критике Ю. Айхенвальда, К.Мочульского, Г.Адамовича, В.Ходасевича, Д.Мережковского, В.Вейдле и др.
26. Эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков русского зарубежья.
27. Идеологический пафос и дискуссионная направленность статьи В.Померанцева «Об искренности в литературе». Общественно-политический резонанс, вызванный публикацией этой статьи.
28. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики 60-х годов.
29. Литературная критика 60-х годов в контексте общественно-политической и культурной жизни страны.
30. Критика и критики журнала «Новый мир» Эстетическая концепция «новомировской» «реальной критики».
31. Статья В.Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги» в контексте литературно-критической борьбы 60-х.
32. Роль публицистики и литературной критики в формировании общественного сознания и литературного процесса в эпоху «перестройки» и «гласности»
33. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики середины 80-х – начала 90-х гг.
34. Проблематика и идейный пафос статьи М.Чудаковой «Без гнева и пристрастия (формы и деформации в литературном процессе 20 – 30-х годов)».
35. Феномен «возвращенной литературы» в осмыслении критиков середины 80-х – начала 90-х годов XX века.
36. Социалистический реализм в оценке критиков 80-х годов XX века.
37. Литературный процесс 1990-х годов в зеркале критики.
38. Формы бытования, сфера применения, жанровый диапазон современной литературной критики.
39. Проблематика, идейный пафос, жанр статьи А.Немзера «Замечательное десятилетие русской литературы».
40. Роман Г.Владимова «Генерал и его армия» в литературной и писательской критике рубежа XX – XXI веков.

Текущий контроль проводится систематически в часы аудиторных занятий или во время аудиторной самостоятельной работы обучающихся. Рубежный контроль проводится с помощью отдельно разработанных оценочных средств. Промежуточный контроль организовывается на основе суммирования данных текущего и рубежного контроля.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

4.1. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Для оценивания результатов обучения используются следующие виды деятельности:

4.1.1. Практические занятия

Практические занятия по литературоведческим дисциплинам – важнейшая часть учебного процесса. Лекционные курсы, знакомство с учебниками и научно-исследовательской литературой непременно должны быть подкреплены самостоятельной аналитической работой студентов с текстом художественного произведения. Как готовиться к практическим занятиям? Планы практических занятий составляются на весь семестр. С ними следует ознакомиться в самом начале семестра. Каждая объявленная к обсуждению в аудитории тема практического занятия полностью подготовлена к самостоятельному изучению ее студентом. Это значит, что каждая тема, во-первых, снабжена планом ее обсуждения (в вопросах плана сформулированы проблемы, которые следует рассмотреть). Во-вторых, к плану прилагается раздел «*Литература*». В этом разделе, прежде всего, названы художественные тексты, которые предполагается анализировать, затем перечисляются научные работы, критические статьи и другие материалы, которые следует использовать в процессе подготовки к практическому занятию. В-третьих, план практического занятия может быть дополнен методическими указаниями преподавателя. Их важной частью являются сведения о том, какие из названных в списке «*Литература*» работ следует конспектировать. В тех случаях, когда методические указания отсутствуют, информация о необходимости конспектировать содержится непосредственно в общем списке рекомендованной литературы. Самостоятельная внеаудиторная работа студентов должна быть хорошо спланирована по времени ее выполнения. К практическому занятию следует начать готовиться заранее, не менее чем за две недели, т.к. непосредственному чтению и конспектированию рекомендованной литературы предшествует работа по поиску этой литературы в библиотечном каталоге, выявление того, как скоро и на какой период времени ее можно получить в абонементе и читальном зале и т.д. Последовательность работы с литературой может быть различной: студент может начать ее с перечитывания художественного текста или с чтения учебников и справочных изданий. Но несомненным и обязательным является следующее:

1. Следует заведомо отказаться от мысли подготовиться по учебнику или иному пособию, минуя текст. Текст – это всегда главное для литературоведа.

2. Необходимо понять, что нельзя подготовиться к практическому занятию и, в конечном счете, нельзя стать сколько-нибудь квалифицированным специалистом, пренебрегая научными трудами. Вполне продуктивным может быть предлагаемый ниже порядок подготовки:

- *читательское* чтение текста (художественное произведение следует прочувствовать и эмоционально — пережить),

- переработка учебников и иных пособий.

- вдумчивое чтение и конспектирование научных трудов. Оно может сопровождаться повторным чтением и анализом текста, в процессе которого выписываются фрагменты текста, делаются закладки и т.д.

К анализу текста студент может приступить и после того, как прочитана и законспектирована научная литература. В этом случае он будет постоянно возвращаться к своим конспектам. Итогом такой работы будет понимание перечисленных в плане проблем, что поведет к достойному завершению курса. Для того, чтобы практические занятия проходили успешно, студенты должны приходить на них, имея при себе художественный текст, тетрадь конспектов и иные пособия, а также важно активно участвовать в обсуждении поставленных вопросов.

1.1.2. Коллоквиум

Коллоквиум (в переводе с латинского «беседа, разговор») – форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Он применяется для проверки знаний по определенному разделу (или объемной теме) и принятия решения о том, можно ли переходить к изучению нового материала. Коллоквиум — это беседа со студентами, целью которой является выявление уровня овладения новыми знаниями. В отличие от семинара главное на коллоквиуме — это проверка знаний с целью их систематизации.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Коллоквиум может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на семинарах. Конкретные вопросы для коллоквиума студентам не сообщаются, однако заранее формулируются преподавателем. Предполагаемый объем ответа не должен быть большим (примерно 1,5-2 минуты), чтобы преподаватель мог успеть опросить всех студентов.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника.

Задача коллоквиума добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы.

Подготовка к проведению коллоквиума.

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3–4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников.

3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

4. Преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

6. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Особенности и порядок сдачи коллоквиума. Студент может себя считать готовым к сдаче коллоквиума по избранной теме, когда у него есть им лично составленный и обработанный конспект сдаваемой работы, он знает структуру работы в целом, содержание работы в целом или отдельных ее разделов (глав); умеет раскрыть рассматриваемые проблемы и высказать свое отношение к прочитанному и свои сомнения, а также знает, как убедить преподавателя в правоте своих суждений.

Проведение коллоквиума позволяет студенту приобрести опыт работы над первоисточниками, что в дальнейшем поможет с меньшими затратами времени работать над литературой по курсовой работе и при подготовке к экзаменам.

4.1.3. Реферат

Реферат - краткое письменное изложение материала по определенной теме.

Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов.

Реферат готовится в последние две недели изучения дисциплины. Объем реферата 8–12 страниц. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом определённой темы по нескольким источникам информации (учебникам, научным, критическим статьям, философским и эстетическим трудам, справочной литературе в бумажной и электронной форме, электронным ресурсам Интернета), систематизацию найденного материала и краткое его изложение.

Тема реферата выбирается по желанию студента из списка, предлагаемого преподавателем. Выбранная тема согласовывается с преподавателем. Тема может быть сформулирована студентом самостоятельно.

План реферата должен включать в себя: **введение, основной текст и заключение.**

Во введении аргументируется актуальность выбранной темы, указываются цели и задачи исследования. В нем же можно отразить методику исследования и структуру работы.

Основная часть работы предполагает освещение материала в соответствии с планом. Основной текст желательно разбивать на главы и параграфы.

В заключении излагаются основные выводы и рекомендации по теме исследования.

Структура реферата

Реферат должен содержать: титульный лист, оглавление и список использованной литературы. На титульном листе указываются: институт, кафедра, учебная дисциплина, тема работы, курс, группа, фамилии, имена, отчества студента и руководителя работы, название города, в котором находится учебное заведение, год написания данной работы.

Список литературы и сноски на страницах оформляются в соответствии с действующими стандартами (ГОСТ 7.1-2003).

Реферат может содержать приложения в форме схем, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

Все страницы работы, включая оглавление и список литературы, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер, как правило, проставляется внизу, начиная с цифры 3.

Введение, заключение, новые главы, список использованных источников и литература должны начинаться с нового листа.

Подбор литературы производится студентом из предложенного преподавателем списка литературы.

Обзор литературы начинается с ознакомления с первоисточниками: исторические, законодательные и нормативные акты, статистические сборники. После этого можно приступить к изучению монографий, научно-исследовательской литературы, затрагивающих данную проблему. Взгляды наиболее видных ученых должны быть кратко проанализированы и сопоставлены.

Текст реферата необходимо набирать на компьютере на одной стороне листа односторонней, белой бумаги для удобства проверки и соблюдения культуры оформления подобных документов.

Размер левого поля 30 мм, правого - 15-20 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5.

Фразы, начинающиеся с новой строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки (1,25 см).

Реферат, выполненный небрежно, неразборчиво, без соблюдения требований по оформлению возвращается студенту без проверки с указанием причин возврата на титульном листе.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если студент чётко и грамотно зачитывает свой доклад и презентует свою тему, не затрудняясь отвечать на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, четко и обоснованно формулировать выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, не допускает прямого плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)

- **оценка «хорошо»** выставляется если студент собрал материал доклада, но не до конца проработал его, затрудняется при ответах на вопросы аудитории; умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает небольшой процент плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «удовлетворительно»** - если студент представляет свой доклад неграмотно, затрудняется при чтении некоторых слов, не может ответить на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает большой процент плагиата; не выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «неудовлетворительно»** - если студент не отвечает ни одному из требований.

4.1.4. Тесты

Целью тестов является текущий (оперативный) контроль знаний и навыков по разделам дисциплины. Тесты проводятся каждые две недели, как на аудиторных занятиях, так и в часы вне сетки расписания. Правильные решения разбираются на практических и/или лекционных занятиях, а также на консультациях.

1. Банк тестов по разделам и темам

2. Спецификация теста: тест для текущего контроля

3. Инструкция по выполнению: Выбрать один правильный вариант

4. Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент выполнил все задания теста верно;
- оценка «**хорошо**» ставится, если студент выполнил более 15 заданий теста верно.
- оценка «**удовлетворительно**» - если студент выполнил 15 заданий теста верно;
- оценка «**неудовлетворительно**» - если студент выполнил менее 15-ти заданий теста верно

К комплекту тестов прилагаются ключи

4.2. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации:

7 семестр – форма контроля не предусмотрена

8 семестр – **ЗАЧЕТ**

**Методические рекомендации по подготовке к
промежуточной аттестации (зачету)**

Значение промежуточной аттестации состоит в том, что она является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения промежуточной аттестации такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, ответ на которое определяет оценку. Обдумывая ответы на вопросы, студенты, как правило, записывают план и отдельные формулировки ответа. Однако целесообразно дать понять студенту, что больше ценится не зачитывание ответа, а его устная форма. Студент может зачитать сформулированное им сложное определение какого – то понятия, запомнившееся ему изречение из прочитанной книги и т.п., но не читать весь ответ.

В подобных случаях студента могут остановить и предложить отвечать без обращения к записи ответа. Главный этап проведения зачета промежуточной аттестации – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы. Однако если при оценке ответа студента у преподавателя будут колебания – поставить «отлично» или «хорошо», – он учтет и его ответ на дополнительный вопрос.

Промежуточная аттестация завершается выставлением студенту оценки: «зачтено» или «не зачтено».

Шкалы и критерии оценивания:

Зачтено – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал:

- знание программного материала и структуры дисциплины, а также основного содержания и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и учебной литературой;
- знания, необходимые для решения типовых задач, умение выполнять предусмотренные программой задания;
- знание важнейших работ из списка основной рекомендованной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой;
- владение методологией дисциплины, умение применять теоретические знания при решении задач, обосновывать свои действия.

Не зачтено - обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

