

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.ДВ.03.02 **ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ ИНГУШЕТИИ**

Направление подготовки

46.04.01История

Направленность (*профиль подготовки*)

История

Квалификация выпускника

магистратура

Форма обучения

очная

г. Магас, 2024 г.

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия
УК-5.	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Примерные вопросы на зачет

1. Территория Ингушетии в эпоху каменного века.
2. Ингушетия в эпоху ранней бронзы. Майкопская археологическая культура.
3. Куро-араксская археологическая культура.
4. Кобанская археологическая культура. Памятники кобанской культуры на территории Ингушетии.
5. Аланское государство.

6. Ингушетия в период монгольского завоевания.
7. Нашествие Тимура на Ингушетию.
8. Материальная и духовная культура ингушей в период средневековья.
9. Политическая обстановка на Северном Кавказе и в Ингушетии в XVIII столетии.
10. Вхождение Ингушетии в состав России.
11. Административно-территориальная реформа в 60-70-х гг. в Ингушетии.
12. Развитие капиталистических отношений в 80-90-х гг. XIX в. в Ингушетии.
13. Просвещение ингушского народа в конце XIX – начале XX вв.
14. Социально-экономическое развитие Ингушетии в начале XX столетия.
15. Общественно-политическая ситуация в Ингушетии в начале XX в.
16. Ингушетия в годы русской революции 1905-1907 гг.
17. Участие ингушей в Первой мировой войне.
18. Великая российская революция и Гражданская война на территории Ингушетии в 1919-1920 гг.
19. Ингушская автономная область (1924-1934 гг.).
20. Культурное развитие Ингушетии в 20-30 - е гг. XX столетия.
21. Ингушетия в годы Великой Отечественной войны.
22. Политическое развитие Ингушетии в конце 50-х- 80-х гг. XX в.
23. Образование Ингушской Республики.

Критерии оценки:

5 балла (отлично) – активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - Высокий уровень освоения компетенций

4 балла (хорошо) – участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - Средний уровень освоения компетенций

3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций

2 балла (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – Компетенции не освоены.

Комплект заданий для контрольной работы

Задание 1.

1. Общественно-политическая ситуация в Ингушетии накануне Первой мировой войны.
2. Влияние войны на социально-экономическое положение в Ингушетии.
3. Процесс формирования Кавказской туземной конной дивизии.
4. Участие Кавказской туземной конной дивизии в военных действиях на Юго-Западном фронте в 1914—1917 гг.

5. Ингушский полк в составе Кавказской туземной конной дивизии.

Задание 2.

1. Ингушетия в дни Февральской революции.
2. Создание Союза горцев.
3. I съезд народов Терека.
4. II съезд народов Терека.
5. Формирование органов советской власти.
6. Бичераховский мятеж и его последствия.

Задание 3.

1. Участие ингушей в Гражданской войне.
2. Социально-экономическое положение Ингушетии.
3. Вторжение белогвардейских войск в Ингушетию.
4. Бои на Кескемском направлении.
5. Назрановские события июня 1919 г.
6. Бои в юго-западной части Ингушетии.
7. Поражение армии Деникина и её изгнание из Терской области.

Задание 4.

1. Ингушетия в первые годы советской власти.
2. Образование Горской АССР.
3. Национально-государственное строительство в Ингушетии в 1924—1934 гг.
4. Социально-экономическое развитие Ингушской автономной области.
5. Видные общественно-политические деятели Ингушской автономной области.
6. Развитие народного образования в Ингушетии в 20—30-е гг. XX в.
7. Развитие науки в Ингушетии.

Методические рекомендации для выполнения контрольной работы

Выполнение данного вида самостоятельной работы является исключительно добровольным и осуществляется студентом по согласованию темы с преподавателем. Тема выбирается слушателем самостоятельно в соответствии с программой дисциплины. Задание выполняется в письменной форме и сдается преподавателю на электронном и бумажном носителе.

Под контрольной работой подразумевается творческая исследовательская работа, являющаяся развернутым ответом на один из уточняющих вопросов к изученной теме и основанная, прежде всего, на изучении нескольких исторических источников (1-3 источников) и научной литературы (1-5 историографических работ), знакомых студенту.

Контрольные работы могут быть нескольких видов:

1. Составление сравнительных таблиц;
2. Составление конспектов;
3. Написание обзора и т.п.

Критерии оценки:

3 балла - полнота раскрытия темы и логика изложения при выполнении заданных условий

4-5 баллов - наличие собственных выводов, обобщений, критического анализа.

«Ингуши - участники Первой мировой войны»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенным на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Коллоквиум

«Ингушская автономная область»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в

виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстаиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Примерные темы рефератов (докладов)

1. Аланское государство.
2. Ингушетия в трудах иностранных исследователей в XVIII-XIX вв.
3. Основание поселения Назрань.
4. Ингушский ученый, просветитель Чах Эльмурзаевич Ахриев.
5. Назрановское восстание 1858 г.: причины, ход, последствия.

6. Назрановская горская школа.
7. Ингушский дивизион Терско-Горского конно-иррегулярного полка в русско-турецкой войне 1877-1878 гг.
8. Эльберд Нальгиев - командир ингушской сотни Кавказской конной бригады.
9. Мальсагов Сафарбек - представитель ингушской военной разведки.
10. Ингушская военная разведка в начале XX столетия.
11. Ингушский конный полк Кавказской туземной конной дивизии в 1917 г.
12. Ингушские в годы Гражданской войны.
13. Малгобекская оборонительная операция.
14. Защитники Малгобека.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Примерные темы эссе

1. Ингуши-участники Великой Отечественной войны.
2. Экономическое положение Ингушетии в 1960-1980-е гг.
3. Культурное развитие Ингушетии в 90-е гг. XX столетия.
4. Образование, наука в Ингушетии в 90-е гг. XX столетия.
5. Археологические раскопки на территории Ингушетии.
6. Моя родословная.
7. Магас: история и современность.

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 5-7 источников, эссе имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал не менее 4-5 источников, эссе имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении эссе студент использовал менее 4-5 источников, эссе не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Подготовка конспектов монографий и статей

Написание и сдача конспекта. Не является самостоятельной формой аттестационной работы, это одна из форм индивидуального собеседования. Студент представляет преподавателю конспект научной монографии (статьи), отвечает на проверочные вопросы, уточняет непонятные позиции. Конспект должен удовлетворять следующим требованиям: наличие Ф.И.О. автора, названия работы и выходных данных; на полях листа (тетради) указываются основные позиции труда, которые тезисно раскрываются в основном тексте конспекта; конспект не должен быть слишком пространным. За неполноту, наличие посторонних записей и рисунков, не относящихся к тексту, балл может быть снижен. Балл снижается за неправильные ответы на проверочные вопросы (или отсутствие ответов). Половинный балл выставляется за конспект, составленный на компьютере, полуторный – за конспект иностранной монографии.

Статьи и монографии, рекомендуемые для подготовки конспектов

1. Броневский С. Новейшие географические и исторические известия о Кавказе. Ч.2. М., 1823.
2. Волкова Н. Г. Этнический состав населения Северного Кавказа. М., 1974.
3. Генко А. Н. О культурном прошлом ингушей // Записки коллегии востоковедов при Азиатском музее АН СССР. Т.V. Ленинград, 1930.
4. Грабовский Н. Ф. Ингуши. Их жизнь и обычаи. Тифлис, 1846.
5. Гюльденштедт И.А. Путешествие по Кавказу в 1770-1773 гг. СПб., 2002.
6. Далгат У. Б. Героический эпос чеченцев и ингушей. М., 1972.
7. Дахкильгов И. А. Грузино-ингушские фольклорные связи по их легендам и преданиям // Первые «Ахриевские чтения». Назрань, 1994.
8. Дахкильгов Ш. Э. Слово о родном крае. Грозный, 1989.
9. Дубровин Н. Ф. История войн и владычество русских на Кавказе. Т.1. Кн. 1. СПб., 1871.
10. Зоев С. О. Экономика и культура Ингушской Автономной Области (1924-1934 гг.). Грозный, 1991.
11. Мартиросиан Г. К. Нагорная Ингушия // Известия ИнгНИИ. Вып. II. Владикавказ, 1928.

12. Мужухоев М. Б. Ингуши. Саратов, 1995.

Критерии оценки:

3-4 баллов

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

1-2 баллов

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;

5. Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению

Литература

1. Магомедов Ш.М. Северный Кавказ в трех революциях. М., 1986.
2. Хейр-Хаев (Гойгов А-Г). Этапы революции в Ингушетии // Горский вестник, №2, 1924.
3. Янчевский Н.Л. Гражданская борьба на Северном Кавказе. Т. 1. Ростов-на-Дону, 1927.
4. Очерки истории чечено-Ингушской АССР. Т. 2. Грозный, 1972.
5. Киров С.М. Избранные статьи и речи. М., 1957.
6. Такоев С. Против контрреволюции на Тереке // О Сергее Кирове. М., 1985.
7. Разгон И. Орджоникидзе и Киров и борьба за власть Советов на Северном Кавказе (1917-1920). М., 1941.
8. Жизнь во славу царя, Отечества и своего народа. Генерал царской армии С.Т. Мальсагов (1868-1944). Нальчик, 1997.
10. Деникин А.И. Очерки русской смуты // Вопросы истории, №10, 1993.
11. Белое движение на юге России (1917-1920): неизвестные страницы и новые оценки, М., 1997.
12. Долтмурзиев С. «Красный верден» (Очерки революционной Ингушетии) // На подъеме. Ростов-на-Дону, 1927.
13. Гюев М.И. Роль Кавказского крайкома РКП(б) в разгроме деникинщины на Северном Кавказе // Гражданская война на Северном Кавказе. Махачкала, 1982.
14. Газдиев А. Хизир, сын Идига // Газ. «Сердало», 20.09.1997.
15. Пламенные борцы за власть Советов. Грозный, 1977.
16. Разгон И. Борьба партизан против белогвардейцев на Северном Кавказе в 1919-1920 гг. М., 1942.
17. Гальцев В.С. К истории разгрома бичераховщины на Тереке (на правах рукописи). Орджоникидзе, 1959.
18. Левандовский М.К. Стратегия и мужество // О Серго Орджоникидзе. Грозный, 1986.
19. Левандовский М.К. Стратегия и мужество // О Серго Орджоникидзе. Грозный, 1986.
20. Абазатов М.А. Из истории гражданской войны в чечено-Ингушетии. Грозный, 1962.

Критерии оценки:

8-10 баллов

- развернутый доклад, активное участие в дискуссии; привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

5-7 баллов

- развернутый доклад, участие в дискуссии;
- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала;

1-4 баллов

- участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям;
- участие в дискуссии;
- наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.

ФОС составил(а):

зав.каф.д.и.н., доц. История Матиев Т.Х.
(должность, Ф.И.О.)

ФОС одобрен на заседании кафедры «История»

Протокол №9 от «20» 05. 2024 года

ФОС одобрен Учебно-методическим советом исторического факультета

Протокол № 9 от «22» 05. 2024 года