

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра «Философия»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.В.10 «Ф. Ницше и постнеклассическая философия»**

**Направление подготовки**

**46.04.01 История**

**Квалификация выпускника**  
магистр

**Форма обучения – очная**

Магас, 2024

## 1. Карта компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
ПК-10	Способность выработки и использования в работе гуманистического мировоззрения и миропонимания	Индикатор ПК-10.1. Знание основ современного гуманистического мировоззрения на базе традиционных духовных ценностей ПК-10.2. Умение применять в работе принципы и важнейшие положения гуманистического мировоззрения и миропонимания	<b>Знать:</b> основ современного гуманистического мировоззрения на базе традиционных духовных ценностей. <b>Уметь:</b> анализировать основные философские идеи Ницше; разбираться в ключевых понятиях в контексте постнеклассической философии. <b>Владеть:</b> соответствующим категориальным аппаратом и адекватными методами анализа философских понятий Ницше
ПК-11	Способность использовать в исследовательской и педагогической деятельности важнейших историко-философских концепций	ПК-11.1. Знание важнейших концептов историософии, современной и классической философии	<b>Знать:</b> корпусы текстов главных работ Ницше, базовые понятия раскрывающие его философские идеи. <b>Уметь:</b> реконструировать основные идеи Ницше, их отражение в концепциях постнеклассической философии. <b>Владеть:</b> научными подходами анализа философских текстов Ницше, приемами реферирования, аннотирования литературы, навыками организации и проведения профессиональных дискуссий

--	--	--	--

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций. Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки.

Результаты оценивания учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации. Для оценивания результатов обучения используется четырех балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Перечень оценочных средств сформированности компетенций представлен в таблице

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
<b>Текущая аттестация</b>			
1.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Комплекты контрольных заданий по темам дисциплины (не менее трех вариантов)
2.	Конспект	Средство, позволяющее формировать и оценивать способность обучающегося к восприятию, обобщению и анализу информации. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Темы конспектов по дисциплине
3.	Сообщение, доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося,	Темы сообщений, докладов по дисциплине

		представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	
4.	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
<b>Промежуточная аттестация</b>			
5.	Зачет	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыков и (или) опыта деятельности обучающегося по дисциплине. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Перечень теоретических вопросов и практических заданий (билетов) к зачету

### Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

#### Контрольная работа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание контрольной работы. Показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми

	требованиями
«хорошо»	Обучающийся выполнил задание контрольной работы с небольшими неточностями. Показал хорошие знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении контрольной работы
«удовлетворительно»	Обучающийся выполнил задание контрольной работы с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления контрольной работы имеет недостаточный уровень
«неудовлетворительно»	Обучающийся не полностью выполнил задания контрольной работы, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений

#### **Конспект**

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>
«отлично»	Конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены с выводом, дана геометрическая иллюстрация. Приведены примеры
«хорошо»	Конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена не в полном объеме логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены без вывода, частично дана геометрическая иллюстрация. Примеры приведены частично
«удовлетворительно»	Конспект не полный. В конспектируемом материале не выделена главная и второстепенная информация. Не установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала.

	Даны определения основных понятий; основные формулы приведены без вывода, нет геометрической иллюстрации. Примеры отсутствуют
«неудовлетворительно»	Конспект не удовлетворяет ни одному из критериев, приведенных выше

### Доклад, сообщение

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видеопрезентация и др.) Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые)
«хорошо»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видеопрезентация и др.) Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников (методическое пособие), дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры)
«удовлетворительно»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада ограничено информацией только из методического пособия. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая
«неудовлетворительно»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий и других наглядных материалов. Содержание

	ограничено информацией только из методического пособия. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана
--	---

## Реферат

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«хорошо»	Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

## Критерии и шкала оценивания тестирования

Оценка	Критерий оценки	Уровень освоения компетенции
«зачтено»	Обучающийся при тестировании набрал 91- 100 баллов	Высокий
	Обучающийся при тестировании набрал 76- 90 баллов	Базовый
	Обучающийся при тестировании набрал 60- 75 баллов	Минимальный
«не зачтено»	Обучающийся при тестировании набрал 0-59 баллов	Компетенции не сформированы

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

#### **3.1. Текущий контроль успеваемости**

##### **Вопросы текущего контроля успеваемости на семинарах (практических занятиях)**

Важнейшей задачей текущего контроля является проверка знания основных идей и ключевых понятий философии Ф.Ницше. В ходе семинаров обсуждаются проблематики влияния идей Ницше на становление экзистенциализма, феноменологии, постструктурализма. Рассматривается интерпретация ницшеанских понятий «воля к власти», «смерть Бога», «вечное возвращение», переоценка ценностей, «сверхчеловек» в контексте постнеклассической философии.

##### **Примерный список контрольных заданий и вопросов текущего контроля:**

1. Основные концептуальные понятия Ницше.
2. Раскройте содержание следующих концептов: «переоценка ценностей», «воля к власти», «смерть Бога».
3. Ницше антиметафизик и его метафизические размышления.
4. Критика европейской культурной традиций и морали. Ресентимент.
5. Позитивное понимание науки в «Человеческое, слишком человеческое». Взаимосвязь культуры и науки.
6. «Сверхчеловек» и «вечное возвращение» как центральные понятия философии Ницше.

##### **Проведение коллоквиума по теме «Этические аспекты философской мысли Ф.Ницше, проблемы жизненного стиля» с подготовкой и обсуждением докладов:**

1. Специфика критики христианства Ф.Ницше: «падающего подтолкни».
2. Концепт «трагического» в ранних работах Ф.Ницше.
3. «Смерть Бога» - смерть нравственного закона. «По ту сторону добра и зла».
4. Трансцендентальное осмысление ценностей. Критика морали.



5. Генеалогия морали. «Благородная мораль» и мораль «рабов».

**Проведение диспута по теме «Ф.Ницше в контексте постнеклассической философии» с обсуждением вопросов:**

1. «Вечное возвращение» в философии Ж.Делеза.
2. Отрицание целостности и трансцендентности реальности. Вместо онтологии субъекта – его генеалогия.
3. Мир как вечно становящийся Ж.Деррида.
4. Ф.Ницше и М.Фуко. «Генеалогия морали». Норма и безумие.
5. Батай Ж. «внутренний опыт» преодоление возможного, трансгрессия.

Работы Ф.Ницше, подлежащие конспектированию, реферированию и комментированию:

1. Ницше Ф. Воля к власти. М., 2005.
2. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Изд-во АСТ. М., 2015.
3. Ницше Ф. К генеалогии морали. Изд-во Академический проект. М., 2007.

**Примерный список тем для написания философских эссе и рефератов:**

1. Основные идеи «Так говорил Заратустра».
2. Генеалогия морали. Мораль «хорошая» и «плохая». Интеллект и «подмена активности суждениями».
3. Проблема нигилизма у Ницше, его содержание.
4. Интерпретация философских идей Ф.Ницше в работах постмодернистов (постструктуралистов).
5. Ницшеанство Ж.Батай: «желание и действие», «дионисийство- «безумие».
6. Генеалогия власти. М.Фуко.
7. «Различие и повторение». Ж.Делез.
8. «Шпоры. Стили Ницше» Ж.Деррида.

**Контроль самостоятельной работы студентов**

осуществляется в виде консультаций и собеседований с преподавателем

**Перечень вопросов для зачета по дисциплине «Ф. Ницше и постнеклассическая философия»**

1. Биография Ницше. Реабилитация имени философа. Коллоквиум в Райомоне.
2. Философские идеи Ф.Ницше. Кризис рационализма.
3. Раскройте один из основных концептов Ницше - «сверхчеловек»
4. Какой смысл содержится в аллегории Заратустры о трех превращениях?
5. Раскройте смысловое содержание понятия «воля к власти»
6. Об идее переоценки ценностей.
7. Расскажите о концепте «вечное возвращение».
8. Какое влияние философские идеи Ф. Ницше оказали на постнеклассическую философию?
9. Ницшеанство Батай: «желание и действие», «дионисийство», «безумие».
10. «Археология знания» М.Фуко.
11. «Различие и повторение». Ж.Делез «Ницше».
12. «Шпоры. Стили Ницше» Ж.Деррида.

13. Интерпретация Ж.Делезом концепта «вечное возвращение».
14. Нигилизм метафизического. Смерть Бога-смерть нравственного закона.
15. Критика Ф.Ницше традиционной онтологии: «эволюция или вечное возвращение».
16. Метафизика Ницше как завершение западной метафизики. «Да», хаосу бытия.
17. Стилль аффористического письма как форма выражения мысли.
18. Критика метафизического основания морали, искусства, религии.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю)**

##### **Текущая аттестация**

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала;
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются такие процедуры и технологии как тестирование и опрос на семинарах (практических занятиях).

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на простые и комплексные задания.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий. Простые задания применяются для оценки умений. Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т. ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. Комплексные практические задания применяются для оценки владений.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации).

### **Промежуточная аттестация**

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется в соответствии

ФОС для проведения текущей и промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры философии.

Составитель: доцент кафедры философии \_\_\_\_\_ М..А. Гайтукиев.

ФОС утвержден на заседании кафедры философии

Протокол заседания № 9 от « 21 » мая \_\_\_\_\_ 2024 г.

ФОС одобрен учебно-методическим советом исторического факультета

Протокол заседания № 9 от « 22 » мая 2024 г.