

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.О.01. ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ**

Направление подготовки
46.04.01 История

Направленность (*профиль подготовки*)
История

Квалификация выпускника
магистр

Форма обучения
очная, заочная

Фонд
оценочных
средств
разработан

_____ М.А. Гайтукиев доцент кафедры философии,
к.полит.н.

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры «Философия»
протокол заседания № 5 от «21» мая 2024 г.
Зав. кафедрой философии _____ М.А. Гайтукиев

**ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ ДИСЦИПЛИНОЙ
«ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ»**

Наименование категории (группы)	Код компетенции	Формулировка компетенции
1	2	3
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ		
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Межкультурное взаимодействие	УК-5	- Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Общепрофессиональные компетенции	ОПК-1 ОПК-3 ОПК-6	- Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией - Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов - Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ»**

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-6	Тест Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование
2	Раздел 2.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-6	Тест Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование
3	Раздел 3-6	УК-1, УК-5, ОПК-	Тест

		1, ОПК-3, ОПК-6	Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование
--	--	-----------------	--

Темы семинарских занятий

по дисциплине «**Философия и методология истории**»

Раздел I. Научное познание как способ освоения человеком мира.

Раздел II. Научное познание и основные этапы его исторической эволюции

Раздел III. Теоретические основы и методология научно-познавательной деятельности.

Раздел IV. Теория истины и эпистемологические проблемы научной рациональности.

Раздел V. Особенности и специфика научного процесса в естествознании и социально-гуманитарных науках.

Раздел VI. Аксиологические и ориентации в развитии науки XXI.

Критерии оценки:

5 баллов максимально за каждое семинарское занятие при том, что:

- Знание предлагаемого к изучению содержания источников, научной литературы.
- Умение аргументированно обосновать собственное мнение.
- Активное участие в коллективных и индивидуальных формах работы на занятии.

Тесты

по дисциплине «**Философия и методология истории**»

1. Назначение теста

Вопросы Тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве домашнего задания с последующим разбором правильных и неправильных ответов. Для получения студентами дополнительных баллов в виде домашнего задания можно использовать дополнительный вариант теста.

2. Элементы содержания, включенные в тест

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления об историческом пути российской цивилизации через изучение основных культурно-исторических эпох, а также выработка у студентов цельного образа русской истории с пониманием ее специфических проблем, а также развитие умения работы с историческими источниками и научной литературой.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины.

3. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильный ответ (ы) маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части, может быть, слово, словосочетание или дата. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.

Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов.

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.
2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

Тесты.

1.Согласно стоикам, путь к счастью - это ...

- а) следование судьбе и долгу
- б) получение удовольствий
- в) отказ от общественной деятельности
- г) борьба с обстоятельствами

2.Всякое утверждение есть вместе с тем и отрицание, всякое "да" есть вместе с тем и "нет", - учили ...

- а) скептики
- б) стоики
- в) эпикурейцы
- г) неоплатоники

3.Основоположник неоплатонизма - ...

- а) Плотин
- б) Сенека
- в) Цицерон
- г) Эпикур

4.Переориентация античной философии с темы природы на тему человека связана с именем...

а) Эпикура; б) Парменида; в) Демокрита; +г) Сократа.

5. Возникновение античной философии было связано с постановкой проблемы...

а) смысла жизни; б) Бога; в) познания Космоса; г) первоначала бытия.

6. Число признается основой бытия в школе

а) Архимеда; б) Пифагора; в) Левкиппа; г) Птолемея.

7.Идея, что истина есть соответствие знания вещам, высказывалась...

а) Беркли; б) Махом; +в) Аристотелем; г) Фомой Аквинским.

8. Соответствие между именами мыслителей и их утверждениями о первооснове всего сущего:

1.Анаксагор	а) божественный абсолют
2.Платон	б) атомы
3.Аристотель	в) единство материи и формы
4.Эпикур	г) идеи
5.Плотин	д) гомеомерии

9. Расставьте в хронологическом порядке периоды в развитии античной философии:

- а) классический
- б) эллинистический
- в) натурфилософский
- г) гуманистический

10.Античные философские школы в порядке их возникновения:

- а) неоплатонизм
- б) римский стоицизм
- в) Ликей Аристотеля
- г) платоновская Академия
- д) пифагореизм

11. Категория китайской философии, обозначающая путь нравственного совершенствования и закономерность сущего, называется...

а) Ян б) Дао в) Сяо г) Инь

12. Выдающийся мыслитель и ученый Античности, создатель «Ликее»

а) Эпикур б) Аристотель в) Демокрит г) Платон

13. Автором знаменитой апории «Ахилл и черепаха» является:

а) Платон; б) Сократ; в) Аристотель; г) Зенон Элейский.

14. Перевоплощение души или личности в цепи новых рождений по закону кармы в индийской философии называется...

а) дхарма б) чарвака в) мокша г) сансара

15. Открытие двух видов бытия – «мира идей» и «мира вещей» – принадлежит:

а) Пифагору; б) Протагору; в) Аристотелю; г) Платону.

16. Создателем учения об «идеальном государстве» был:

а) Сократ б) Платон в) Аристотель г) Пифагор

17. Философия конфуцианства связана с решением проблемы...

а) бытия и познания; б) природы и человека;

в) природы и познания; г) человека и общества.

18. Особенностью древневосточной философии является...

а) обращение к данным научного исследования;

б) глубоко разработанная гносеология;

в) опора на мифологические представления о мире и человеке;

г) развитая система философских категорий.

19. Расцвет древнекитайской философии приходится на период:

а) плюрализма; б) династии Хань; в) Ренессанса; г) «ста школ».

20. Древнекитайская философия зарождается как:

а) прагматическая; б) альтруистическая;

в) мистическая; г) гедонистическая.

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа — промежуточный метод проверки знаний студента. Отличительной чертой письменной контрольной работы является её большая объективность по сравнению с устным опросом. Виды и характер письменных контрольных работ зависят от содержания и специфики учебной дисциплины. Для письменных контрольных работ важно, чтобы система заданий предусматривала как выявление знаний по определённой теме (разделу), так и понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей, умений учащихся самостоятельно делать выводы и обобщения, творчески использовать знания и навыки.

Контрольная работа осуществляется с целью выявления умений и навыков студентов проводить определённые исследования и применять на практике полученные знания.

Контрольная работа направлена на:

- углубление и закрепление знаний, полученных студентами на лекциях и в ходе самоподготовки;
- развитие у студентов способности к творческому, самостоятельному анализу учебной и специальной литературы;
- выработку умений по систематизации и обобщению усвоенного материала и критически оценивать его;
- формирование навыков практического применения своих знаний, аргументированного, логического и грамотного изложения своих мыслей;
- получение навыков исследовательской работы, а также комплексного системного подхода к изучению и применению специальных знаний.

Контрольные работы, в зависимости от специфики дисциплины могут быть:

- теоретического плана (последовательное изложение материала по избранной теме на основе изучения ряда литературных источников, проведенных исследований);
- смешанные (наряду с теоретическим используется материал производственной практики);
- практического плана.

Основные этапы выполнения контрольной работы:

1. Выбор темы.

1. Детальное изучение методики её написания посредством устных и письменных консультаций с преподавателем и изучения методических разработок.
2. Отбор и изучение литературных источников, указанных в пособии.
3. Сбор фактического материала, его анализ и обобщение.
4. Составление плана изложения материала.
5. Написание чернового варианта работы.
6. Тщательная литературная обработка и окончательное оформление текста.

Предлагаемые студентам темы контрольных работ сформулированы таким образом, что раскрытие каждой из них невозможно без знания всего объема вопросов, предусмотренных программой курса. Вопрос, являющийся темой контрольной работы, может быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он освещается в учебниках и на занятиях с учетом собственного опыта, собственных наблюдений и исследований по проблеме. Контрольная работа должна иметь нумерацию страниц.

Основные вопросы, освещенные в работе, следует указать в плане работы (содержании) и выделить в тексте. При цитировании положений из литературы необходимо делать точные ссылки на источники. Кроме основных вопросов (2-3) план включает введение и заключение. Вступительная часть содержит краткую характеристику излагаемого вопроса, его актуальность, разработанность в литературе, цель и краткое описание структуры контрольной работы.

В заключении необходимо подвести итоги, сделать выводы и дать возможные рекомендации.

В конце контрольной работы необходимо привести список используемой литературы, в соответствии с использованными ссылками и оформленный по правилам

библиографического описания. Студент вправе привлекать любую литературу, помимо рекомендованной, в конце работы необходимо поставить дату и подпись.

Контрольная работа не может быть засчитана при наличии хотя бы одного из ниже перечисленных недостатков:

- если полностью или в значительной части работа выполнена самостоятельно, т.е. путем механического переписывания учебников, специальной или другой литературы;
- если выявлены существенные ошибки, свидетельствующие о том, что содержание тем не раскрыто и основные вопросы курса не усвоены;
- если работа отличается узконаправленным замкнутым подходом к решаемым проблемам без применения комплексного анализа, позволяющего студенту проявить широкий объем знаний написана небрежно, неразборчиво, с несоблюдением правил оформления.

Контрольная работа представляется в установленные сроки. Если предоставленная работа не отвечает требованиям, она возвращается студенту. Преподаватель перечисляет недостатки и дает советы по их устранению.

Приступая к выполнению письменной работы, следует внимательно, изучить рекомендованную литературу. Контрольную работу следует начинать с изложения плана темы, который может состоять из 3-4 вопросов. План должен излагаться в логической последовательности, а вопросы плана в тексте работы обязательно выделяются. План должен включать введение и заключение. Во введении необходимо сформулировать важность (актуальность) работы, ее цель и задачи. В основной части следует рассмотреть теоретические и законодательные основы изучаемой темы, а затем ее практические аспекты. В заключении следует подвести общие итоги и сформулировать рекомендации.

Цель студента при написании контрольной работы заключается в следующем:

- логически изложить вопросы плана;
- правильно сформулировать мысли, ясно изложить материал, правильно использовать термины и понятия;
- показать умение применять теоретические знания на практике;
- показать знание материала и литературы, рекомендованных по теме;
- использовать для экономического анализа и обоснования необходимый статистический материал.

Контрольная работа завершается списком использованной литературы.

В итоге контрольная работа призвана заложить определенную базу знаний, необходимую для дальнейшего углубленного изучения курса «Философия».

Контрольная работа проверяется преподавателем факультета и по результатам проверки оформляется допуск к собеседованию по указанному курсу.

Работа, в которой переписаны текст учебника, пособия или аналогичной работы, защищенной ранее другим студентом, не оценивается, а тема заменяется на другую.

Необходимо соблюдать сроки и правила оформления контрольной работы. Работа должна быть обязательно подписана и датирована, страницы пронумерованы.

Объем контрольной работы должен быть не менее 16 и не более 24 страниц ученической тетради или 10-14 страниц машинописного текста.

Методические рекомендации по составлению докладов по философии и методологии истории

Доклад по философии и методологии истории – одна из важнейших форм самостоятельной работы студента, способствующий формированию умения формулировать теоретические проблемы, составлять обстоятельные ответы, письменно излагать свои мысли, критически оценивать 3 литературные источники. В идеале студенческий доклад является формой творческого усвоения философии, призванной поднять логическую и философскую культуру мышления. Докладом признано считать публичное и развернутое сообщение, основанное на привлечении специальных источников информации, о сути исследуемого

вопроса с возможным отражением его практического преломления в конкретной жизненной ситуации, рекомендациями и иного рода предложениями. Доклады и отчёты могут быть устными или письменными. Формат доклада может быть как простым, с заголовками по темам, так и более сложным. Доклад может содержать диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, рефераты, резюме, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки. Доклад должен воспроизводить ту последовательность изложения, которая положена автором в основу исследования избранной темы. Язык доклада должен быть предельно лаконичным и при этом иметь большую информативную насыщенность. Назначение доклада – не убеждать, а сообщить о чем-либо. Поэтому экспрессивная лексика здесь неуместна.

Терминология студенческого доклада по философии должна быть наиболее употребительной и общепринятой, она не должна нуждаться в дополнительной дешифровке и пояснениях. К авторским отступлениям в докладе прибегают тогда, когда возникает необходимость привести аналогии, выдвинуть какие-либо предположения. Авторские отступления приветствуются, позволяя судить об эрудиции студента, его умении комплексно подходить к освещению философских проблем. Работа над докладом начинается с выбора темы, которая, желательно, не должна совпадать с вопросами плана семинарских занятий, а включает в себе элементы новизны, проблематичности. Написание доклада надо начинать с продумывания и изложения плана, что облегчает студенту понимание внутренней логики проблемы, помогает лучше ориентироваться при изучении первоисточников, обеспечивает усвоение ведущих положений, формирование четких суждений, умение соразмерно компоновать материал. Студенческий доклад – это работа, внутренне содержащая элементы научного творчества, направленная на формирование у студентов целостного представления об исследуемом вопросе, имеющая определенную последовательность построения, например: - Вступление: обоснование актуальности работы, выбор темы реферата, цель, задачи и т.д. - Основная часть: делится на главы и параграфы, воспроизводя логику конспектируемого научного источника. - Заключение: выводы и перспективы исследования. - Список литературы.

Вопросы для написания рефератов по дисциплине «Философия и методология истории»

1. Что является предметом философии.
2. Чем философское мировоззрение отличается от мифа и религии.
3. В чем состоит значение философии для человека и общества, какие функции выполняет философия.
4. Определите особенности философских позиций – материализма, идеализма, дуализма.
5. Чем обусловлено существование исторических типов философии и какое место в системе философского знания занимает история философии.
6. Назовите круг философских проблем.
7. Какая структура философского знания.
8. Как понимает бытие философия. Какова структура бытия.
9. Что такое философская антропология и какие проблемы она рассматривает.
10. Какие проблемы бытия социума рассматривает философия.
11. Чем обусловлены границы познания. Чем отличаются позиции скептицизма и агностицизма.
12. В чем особенности понимания познания как отображения? Какие стороны процесса познания не учитывает эта концепция.
13. Что нового в понимание сути познания вносит И. Кант.
14. Какие тенденции в понимании сути познания характерны для современной гносеологии.

15. Определите основные особенности сенсуалистической и рационалистической теории познания.
16. Как гносеология толкует понятие «объект» и «субъект» познания.
17. Что является основанием формирования различных концепций истины.
18. Как решается проблема критерия истины в этих концепциях.
19. Чем обусловлено существование разнообразных видов знания.
20. Что характерно для повседневного знания. Какое место оно занимает в познавательной деятельности человека.
21. Охарактеризуйте особенности мифологического знания. Чем обусловлены процессы ремифологизации в современной культуре.
22. Назовите особенности религиозного знания. Как соотносится ум и вера.
23. Какую роль в познавательном процессе играет личностное знание.
24. Охарактеризуйте особенности общелогических методов исследования – анализ и синтез, индукцию и дедукцию.
25. Какие методы и средства используются на эмпирическом уровне исследования. Какова роль приборов в современной науке.
26. Охарактеризуйте особенности аксиоматического метода построения теорий и границы его эффективного применения.
27. Какие характерные особенности гипотетическо-дедуктивного метода построения теорий.
28. Охарактеризуйте особенности моделирования как метода научного исследования. Какие разновидности моделирования типичны для современной науки.
29. Что такое научная проблема. Какие факторы влияют на ее формирование.
30. Что такое научный факт.
31. Какую роль играет гипотеза в научном познании. Чем она отличается от теории.
32. Назовите особенности теории как формы научного познания. Какова структура современных научных теорий.
33. Какие исторические формы взаимосвязи философии и науки Вы знаете.
34. Охарактеризуйте особенности натурфилософии как исторической формы взаимосвязи философии и науки.
34. Чем обусловлено возникновение в середине XIX в. позитивистской философии.
35. Охарактеризуйте основные особенности философии О. Конта.
36. Чем отличается новая форма позитивизма – махизм – от “первого” позитивизма.
37. Охарактеризуйте особенности философии неокантианства.
38. Какие особенности характерны для прагматизма в его понимании философии и науки.
39. Охарактеризуйте особенности неопозитивистской философии.
40. Что обусловило кризис неопозитивизма и возникновения постпозитивизма.
41. В чем состоят особенности «нового рационализма» Г. Башляра.
42. Дайте характеристику структурализма и постструктурализма.
43. Охарактеризуйте особенности философии процесса А.Н. Уайтхеда.
44. В чем состоят особенности феноменологии Э. Гуссерля.
45. Какие проблемы научного познания и как решает герменевтика.

46. Какие Вы знаете подходы к построению теоретических моделей развития науки.
47. Охарактеризуйте особенности диалектико-материалистической модели развития науки.
48. Как рассматривает рост научного знания К. Поппер.
49. Какую теоретическую модель развития науки предлагает И. Лакатос. Сравните ее с концепцией роста научного знания К. Поппера.
50. Охарактеризуйте особенности исторической динамики научного знания, которую предложил Т. Кун.
51. Как рассматривает развитие научного познания Ст. Тулмин.
52. Охарактеризуйте эпистемологическую позицию П. Фейерабенда. Определите свое отношение к ней.
53. Охарактеризуйте особенности развития научных знаний в античности.
54. В чем состоят особенности развития рациональности в эпоху средневековья.
55. Какие факторы содействовали духовной революции в эпоху Возрождения.
56. Назовите основные этапы становления классической науки.
57. Какие особенности научной программы Р. Декарта.
58. Что характерно для ньютоновской научной программы.
59. Что объединяет все научные программы, существовавшие в классической науке.
60. Какие факторы повлекли за собой научную революцию на рубеже XIX – XX ст..
61. Назовите характерные особенности неклассической науки.
62. Чем обусловлено становление постнеклассической науки.
63. Как рассматривает современная наука особенности структурной организации бытия.
64. Что такое редукционизм. В чем состоит эффективность и ограниченность редукционистских программ в науке.
65. Чем обусловлен кризис элементаристских программ в современной науке и что такое современный холизм.
66. Как в современной науке и философии толкуется пространственно-временная структура бытия.
67. Охарактеризуйте особенности развития детерминизма в современной науке и философии.
68. Что такое телеологические концепции. Какие философские толкования антропного принципа Вы знаете.
69. Охарактеризуйте современную концепцию глобального эволюционизма.
70. Какое влияние вызывает синергетика на становление современного миропонимания.
71. Что такое теоретические объекты современной науки. Как они соотносятся с реальностью.
72. Как трансформируется в современной эпистемологии представление об объекте и субъекте познания.
73. Охарактеризуйте изменения идеалов и норм познания, характерных для неклассической и постнеклассической науки.
74. Охарактеризуйте особенности формализации науки. Чем обусловлены границы формализации научных знаний. В чем состоит философский смысл теорем Геделя.
75. Назовите формы и методы математизации современной науки.
76. Какую роль играют новейшие информационные технологии в современной науке.

Методические указания к выполнению рефератов:

Реферат - краткое письменное изложение материала по определенной теме, выполняется с целью привития студентам навыков самостоятельного поиска и анализа информации, формирования умения подбора и изучения исторических источников, используя при этом научную, методическую и периодическую литературу.

Тема реферата выбирается по желанию студента из списка, предлагаемого преподавателем. Выбранная тема согласовывается с преподавателем. После выбора темы требуется подобрать, изучить необходимую для ее разработки информацию. Тема может быть сформулирована студентом самостоятельно.

План реферата должен включать в себя: введение, основной текст и заключение.

Во введении аргументируется актуальность выбранной темы, указываются цели и задачи исследования. В нем же можно отразить методику исследования и структуру работы.

Основная часть работы предполагает освещение материала в соответствии с планом. Основной текст желательно разбивать на главы и параграфы.

В заключении излагаются основные выводы и рекомендации по теме исследования.

Структура реферата

Реферат должен содержать: титульный лист, оглавление и список использованной литературы. На титульном листе указываются: институт, кафедра, учебная дисциплина, тема работы, курс, группа, фамилии, имена, отчества студента и руководителя работы, название города, в котором находится учебное заведение, год написания данной работы.

Список литературы и сноски на страницах оформляются в соответствии с действующими стандартами (ГОСТ 7.1-2003).

Реферат может содержать приложения в форме схем, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

Все страницы работы, включая оглавление и список литературы, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер, как правило, проставляется внизу, начиная с цифры 3.

Введение, заключение, новые главы, список использованных источников и литературы должны начинаться с нового листа.

Подбор литературы производится студентом из предложенного преподавателем списка литературы.

Обзор литературы начинается с ознакомления с научно-исследовательской литературой, затрагивающих данную проблему. Взгляды наиболее видных ученых должны быть кратко проанализированы и сопоставлены.

Текст реферата необходимо набирать на компьютере на одной стороне листа одно-сортной, белой бумаги для удобства проверки и соблюдения культуры оформления подобных документов.

Размер левого поля 30 мм, правого - 15-20 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5.

Фразы, начинающиеся с новой строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки (1,25 см).

Реферат, выполненный небрежно, неразборчиво, без соблюдения требований по оформлению возвращается студенту без проверки с указанием причин возврата на титульном листе.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе (реферата) студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Типовые контрольные задания или иные материалы Экзамен

а) вопросы для подготовки к экзамену по философии и методологии истории

1. Наука как социокультурный феномен.
2. Возникновение науки. Наука и практика.
3. Классификация наук и проблема периодизации истории науки.
4. Понятие научной рациональности, научной картины мира, научной парадигмы.
5. Исторические типы научной рациональности: общая характеристика.
6. Основные модели динамики научного знания (кумулятивизм и антикумулятивизм, интернализм и экстернализм).
7. Научное знание как система, его особенности и структура.
8. Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки.
9. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
10. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
11. Рождение экспериментального естествознания в Новое время.
12. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.
13. Сущностные черты классической науки.
14. Неклассическая наука и ее особенности.
15. Постнеклассическая наука. Основные тенденции формирования науки будущего.
16. Концепция науки в «первом» позитивизме. Неопозитивистские представления о научном знании: общая характеристика.
17. Концепция науки и ее развития в работах К. Поппера. Модель науки в книге Т. Куна «Структура научных революций».
18. Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
19. Концепция «неявного знания» М. Полани. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда.
20. Современные проблемы теории научного познания.
21. Основные уровни научного знания.
22. Сущность и структура эмпирического уровня знания.
23. Сущность и структура теоретического уровня знания.
24. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
25. Философские основания науки и их виды.
26. Предмет и структура методологии науки.
27. Классификация методов. Методы эмпирического познания.
28. Методы теоретического познания.
29. Научная теория и ее структура.
30. Научные законы и их классификация.
31. Гипотеза как форма развития научного знания.
32. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.

33. Индукция как метод научного познания.
34. Индукция и вероятность.
35. Дедукция как метод науки и его функции.
36. Моделирование как метод научного познания.
37. Метод математической гипотезы.
38. Интерпретация как метод научного познания. Ее функции и виды.
39. Системный метод познания в науке.
40. Требования системного метода.
41. Этические проблемы науки.
42. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
43. Преемственность в развитии научного знания.
44. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
45. Научная картина мира и ее эволюция.
46. Современная научная картина мира.
47. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
48. Наука как основа инновационной системы современного общества.

б) при проведении экзамена по дисциплине «философия и методология истории», необходимо руководствоваться следующими критериями оценивания:

Оценка «отлично» ставится в том случае, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный теоретический материал, исчерпывающе, последовательно, ясно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» ставится, если студент твердо знает программный теоретический материал, ясно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения для принятия решений и владеет необходимыми умениями и навыками, демонстрируемыми при выполнении практических заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент усвоил основной теоретический материал, но не знает деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает отдельные затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не знает отдельных разделов программного теоретического материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

в) описание шкалы оценивания

Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**», «**уметь**» и «**владеть**» (продвинутый уровень), проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**» и «**уметь**» (базовый уровень), проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**» (минимальный уровень), т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной

литературой, но допустившему неполные или слабо аргументированные ответы, испытывающему затруднения в выполнении практических заданий на экзамене.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему значительные пробелы в знании программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

