

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

М1.В.ОД.3 Сравнительная история мировых цивилизаций
(наименование дисциплины)

Основной профессиональной образовательной программы
магистратуры

46.04.01 История

Квалификация выпускника
магистр

Форма обучения
очная
(очная, заочная)

МАГАС, 2024 г.

Оглавление

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	2
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.....	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю).....	19

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В процессе освоения образовательной программы компетенции формируются по следующим этапам:

- 1) начальный этап дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;
- 2) основной этап позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;
- 3) завершающий этап предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

При освоении дисциплины (модуля) компетенции, закрепленные за ней, реализуются по темам (разделам) дисциплины (модуля), в определенной степени (полностью или в оговоренной части) и на определенном этапе, что приведено в Таблице 1.

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

М1.В.ОД.3 Сравнительная история мировых цивилизаций

Код компетенции	Формулировка компетенции
1	2
ПК-4	Способность планировать, организовывать и осуществлять совместно с другими участниками процесса научно-исследовательскую и экспериментальную деятельность в рамках решения актуальных вопросов профессиональной деятельности
ПК-5	Способен

	проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса.
--	--

**Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«Сравнительная история мировых цивилизаций»**

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Сравнительная история древних цивилизаций	ПК-4	тест доклад, реферат,
2	Раздел 2. Сравнительная история феодально-капиталистических цивилизаций	ПК-5	Семинарское задание, реферат графическое задание
3	Раздел 3. Сравнительная история индустриальных и постиндустриальных цивилизаций	ПК-4, ПК-5	тест доклад, графическое задание

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время текущей аттестации

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.

4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время промежуточной аттестации (экзамен)

Оценка экзамена (нормативная)	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
5, отлично	Оценка «5 (отлично)» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал и демонстрирует это на занятиях и экзамене, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно излагал его, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний. Причем обучающийся не затруднялся с ответом при видоизменении предложенных ему заданий, использовал в ответе материал учебной и монографической литературы, в том числе из

Оценка экзамена (нормативная)	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
	дополнительного списка, правильно обосновывал принятое решение.
4, хорошо	Оценка «4, (хорошо)» выставляется обучающемуся, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и экзамене, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения.
3, удовлетворительно	Оценка «3 (удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если он имеет и демонстрирует знания на занятиях и экзамене только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
2, не удовлетворительно	Оценка «2 (не удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, который не знает большей части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы на занятиях и экзамене. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося на зачете по дисциплине (зачет)

Результат зачета	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
зачтено	<p>Результат «зачтено» выставляется обучающемуся, если рейтинговая оценка (средний балл) его текущей аттестации по дисциплине входит в данный диапазон.</p> <p>При этом, обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрировал знание материала, грамотно и по существу излагал его, не допускал существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применял использовал в ответах учебно-методический материал исходя из специфики практических вопросов и задач, владел необходимыми навыками и приёмами их выполнения.</p>
не зачтено	<p>Результат «не зачтено» выставляется обучающемуся, если рейтинговая оценка (средний балл) его текущей аттестации по дисциплине входит в данный диапазон.</p> <p>При этом, обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрирует незнание значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.</p> <p>Как правило, «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

Семинарское занятие «Древнейшие цивилизации Востока»
А)

Тема 2. Древнейшие цивилизации Востока

1. Предпосылки перехода к цивилизации.
2. Дискуссии о причинах возникновения древнейших цивилизаций на Востоке.
3. Общая характеристика древнейших цивилизаций.
4. Основные достижения Египетской цивилизации.
5. Влияние религии на жизнь древнеегипетского общества.
6. Египетская мифология. Важнейшие культы. Культ солнца. Заупокойный культ.
7. Храмы и роль жречества.
8. Египетская письменность, литература.
9. Научные знания египтян, система образования.
10. Египетская архитектура, скульптура и живопись.
11. Достижения Древнеегипетской цивилизации, влияние на страны Средиземноморья.

Б) критерии оценивания и шкала оценивания компетенций (результатов):

Усвоение студентом тематики семинарского занятия признается удовлетворительным в том случае, если студент: владеет научной терминологией; выделяет все основные структурные единицы тематики семинарского занятия (предмет, объект, цель, задачи, методы и т.д.); владеет общеисторическим контекстом тематики семинарского занятия осознает междисциплинарный подход в раскрытии тематики семинарского занятия;

Доклады А). Тематика докладов

1. Роль античности в мировом историческом развитии.
2. Социально-политическая организация античного общества.
3. Полис как главный структурный элемент древнегреческой цивилизации.
4. Рождение новых видов искусства.
5. Культура древнегреческого полиса.
6. Развитие философии.
7. Расцвет древнегреческой культуры в эпоху эллинизма.
8. Достижения культуры, науки и техники древнегреческой цивилизации
9. Истоки римской цивилизации. Периоды
10. Римская республика. Римская империя.
11. Древний Рим и его вклад в мировую цивилизацию.
12. Причины падения древнеримской цивилизации.
13. Духовный кризис Римской общины
14. Этапы средневековой истории Европы, их содержание и особенности.
15. Социальная стратификация средневековой Европы.
16. Формирование городов, их роль в жизни европейских государств.
17. Судебные системы в европейских странах.

18. Сущность и содержание Салической правды.
19. Достижения европейских средневековых цивилизаций.
20. Мусульманство: зарождение, сущность и содержание основных идей.
21. Этапы эволюции мусульманской религии в эпоху Средневековья.
Коран и Сунна: общее и отличия.
22. Арабский Халифат и Османская империя – первые мусульманские государства, этапы и особенности их развития, вклад в мировую культуру.
23. Политические, административные, судебные реформы в средневековых мусульманских государствах, их цивилизационный смысл и направленность.
24. Превращение Турции в одну из ведущих стран мира
25. Истоки российской государственности.
26. Историки Средневековья о восточных славянах.
27. Культура восточных славян.
28. Образование Киевской Руси, основные этапы ее развития.
29. Социально-экономический уклад и политический строй Киевской Руси.
30. Дружины удельных князей, их назначение. Особенности социально-экономического и политического развития Киевской Руси в эпоху раздробленности.
31. Новгород и Москва – альтернативы исторического развития Руси.

Б) критерии оценивания и шкала оценивания компетенций (результатов):

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Доклад. В форме доклада студент представляет собственную научную работу по заданной теме. Доклад должен включать в себя краткий историографический обзор, обзор доступных студенту источников, постановку проблемы, собственную гипотезу и вывод (решение проблемы).

Оценивается умение выявить главные этапы развития научной дискуссии, отраженной в историографии, сформулировать возникшие противоречия и постановка проблемы. На доклад назначается оппонент из той же группы, который выражает точку зрения, отличную от докладчика. Студент отвечает оппоненту, на вопросы, поступающие из аудитории, выступает с заключительным словом. Слушатели имеют право принять участие в дискуссии. Преподаватель подводит итог в конце занятия. В ходе доклада и последующего обмена мнениями поддерживается жесткая дисциплина. Нарушители могут быть удалены из аудитории.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе (реферата) студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении

реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Составитель _____ Т.Х. Матиев
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г

Перечень вопросов для подготовки к экзамену по дисциплине «Сравнительная история мировых цивилизаций»

1. Истоки мировых цивилизаций: первобытнообщинный строй, его периодизация и особенности.

2. Неолитическая революция: переход к производящему хозяйству и формированию классовых обществ.
3. Основные подходы к изучению истории мировых цивилизаций. Сравнение формационного и цивилизационного подходов.
4. Типы цивилизаций: характеристика и особенности.
5. Периодизация и основные концепции истории мировых цивилизаций.
6. "Речные цивилизации" Древнего Востока, общая характеристика.
7. Цивилизация Древнего Египта: периодизация и основные этапы истории.
8. Цивилизация Древнего Междуречья: периодизация и основные этапы развития.
9. Индская цивилизация или культура Хараппы.
10. Цивилизация Древнего Китая, основные признаки и особенности.
11. Особенности цивилизации Древней Индии.
12. Религия и культура цивилизаций Древнего Востока.
13. А. Тойнби о типах и основных принципах систематизации мировых цивилизаций.
14. Роль и место России в истории мировых цивилизаций ("евразийцы", В. Соловьев, Н. Бердяев, Л. Гумилев).
15. Образование "мировых" территориальных империй во II-I тыс. до н.э. (Вавилон, Ассирия, Хеттское царство, Персидская держава), особенности их возникновения и развития.
16. "Морские цивилизации" Античного мира Восточного Средиземноморья II тыс. до н.э. - III в. н.э.
17. Крито-микенская цивилизация - как прообраз древнегреческой античной цивилизации.
18. Зарождение античной древнегреческой цивилизации в начале I тыс. до н.э. Особенности политического и социально-экономического развития.
19. Древняя Греция в VIII-IV вв. до н.э. Вклад древнегреческой цивилизации в мировую культуру и науку.
20. Период эллинизма в цивилизациях античного мира III-I в. до н.э. "Мировая" территориальная империя Александра Македонского.
21. История цивилизации Древнего Рима: характерные черты и особенности.
22. Борьба Рима за Гегемонию в Средиземноморье.
23. Римская империя: расцвет и гибель.
24. Средние века: особенности политического и социально-экономического развития общества, периодизация.
25. Возникновение предпосылок формирования западноевропейской цивилизации. Становление феодального общества V-X вв.
26. Арабо-мусульманская цивилизация в эпоху Средневековья.
27. Византия как тип православной цивилизации.
28. Характерные черты византийской культуры и ее влияние на развитие культуры западноевропейской и славянской цивилизаций.

29. Западноевропейская цивилизация в XI-XV вв. Завершение образования основных европейских государств.
30. Особенности социально-экономического и политического развития городов Западной Европы. Формирование сословий.
31. Развитие культуры, науки и техники в Средневековом мире.
32. Эпоха Возрождения и Реформации в Западной Европе - как предпосылки перехода к буржуазному обществу.
33. Великие географические открытия и переход к эпохе "Океанических цивилизаций".
34. Эпоха Просвещения и первые буржуазные революции.
35. Промышленный переворот и становление индустриальной цивилизации.
36. Великие потрясения первой половины XX в. и пути развития Мировой цивилизации.
37. Тоталитарные режимы XX в. в истории Мировых цивилизаций.
38. XX век: эпоха научно-технической революции. Эра "космических" цивилизаций.
39. Христианство, как фактор цивилизационного единства Европы.
40. Пути развития и перспективы стран "Третьего Мира".

Краткие методические указания по подготовке и сдаче экзамена.

В ходе подготовки к экзамену студент, в первую очередь, должен систематизировать знания, полученные в ходе изучения дисциплины. При этом следует руководствоваться учебной программой, определяющей объем и содержание материала, которые необходимо усвоить для успешной сдачи экзамена. Следует внимательно ознакомиться не только с конспектами лекций, но также и с рекомендованной основной и дополнительной литературой.

Ответ на экзамене должен быть довольно кратким (10-15 минут), но при этом студент должен полностью ответить на вопросы билета. Ответ должен включать в себя краткий анализ актуальности вопроса, его места в системе исторических знаний. Желательно сделать краткий обзор литературы по проблеме. В ходе ответа необходимо осветить основные точки зрения, существующие по данному вопросу, их аргументацию. В конце ответа на каждый вопрос обязательно должен быть сделан вывод.

Критерии оценки:

Отметка «отлично» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ;
- студент свободно владеет научной терминологией;
- речь грамотная, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов;
- логично и доказательно раскрывает проблему;

Отметка «хорошо» ставится, если:

- знания имеют достаточный содержательный уровень, однако

отличаются слабой структурированностью;

- содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности;
- студент излагает существующие научные теории и точки зрения, но не всегда аргументировано обозначает собственную позицию;
- студент не последовательно продемонстрировал способность к интеграции теоретических знаний и фактического материала.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности;
- студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты;
- у студента отсутствуют представления о межпредметных связях.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- содержание вопроса не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки.

Составитель _____ Т.Х. Матиев
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г

Составитель _____ Т.Х. Матиев
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г

Тесты письменные
по дисциплине «Сравнительная история мировых цивилизаций»

1. Назначение теста

Тесты могут быть использованы для итоговой аттестации (базовый, повышенный, высокий уровни) по курсу предмета и для организации тестирования в ходе обучения (базовый уровень). После изучения каждого раздела курса студентам предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. Такое тестирование в определенных случаях может быть организовано для отстающих студентов.

Тестовая контрольная работа магистранта (-ки) 2-го года обучения_____

1. Представителями позитивизма в цивилизационной теории был:
 - а) Локк
 - б) Бокль
 - в) Кант
 - г) Руссо.
2. Впервые термин цивилизация употребил в своих работах:
 - а) Мирабо
 - б) Бокль
 - в) Тойнби
 - г) Сорокин.
3. Термин пассионарность ввел в цивилизационное учение:
 - а) Тойнби
 - б) Гегель
 - в) Конт
 - г) Гумилев.
4. Истоки цивилизационной теории восходят к:
 - а) XV
 - б) XVII
 - в) XVIII
 - г) XIX в.
5. Одним из предшественников разработчиков цивилизационных теорий в Древнем Риме был:
 - а) Тацит
 - б) Светоний
 - в) Тит Лукреций Кар

г) Плутарх

6. Развитие цивилизации в дельте Нила было обусловлено в числе прочего:

- а) лесными пожарами
- б) ирригацией
- в) строительством пирамид
- г) совместной охотой на крупного зверя.

7. Коневодство в Египет впервые проникло в эпоху :

- а) Раннего царства
- б) Древнего царства
- в) Среднего царства

8. Денежная единица Древнего Египта называлась:

- а) сикль
- б) драхма
- в) сестерций
- г) дебен.

9. Раннеземледельческая культура на территории Египта получила название:

- а) бадаритская
- б) олдувайская
- в) трипольская.

10. Главным религиозным центром Древнего Египта был город:

- А) Фивы
- Б) Мемфис
- В) Бубаст
- Г) Иераконполь

Сост.: к.и.н. доц. Матиев Т.Х.

Сост.

Матиев Т.Х

2. Элементы содержания, включенные в тест

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления по предмету.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины.

3. Перечень объектов контроля

Данные тесты могут быть использованы для контроля запоминания студентами основных положений дисциплины «**Сравнительная история**

мировых цивилизаций».

4. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;
- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

5. Рекомендации к проведению тестов

Для успешного выполнения теста студенту рекомендуется действовать по следующему алгоритму:

Перед подготовкой к тесту

- узнать тематику и хронологические рамки материала проводимого теста;
- проработать учебную (в том числе конспекты лекций) и дополнительную литературу (см. список рекомендованной литературы к занятиям);
- составить конспект;
- во время консультации выяснить у преподавателя вопросы, вызвавшие затруднения.

Во время теста

- вначале ответить на все известные вопросы;
- затем обратиться к вопросам, вызвавшим затруднения;
- перед сдачей теста обязательно проверить правильность ответов по всем вопросам.

Время проведения тестирования определяется из расчета - 3 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Если студенты работают с тестами самостоятельно, то проверять правильность ответов можно только после того, как выбранный тест будет заполнен до конца.

Составитель _____ Т.Х. Матиев
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г

Подготовка графических материалов

по дисциплине «Сравнительная история мировых цивилизаций»

Подготовка графических материалов. В данном случае студент готовит карту. Карта может быть аналоговой или цифровой. Основные требования:

обоснование темы, четкость, правильное составление легенды карты, список источников, на основании которых карта была составлена.

Темы графических материалов

1. Расселение первобытного человека.
2. Речные цивилизации Нила и Евфрата.
3. Морская цивилизация Древней Греции
4. Цивилизация Древнего мира
5. Средневековые цивилизации Европы

Критерии оценки:

5 баллов

- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала;

4 балла- хорошее знание материала, четкость составления

3 балла- незначительные ошибки при составлении карты

Составитель _____ Т.Х. Матиев
(подпись)

« ____ » _____ 20

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю)

Текущая аттестация

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала;
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются такие процедуры и технологии как тестирование и опрос на семинарах (практических занятиях).

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на простые и комплексные задания.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий. Простые задания применяются для оценки умений. Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических

действий или лабораторных работ. Комплексные практические задания применяются для оценки владений.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации).

Оценивание обучающегося на текущей аттестации осуществляется в соответствии с критериями, представленными в п. 2.

Промежуточная аттестация

Форма промежуточной аттестации: Зачет, Экзамен.

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;

- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется в соответствии с критериями, представленными в п. 2.

ФОС разработан в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 История (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020г. № 991

ФОС составил(а):

зав.каф.д.и.н., доц. История Матиев Т.Х.
(должность, Ф.И.О.)

ФОС одобрен на заседании кафедры «История»

Протокол №2 от «20» 05. 2024 года

ФОС одобрен Учебно-методическим советом исторического факультета

Протокол № 9 от «22» 05. 2024 года