

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «РУССКИЙ ЯЗЫК»

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной программы
_____ проф. Л.М. Дударова
«22» мая 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана филологического
факультета _____ З.И. Добриева
«23» мая 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б3.01 «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»

Направление подготовки (магистратура)
45.04.01 Филология

Направленность (профиль подготовки)
Русский язык

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная

Магас, 2024

Рабочая программа «Государственная итоговая аттестация» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология, профиль «Русский язык», утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «12» августа 2020 г. № 980

Программу составил:

к. филол. н., профессор кафедры русского языка Л.М. Дударова

Программа одобрена на заседании кафедры «Русский язык»

Протокол № 9 от «21» мая 2024 года

Программа одобрена Учебно-методической комиссией филологического факультета

Протокол № 10 от «22» мая 2024 года

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цели государственной итоговой аттестации, виды аттестационных испытаний выпускников направления подготовки 45.04.01 Филология, профиль: «Русский язык»

В соответствии со статьей 59 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных профессиональных образовательных программ, является обязательной.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология, профиль: Русский язык (уровень высшего образования *магистратура*), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 980.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- оценка способности и умения выпускников, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки, самостоятельно решать профессиональные задачи, профессионально излагать современные теоретические и прикладные концепции в сфере преподавания русского языка как иностранного, аргументировать и защищать свою точку зрения с учетом профильно-ориентированных ситуаций общения;
- решение вопроса о присвоении степени «магистр» по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику соответствующего диплома о высшем образовании.

Государственная итоговая аттестация выпускников ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет» по основной профессиональной образовательной программе ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология, профиль: Русский язык состоит из *одного* аттестационного испытания:

- защиты выпускной квалификационной работы.
- Общая трудоемкость составляет 6 з.е., 216 часов.

1.2 Область (области) профессиональной деятельности и (или) сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников; виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им типы задач и задачи профессиональной деятельности выпускников

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, включает решение комплексных задач, связанных с использованием филологических знаний и умений, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в организациях культуры, в средствах массовой коммуникации, в области межкультурной коммуникации и других областях социально-гуманитарной деятельности.

1.3 Компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, и соответствующие виды государственных аттестационных испытаний

Выпускник должен обладать следующими универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями:

Код компетенции	Содержание компетенции	Защита ВКР	Примечание
УК-1	Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	+	
УК-2	Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	+	
УК-3	Способность организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	+	
УК-4	Способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия	+	
УК-5	Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	+	
УК-6	Способность определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	+	
ОПК-1	Способность применять в профессиональной деятельности, в том числе в	+	

	педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации		
ОПК-2	Способность использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	+	
ОПК-3	Способность владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	+	
ПК-1	Владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	+	
ПК-2	Владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности	+	
ПК-3	Владение навыками подготовки и	+	

	редактирования научных публикаций		
ПК-4	Владение навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования	+	
ПК-5	Способность вести самостоятельную организационно-методическую деятельность по проектированию и реализации программ учебных дисциплин в рамках основных общеобразовательных программ	+	
ПК-6	Способность вести самостоятельную организационно-методическую деятельность по проектированию и реализации программ учебных дисциплин в рамках дополнительных общеобразовательных программ	+	
ПК-7	Способность осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации педагогическую деятельность по профильным дисциплинам (модулям) в рамках программ бакалавриата и среднего профессионального образования	+	
ПК-8	Способность разрабатывать под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методическое обеспечение	+	

	и осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации мониторинг и оценку качества учебно-методического обеспечения программ среднего профессионального и высшего образования (бакалавриат)		
--	--	--	--

Государственная итоговая аттестация обучающихся по направлению 45.04.01 Филология проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации.

По итогам защиты выпускной квалификационной работы государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении квалификации и выдаче выпускнику документа о высшем образовании и квалификации магистра филологии по магистерской программе: Русский язык.

3 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1. Требования к структуре и содержанию ВКР по основной профессиональной образовательной программе магистратуры по направлению 45.04.01 Филология, профиль: «Русский язык» определяются кафедрой русского языка с учетом [Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»](#).

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, выполненную студентом самостоятельно под руководством научного руководителя на завершающей стадии обучения по основной образовательной программе второго уровня (ступени) – программе подготовки магистра.

Квалификация (степень) магистра – это академическая степень, отражающая образовательный уровень выпускника, направленность полученного образования на научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность, свидетельствующая о наличии у него умений и навыков, необходимых начинающему научному работнику или преподавателю.

Магистерская диссертация должна содержать совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствовать о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и практические навыки.

Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающими кафедрами и утверждаются приказом ректора. Темы ВКР предлагаются студентам основной образовательной программы магистратуры в начале I семестра.

Выпускная квалификационная работа, завершенная и оформленная в соответствии с предъявляемыми требованиями, с отзывами научного руководителя и рецензента должна быть представлена на кафедру не позднее, чем за 2 недели до начала аттестационного испытания. На основании отзывов она допускается к защите. Отметка о допуске за подписью заведующего кафедрой ставится на титульном листе диссертации.

Выпускная квалификационная работа состоит из нескольких разделов с определенным порядком следования, общепринятой считается следующая структура работы:

- 1) титульный лист;
- 2) оглавление;
- 3) введение;
- 4) теоретическая глава;
- 4) собственно исследовательская глава или несколько глав;
- 5) заключение;
- 6) библиографический список;
- 7) приложение (при необходимости).

Работа выполняется студентом самостоятельно под руководством научного руководителя, в случае необходимости может быть назначен научный консультант.

Руководители ВКР назначаются выпускающими кафедрами из числа преподавателей, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук. Для независимой оценки работы назначается официальный рецензент из других вузов, работающий в научной области, соответствующей направлению исследования, и имеющий ученую степень кандидата или доктора наук. Назначение научного руководителя и официального рецензента осуществляется выпускающей кафедрой.

При выполнении выпускной работы студент должен показать:

- умение анализировать научную литературу по проблеме исследования;
- умение систематизировать фактический языковой или литературный материал;
- знание основных филологических методов исследования и навыки их применения;
- способность решать практические задачи и делать необходимые обобщения и выводы;
- владение научным стилем речи.

3. 2. Требования к оформлению выпускных квалификационных работ

Требования к оформлению выпускных квалификационных работ, объем ВКР определяются кафедрой русского языка с учетом [Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет».](#)

Объем выпускной квалификационной работы – 70 (без учета приложений)-90 машинописных страниц текста, набранного через 1,5 интервала 14 шрифтом. Работа должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в выпускной квалификационной работе; основную часть (которая может члениться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список. Оформление ВКР должно соответствовать требованиям, устанавливаемым ГОСТ.

3.3. Порядок представления ВКР к защите

Порядок представления к защите ВКР по программе высшего образования определен в [Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»](#)

Защита магистерской диссертации проводится на открытых заседаниях ГАК с участием не менее двух третей ее состава. Регламент защиты устанавливается Государственной комиссией и объявляется председателем комиссии. Защита магистерской диссертации носит открытый характер. Она проходит в виде научной дискуссии в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации. Процедура защиты диссертации состоит из выступления диссертанта, выступлений научного руководителя, рецензентов, ответов диссертанта на вопросы. После чего проводится научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите.

На доклад по магистерской диссертации отводится до 15 минут. Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели работы, а затем в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения магистерской диссертации, перечисляются общие выводы из ее текста без повторения частных обобщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации. Студент должен излагать основное содержание своей работы свободно, не читая письменного текста. Рекомендуется в процессе доклада использовать заранее подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения работы, в виде электронной презентации.

После завершения доклада члены ГАК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой магистерской диссертации, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. После ознакомления с отзывами научного руководителя и рецензента магистранту предоставляется слово, в котором студент должен ответить на замечания рецензента, соглашаясь с ними или давая обоснованные возражения. Затем начинается обсуждение работы или дискуссия. В дискуссии могут принимать участие как члены ГАК, так и присутствующие заинтересованные лица.

После окончания дискуссии магистранту предоставляется заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты магистерской диссертации закончена. Этика защиты предписывает при этом выразить благодарность рецензенту и научному руководителю за проделанную работу, а также членам ГАК и всем присутствующим за внимание.

На закрытом заседании членов Государственной аттестационной комиссии подводятся итоги защиты и принимается решение об их оценках. Эти решения принимаются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Решение ГАК об итоговой оценке основывается на:

- оценке научного руководителя за работу, включая текущую работу в семестре;
- оценке рецензентов на магистерскую диссертацию в целом;
- оценке членов ГАК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, и ответы на вопросы и замечания рецензента и членов ГАК.

Решения ГАК оформляются протоколом, куда вносятся все необходимые сведения в соответствии с рубрикацией протокола.

Затем председатель Государственной аттестационной комиссии объявляет всем присутствующим эти оценки и сообщает, что защитившимся присуждается академическая степень магистра. Если соискатель получил неудовлетворительную оценку, ему предоставляется право в течение двух последующих лет защищать диссертацию либо на эту же тему, с учетом замечаний и обязательной доработкой, либо на другую тему.

3.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на защите выпускной квалификационной работы

На защите ВКР проверяется сформированность у выпускников компетенций (элементов компетенций).

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Государственная комиссия дает заключение об уровне сформированности компетенций на основании отзыва научного руководителя, рецензии, текста ВКР и собеседования (в форме ответов на вопросы и дискуссии).

Оценка	Критерии оценивания ВКР	
	Текст	Содержание и качество научного доклада
отлично	Содержание и оформление ВКР полностью соответствуют требованиям к ВКР (см. п.3. настоящей программы). В том числе отражены: полное раскрытие темы и научной проблемы, репрезентативность собранного материала; знание основных категорий и понятий, умение оперировать ими; умение представить работу в научном контексте; текст работы содержателен, структурирован, не содержит погрешностей и ошибок в оформлении, в том числе библиографии и ссылок	Содержание и качество научного доклада полностью соответствуют требованиям к ВКР (см. п.3. настоящей программы). В том числе отражены: владение научным стилем речи, аргументированная защита основных положений работы, репрезентативность собранного материала, умение защитить основные положения своей работы; работа сопровождается презентацией, выпускник способен вести научную дискуссию на высоком уровне.

хорошо	<p>Содержание и оформление ВКР не полностью соответствуют требованиям к ВКР (см. п.3. настоящей программы). В том числе отражены: полное раскрытие темы и научной проблемы, репрезентативность собранного материала; знание основных категорий и понятий, умение оперировать ими; умение представить работу в научном контексте; текст работы содержателен, структурирован, не содержит погрешностей и ошибок в оформлении, в том числе библиографии и ссылок. Вместе с тем в работе обнаружены: единичные недочеты в содержании и положениях исследования, выявлены единичные стилистические и речевые погрешности</p>	<p>Содержание и качество научного доклада частично соответствуют требованиям к ВКР (см. п.3. настоящей программы). В том числе не в полной мере отражены: владение научным стилем речи, репрезентативность собранного материала, умение защитить основные положения своей работы; в оформлении презентации могут быть незначительные погрешности, выпускник способен вести научную дискуссию на невысоком уровне.</p>
удовлетворительно	<p>Содержание и оформление ВКР частично соответствуют требованиям к ВКР (см. п.3. настоящей программы). В том числе отражены: неполное раскрытие темы и научной проблемы, слабая репрезентативность собранного материала; низкое знание основных категорий и понятий, слабое умение оперировать ими; неумение представить работу в научном контексте; текст работы слабо структурирован, содержит погрешности и ошибки в оформлении, в том числе библиографии и ссылок. В работе обнаружены: компилятивность (несамостоятельность) материала, недостаточно глубокий анализ материала, недочеты в содержании и положениях исследования, выявлены стилистические и речевые погрешности.</p>	<p>Содержание и качество научного доклада частично соответствуют требованиям к ВКР (см. п.3. настоящей программы). В том числе не в полной мере отражены: владение научным стилем речи, допускаются стилистические и речевые ошибки, собранный для доклада материал не репрезентативен, выпускник демонстрирует слабое умение защитить основные положения своей работы; в оформлении презентации могут быть незначительные погрешности, выпускник с трудом ведет научную дискуссию.</p>

неудовлетворительно	Содержание и оформление ВКР частично соответствуют требованиям к ВКР (см. п.3. настоящей программы). В том числе: неполное раскрытие темы и научной проблемы, компилятивность (несамостоятельность) материала, недостаточно глубокий анализ материала, низкая репрезентативность собранного материала; низкое знание основных категорий и понятий, неумение оперировать ими; неумение представить работу в научном контексте; текст работы слабо структурирован, содержит погрешности и ошибки в оформлении, в том числе библиографии и ссылок.	Содержание и качество научного доклада в малой мере соответствуют требованиям к ВКР (см. п.3. настоящей программы). В том числе доклад не структурирован, содержание доклада не соотнесено с содержанием ВКР, выпускник не владеет научным стилем речи, допускает стилистические и речевые ошибки, выпускник демонстрирует слабое умение защитить основные положения своей работы; презентация не представлена или имеет погрешности, выпускник с трудом ведет научную дискуссию, не способен защитить основные положения работы.
---------------------	---	---

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Оценка выпускной квалификационной работы складывается из четырех составляющих:

- 1) убедительное представление работы в защитном слове и электронной презентации;
- 2) оценки, предложенные рецензентом и научным руководителем;
- 3) полнота и содержательность ответов на вопросы комиссии;
- 4) оценка членов комиссии текста выпускной квалификационной работы с точки зрения содержания и технического оформления.

5. Описание материально-технической базы

Для проведения ГИА используется учебная аудитория, оборудованная современным презентационным комплексом, соответствующая действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении ГИА

Сведения о переутверждении программы на очередной учебный год и регистрации изменений

Учебный год	Решение кафедры (№ протокола, дата)	Внесенные изменения	Подпись зав. кафедрой