

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «РУССКИЙ ЯЗЫК»

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной программы
_____/ Л.М. Дударова
«22» мая 2024г.

И.о декана филологического факультета
_____/З.И.Добриева/
«23» мая 2024г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
«ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА. ГЕРМЕНЕВТИКА»**

Направление подготовки
45.04.01 Филология

Направленность
«Русский язык»

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная

Фонд оценочных
средств
разработан

_____ Л. У. Тариева, профессор, д. филол. наук

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры «Русский язык»
протокол заседания № 9 от «21» мая 2024 г.
Зав. кафедрой русского языка _____ Л.М. Дударова

1. Карта компетенций

Код и наименование компетенций	Индикаторы	Дескрипторы
Универсальные компетенции (УК) и индикаторы их достижения		
ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	2.1_М.ПК-1. Самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования.	<p>Знать: способы и приемы приобретения новых филологических знаний, источники, в которых эти знания концентрируются в наиболее экономном и современном виде, с их перспективным осмыслением;</p> <p>Уметь: на основании приобретенных знаний обобщать языковые факты, выстраивать различные типологии лингвистического характера, дополнять выводы предшественников в результате полученных новых фактов и доказательств;</p> <p>Владеть: методиками научного анализа и интерпретации в конкретной узкой области филологического знания.</p>
Профессиональные компетенции (ПК) выпускников и индикаторы их достижения		
ПК-2 владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности	1.1_М.ПК-2. Корректно оформляет результаты научного исследования.	<p>Знать: Компетенция реализуется в части применения Филологического анализа текста. Герменевтики в профессиональной деятельности</p> <p>Уметь: соотносить результаты собственных исследований с другими исследованиями в данной отрасли знания; формулировать и вводить в широкий научный контекст результаты исследования;</p> <p>Владеть: навыками комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследования</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций. Текущий контроль успеваемости –

основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки.

Результаты оценивания учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации. Для оценивания результатов обучения используется четырехбалльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Перечень оценочных средств сформированности компетенций представлен в таблице:

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
Текущая аттестация			
1.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Комплекты контрольных заданий по темам дисциплины (не менее трех вариантов)
2.	Конспект	Средство, позволяющее формировать и оценивать способность обучающегося к восприятию, обобщению и анализу информации. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Темы конспектов по дисциплине
3.	Сообщение, доклад, реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Темы сообщений, докладов по дисциплине
4.	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Промежуточная аттестация			
5.	Экзамен	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыков и (или) опыта деятельности	Перечень теоретических

		обучающегося по дисциплине. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	вопросов и практических заданий (билетов) к экзамену
--	--	---	--

Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета (в конце первого семестра), а также шкала для оценивания уровня освоения компетенций

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично»		Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Высокий
«хорошо»		Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Базовый
«удовлетворительно»		Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Минимальный

«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы
-----------------------	--------------	---	-----------------------------

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Контрольная работа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание контрольной работы. Показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями
«хорошо»	Обучающийся выполнил задание контрольной работы с небольшими неточностями. Показал хорошие знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении контрольной работы
«удовлетворительно»	Обучающийся выполнил задание контрольной работы с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления контрольной работы имеет недостаточный уровень
«неудовлетворительно»	Обучающийся не полностью выполнил задания контрольной работы, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений

Конспект

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены с выводом, дана геометрическая иллюстрация. Приведены примеры
«хорошо»	Конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена не в полном объеме логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены без вывода, частично дана геометрическая иллюстрация. Примеры приведены

	частично
«удовлетворительно»	Конспект не полный. В конспектируемом материале не выделена главная и второстепенная информация. Не установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены без вывода, нет геометрической иллюстрации. Примеры отсутствуют
«неудовлетворительно»	Конспект не удовлетворяет ни одному из критериев, приведенных выше

Доклад, сообщение

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые)
«хорошо»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников (методическое пособие), дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры)
«удовлетворительно»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада ограничено информацией только из методического пособия. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая
«неудовлетворительно»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий и других наглядных материалов. Содержание ограничено информацией только из методического пособия. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана

Реферат

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на

	дополнительные вопросы.
«хорошо»	Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии и шкала оценивания тестирования

Оценка	Критерий оценки	Уровень освоения компетенции
«зачтено»	Обучающийся при тестировании набрал 91- 100 баллов	Высокий
	Обучающийся при тестировании набрал 76- 90 баллов	Базовый
	Обучающийся при тестировании набрал 60- 75 баллов	Минимальный
«не зачтено»	Обучающийся при тестировании набрал 0-59 баллов	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

3.1. Текущий контроль успеваемости

Вопросы текущего контроля успеваемости на практических занятиях

1. Основные аспекты изучения текста.
2. Проблема определения текста как объекта филологического анализа.
3. Текст в системе языковых уровней.
4. Единицы текста.
5. Основные категории и свойства текста. Типы текстов.
6. Текст и эпоха.
7. Экстралингвистически обусловленные категории текста. Интертекстуальность, рефлексивность, диалогичность, социологичность.
8. Внетекстовые пресуппозиции: время создания литературно-художественного произведения, историко-культурная информация, связанная с именем автора, личность и судьба автора и др.

9. Текст как объект филологического анализа.
10. Сущность и происхождение смыслов.
11. Основные составляющие субстанции понимания (Хомо лингвич, лингвопрагматическая ситуация).
12. Рациональные определения смысла.
13. Структурная организация художественного текста
14. Семантическое пространство текста и его анализ.
15. Переживаемость, сопереживаемость (эмпатия) смыслообразования.
16. Интенциональность и иллокуция.
17. Что такое интенциональность?
18. Интендирование во фрейме интенции аффективных лиц парадигмы.
19. Коммуникативная организация художественного текста.
20. Когнитивное понимание как процесс.

Семестр 2.

Типовые тесты / задания:

Раздел 1. Общие понятия герменевтики. Герменевтические концепции до Ф. Шлейермахера Герменевтика – это ...

- А) раздел теории перевода
- Б) то же, что текстология
- В) теория и практика толкования
- Г) раздел истории искусств

1. В средние века возобладаало учение о ... Писании

- А) единственно истинном буквальном смысле
- Б) двух
- В) трёх
- Г) четырёх

2. Герменевтический подход к проблеме понимания объединяет представление о процессе понимания ...

- а) как раскрытии имманентного смысла текста
- б) как приписывании значений
- в) как поиске смысла
- г) как логическом по своей природе

Раздел 2. Герменевтические концепции XIX века

4. У ... проблемой становится понимание как таковое – он создает концепцию «универсальной герменевтики».

- а) М. Хайдеггера
- б) В. Дильтея
- в) Ф. Шлейермахера
- г) Э. Гуссерля

3. Центральным понятием философии ... явилось понятие «жизни», рассматриваемой в качестве способа бытия человека в культурно- исторической реальности и самой этой реальности.

- а) В. Дильтея
- б) Г. Риккерта
- в) Ф. Шлейермахера
- г) В. Виндельбанда

4. Самопонимание, по В. Дильтею, ...интроспекции.

- а) идентично
- б) не идентично
- в) уступает по значению
- г) есть момент

5. Согласно ..., понимание не способ познания мира, а способ бытия человека в мире.

- а) Хайдеггеру
- б) Риккерт
- в) Гуссерлю
- г) Шлейермахеру

6. Понимание в качестве универсального способа освоения человеком мира конкретизируется ... как «опыт».

- а) Х.-Г. Гадамером
- б) Э. Гуссерлем
- в) Г. Риккертом
- г) Р. Бартом

7. Актуальное членение предложения разработано

- а) в пражской лингвистической школе;
- б) в Московской Фортунатовской школе;
- в) в Петербургской школе языкознания.

8. Впервые разграничил язык и речь

- а) Л.В. Щерба;
- б) Ф. де Соссюр;
- в) Я.Н. Грот.

9. Фундаментальной характеристикой человеческого бытия и мышления Гадамер считает ...

- а) беспредпосылочность
- б) историчность
- в) цикличность
- г) независимость от любого другого бытия

10. Согласно Гадамеру, истина ... схвачена с помощью «метода».

- а) может быть в большинстве случаев
- б) может быть во всех случаях в) должна быть во всех случаях
- г) не может быть во всех случаях

11. Гадамер утверждает ... понимания, истолкования (интерпретации) и применения (аппликации).

- а) принципиальное тождество
- б) абсолютную независимость друг от друга
- в) принципиальную самостоятельность процедур
- г) необходимость делать выбор между процедурами

12. Разработка теории интерпретации у Э. Бетти ... Гадамера

- а) в целом удовлетворяла
- б) абсолютно не удовлетворяла
- в) лишь в некоторых деталях удовлетворяла
- г) вызывала возмущение

13. Основы герменевтики как общей теории интерпретации заложил ...

- а) Ф. Шлейермахер
- б) В. Дильтей
- в) М. Хайдеггер

14. Герменевтику как методологическую основу гуманитарного знания разрабатывал ...

- а) Ф. Шлейермахер
- б) В. Дильтей
- в) М. Хайдеггер

15. Возможность трансформации герменевтики в философию заложена ...

- а) психоанализом
- б) позитивизмом
- в) феноменологией

16. С точки зрения ..., человеческое бытие изначально «герменевтично».

- а) М. Хайдеггера
- б) Э. Гуссерля
- в) Л. Витгенштейна

17. У М. Хайдеггера герменевтика выявляет ...

- а) онтологические параметры человеческого бытия
- б) закономерности рецепции художественных текстов
- в) принципы межъязыкового перевода

18. Понимание ... к фундаментальным определениям («экзистенциалам») Dasein'a (М. Хайдеггер, «Бытие и время»).

- а) относится
- б) не относится

19. Согласно М. Хайдеггеру, понимание ...

- а) есть способ, которым мыслящий «преднаходит» себя в определенном «месте» или «ситуации»
- б) есть основной метод гуманитарных наук
- в) есть вспомогательный метод естественных наук

20. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера исходит из ... характера герменевтического круга.

- а) онтологического

б) методологического

3.2. Промежуточная аттестация

Типовые вопросы к промежуточной аттестации (экзамен)

1. Размежевание филологических дисциплин, возникновение герменевтики.
2. Герменевтика, объект изучения, основные проблемы, разделы герменевтики.
3. Библийские тексты.
4. Понятие о текстоведении, основные категории и факторы текстообразования.
5. Основные признаки и дефиниция текста.
6. Становление лингвистического анализа текста.
7. Стилистический анализ различных текстов.
8. Виды и цель лингвистического анализа художественного текста.
9. Филологический анализ нехудожественного текста.
10. Проблема субстанциальности понимания.
11. Литературоведческий анализ текста.
12. Интенциональность и интенсинальность
13. Коммуникативный аспект текста.
14. Культурно-исторический аспект текста.
15. Основные составляющие субстанции понимания.
16. Текстовые категории.
17. Монологический и диалогический тексты.
18. Локализация, событие и темпоральность как тестовые категории.
19. Классификация текстов: литературоведческий, лингвистический, психолингвистический аспект.
20. Виды и особенности художественного текста.
21. Структурно-семантические особенности текста.
22. Проницаемость инокультурных смыслов.
23. Сущность и происхождение смыслов.
24. Субъективные и объективные факторы текстообразования.
25. Текст как структурно-семантическая конструкция.
26. Смысловая структура текста.
27. Текст как единство лексической, семантической, смысловой структуры.
28. Смыслы среди других идеальных реальностей.
29. Кодирование смысла текста, множественность смыслов в тексте.
30. Пути постижения смысла текста.
31. Возможные классификации смыслов.
32. Процессуальная сторона понимания текста. Типология понимания текста.
33. Методы герменевтики: диалектический, сравнительно-сопоставительный.
34. Деятельность языковой личности при разных типах понимания.
35. Понятие "схема действия при понимании текста".
36. Схемообразование как аспект действия понимающего субъекта.
37. Когнитивное понимание как процесс.
38. Индивидуация дробы текста как одна из техник понимания.
39. Пути постижения смысла текста.
40. Общие и частные научные методы герменевтики.
41. Трансформационный, дистрибутивный анализ, контекстологический анализ текста.

42. Методология герменевтики: компонентный, композиционный, структурный методы исследования текста.
43. Слово-образ» – метод, сопоставительно-стилистический, околоэкспериментальный метод, биографический методы исследования текста.
44. Комплексный филологический анализ текста.

Типовые темы рефератов:

1. Герменевтика как наука: основные понятия.
2. Текст и его признаки.
3. Типология текстов по характеру повествования, по характеру передачи чужой речи, по количеству участия в речи персонажей.
4. Типология текстов по функционально-смысловому назначению, по функционально-стилистической принадлежности.
5. Лица парадигмы как признак эргативного текста.
6. Понятие о точке отсчета языка (исходная лингвопрагматическая ситуация).
7. Традиции исследования классических и библейских текстов.
8. Язык – человек – текст в филологии. Работы Ю.М. Лотмана.
9. Образ автора в тексте.
10. Объективное и субъективное в тексте.
11. Бахтин и русская герменевтика.
12. Структурно-семантическое единство текста.
13. Методологические особенности текста.
14. Логицизм и психологизм в грамматике.
15. Семиотика (концепция Ч.Пирса, Ч. Морриса, Ф. де Соссюра).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания достижения запланированных результатов обучения по дисциплине

Текущая аттестация

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются такие процедуры и технологии как тестирование и опрос на семинарах (практических занятиях).

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на простые и комплексные задания.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий. Простые задания применяются для оценки умений. Комплексные задания требуют многоходовых решений как в

типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. Комплексные практические задания применяются для оценки владений.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации).

Оценивание обучающегося на текущей аттестации осуществляется в соответствии с критериями, представленными в п. 2, и носит балльный характер.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- 1) теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- 2) теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- 3) теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- 4) теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется в соответствии с критериями, представленными в п. 2, и носит балльный характер.