

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «РУССКИЙ ЯЗЫК»

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной программы
_____/ Л.М. Дударова
«22» мая 2024г.

И.о декана филологического факультета
_____/З.И.Добриева/
«23» мая 2024г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

Лингвофилософские проблемы русистики

Направление подготовки
45.04.01 Филология

Направленность
«Русский язык»

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная

Фонд оценочных
средств
разработан

_____ Л.М. Дударова, профессор, к. филол. наук

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры «Русский язык»
протокол заседания № 9 от «21» мая 2024 г.
Зав. кафедрой русского языка _____ Л.М. Дударова

1. Карта компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
ПК-1	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	ПК-1.1. Под руководством преподавателя формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования	Знать особенности проведения под научным руководством локальные исследования; Уметь формулировать цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования; Владеть методикой и навыками проведения под научным руководством локальных исследований на основе существующих методик в области лингвистики.
		ПК-1.2. Самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования	Знать способы и приемы приобретения новых филологических знаний, источники, в которых эти знания концентрируются в наиболее экономном и современном виде, с их перспективным осмыслением; Уметь отбирать, изучать и систематизировать материал научного исследования; Владеть навыками применения знаний в учебной и научной деятельности, методами и формами проведения научных исследований.
		ПК-1.3. Делает выводы и намечает перспективы дальнейшего исследования	Знать на основании приобретенных знаний обобщать языковые факты, выстраивать

			<p>различные типологии лингвистического характера, дополнять выводы предшественников в результате полученных новых фактов и доказательств;</p> <p>Уметь использовать научную аргументацию при анализе языкового материала;</p> <p>Владеть навыками представления материалов собственного научного исследования.</p>
		<p>ПК-1.4. Составляет библиографический список к научной работе</p>	<p>Знать: приемы библиографического описания, основные библиографические источники и поисковые системы по проблемам лингвистики;</p> <p>Уметь: готовить библиографию по темам дисциплины;</p> <p>Владеть приемами библиографического описания.</p>
		<p>ПК-1.5. Использует современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта</p>	<p>Знать: возможности информационно-коммуникационных технологий в сфере образования; принципы современного программного обеспечения; ресурсы Интернета для поиска необходимой информации;</p> <p>Уметь: представлять информацию в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий</p> <p>Владеть: навыками практической работы на персональном</p>

			компьютере, являющимся базисным инструментом функционирования информационных технологий.
ПК-2	Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности	ПК-2.1. Корректно оформляет результаты научного исследования	Знать: методики анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности. Уметь: анализировать, проводить оценку и реферирование научных текстов, продвигать результаты собственной научной деятельности. Владеть: навыками анализа, реферирования, оформления текста, а также основными приемами продвижения результатов собственной научной деятельности
		ПК-2.2. Умеет представить результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата	Знать: состояние исследований и их результатов в данной отрасли знания в отечественной и зарубежной науки; содержание различных форм анализа результатов исследования, основные методики современных исследований получения новых знаний; Уметь: писать научные обзоры, статьи; соотносить результаты

			собственных исследований с другими исследованиями в данной отрасли знания; формулировать и вводить в широкий научный контекст результаты исследования; Владеть: навыками комментирования, обобщения результатов научных исследований
--	--	--	--

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций. Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки.

Результаты оценивания учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации. Для оценивания результатов обучения используется четырехбалльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Перечень оценочных средств сформированности компетенций представлен в таблице

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
Текущая аттестация			
1.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Комплекты контрольных заданий по темам дисциплины (не менее трех вариантов)

2.	Конспект	Средство, позволяющее формировать и оценивать способность обучающегося к восприятию, обобщению и анализу информации. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Темы конспектов по дисциплине
3.	Сообщение, доклад, реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Темы сообщений, докладов, рефератов по дисциплине
4.	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Промежуточная аттестация			
5.	Экзамен	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыков и (или) опыта деятельности обучающегося по дисциплине. Может быть использовано для оценки знаний, умений,	Перечень теоретических вопросов и практических заданий (билетов) к экзамену

		навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	
--	--	--	--

Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме экзамена (в конце четвертого семестра), а также шкала для оценивания уровня освоения компетенций

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично»		Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Высокий
«хорошо»		Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных	Базовый

		вопросов	
«удовлетворительно»		Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Минимальный
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Контрольная работа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание контрольной работы. Показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями
«хорошо»	Обучающийся выполнил задание контрольной работы с небольшими неточностями. Показал хорошие знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении контрольной работы
«удовлетворительно»	Обучающийся выполнил задание контрольной работы с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления контрольной работы имеет недостаточный уровень
«неудовлетворительно»	Обучающийся не полностью выполнил задания контрольной работы, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений

Конспект

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены с выводом, дана геометрическая иллюстрация. Приведены примеры
«хорошо»	Конспект полный. В конспектируемом материале выделена главная и второстепенная информация. Установлена не в полном объеме логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены без вывода, частично дана геометрическая иллюстрация. Примеры приведены частично
«удовлетворительно»	Конспект не полный. В конспектируемом

	материале не выделена главная и второстепенная информация. Не установлена логическая связь между элементами конспектируемого материала. Даны определения основных понятий; основные формулы приведены без вывода, нет геометрической иллюстрации. Примеры отсутствуют
«неудовлетворительно»	Конспект не удовлетворяет ни одному из критериев, приведенных выше

Доклад, сообщение

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видеопрезентация и др.) Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые)
«хорошо»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видеопрезентация и др.) Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников (методическое пособие), дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры)
«удовлетворительно»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада ограничено информацией только из методического пособия. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая
«неудовлетворительно»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий и других

	наглядных материалов. Содержание ограничено информацией только из методического пособия. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана
--	--

Реферат

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«хорошо»	Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии и шкала оценивания тестирования

Оценка	Критерий оценки	Уровень освоения компетенции
«зачтено»	Обучающийся при	Высокий

	тестировании набрал 91- 100 баллов	
	Обучающийся при тестировании набрал 76- 90 баллов	Базовый
	Обучающийся при тестировании набрал 60- 75 баллов	Минимальный
«не зачтено»	Обучающийся при тестировании набрал 0-59 баллов	Компетенции не сформированы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

3.1. Текущий контроль успеваемости

3.1.1. Вопросы текущего контроля успеваемости на практических занятиях

- 1.Русистика как комплексная наука о русском языке.
2. Из истории развития отечественной и зарубежной лингвистики.
3. Парадигмы современной русистики.
4. Проблематика когнитивной лингвистики.
5. Проблематика этнолингвистики.

3.1.2.Типовые темы рефератов по дисциплине «Лингвофилософские проблемы русистики».

1. Проблема «язык и мир».
2. Проблема «язык и этнос».
3. Проблема «язык и общество».
4. Проблема «язык и речь».
5. Проблемы сравнительно-сопоставительной русистики.

3.1.3. Типовые контрольные вопросы

1. Ономастическая проблематика в современной русистике.
2. Проблемы лингвистики художественного текста. Лингвистический и филологический анализ текста.
3. Антропоцентрическое направление в лингвистике: коммуникативно прагматический, когнитивный, социолингвистический и др. подходы к изучению языка.
4. Взаимодействие структурно-системного, функционального, коммуникативно прагматического, когнитивного, социолингвистического и др. подходов к изучению языка.

5. Понятие дифференциальной и интегральной (коммуникативной) моделей лексического значения слова.

3.1.4. Промежуточный контроль знаний

Цель проведения аттестации – проверка освоения программы учебной дисциплины через сформированность образовательных результатов.

Текущая аттестация осуществляется в течение семестра на лекционных и практических занятиях.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра с целью комплексной оценки результатов обучения, проверки соответствия персональных достижений студентов требованиям к освоению программы учебной дисциплины, а также уровня сформированности компетенций. Промежуточная аттестация проводится в форме устного экзамена. Экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса и утверждённым проректором по учебно-методической работе расписанием. Основным оценочным средством промежуточной аттестации является экзаменационный билет, включающий два теоретических вопроса по темам курса.

3.1.5. Типовые вопросы к промежуточной аттестации

1. Основные исследовательские направления современной русистики: системно-структурное, функционально-семантическое, коммуникативно-прагматическое, когнитивное, интерпретационное, социолингвистическое и др.
2. Определение лексического значения слова. Структура лексического значения. Слово в языковой системе и в тексте.
3. Проблемы коммуникативной лексикологии. Дифференциальная и интегральная (коммуникативная) модели ЛЗ. Коммуникативная семантика слова. Лексическая организация (парадигма) текста. Понятие ассоциативно-вербальной сети и лексической структуры текста (тематической сетки текста).
4. Полисемия. Метафора в языке и тексте. Типы лексических значений.
5. Системные отношения в лексике: микро- и макропарадигмы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания достижения запланированных результатов обучения по дисциплине

Текущая аттестация

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на практическом занятии учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются такие процедуры и технологии как тестирование и опрос на практических занятиях.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

– практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на простые и комплексные задания.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий. Простые задания применяются для оценки умений. Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. Комплексные практические задания применяются для оценки владений.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации).

Промежуточная аттестация

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.