

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕЖФАКУЛЬТЕТСКАЯ КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.В.08 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Направление подготовки
45.04.01 Филология

Направленность
«Ингушский язык»

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная

Фонд
оценочных
средств
разработан

_____ Ф.Р. Евлоева, доцент, к.ф.н.

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры «Философия»
протокол заседания № 5 от «24» мая 2024 г.
Зав. кафедрой философии _____ М.А. Гайтукиев

Магас, 2024

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ ДИСЦИПЛИНОЙ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Наименование категории (группы)	Код компетенции	Формулировка компетенции
1	2	3
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ		
Командная работа и лидерство	УК-3	- Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Межкультурное взаимодействие	УК-5	- Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «История и философия науки»

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1.	УК-3, УК-5	Тест Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование
2	Раздел 2.	УК-3, УК-5	Тест Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование
3	Раздел 3-9	УК-3, УК-5	Тест Эссе Рефераты Практическое задание, Собеседование

Темы семинарских занятий по дисциплине «История и философия науки»

Тема 1. Предметные основания философии науки.

Тема 2. Многообразие концепций философии науки в XIX- первой пол. XX вв.

Тема 3. Позитивистская традиция в философии науки и ее эволюция.

Тема 4. Пост позитивизм и его критика логического позитивизма. От логики науки к истории науки.

Тема 5. Методология науки и круг ее проблем.

Тема 6. Социокультурное бытие науки.

Тема 7. История науки доклассического периода: философский анализ.

Тема 8. Философские проблемы науки современного типа: классическая/ неклассическая и пост неклассическая наука.

Критерии оценки:

5 баллов максимально за каждое семинарское занятие при том, что:

- Знание предлагаемого к изучению содержания источников, научной литературы.
- Умение аргументированно обосновать собственное мнение.
- Активное участие в коллективных и индивидуальных формах работы на занятии.

Составитель _____ Евлоева Ф.Р.
(подпись)

« ____ » _____ 2024г.

Тесты

по дисциплине **«История и философия науки»**

1. Назначение теста

Вопросы Тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве домашнего задания с последующим разбором правильных и неправильных ответов. Для получения студентами дополнительных баллов в виде домашнего задания можно использовать дополнительный вариант теста.

2. Элементы содержания, включенные в тест

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления об историческом пути российской цивилизации через изучение основных культурно-исторических эпох, а также выработка у студентов цельного образа русской истории с пониманием ее специфических проблем, а также развитие умения работы с историческими источниками и научной литературой.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины.

3. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильный ответ (ы) маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части, может быть, слово, словосочетание или дата. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.

Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов.

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.
2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

4. Тесты

1. Кто не относится к основателям аналитического движения?

1. Г. Фреге;
2. Дж. Мур;
3. Л. Витгенштейн;
4. Э. Гуссерль.

2. Автор термина и концепции «научный этос»?

1. Т. Парсонс;
2. Р. Мертон;
3. Х. Пэтном;
4. Дж. Холтон.

3. Что не исследует философия науки?

1. структуру и динамику научного знания;
2. социокультурную детерминацию;
3. этику ответственности;
4. закономерности научно-познавательной деятельности.

4. Чем не является наука?

1. производительной силой общества;
2. социальным институтом;
3. особой сферой культуры;
4. любознательностью.

5. Каким критериям наука не отвечает?

1. объективности;
2. идеологическим установкам;
3. адекватности;
4. истинности.

6. Выберите определение для эмпиризма?

1. направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и предполагающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему.
2. мировоззренческая позиция, когда человек признает реально существующим только самого себя, а весь остальной мир существует только в его сознании.
3. все происходящее во вселенной осуществляется в соответствии с универсальным законом, изначально заложенным в общий план мироздания.
4. учение, признающее наличие в мире двух противоположных начал, составляющих основу бытия.

7. Каким философским направлениям не присущи элементы эмпиризма?

1. классическому позитивизму;
2. неопозитивизму (логическому эмпиризму);
3. эмпириокритицизму;
4. сенсуализму;
5. рационализму.

8. Выделите четыре императива этоса науки по Р. Мертону?

1. универсализм - оценка любой научной идеи или гипотезы зависит только от её содержания и не зависит, например, от национальности или научного статуса Автора;
2. открытость результатов научных исследований для научного сообщества;
3. бескорыстность;
4. организованный скептицизм - учёные должны критично относиться как к собственным идеям, так и к идеям, выдвигающимся их коллегами;
5. протекционизм – защита научных результатов определенного направления от лишней критики.

9. Какие три нормы характеризуют этос науки?

1. эффективность исследований
2. коллективность научной деятельности - запрет на частную собственность в науке.
3. рациональность.
4. эмоциональная нейтральность («Не плакать, не смеяться, но понимать» - Спиноза).

10. Какие черты характерны для античной науки?

1. идеал изложения знаний как набора рецептов решения задач;
2. дедуктивно развертываемая система, в которой из исходных посылок-аксиом выводятся следствия;
3. индуктивный метод;
4. становление экспериментального метода.

11. Какие черты характерны для средневековой науки?

1. различие между правильным знанием, проверенное наблюдениями и приносящее практический эффект, и истинным знанием, раскрывающее символический смысл вещей;
2. умение через чувственные вещи микрокосма увидеть макрокосм, через земные предметы соприкоснуться с миром небесных сущностей;
3. познание мира трактовалось как расшифровка смысла, вложенного в вещи и события актом божественного творения;
4. акцент на исследовании феноменов.

12. Какие черты характерны для науки эпохи Возрождения?

1. описать вещь или явление значило не только зафиксировать природные свойства и качества вещей, но и обнаружить «знаково-символические» признаки вещей;
2. смешение способов описания и классификации вещей и явлений;
3. диалектика антиномий;
4. математическое описание эксперимента.

13. Выберите названия наук основных четырех классов?

1. гуманитарные;
2. технологические;
3. социальные;
4. естественные;
5. технические.

14. Что не относится к базовым особенностям науки как социального института?

1. символы науки: степени, звания, мантии, герб;
2. утилитарные черты: лаборатории, кафедры, строения, институты;
3. кодекс поведения: контракт и нормы неформального поведения;
4. образцы поведения: жизнь великих ученых;
5. социальные роли и статусы: доценты, профессора, академики, доктора наук;
6. идеология-обеспечение выживаемости человечества.

15. Что не включает в себя философия науки?

1. эпистемологию;
2. наукометрию;
3. методологию;
4. социологию научного познания.

16. Кто не входил в Венский кружок?

1. Г. Фейгль;
2. Р. Карнап;
3. Б. Рассел;
4. К. Гёдель.

17. Какие две серьезные проблемы философии науки исследуют участники Венского кружка?

1. вопрос о строении научного знания, о структуре науки, об отношении между научными высказываниями на эмпирическом и теоретическом уровнях;
2. как определить, какие понятия и утверждения являются действительно научными, а какие только кажутся таковыми.
3. особенности генезиса науки;
4. влияние научных революций на развитие научного знания.

18. Науку следует понимать как “поиск истины”, а философию как “поиск....” - считал М. Шлик. Вставьте пропущенное слово.

1. сущности;
2. субстанции;
3. смысла;
4. структуры.

19. Выберите определение редукционизма?

1. методологический принцип, согласно которому сложные явления могут быть полностью объяснены с помощью законов, свойственных явлениям более простым (например, социологические явления объясняются биологическими или экономическими законами);
2. сложные явления рассматриваются как целостности;
3. выделяются элементы, структуры и функции систем;
4. рассматриваются последовательности целостностей.

20. Назовите два уровня научного знания?

1. эмпирический;
2. экспериментальный;
3. знаковый;
4. теоретический.

21. Выберите определение верификации?

1. экспериментальная проверка теоретического утверждения;
2. проверка, проверяемость, способ подтверждения с помощью доказательств каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур путем их сопоставления с опытными (эталонными или эмпирическими) данными, алгоритмами и программами;
3. проверка посредством мысленного эксперимента;
4. проверка посредством сопоставления различных теорий.

22. Что не относится к основным темам исследования К. Поппера?

1. фальсификационная методология;
2. авторитаризм;
3. философия общественных наук;
4. политический либерализм.

23. Поппер поставил во главу угла?

1. математику;
2. логику;
3. вопрос об истинности и проверяемости теории экспериментом;

4. индукцию и дедукцию.

24. Исключите характерную черту не связанную с позитивизмом?

1. неприятие «метафизики» (спекулятивной философии), традиционных вопросов философии о бытии, сущем, свободе и т.п.
2. сведение философии к науке.
3. отождествление познания с наукой.
4. интенциональность процесса познания.

25. Какое определение соответствует понятию «закрытое общество», Поппера?

1. общество, организованное на основе авторитарно установленных неизменных норм;
2. общество основанное на высоком и зрелом критическом потенциале человеческого разума, стимулирующем инакомыслие и интеллектуальную свободу, как индивидов, так и социальных групп, направленную на непрерывное реформирование общества в целях разрешения его проблем;
3. общество античного полиса;
4. монархия (просвещенный абсолютизм).

26. За что К. Поппер критикует историцизм?

1. за тщательное исследование этапов развития научного знания;
2. за веру в «историческую необходимость», ориентированную на открытие в истории «тенденций» и «законов» развития тем самым притязующих на предвидение будущего;
3. за возвеличивание роли личности в истории;
4. за использование естественнонаучной методологии.

27. Кто разработал изначальную концепцию «открытого общества» впоследствии развитую К. Поппером?

1. Г. Спенсер;
2. Р. Авенариус;
3. А. Бергсон;
4. Э. Гартман.

28. Какие два «мира» в учении К. Поппера предшествуют «третьему миру»?

1. мир физических объектов или физических состояний;
2. мир состояний сознания, мыслительных (ментальных) состояний, и, возможно, диспозиций к действию;
3. мир объективного содержания мышления, прежде всего содержания научных идей, поэтических мыслей и произведений искусства;
4. техногенный мир.

29. Кто считал, что «ни один эксперимент не является решающим и достаточным для опровержения теории»?

1. И. Лакатос;
2. К. Поппер;
3. Т. Кун;
4. Б. Рассел.

30. Что К. Поппер предлагает считать альтернативой верификации логического позитивизма?

1. анализ и синтез;
2. метод индукции;
3. принцип фальсифицируемости;
4. принцип дополнительности.

31. Что не относится к понятию «исследовательская программа» И. Лакатоса?

1. жесткое ядро;
2. фундаментальные допущения;
3. правила «положительной эвристики» (предписывающие какими путями прокладывать дальнейший ход исследований);
4. принцип относительности;

5. правила «отрицательной эвристики» (предписывающие запрещение нежелательных путей дальнейших исследований);

32. Что представляет собой «исследовательская программа» И. Лакатоса?

1. критерий демаркации между «зрелой наукой» и «незрелой наукой» состоящей из затаканного образца проб и ошибок;
2. вариант принципа фальсификации;
3. вариант принципа верификации;
4. принцип инвариантности.

33. Что не входит в понятие «структуры научных революций» Т. Куна?

1. научное сообщество;
2. нормальная наука;
3. дисциплинарная матрица;
4. самокритика цивилизации.

34. П. Фейерабенд исходит из:

1. утверждения о зависимости принятой теории от эмпирических знаний;
2. собственного языка теории от самой теории;
3. принципа соответствия;
4. зависимости эмпирических знаний от принятой теории.

35. Что соответствует определению принципа фаллибилизма?

1. один из вариантов принципа верификации;
2. любое научное знание принципиально не является окончательным, а есть лишь промежуточная интерпретация истины, подразумевающая последующую замену на лучшую интерпретацию;
3. последовательность исходных аксиом;
4. вариант принципа соответствия.

6. Система оценивания

Оценка результатов тестирования может осуществляться по 100 балльной системе (по 1 баллу за каждый верный ответ).

50% правильных ответов – «удовлетворительно».

75% правильных ответов – «хорошо»

Более 75% правильных ответов – «отлично».

7. Рекомендации к проведению тестов

Время проведения тестирования определяется из расчета - 3 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Если студенты работают с тестами самостоятельно, то проверять правильность ответов можно только после того, как выбранный тест будет заполнен до конца.

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа — промежуточный метод проверки знаний студента. Отличительной чертой письменной контрольной работы является её большая объективность по сравнению с устным опросом. Виды и характер письменных контрольных работ зависят от содержания и специфики учебной дисциплины. Для письменных контрольных работ важно, чтобы система заданий предусматривала как выявление знаний по определённой теме (разделу), так и понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей, умений учащихся самостоятельно делать выводы и обобщения, творчески использовать знания и навыки.

Контрольная работа осуществляется с целью выявления умений и навыков студентов

проводить определённые исследования и применять на практике полученные знания.

Контрольная работа направлена на:

- углубление и закрепление знаний, полученных студентами на лекциях и в ходе самоподготовки;
- развитие у студентов способности к творческому, самостоятельному анализу учебной и специальной литературы;
- выработку умений по систематизации и обобщению усвоенного материала и критически оценивать его;
- формирование навыков практического применения своих знаний, аргументированного, логического и грамотного изложения своих мыслей;
- получение навыков исследовательской работы, а также комплексного системного подхода к изучению и применению специальных знаний.

Контрольные работы, в зависимости от специфики дисциплины могут быть:

- теоретического плана (последовательное изложение материала по избранной теме на основе изучения ряда литературных источников, проведенных исследований);
- смешанные (наряду с теоретическим используется материал производственной практики);
- практического плана.

Основные этапы выполнения контрольной работы:

1. Выбор темы.

1. Детальное изучение методики её написания посредством устных и письменных консультаций с преподавателем и изучения методических разработок.

2. Отбор и изучение литературных источников, указанных в пособии.

3. Сбор фактического материала, его анализ и обобщение.

4. Составление плана изложения материала.

5. Написание чернового варианта работы.

6. Тщательная литературная обработка и окончательное оформление текста.

Предлагаемые студентам темы контрольных работ сформулированы таким образом, что раскрытие каждой из них невозможно без знания всего объема вопросов, предусмотренных программой курса. Вопрос, являющийся темой контрольной работы, может быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он освещается в учебниках и на занятиях с учетом собственного опыта, собственных наблюдений и исследований по проблеме. Контрольная работа должна иметь нумерацию страниц.

Основные вопросы, освещенные в работе, следует указать в плане работы (содержании) и выделить в тексте. При цитировании положений из литературы необходимо делать точные ссылки на источники. Кроме основных вопросов (2-3) план включает введение и заключение. Вступительная часть содержит краткую характеристику излагаемого вопроса, его актуальность, разработанность в литературе, цель и краткое описание структуры контрольной работы.

В заключении необходимо подвести итоги, сделать выводы и дать возможные рекомендации.

В конце контрольной работы необходимо привести список используемой литературы, в соответствии с использованными ссылками и оформленный по правилам библиографического описания. Студент вправе привлекать любую литературу, помимо рекомендованной, в конце работы необходимо поставить дату и подпись.

Контрольная работа не может быть засчитана при наличии хотя бы одного из ниже перечисленных недостатков:

- если полностью или в значительной части работа выполнена несамостоятельно, т.е. путем механического переписывания учебников, специальной или другой литературы;
- если выявлены существенные ошибки, свидетельствующие о том, что содержание тем не раскрыто и основные вопросы курса не усвоены;
- если работа отличается узконаправленным замкнутым подходом к решаемым проблемам без применения комплексного анализа, позволяющего студенту проявить широкий объем

знаний написана небрежно, неразборчиво, с несоблюдением правил оформления.

Контрольная работа представляется в установленные сроки. Если предоставленная работа не отвечает требованиям, она возвращается студенту. Преподаватель перечисляет недостатки и дает советы по их устранению.

Приступая к выполнению письменной работы, следует внимательно, изучить рекомендованную литературу. Контрольную работу следует начинать с изложения плана темы, который может состоять из 3-4 вопросов. План должен излагаться в логической последовательности, а вопросы плана в тексте работы обязательно выделяются. План должен включать введение и заключение. Во введении необходимо сформулировать важность (актуальность) работы, ее цель и задачи. В основной части следует рассмотреть теоретические и законодательные основы изучаемой темы, а затем ее практические аспекты. В заключении следует подвести общие итоги и сформулировать рекомендации.

Цель студента при написании контрольной работы заключается в следующем:

- логически изложить вопросы плана;
- правильно сформулировать мысли, ясно изложить материал, правильно использовать термины и понятия;
- показать умение применять теоретические знания на практике;
- показать знание материала и литературы, рекомендованных по теме;
- использовать для экономического анализа и обоснования необходимый статистический материал.

Контрольная работа завершается списком использованной литературы.

В итоге контрольная работа призвана заложить определенную базу знаний, необходимую для дальнейшего углубленного изучения курса «Философия».

Контрольная работа проверяется преподавателем факультета и по результатам проверки оформляется допуск к собеседованию по указанному курсу.

Работа, в которой переписаны текст учебника, пособия или аналогичной работы, защищенной ранее другим студентом, не оценивается, а тема заменяется на другую.

Необходимо соблюдать сроки и правила оформления контрольной работы. Работа должна быть обязательно подписана и датирована, страницы пронумерованы.

Объем контрольной работы должен быть не менее 16 и не более 24 страниц ученической тетради или 10-14 страниц машинописного текста.

Методические рекомендации по написанию эссе по дисциплине «История и философия науки»

Студентам можно порекомендовать следующие этапы работы по написанию эссе как размышление над проблемой:

- 1) Необходимо уяснить суть вопроса, который вы намереваетесь рассмотреть в своей работе и четко определить свою позицию в этом вопросе.
 - 2) Найти в литературе или сформулировать самому иные, в том числе – альтернативные точки зрения по рассматриваемой проблеме.
 - 3) Изучить дополнительную литературу с целью подбора примеров и цитат, которые помогут аргументировано обосновать свою точку зрения и критически проанализировать взгляды, не совпадающие с Вашей позицией; здесь можно использовать не только тексты философских произведений, но и литературные источники, материалы из средств массовой информации, конспекты лекций, дискуссии на семинарских занятиях и т. п.;
 - 4) В заключении не забыть сформулировать вывод, обобщающий свою точку зрения.
- Структура эссе-размышления Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение. Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?»

и «почему?» (Это, по сути, и есть «введение»). При написании мини-сочинений часты случаи подмены проблемы авторской позицией. Поэтому разведем эти понятия. Проблема – это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения. Проблема – это тема рассуждения автора. Она всегда широкая, предусматривает несколько мнений, позиций, часто абсолютно противоположных друг другу. Сущность или смысл высказывания автора – это его личный ответ на поставленный вопрос, один из нескольких существующих в науке или общественной мысли. Помните о важности раскрытия смысла высказывания, неслучайно в ЕГЭ по обществознанию данное требование (критерий К1) является определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл (или раскрыл неверно) смысл высказывания и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям (К2: характер и уровень теоретической аргументации; К3: качество фактической аргументации) также выставляется 0 баллов.

Памятка-инструкция написания эссе

- Внимательно прочитайте все темы (высказывания), предлагаемые для написания эссе;
- выберите ту, которая будет отвечать следующим требованиям:
 - а) интересна Вам;
 - б) Вы понимаете смысл этого высказывания;
 - в) по данной теме Вам есть что сказать (Вы знаете термины, можете привести примеры, имеете личный опыт и т.д.);
- продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;
- определите главную мысль высказывания (о чем оно?), для этого воспользуйтесь приемом перифраза (скажите то же самое, но своими словами);
- набросайте аргументы «за» и/или «против» данного высказывания (если Вы наберете аргументы и «за», и «против» афоризма, взятого в качестве темы, Ваше эссе может носить полемический характер);
- для каждого аргумента подберите примеры, факты, ситуации из жизни, личного опыта и т.д.;
- просмотрите подобранные иллюстрации (примеры): использовали ли Вы в них свои знания по предмету (термины, факты общественной жизни, знания законодательства и т.д.);
- продумайте, какие литературные приемы Вы будете использовать, чтобы сделать язык Вашего эссе более интересным, живым (сравнения, аналогии, эпитеты и т.д.);
- придумайте вступление к рассуждению (в нем можно написать, почему Вы выбрали это высказывание, сразу определить свою позицию, задать свой вопрос автору и т.д.);
- изложите свою точку зрения, сформулируйте общий вывод работы. Примечание. Логике изложения материала и его структурированию способствуют выделение абзацев и красная строка. Каждый абзац – предыдущий и последующий – должны быть связаны между собой.

Примерный план написания эссе

1. Вступление (актуализация заявленной темы эссе): вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о проблеме, которая стоит за предложенной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос. Можно привести факты из биографии автора или охарактеризовать исторический период, если эти сведения имеют значение для последующего анализа текста. Как правило, вступительная часть занимает не более 20% от общего объема работы.
2. Основная часть: представляет собой развернутый анализ высказывания. В основной части необходимо продемонстрировать знание материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса – положения, которое вы будете доказывать. Потом приведите 2-3 аргументированных доказательства (опровержения) тезиса, выражающих личное мнение (позицию) и имеющих в своей основе научный подход. При работе с тезисом (цитатой) уместно использование следующих шаблонных схем: · высказывается позиция (Я считаю, что...) или риторический вопрос (А не задумывались ли вы над тем...?); · указание причины (потому что...), приводятся факты,

возможна ссылка на определение; · аргументация (это можно подтвердить следующими примерами...); · установление взаимосвязей (в связи с этим...). Как правило, основная часть занимает «львиную» долю текста (60-65%).

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено отношение пишущего к проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных эмоциональных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части. Как правило, заключительная часть занимает не более 20% от общего объема работы (оптимально – 10-15%).

Советы по редактированию чернового варианта. Редактирование предполагает проверку работы по следующим направлениям:

- структура (проверьте, есть ли логическая связь между частями эссе);
- искренность тона (избегайте слишком эмоциональных, экспрессивных определений);
- единство стиля (в работе не следует перескакивать с научного стиля на публицистический, разговорный и наоборот);
- объем эссе (работа должна быть краткой, сокращайте все лишнее);
- привлекательность работы, ее индивидуальность.

Перечень тем эссе по истории и философии науки

- 1 «Философией называется не самая мудрость, а любовь к мудрости» (Августин Блаженный, вслед за Пифагором).
- 2 «Философия является медициной души» (Цицерон).
- 3 «Мудрость – это ум, соединенный с добротой. Ум без доброты – хитрость» (Д.С. Лихачев).
- 4 «Высшая мудрость – философствуя, не казаться философствующим и шуткой достигать серьезной цели» (Плутарх).
- 5 «Философствовать, значит сомневаться» (М. Монтень).
- 6 «Человек – мерило всех вещей» (Протагор).
- 7 «Счастье – это когда тебя понимают, большое счастье – это когда тебя любят, настоящее счастье – это когда любишь ты» (Конфуций).
- 8 «Благородный человек предъявляет требования к себе, низкий человек предъявляет требования к другим» (Конфуций).
- 9 «Будьте внимательны к своим мыслям – они начало поступков» (Лао-Цзы).
- 10 «Я знаю только то, что ничего не знаю» (Сократ).
- 11 «Кто хочет сдвинуть мир, пусть сдвинет себя» (Сократ).
- 12 «Все течет, все меняется» (Гераклит).
- 13 «В чём смысл жизни? Служить другим и делать добро» (Аристотель).
- 14 «Корни образования горькие, но плоды сладкие» (Аристотель).
- 15 «Когда человек не знает, к какой пристани он держит путь, для него ни один ветер не будет попутным» (Сенека).
- 16 «В человеке обязанности царя осуществляет разум» (Э. Роттердамский).
- 17 «Кто не карает зла, тот способствует его свершению» (Л. да Винчи).
- 18 «У победителя много друзей, и лишь у побежденного они настоящие» (Н. Макиавелли).
- 19 «Цель оправдывает средства» (Н. Макиавелли, по другим источникам – Эскобар-и-Мендоза).
- 20 «Великими людьми я называю только тех, кто оказал великие услуги человечеству» (Вольтер).
- 21 «Если бы Бога не было, его надо было бы придумать» (Вольтер).
- 22 «Истинное достоинство подобно реке: чем она глубже, тем меньше издает шума» (М.

Монтень).

- 23 «Человек, думающий, что он свободен, подобен брошенному камню, который думает, что он летит» (Б. Спиноза).
- 24 «Знание – сила» (Ф. Бэкон).
- 25 «Истина – дочь времени, а не авторитета» (Ф.Бэкон).
- 26 «Мыслю, следовательно, существую» (Р. Декарт).
- 27 «Самый счастливый человек тот, кто дарит счастье наибольшему числу людей» (Д. Дидро).
- 28 «Гораздо легче узнать человека вообще, чем какого-либо человека в частности» (Ф. Ларошфуко).
- 29 «Человек предназначен для жизни в обществе; он не вполне человек и противоречит своей сущности, если живет отшельником» (И. Фихте).
- 30 «Мораль есть учение не о том, как мы должны сделать себя счастливыми, а о том, как мы должны стать достойными счастья» (И. Кант).
- 31 «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом» (И. Кант).
- 32 «Относись к человеку всегда как к цели и никогда – как к средству» (И. Кант).
- 33 «Совесть – это моральный светильник, озаряющий хороший путь; но когда сворачивают на плохой, то его разбивают» (Г.В.Ф. Гегель).
- 34 «Человек бессмертен благодаря познанию. Познание, мышление – это корень его жизни, его бессмертия» (Г.В.Ф. Гегель).
- 35 «Жизнь – это бесконечное совершенствование. Считать себя совершенным – значит убить себя» (Г. Гегель, по другим источникам – Ф. Геббель).
- 36 «Не Бог создал человека, а человек создал Бога» (Л. Фейербах).
- 37 «Мир жалок лишь для жалкого человека, мир пуст лишь для пустого человека» (Л. Фейербах).
- 38 «Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности» (А.С. Пушкин).
- 39 «Всякая благородная личность глубоко сознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством» (В.Г. Белинский).
- 40 «Тот, кто не изучил человека в самом себе, никогда не достигнет глубокого знания людей» (Н.Г. Чернышевский).
- 41 «Никакая благородная цель не оправдывает мер, противных принципам человеческого счастья» (Н.С. Лесков).
- 42 «Умом Россию не понять...» (Ф.И. Тютчев).
- 43 «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник» (И.С. Тургенев).
- 44 «Власть над собой – самая высшая власть, порабощенность своими страстями – самое страшное рабство» (Л.Н. Толстой).
- 45 «Наша жизнь – путешествие, идея – путеводитель. Нет путеводителя, и все останавливается» (В. Гюго).
- 46 «Именно свободный выбор создает личность. Быть – значит выбирать себя» (А. Камю).
- 47 «Без отчаяния в жизни нет и любви к жизни» (А. Камю).
- 48 «Техника убийственно действует на душу» (Н.А. Бердяев).
- 49 «Быть личностью, быть свободным есть не легкость, а трудность, бремя, которое человек должен нести» (Н.А. Бердяев).
- 50 «Пусть я не знаю смысла жизни, но искание смысла уже дает смысл жизни» (Н.А. Бердяев).
- 51 «Воспитать человека интеллектуально, не воспитав его нравственно, – значит вырастить угрозу для общества» (Т. Рузвельт).
- 52 «Если у человека есть «зачем» жить, он сможет выдержать любое «как» (Ф. Ницше).
54. «Что не убивает меня, то делает меня сильнее» (Ф. Ницше).
- 53 «Наша жизнь представляет собой результат преобладающих в нас мыслей» (С.

Кьеркегор).

- 54 Способствует ли философия развитию науки?
- 55 Влияет ли мировоззрение человека на его поведение?
- 56 Что современный человек может найти в восточной мудрости?
- 57 Сократ и софисты: всегда ли «в споре рождается истина»?
- 58 Смерть Сократа: подвиг или «грех гордыни» (Кьеркегор)?
- 59 Может ли современный человек жить в «Утопии» Т. Мора?
- 60 Существует ли самобытная русская философия?
- 61 Кто прав в споре славянофилов и западников?
- 62 Материальна ли мысль?
- 63 Что можно возразить агностикам?
- 64 Есть ли польза от ошибок и заблуждений?
- 65 Что важнее: чувства или разум?
- 66 Существуют ли вечные истины?
- 67 Разрешимы ли глобальные проблемы?
- 68 Что есть Россия: Европа, Азия или Евразия?

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

Критериями оценки ответа студента при решении теста, практического задания являются правильные ответы на поставленные письменные вопросы, демонстрирующих умение определять суть философского учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению; выделять и сравнивать особенности различных типов философии, анализировать основные историко-философские проблемы в современном контексте.

в) описание шкалы оценивания:

- точные и полные ответы на вопросы теста (верность ответа) или практического задания, свидетельствующие что студент владеет способностью понимать и анализировать основные этапы развития мировой философской мысли; оперирует содержанием философского поиска важнейших школ и учений выдающихся философов, понимает влияние их идей на культуру
- исторический поиск путей развития общества;
- умеет применять понятийно-категориальный философский аппарат и методологический инструментарий в оценке социально-исторических процессов – ставится студенту оценка «отлично» - менее точные и неполные ответы, демонстрирующие умение определять суть философского учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению;
- умение выделять и сравнивать особенности различных типов философии, анализировать основные историко-философские проблемы в современном контексте, но с допущением незначительных ошибок – дает студенту оценку «хорошо»);
- неточные ответы на 50% вопросов теста, свидетельствующие что студент демонстрирует умение определять суть философского учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению;
- умение выделять и сравнивать особенности различных типов философии, анализировать основные историко-философские проблемы в современном контексте;
- но с допущением незначительных ошибок – дает студенту оценку «удовлетворительно» 3 балла);

а) Для оценивания эссе используются следующие критерии оценивания. Используется интегральная шкала оценивания. Оценка выставляется по бинарной системе «зачтено» и «не зачтено».

Код показателя	не зачтено	зачтено
----------------	------------	---------

оценивания		
знания	<p>Содержание не соответствует теме.</p> <p>Литературные источники выбраны не по теме, не актуальны.</p> <p>Нет ссылок на использованные источники информации</p> <p>Тема не раскрыта</p> <p>В изложении встречается большое количество орфографических и стилистических ошибок.</p> <p>Требования к оформлению и объему материала не соблюдены</p>	<p>Тема соответствует содержанию эссе</p> <p>Широкий круг и адекватность использования литературных источников по проблеме</p> <p>Правильное оформление ссылок на используемую литературу;</p> <p>Основные понятия проблемы изложены полно и глубоко</p> <p>Отмечена грамотность и культура изложения;</p> <p>Соблюдены требования к оформлению и объему эссе</p>
умения	<p>Структура эссе не соответствует требованиям</p> <p>Не проведен анализ материалов реферата</p> <p>Нет выводов</p> <p>В тексте присутствует плагиат</p>	<p>Материал систематизирован и структурирован;</p> <p>Сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу,</p> <p>Сделаны и аргументированы основные выводы</p> <p>Отчетливо видна самостоятельность суждений</p>

Методические указания к выполнению рефератов:

Реферат - краткое письменное изложение материала по определенной теме, выполняется с целью привития студентам навыков самостоятельного поиска и анализа информации, формирования умения подбора и изучения исторических источников, используя при этом научную, методическую и периодическую литературу.

Тема реферата выбирается по желанию студента из списка, предлагаемого преподавателем. Выбранная тема согласовывается с преподавателем. После выбора темы требуется подобрать, изучить необходимую для ее разработки информацию. Тема может быть сформулирована студентом самостоятельно.

План реферата должен включать в себя: введение, основной текст и заключение.

Во введении аргументируется актуальность выбранной темы, указываются цели и задачи исследования. В нем же можно отразить методику исследования и структуру работы.

Основная часть работы предполагает освещение материала в соответствии с планом. Основной текст желательно разбивать на главы и параграфы.

В заключении излагаются основные выводы и рекомендации по теме исследования.

Структура реферата

Реферат должен содержать: титульный лист, оглавление и список использованной литературы. На титульном листе указываются: институт, кафедра, учебная дисциплина, тема работы, курс, группа, фамилии, имена, отчества студента и руководителя работы, название города, в котором находится учебное заведение, год написания данной работы.

Список литературы и сноски на страницах оформляются в соответствии с действующими стандартами (ГОСТ 7.1-2003).

Реферат может содержать приложения в форме схем, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

Все страницы работы, включая оглавление и список литературы, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер, как правило, проставляется внизу, начиная с цифры 3.

Введение, заключение, новые главы, список использованных источников и литературы должны начинаться с нового листа.

Подбор литературы производится студентом из предложенного преподавателем списка литературы.

Обзор литературы начинается с ознакомления с научно-исследовательской литературой, затрагивающих данную проблему. Взгляды наиболее видных ученых должны быть кратко проанализированы и сопоставлены.

Текст реферата необходимо набирать на компьютере на одной стороне листа одно-сортной, белой бумаги для удобства проверки и соблюдения культуры оформления подобных документов.

Размер левого поля 30 мм, правого - 15-20 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5.

Фразы, начинающиеся с новой строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки (1,25 см).

Реферат, выполненный небрежно, неразборчиво, без соблюдения требований по оформлению возвращается студенту без проверки с указанием причин возврата на титульном листе.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе (реферата) студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Составитель _____ Евлоева Ф.Р.
(подпись)

« ____ » _____ 2024г.

Типовые контрольные задания или иные материалы Экзамен

а) вопросы для подготовки к экзамену по философии

1. Философия и наука как формы знания, исторические типы мировоззрения и способ духовной жизни человека и общества.
2. Время протонауки (преднауки). Особенности вненаучного и донаучного познания.
3. Структура и существенные признаки научного познания.
4. Цели и задачи научного познания.
5. Объект и предмет научного познания. Противоречивая роль субъекта в научном познании.
6. Структура научно-теоретического познания (идеи, законы, принципы, теории).
7. Определения науки и проблема ее классификации.
8. Сущность философии, и ее роль в научном познании. Модели соотношения философии и науки.
9. Философия и наука в их историческом и диалектическом продвижении.
10. Наука Нового времени: основные этапы ее формирования и сущность.
11. Дифференциация и интеграция наук и роль этих процессов в научном прогрессе.
12. Эмпирический и теоретический уровни научного познания: сущность и взаимодействие.
13. Чем вызвана необходимость союза философии и науки (Работа Ч. Сноу «Две культуры»)?
14. В. И. Вернадский и А. Эйнштейн о сущности научного мировоззрения.
15. В. И. Вернадский о цельности духовно-мировоззренческих формообразований.
16. Позитивизм Фейерабенда и его теоретико-методологический плюрализм.
17. Наука и философия: идейное притяжение и расхождения.
18. Генезис науки: динамика и социокультурная обусловленность.
19. Сущность интернализма и экстернализма и их роль в научном познании.
20. Суть концепции научных революций Т. Куна. Понятия «нормальная наука» и «парадигма».
21. Ложная дилемма: наука над философией или философия над наукой?
22. Методология научного познания: сущность, структура и эвристический характер.
23. Мировоззренческая и методологическая функции философии.
24. Синергетика и ее роль в формировании современной научной парадигмы.
25. Три типа науки XVIII – XIX вв. в новоевропейской культуре.

26. Философия как критическая рефлексия и саморефлексия.
 27. Предмет философии науки. Формирование особой науки на стыке трех областей знания: науки, истории науки и философии.
 28. Позитивистский идеал науки О.Конта.
 29. Типы рациональности и их место в современном научном познании.
- Рационализм и иррационализм.
30. Насколько перспективна попытка создания единой философии.
 31. Чем обусловлено глубинное взаимодействие науки и философии?
 32. Сознание и мозг в свете современной науки.
 33. Гуманизм философии и культуры эпохи Возрождения.
 34. Биологическое и социальное в человеке.
 35. Религия как форма духовной жизни и тип мировоззрения.
 36. Человек в биосфере: единство и противоречия.

Составитель: к.ф.н., доцент кафедры философии Евлоева Ф.Р.

б) при проведении экзамена по дисциплине «История и философия науки», необходимо руководствоваться следующими критериями оценивания:

Оценка «отлично» ставится в том случае, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный теоретический материал, исчерпывающе, последовательно, ясно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» ставится, если студент твердо знает программный теоретический материал, ясно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения для принятия решений и владеет необходимыми умениями и навыками, демонстрируемыми при выполнении практических заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент усвоил основной теоретический материал, но не знает деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает отдельные затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не знает отдельных разделов программного теоретического материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

в) описание шкалы оценивания

Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**», «**уметь**» и «**владеть**» (продвинутый уровень), проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную

литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции **«знать» и «уметь»** (базовый уровень), проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции **«знать»** (минимальный уровень), т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, но допустившему неполные или слабо аргументированные ответы, испытывающему затруднения в выполнении практических заданий на экзамене.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему значительные пробелы в знании программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.