

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «ИСТОРИЯ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.ОД.9 Источниковедение
(наименование дисциплины)

Основной профессиональной образовательной программы

прикладного бакалавриата
(академического (ой)/прикладного (ой) бакалавриата/магистратуры)

46.03.01 История
(код и наименование направления подготовки/специальности)

(наименование профиля подготовки (при наличии))

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная

МАГАС, 2024 г.

**Перечень компетенций, формируемых дисциплиной
«Источниковедение»**

Код компетенции	Формулировка компетенции
1	2
	ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
УК-3.	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
ОПК-2.	Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике.
ОПК-4	Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.
ОПК-6.	Способен использовать профессиональные знания в педагогической деятельности, знать и применять методики преподавания дисциплин (модулей) по истории и обществознанию.

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Источниковедение»

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Теоретические проблемы источниковедения	УК-3 ОПК-2 ОПК-6	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия
2	Раздел 2. Отечественные источники XI – XVII вв.	УК-3 ОПК-4 ОПК-6	письменная работа презентация контрольная работа реферат аннотированный список рецензия
3	Раздел 3. Источники по истории России XVIII – начала XX вв.	УК-3 ОПК-4 ОПК-6	тест эссе презентация реферат аннотированный список рецензия
4	Раздел 4. Источники по истории России новейшего времени (XX – начала XXI вв.)	УК-3 ОПК-2 ОПК-6	письменная работа презентация контрольная работа реферат аннотированный список рецензия

***Вопросы для семинарских занятий
по дисциплине «Источниковедение»***

Тема 1. Источниковедение в системе исторических наук.	1. Предмет источниковедения. 2. Источник как историческое явление. 3. Сущность и структура источника.
Тема 2. Становление и развитие источниковедения. Классификация источников.	1. Виды информации о прошлом. Исторический источник и исторический факт. 2. Отечественные и зарубежные исследователи о понятии «исторический источник». 3. Исторические условия возникновения источника. Проблемы авторства источника. 4. Интерпретация источника. Анализ содержания. 5. Классификация исторических источников
Тема 3. Общая характеристика источников X-XIX вв.	1. Летописи как исторический источник, методики и приемы изучения летописей. 2. Понятие «законодательный источник». 3. Понятие «акт», «актовый материал» в отечественном источниковедении. 4. Делопроизводственная документация. 5. Массовая документация и статистические источники. 6. Особенности периодической печати как исторического

	источника.
Тема 4. Русское летописание. Летописи общерусские и региональные.	1. Летописание XI-XIII веков. Реконструкция текстов сводов. 2. Повесть временных лет и предшествующие ей своды. 3. Местное летописание XII-XIII веков. Южнорусское летописание. Летописание Северо-Востока. Новгородское летописание. 4. Летописание XIV-XV веков. 5. Летописание и другие исторические произведения XVII века.
Тема 5. Законодательные документы.	1. Законодательные источники. «Русская Правда». Законодательные памятники XIV-XV веков. Псковская Судная грамота. 2. Законодательные памятники конца XV-XVII веков. Судебник 1497 г., 1550 г. Соборное уложение 1649 г. 3. Памятники древнерусского канонического права. Юридические сборники.
Тема 6. Актовые источники и их разновидности.	1. Акты. 2. Появление актов в Древней Руси. 3. Акты удельного периода.
Тема 7. Исторические источники XVIII- начала XX в. Массовые источники. Законодательство. Акты.	1. Общие свойства исторических источников нового времени. Разновидности исторических источников. 2. Публикация и тиражирование исторических источников. Массовые источники. Точки зрения Б.Г. Литвака и И.Д. Ковальченко. 3. Законодательство. Материалы российского законодательства XVIII века. Регламентированная публикация законодательных актов. 4. Проблемы кодификации законодательства. Разновидности законодательных актов. 5. Классификация законодательных актов. Источниковедческое исследование актов.
Тема 8. Исторические источники XVIII - начала XX в. Делопроизводственные материалы. Статистика.	1. Делопроизводственные материалы. Разновидности делопроизводственных материалов. Справочные издания. 2. Материалы фискального, административного и хозяйственного учета. Учет населения в фискальных целях. 3. Статистика. Ведомственная статистика. Основные направления, методы сбора и типы публикаций материалов. 4. Промышленная статистика Министерства финансов и Министерства торговли и промышленности. 5. Особенности организации статистики промышленности в начале XX в. Промышленные переписи 1900, 1908, 1910 – 1912 гг.
Тема 9. Исторические источники XVIII- начала XX в. Публицистика. Периодическая печать. Источники личного происхождения.	1. Характеристика важнейших политических сочинений и памятников публицистики XVIII в. Программные документы декабристских организаций. Программные документы петрашевцев. 2. Возникновение и общественно-политические условия развития периодики в России. Жанровые разновидности материалов периодической печати. Цензура. . 3. Газетная печать XIX – начале XX вв. Формирование партийной периодики в начале XX в. Нелегальная

	<p>периодическая печать второй половины XIX в.</p> <p>4. Источники личного происхождения. Классификация. Эволюция.</p> <p>5. Мемуары и дневники деятелей общественного движения: (Н. И. Тургенева, С. П. Трубецкого, И. Д. Якушкина, А. И. Герцена, Б. Н. Чичерина, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова и др.).</p> <p>6. Переписка XVIII и первой половины XIX вв. как исторический источник.</p>
Тема 10. Источники личного происхождения	<p>1. Общая характеристика различных видов личных документов советского периода.</p> <p>2. Эволюция документов личного происхождения в новейшее время. Приемы изучения документов личного происхождения.</p>
Тема 11. Особенности работы с периодической печатью	<p>1. Особенности работы с периодической печатью.</p> <p>2. Приемы изучения периодической печати.</p>
Тема 12. Источники по истории современной России. неофициальная периодическая печать конца 1980-начала 1990-х гг.	<p>1. Законодательные и актовые источники. Конституционный процесс в Российской Федерации в 90-е гг. XX в.</p> <p>2. Договоры России с бывшими союзными республиками СССР. Документы СНГ.</p> <p>3. Международные договоры РФ. Решения международных форумов с участием РФ.</p> <p>4. Периодическая печать и публицистика. СМИ в новых исторических условиях.</p>

Критерии оценки:

5 («отлично»)

- студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 («хорошо»)

- студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 («удовлетворительно»)

- студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:
 - 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
 - 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
 - 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

2 («неудовлетворительно»)

- студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

«_____» _____ 20 ____ г.

***Примерные вопросы на экзамен
по дисциплине «Источниковедение»***

1. Примерные вопросы к экзамену по курсу «Источниковедение».
2. Предмет и задачи источниковедения.
3. Понятие исторического источника. Исторический факт и исторический источник.
4. Представления об источнике зарубежных и отечественных исследователей. XIX – XX вв.
5. Исторический источник в междисциплинарных исследованиях.
6. Классификация исторических источников. Типовая классификация.
7. Классификация письменных источников. Видовая классификация.
8. Проблема информации исторических источников.
9. Понятие об информации потенциальной и актуальной, прямой и косвенной, открытой и скрытой.
10. Метод источниковедения: источниковедческий анализ и источниковедческий синтез.
11. Структура источниковедческого исследования.
12. Интерпретация исторического источника: смысл и значение.
13. Анализ содержания источника: цель и метод.
14. История текста и история публикации.
15. Условия возникновения и обстоятельства создания источника.
16. Проблема авторства исторического источника.
17. Особенности и основные тенденции развития исторических источников XI – XVII вв.

18. Летописи как вид исторических источников.
19. Повесть временных лет и древнейшее русское летописание.
20. Особенности русских летописей XII – XV вв.
21. Общерусское летописание XVI – XVII вв.
22. Значение и своеобразие сибирских летописей.
23. Специфика законодательных источников XI –XVII вв.
24. «Русская правда» как исторический источник.
25. Судебник 1497 г. История создания, структура.
26. Судебник 1550 г. Происхождение, состав, значение.
27. Соборное Уложение 1649 г. как исторический источник.
28. Актовые источники XI – XV вв.
29. Актовые источники XV- XVII вв.
30. Писцовые и переписные книги как исторический источник.
31. Понятие авторства в древнерусской литературе.
32. Жанровая система повествовательных источников XI – XVII вв.
33. «Слово о законе и благодати». Религиозный и идейно-политический смысл
34. Воинские повести и поучения XII – XV вв.
35. Житийная литература как исторический источник.
36. Иосифлянство как церковно-политическое течение и его оппоненты.
37. Авторы XVI в. о настоящем и будущем России.
38. Сказания и повести, посвященные «Смуте».
39. Публицистические и церковно-политические сочинения II половины XVII в.
40. Общие свойства и видовая структура корпуса отечественных исторических источников Нового времени.
41. Политические сочинения XVIII в. как исторический источник.
42. Российское законодательство XVIII в. как законодательство Нового времени.
43. Российское законодательство XIX в.: классификация законодательных актов.
44. Кодификация российского законодательства в XVIII – начале XX в.
45. Статистика как вид исторических источников.
46. Учет населения и демографическая статистика в XVIII – XIX вв.
47. Организация статистики в России во II половине XIX в. и ее особенности.
48. Ведомственная статистика в пореформенной России.
49. Земская статистика.
50. Судебно-следственные материалы XVIII – первой половины XIX вв.
51. Цензурная политика самодержавия в конце XVIII – первой четверти XIX в..
52. Официальная и неофициальная цензура эпохи правления Николая I.
53. Законодательство о печати второй половины XIX в.
54. Русская периодическая печать XVIII века.
55. Периодическая печать России первой половины XIX века.
56. Периодическая печать пореформенной России.
57. Политическая литература России XIX века.
58. Мемуары как источник по истории России XVIII – первой половины XIX века (конкретные примеры).
59. Особенности мемуарной литературы второй половины XIX – начала XX века (конкретные примеры).
60. Видовые признаки воспоминаний.

Критерии оценки:

Отметка «отлично» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ;
- студент свободно владеет научной терминологией;

- речь грамотная, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов;
- логично и доказательно раскрывает проблему;

Отметка «хорошо» ставится, если:

- знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью;
- содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности;
- студент излагает существующие научные теории и точки зрения, но не всегда аргументировано обозначает собственную позицию;
- студент не последовательно продемонстрировал способность к интеграции теоретических знаний и фактического материала.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности;
- студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты;
- у студента отсутствуют представления о межпредметных связях.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- содержание вопроса не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Тесты письменные по дисциплине «Источниковедение»

1. Назначение теста

Тесты могут быть использованы для итоговой аттестации (базовый, повышенный, высокий уровни) по курсу предмета и для организации тестирования в ходе обучения (базовый уровень). После изучения каждого раздела курса студентам предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. Такое тестирование в определенных случаях может быть организовано для отстающих студентов.

1. Редакции «Повести временных лет»:

- Лаврентьевская, Кенигсбергская, Радзивилловская, Троицкая;
- Лаврентьевская, Ипатьевская;
- Московская академическая, Троицкая, Костромская.

2. Центрами летописания в Древней Руси являлись:

- Владимир, Новгород, Киев, Суздаль, Чернигов;
- Москва, Санкт-Петербург, Екатеринодар;
- Курск, Брянск, Самара.

3. К грамотам феодального землевладения относятся:

- памятки, наказы, отписки;
- купчие, данные, вкладные, правые, духовные;
- завещания, дозорные, родословные книги.

4. Соотнесите составителей и редакции ПВЛ

- аноним а) I редакция
- Нестор б) II редакция

в) Сильвестр в) III редакция

5. *Протографом для Повести временных лет является*

а) Киевский свод 1037 г.

б) Киево-Печерский свод 1050 (1073 г.)

в) Начальный свод 1093 г.

г) Новгородский свод 1079 г.

6. *Областным летописанием не является*

а) Псковское

б) Ростовское

в) Львовское

г) Владимиро-Суздальское

7. *Данная летопись не является общерусским*

а) Никоновская

б) Ремезовская

в) Воскресенская

г) Типографская

8. *Первые летописи на Руси появились в*

а) XI в.

б) XII в.

в) XIII в.

г) X в.

9. *Повесть временных лет является источником*

а) актовым

б) нарративным

10. *По времени обнаружения этот список ПВЛ является наиболее ранней*

а) Троицкий

б) Лаврентьевский

в) Радзивилловский

г) Ипатьевский

11. *Наиболее крупным летописным сводом является*

а) Львовская летопись

б) Воскресенская летопись

в) Типографская летопись

г) Никоновская летопись

12. *Наиболее древней следует признать следующую редакцию Русской Правды:*

а) Пространную

б) Краткую

в) Сокращенную

13. *Под каким годом в Новгородской летописи вставлена «Правда Роськая»?*

а) 1072

б) 1016

в) 1024

г) 1054

14. *Краткая Правда заканчивается*

а) Уставом Монаха

б) Мерилом Праведным

в) Поконом Вирным

г) Завещанием Володимира

15. *Казанский летописец – это*

а) Местная летопись

б) Областная летопись

в) Публицистическое сочинение

г) Татарское произведение

2. Перечень объектов контроля

Данные тесты могут быть использованы для контроля запоминания студентами основных положений дисциплины «Источниковедение». Виды знаний, умений, контролируемых заданиями теста следующие:

1	ЗНАТЬ: ОК-7, ОПК-1, ПК-3
2	- основные этапы и закономерности исторического развития общества;
3	- специальные знания, полученные в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории;
4	- археологию и этнологию;
5	УМЕТЬ: ОК-7, ОПК-1, ПК-3
6	- анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества;
7	- использовать специальные знания, полученные в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории;
8	- использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения;
9	ВЛАДЕТЬ: ОК-7, ОПК-1, ПК-3
10	- навыком анализа и обобщения;
11	способностью понимать специальные знания, полученные в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории;
12	- знаниями в области источниковедения;

4. Распределение заданий по уровню сложности (базовый, повышенный, высокий)

Комплект тестовых заданий разделен на три части по уровню сложности: - базовый уровень; - повышенный уровень; - высокий уровень.

уровень сложности заданий	число заданий	максимальный первичный балл	процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от первичного максимального балла за всю работу
базовый	50	50	50%
повышенный	25	25	25%
высокий	25	25	25%
итого	100	100	100%

5. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;

- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

6. Рекомендации к проведению тестов

Для успешного выполнения теста студенту рекомендуется действовать по следующему алгоритму:

Перед подготовкой к тесту

- узнать тематику и хронологические рамки материала проводимого теста;
- проработать учебную (в том числе конспекты лекций) и дополнительную литературу (см. список рекомендованной литературы к занятиям);
- составить конспект;
- во время консультации выяснить у преподавателя вопросы, вызвавшие затруднения.

Во время теста

- вначале ответить на все известные вопросы;
- затем обратиться к вопросам, вызвавшим затруднения;
- перед сдачей теста обязательно проверить правильность ответов по всем вопросам.

Время проведения тестирования определяется из расчета - 3 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Если студенты работают с тестами самостоятельно, то проверять правильность ответов можно только после того, как выбранный тест будет заполнен до конца.

Критерии оценки

Для получения **оценки «отлично»** обучающийся должен:

- уложиться в установленное время ответа на тестовые задания (не более 40 минут);
- правильно ответить не менее чем на 80% тестовых заданий;
- уверенно отвечать на вопросы членов экзаменационной комиссии и без замечаний с их стороны.

Для получения **оценки «хорошо»** обучающийся должен:

- уложиться в установленное время ответа на тестовые задания (не более 40 минут);
- правильно ответить не менее чем на 60% тестовых заданий;
- хорошо отвечать на вопросы членов экзаменационной комиссии.

Для получения **оценки «удовлетворительно»** обучающийся должен:

- уложиться в установленное время ответа на тестовые задания (не более 40 минут);
- правильно ответить не менее чем на 50% тестовых заданий;
- обнаружить понимание теоретического материала при ответах на замечания членов экзаменационной комиссии.

Оценку «неудовлетворительно» получают обучающиеся, ответы которых могут быть оценены ниже требований, сформулированных выше.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Диктант терминологический: «Соотнесите понятие»
по дисциплине «Источниковедение»**

Задание: Соотнесите понятие с определениями, запишите ответы

1. Источниковедение является:

- а) вспомогательной исторической дисциплиной;
- б) фундаментальной социально-гуманитарной дисциплиной;
- в) частью историографии.

2. Внешняя и внутренняя критика источника являются:

- а) необходимыми составляющими источниковедческого анализа;
- б) применяются в зависимости от вида источника;
- в) отражают различные подходы к анализу исторических источников.

3. Предметной областью источниковедения являются:

- а) определение понятия «исторический источник»;
- б) определение структуры источниковедческого анализа;
- в) определение роли сознания исследователя в историческом познании;

4. Историческим источником является:

- а) всё, что создано в процессе деятельности людей;
- б) что несет информацию о многообразии общественной жизни;
- в) повествование об исторических событиях.

5. Исторический факт в источниковедении - это

- а) продукт диалога между автором источника и историком;
- б) описание события;
- в) свершившееся событие.

6. Источники по типам делятся на:

- а) вещественные, изобразительные, письменные, фонические;
- б) вещественные, археологические, устные;
- в) фотокинодокументы, фонодокументы, этнографические.

7. Использовать в источниковедении герменевтический метод – это

- а) правильно понимать текст в его грамматическом и психологическом толковании;
- б) делать вывод на основе наблюдений;
- в) делать сравнительный анализ объектов в историческом времени.

8. К основным источниками изучения истории Древнерусского государства не относятся:

- а) летописи, летописцы, акты, берестяные грамоты;
- б) письмовники, былины, сказания;
- в) дневники; манифесты, регламенты.

Общие критерии к выполнению заданий

- студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Задание-презентация по дисциплине «Источниковедение»

1. Темы презентации:

1. Мемуарные и эпистолярные источники.
2. Периодическая печать и ее основные жанры.
3. Памфлетная публицистика. Листовки. Афиши.
4. Произведения художественного и научного творчества как исторический источник.
5. Источники, смешанные по характеру происхождения. Возникновение новых типов источников в новейшее время.
6. Французская и русская мемуаристика эпохи революционных и наполеоновских войн: основные направления компаративного анализа.
7. Изобразительные источники как источник по истории Нового времени. Исторический портрет.
8. Кино-фото-фоно документы как специфический источник по истории XX века.

2. Общие правила оформления презентации

Количество слайдов от 10 до 20. Обязательно наличие картинок, фотографий и указаний на конкретный исторический период. Поиск иллюстрированного материала для презентации в рамках самостоятельной работы студента.

Допускается и приветствуется поиск оригинальных шаблонов в сети Интернет или самостоятельное составление авторских шаблонов.

Расположение текста, фото, картинок студент выбирает самостоятельно. В работе необходимо отразить:

- хронологические рамки исследуемого периода;
- роль ключевых фигур в развитии архивного дела;
- названия служащих архивов (в зависимости от периода);
- наличие и особенности нормативно-правового регулирования деятельности в сфере архивного хранения документов;
- связь архивного дела с государственным регулированием и делопроизводством;
- наличие отдельных архивных учреждений, их подчинённость и состав документальных фондов;
- внимание общества к научным разработкам сохранения документов и наличие научных разработок по вопросам архивоведения;

Титульный лист

1. Название презентации.
2. Автор: ФИО, студента, место учебы, год.
3. Логотип (по желанию).

Второй слайд «Содержание» – список основных вопросов, рассматриваемых в содержании.

Заголовки

1. Все заголовки выполняются в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание).
2. В конце точка НИКОГДА не ставится.
3. Анимация, как правило, не применяется.

Текст

1. Все форматируется по ширине.
2. Размер и цвет шрифта подбираются так, чтобы было хорошо видно.
3. Подчеркивание НЕ используется, т.к. оно в документе указывает на гиперссылку.

4. Элементы списка отделяются точкой с запятой. В конце обязательно ставится точка.
5. На схемах текст лучше форматировать по центру.
6. В таблицах – по усмотрению автора.
7. Обычный текст пишется без использования маркеров списка:
8. Выделяйте главное в тексте другим цветом (желательно все в едином стиле).
9. На слайдах презентации не пишется весь тот текст, который произносит докладчик (во-первых, в этом случае сам факт произнесения доклада теряет смысл, так как аудитория обычно умеет читать, а во-вторых, длинный текст на слайде плохо воспринимается и только мешает слушанию и пониманию смысла).
10. Текст на слайде должен содержать только ключевые фразы (слова), которые докладчик развивает и комментирует устно.

Критерии оценки

«Отлично» выставляется в случае, если презентация выполнена аккуратно, примеры проиллюстрированы, полностью освещены все обозначенные вопросы.

«Хорошо» выставляется в случае, если работа содержит небольшие неточности.

«Удовлетворительно» - в случае, если презентация выполнена неаккуратно, не полностью освещены заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» - работа выполнена небрежно, не соблюдена структура, отсутствуют иллюстрации.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине «Источниковедение»**

Контрольные вопросы к разделам

Раздел 1.

1. Понятие исторического источника, его место в формировании исторического знания.
2. Соотношение понятий подлинности, достоверности и исторической правды в историческом источнике.
3. Цели классификации источников, ее основные формы.
4. Принципы, методы и приемы работы с источниками. Структура источниковедческого анализа.
5. Основные этапы становление методологии источниковедения.
6. Позитивистская концепция источниковедения.

Раздел 2.

1. Кризис позитивизма и возникновение новых подходов к проблемам гуманитарного познания в конце XIX – первой половине XX в.
2. Концепция методологии источниковедения А.С. Лаппо-Данилевского.
3. Источниковедение в системе современных междисциплинарных связей
4. Традиционные типы источников (вещественные и устные) при изучении истории Нового и Новейшего времени; специфика работы с ними.
5. Письменные источники как основной тип источников по истории Нового и Новейшего времени. Их классификация.
6. Законодательные акты как вид исторических источников.

Общие критерии оценивания

Оценка «5» - работа выполнена по установленному заданию, работа сдана в срок, выполнена аккуратно

Оценка «4» - работа имеет несущественное несоответствие заданию, работа сдана в установленный срок.

Оценка «3» - работа имеет существенное несоответствие заданию, степень самостоятельности невысокая, задания выполнены неаккуратно.

Оценка «2» - работа выполнена не полностью, не в срок, обучающийся не понимает содержания работы, оформление небрежно

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине «Источниковедение»**

1. Судебники 1497 и 1550 гг. как исторические источники.
2. Источники русского зарубежья о Гражданской войне в России.
3. А.С. Лаппо-Данилевский и развитие источниковедения в России
4. Классификация актовых источников (X – XVII вв.).
5. Мемуары русского зарубежья.
6. Политические сочинения XVI в. как исторический источник.
7. Сочинения Г. Котошихина и Ю. Крижанича как источники по истории России периода Алексея Михайловича.
8. Советская историческая периодика.
9. Сатирические журналы А. Новикова как исторический источник.
10. Сочинения Екатерины II как источник по политической истории России.
11. Сравнительный анализ «Полного собрания законов Российской империи» и «Свода законов».
12. Письма трудящихся в газеты как источник социокультурной информации.
13. Конституционные проекты XIX в. и их источниковедческий анализ (по выбору).
14. Анкетирование как способ получения информации. Проблема достоверности данных анкет.
15. Публицистика советской эпохи как исторический источник.
16. Военные мемуары XX в. как исторический источник.
17. Документалистика постсоветского периода, ее особенности.
18. Проблема фальсификаций исторических источников по отечественной истории XX в.
19. Дневники Великой Отечественной войны.
20. Документы политических партий и общественных организаций начала XXI в. как важнейший источник политического процесса в России новейшего времени.
21. Особенности кинофотодокументов советской эпохи.

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению

Доклады выполняются на листах формата А4 в соответствии с ниже представленными требованиями.

Критерии оценки

«Отлично» выставляется в случае, когда объем доклада составляет 12-14 страниц, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, полностью раскрыта тема доклада, информация взята из нескольких источников, доклад написан грамотно, без ошибок.

При защите доклада студент продемонстрировал отличное знание материала работы, приводил соответствующие доводы, давал полные развернутые ответы на вопросы и аргументировал их.

«Хорошо» выставляется в случае, когда объем доклада составляет -8-10 страницы, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, встречаются небольшие опечатки, полностью раскрыта тема доклада, информация взята из нескольких источников, реферат написан грамотно.

При защите доклада студент продемонстрировал хорошее знание материала работы, приводил соответствующие доводы, но не смог дать полные развернутые ответы на вопросы и привести соответствующие аргументы.

«Удовлетворительно» - в случае, когда объем доклада составляет менее 6 страниц, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема доклада раскрыта не полностью, информация взята из одного источника, реферат написан с ошибками.

При защите доклада студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог привести соответствующие доводы и аргументировать свои ответы.

«Неудовлетворительно» - в случае, когда объем доклада составляет 4 страницы, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема доклада не раскрыта, информация взята из 1 источника, много ошибок в построении предложений.

При защите доклада студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог раскрыть тему не отвечал на вопросы.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

«____» _____ 20 ____ г.

**Задание-конспект
по дисциплине «Источниковедение»**

Конспект не является самостоятельной формой аттестационной работы, это одна из форм индивидуального собеседования. Студент представляет преподавателю конспект научной монографии (статьи), отвечает на проверочные вопросы, уточняет непонятные позиции. Конспект должен удовлетворять следующим требованиям: наличие Ф.И.О. автора, названия работы и выходных данных; на полях листа (тетради) указываются основные позиции труда, которые тезисно раскрываются в основном тексте конспекта; конспект не должен быть слишком пространным.

Задание предполагает подробное конспектирование трудов из нижеприведенных:

1. Воронкова С.В. Массовые источники по истории промышленности России конца XIX - начала XX века. - М., 1995.
2. Древнерусские письменные источники X-XIII вв. / Под ред. Я.Н. Щапова. - М., 1991.
3. Голиков А.Г. Российские монополии в зеркале прессы: Газеты как источник по истории монополизации промышленности. - М., 1991.
4. Журавлев В.В. Декреты Советской власти 1917-1920 гг. как исторический источник. - М., 1979.
5. Пронштейн А.П. Источниковедение в России: Эпоха феодализма. - Ростов-на-Дону, 1989.
6. Селунская Н.Б., Бородин Л.И., Григорьева Ю.Г., Петров А.Н. Становление российского парламентаризма начала XX века. - М., 1996.
7. Шмидт С.О., Князьков С.Е. Документы делопроизводства правительственных учреждений России XVI-XVII вв. - М., 1985.

Конспект выполняется в тетради, в рукописной форме. На титуле необходимо указать информацию:

— ФИО студента, курс, группа, название конспекта.

Критерии оценки

5 («отлично»)

- студент обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 («хорошо»)

- недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 («удовлетворительно»)

- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

2 («неудовлетворительно»)

- конспект не сдан или написанное не соответствует теме.

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Задание
«Документы личного происхождения как исторический источник»
по дисциплине «Источниковедение»

Источники личного происхождения многообразны и представляют большой научный интерес. При работе с источниками личного происхождения следует учитывать следующее:

- особенности памяти (с годами память слабеет);
- особенности индивидуального психического склада (человек помнит одно, забывает другое);
- эпоха накладывает отпечаток на мировоззрение автора, на степень правдивости, сокрытия или искажения фактов;
- мемуары субъективны, несут на себе отпечаток личности автора;
- мемуары дополняют то, что плохо отражено или искажено в документах;
- воспоминания о советском периоде истории имеют свои особенности: идеологическая заданность и выдержанность;
- объект воспоминаний не личные переживания, а общественно-значимые события, или главные действующие лица партии и государства;
- стремление быть сопричастным к тому или иному событию;
- стандартизация в характеристике ситуаций людей; присутствие образа врага;
- недоговоренность, эзопов язык; пишущий мемуары стремится выглядеть лучше, чем был на самом деле.

Мемуары основываются на свидетельских показаниях очевидцев событий и помогают реконструировать то или иное событие, но к ним, более чем к другим источникам необходим критический подход.

— Необходимо изучить личность автора, время и место действия описываемых событий. Какое положение занимал автор воспоминаний в описываемых событиях.

— Какими дополнительными материалами (кроме воспоминаний) пользуется автор, чтобы восстановить в памяти ход событий.

— В чем совпадают или чем отличаются свидетельства этого автора от других источников по данному историческому факту?

— Необходимо проверить полноту и достоверность воспоминаний, сопоставляя их с другими источниками.

При выполнении задания и при работе с источниками личного происхождения можно задать документу следующие вопросы:

1. Кто автор документа?
2. Каково его социальное положение? Должность? Занятия?
3. Причастность к описываемым событиям?
4. Что увидел автор документа?
5. Как он относится к описываемым им событиям? Подтвердите свои рассуждения текстом источника.
6. Чем вы объясните именно такое отношение автора к событиям? К его участникам?
7. В чем совпадают, или чем отличаются свидетельства этого автора от других источников по данному историческому факту?
8. Доверяете ли вы свидетельствам автора этого документа? Почему?
9. Разделяете ли вы суждения, оценки, выводы автора документа?

Задание выполняется в письменной форме и сдается преподавателю на электронном и бумажном носителе.

Рекомендуемая литература:

1. Богданович А. В. Три последних самодержца. - М., 1990.
2. Великая Отечественная война в письмах. - М., 1982.
3. Воспоминания и дневники XVIII-XX вв. Указатель рукописей. - М., 1976.
4. Голубцов В.С. Мемуары как источник по истории советского общества. - М., 1970.
5. Дзержинский Ф.Э. Дневник заключенного. Письма. - М., 1984.

6. Дневники императора Николая II - М., 1991.
7. Ельцин Б.Н. Записки президента. - М., 1994.
8. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. - М., 1969.
9. Из архива С.Ю. Витте. Воспоминания. - СПб., 2003. - Т. 1 (Кн. 1-2) - 2.
10. Император Александр III и императрица Мария Федоровна. Переписка. 1884-1894 гг. - М., 2001.
11. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях. Аннотированный указатель книг и публикаций в журналах: в 5 т. - М., 1976-1989.
12. Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте. Мемуары. - М., 1993.
13. Кокцов В.Н. Воспоминания. 1903-1919. - М., 1992. - Кн. 1-2.
14. Милюков П.Н. Воспоминания. - М., 1991.
15. Милютин Д.А. Воспоминания. 1816-1873. - М., 1997-2006.
16. Советское общество в воспоминаниях и дневниках. Аннотированный указатель книг, публикаций в сборниках и журналах: в 3 т. - М., 1987 - 1994.

Критерии оценивания

Оценка «5» - работа выполнена по установленному заданию, работа сдана в срок, выполнена аккуратно

Оценка «4» - работа имеет несущественное несоответствие заданию, работа сдана в установленный срок.

Оценка «3» - работа имеет существенное несоответствие заданию, степень самостоятельности невысокая, задания выполнены неаккуратно.

Оценка «2» - работа выполнена не полностью, не в срок, обучающийся не понимает содержания работы, оформление небрежно

Составитель _____ Т. М. Мальсагова
(подпись)

«___» _____ 20__ г.

ФОС составила доцент каф История, к.и.н. Мальсагова Т.М.

ФОС утвержден на заседании кафедры История

Протокол заседания №9 ____ от «20 ____» ____ мая _____ 2024 г.

ФОС одобрен учебно-методическим советом исторического факультета

Протокол заседания №9 ____ от « 22 ____» ____ мая _____ 20__ г.