

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.10 Новейшая история
(наименование дисциплины)

Основной профессиональной образовательной программы

бакалавриата
46.03.01 История

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная
(очная, заочная)

МАГАС, 2024 г.

Оглавление

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.....	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю).....	21

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В процессе освоения образовательной программы компетенции формируются по следующим этапам:

- 1) начальный этап дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;
- 2) основной этап позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;
- 3) завершающий этап предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

При освоении дисциплины (модуля) компетенции, закрепленные за ней, реализуются по темам (разделам) дисциплины (модуля), в определенной степени (полностью или в оговоренной части) и на определенном этапе, что приведено в Таблице 1.

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной «Новейшая история»

Код компетенции	Формулировка компетенции
1	2
	общепрофессиональные компетенции
ОПК-6	способность использовать профессиональные знания в педагогической деятельности, знать и применять методики преподавания дисциплин (модулей) по истории и обществознанию
ОПК-7	- способность осуществлять популяризацию исторического знания в образовательных организациях и публичной среде
	профессиональные компетенции
ПК-1	ПК-1 способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории
ПК-7	ПК-7 способность применять основы педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательных организациях

«Новейшая история»

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Политическое и социально-экономическое развитие стран Запада в первой половине XX в.	ОПК-7, ОПК-7, ПК-1, ПК-7	тест доклад, реферат, презентация
2	Раздел 2. Западные страны во второй половине XX - начале- XXI в.	ОПК-7, ОПК-7, ПК-1, ПК-7	письменная работа презентация, реферат контрольная работа
3	Раздел 1. Политическое и социально-экономическое развитие стран Запада в первой половине XX в.	ОПК-7, ОПК-7, ПК-1, ПК-7	тест контрольная работа
4	Раздел 2. Западные страны во второй половине XX - начале- XXI в.	ОПК-7, ОПК-7, ПК-1, ПК-7	презентация, доклад контрольная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время текущей аттестации

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время промежуточной аттестации (экзамен)

Оценка экзамена (нормативная)	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
5, отлично	Оценка «5 (отлично)» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал и демонстрирует это на занятиях и экзамене, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно излагал его, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний. Причем обучающийся не затруднялся с ответом при видоизменении предложенных ему заданий, использовал в ответе материал учебной и монографической литературы, в том числе из дополнительного списка, правильно обосновывал принятое решение.
4, хорошо	Оценка «4, (хорошо)» выставляется обучающемуся, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и экзамене, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения.
3, удовлетворительно	Оценка «3 (удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если он имеет и демонстрирует знания на занятиях и экзамене только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
2, не удовлетворительно	Оценка «2 (не удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, который не знает большей части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы на занятиях и экзамене. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося на зачете по дисциплине (зачет)

Результат зачета	Показатели и критерии оценивания образовательных результатов
<i>гр.1</i>	<i>гр.2</i>
зачтено	<p>Результат «зачтено» выставляется обучающемуся, если рейтинговая оценка (средний балл) его текущей аттестации по дисциплине входит в данный диапазон.</p> <p>При этом, обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрировал знание материала, грамотно и по существу излагал его, не допускал существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применял использовал в ответах учебно-методический материал исходя из специфики практических вопросов и задач, владел необходимыми навыками и приёмами их выполнения.</p>
не зачтено	<p>Результат «не зачтено» выставляется обучающемуся, если рейтинговая оценка (средний балл) его текущей аттестации по дисциплине входит в данный диапазон.</p> <p>При этом, обучающийся на учебных занятиях и по результатам самостоятельной работы демонстрирует незнание значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.</p> <p>Как правило, «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

3.1.1. Наименование оценочного средства.

А) типовые задания (вопросы)

Семинарское занятие «Капитуляция Японии и завершение ВМВ»

Семинарское занятие. Цель занятия: на основе имеющихся профессиональных

знаний по истории европейской интеграции, новейшей истории стран Европы проанализировать основные этапы и проблемы европейской интеграции как феномена межгосударственных и международных отношений второй половине XX – начала XXI вв. в теоретико-методологическом, конкретно-историческом, социокультурном, политическом, социально-экономическом отношении.

Содержание занятия. 1. Западноевропейская интеграция 1948 – 1980-х гг.: перспективы, противоречия, достижения.

2. Политические и правовые аспекты трансформации ЕЭС в Европейский Союз: от Штутгартской декларации к Маастрихтскому договору.

3. Основные институты Европейского Союза.

4. Особенности социально-экономического развития Европейского Союза на современном этапе. Создание валютного союза.

5. Взаимодействие Европейского Союза и других интеграционных объединений Европы (ЕАСТ, Совет Европы, ОБСЕ).

6. Европейская интеграция в 1990-е – 2000-е гг.: новый этап развития, основные проблемы,

7. Россия и ЕС

Б) критерии оценивания и шкала оценивания компетенций (результатов):

Усвоение студентом тематики семинарского занятия признается удовлетворительным в том случае, если студент: владеет научной терминологией; выделяет все основные структурные единицы тематики семинарского занятия (предмет, объект, цель, задачи, методы и т.д.); владеет общеисторическим контекстом тематики семинарского занятия осознает междисциплинарный подход в раскрытии тематики семинарского занятия;

3.1.2. Доклады А). Тематика докладов

1. Захват немецкими войсками о. Крит
2. Сражение в Коралловом море в мае 1942 г.
3. Захват японцами Сингапура
4. Неудачная попытка англичан высадить десант под Дьеппом в августе 1942 г.
5. Наступление советских войск под Сталинградом (операция «Уран»)
6. Сицилийская стратегическая операция 1943 г.
7. Конференция Великобритании и США в Касабланке (январь 1943 г.).
8. Капитуляция итало-немецких войск в Тунисе
9. Американо-японское морское сражение в районе Марианских островов
10. Ялтинская конференция
11. Отражение контрнаступления противника в районе озера Балатон.
12. Разгром берлинской группировки немецко-фашистских войск.
13. Американская атомная бомбардировка японского городов Хиросима и Нагасаки
14. Нюрнбергский процесс: подготовка, проведение, историческое значение.
15. Проблема объединения Германии в международных отношениях 1949 – 1972 гг.
16. Отношения между ФРГ и ГДР.
17. Объединение Германии в 1990 г.: причины, процедура, последствия для Германии и мира.
18. Государственная система ФРГ: конституция, высшие органы власти, политические партии, избирательная система.
19. Неонацизм в ФРГ: подъемы и поражения.
20. Внешняя политика ФРГ в 1950 – 1970-х гг.: от «доктрины Хальштейна» к «Восточной политике».
21. «Экономическое чудо» в ФРГ.

22. Политические партии ФРГ, их статус и роль в жизни страны.
23. К. Аденауэр. Политический портрет.
24. В. Брандт. Политический портрет.
25. Ф.-Й. Штраус. Политический портрет.
26. Коль. Политический портрет. 14. Г. Шредер. Политический портрет.
27. Отношения между США и СССР в 1945 – 1985 гг.
28. Отношения между США и СССР, США и Россией в 1985 – 2001 гг.
29. Государственная система США: конституция, высшие органы власти, политические партии, избирательная система.
30. Проблема национальных меньшинств в США.
31. Д. Эйзенхауэр. Политический портрет.
32. Жизнь и смерть Д.Ф. Кеннеди. Загадка даллаского убийства в литературе 1960 – 1990-х гг.
33. Война США во Вьетнаме: причины, ход, последствия.
34. Р. Рейган. Политический портрет.
35. Б. Клинтон. Политический портрет.
36. Дж. Буш (младший). Политический портрет.
37. Роль монархии в жизни современной Англии. Елизавета II.
38. Государственная система Великобритании: высшие органы власти, политические партии, избирательная система.
39. Проблема Ольстера и попытки ее решения в 1960-х – 2006 гг.
40. Развал британской колониальной империи, его последствия для Англии.
41. Внешняя политика Англии в 1945 – 2006 гг.
42. У. Черчилль. Политический портрет.
43. М. Тэтчер. Политический портрет.
44. Т. Блэр. Политический портрет.
45. Кризис IV республики во Франции и установление V республики в 1958 г.
46. События 1968 г. во Франции: причины, ход, последствия.
47. Государственная система V республики во Франции: конституция, высшие органы власти, политические партии, избирательная система.
48. Мемуары политических деятелей Франции как исторический источник (Э. Эррио, Ш. де Голль, Ж. Дюкло, В.Ж. д, Эстен, Г. Плиссонье и др.)
49. Ш. де Голль - генерал и политик. Политический портрет.
50. Ф. Миттеран. Политический портрет.
51. Ж. Ширак. Политический портрет.
52. Эволюция режима Ф. Франко в 1939 – 1975 гг.
53. Исторический опыт перехода Испании от тоталитаризма к демократии.

Б) критерии оценивания и шкала оценивания компетенций (результатов):
Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению

Начинать эссе целесообразно с ясного и четкого определения личной позиции. В следующем предложении уместно сформулировать понимание высказывания, ставшего темой эссе.

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной. Оно не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре. Каждый абзац должен содержать только одну основную мысль. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции. Изложите свою точку зрения в той

последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы.

Доклад. В форме доклада студент представляет собственную научную работу по заданной теме. Доклад должен включать в себя краткий историографический обзор, обзор доступных студенту источников, постановку проблемы, собственную гипотезу и вывод (решение проблемы). Оценивается умение выявить главные этапы развития научной дискуссии, отраженной в историографии, сформулировать возникшие противоречия и постановка проблемы. На доклад назначается оппонент из той же группы, который выражает точку зрения, отличную от докладчика. Студент отвечает оппоненту, на вопросы, поступающие из аудитории, выступает с заключительным словом. Слушатели имеют право принять участие в дискуссии. Преподаватель подводит итог в конце занятия. В ходе доклада и последующего обмена мнениями поддерживается жесткая дисциплина. Нарушители могут быть удалены из аудитории.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при выполнении эссе (реферата) студент использовал не менее 5-7 источников, реферат имеет логическую структуру, оформление соответствует техническому регламенту, содержание в полной мере раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал не менее 4-5 источников, реферат имеет логическую структуру, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание в целом раскрывает тему, работа представлена своевременно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении реферата студент использовал менее 4-5 источников, реферат не имеет четкой логической структуры, имеются технические погрешности при оформлении работы, содержание не в полной мере раскрывает тему, работа не представлена в установленные сроки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении работы использован 1-2 источника, нет плана, отражающего структуру работы, содержание не соответствует теме.

Составитель _____ Т.Х. Матиев
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ

1. Версальско-Вашингтонская система международных отношений, ее сильные и слабые стороны, негативные последствия.
2. Революция в Германии 1918 г.
3. Чехословакия. Создание государства. Внутреннее и внешнее положение молодого государства.
4. Венгрия. Последствия I мировой войны для Венгрии. Внутреннее и внешнее положение государства.
5. Австрия в 1918-1930 -е гг. Последствия I мировой войны для Австрии.

6. Королевство сербов, хорватов и словенцев. Создание государства, его внутреннее и внешнее положение.
7. Предоставление Польше независимости. Польша. в 1920-1930-е гг.
8. Финляндия. Предоставление независимости. Внутреннее и внешнее положение в 1920-1930-е гг.
9. Литва, Латвия и Эстония. Создание независимых государств.
10. Турция. Последствия I мировой войны для Турции. Демократические преобразования.
11. Мировой экономический кризис 1929-1933 гг., его особенности, масштабы, социальные последствия.
12. Фашистский режим в Италии в 1922-1930-е гг.
13. Нацистский режим в Германии в 1933-1939 гг.
14. Франклин Рузвельт и «Новый курс» США. Значение «Нового курса» в истории США.
15. Великобритания в годы мирового экономического кризиса.
16. Народные фронты во Франции и Испании в 30-е гг.: причины возникновения, состав.
17. Национально- революционная война в Испании. Поражение испанских республиканцев.
18. Международные отношения накануне Второй мировой войны
19. II мировая война. Масштабы войны. Характер боевых действий. Периодизация.
20. Нападение Германии на Польшу. «Странная война». Участь Польши.
21. Завоевание Германией Дании, Норвегии, Бельгии, Голландии, Люксембурга и Франции.
22. Провал плана разгрома Англии. Помощь Англии США.
23. Нападение Германии на СССР. Провал плана «Барбаросса».
24. Военные действия на Тихом океане во время II мировой войны.
25. Создание антигитлеровской коалиции. Атлантическая хартия. Декларация Объединенных наций.
26. Военные действия в Африке во время II мировой войны.
27. Перелом в ходе II мировой войны: капитуляция итало- германских войск в Африке, падение фашистского режима в Италии, перелом на советско-германском фронте, установление контроля союзников над Атлантикой.
28. Возникновение Движения Сопротивления. Формы борьбы. Вклад в победу.
29. Открытие второго фронта. Военные действия союзных войск в Италии и Франции.
30. Разгром и капитуляция фашистской Германии.
31. Капитуляция Японии и завершение второй мировой войны. Ее итоги и значение.
32. Создание ООН. Структура ООН, функции и полномочия ее органов.
33. Потсдамская конференция (лето 1945 г.)
34. «Доктрина Трумэна». План Маршалла. Начало «холодной войны».
35. Образование военных, политических и экономических союзов в Азии, Африке, Латинской Америке и Океании в послевоенный период.
36. Румыния 1945-1990 гг.
37. Образование ФРГ и ГДР. Раскол Германии.
38. Болгария в 1945-1990 гг.
39. Венгрия в 1945-1990 гг.

40. Польша в 1945-1990 гг.
41. Албания в 1945-1990 гг.
42. Югославия в 1945-1990 гг.
43. Чехословакия во второй половине 1940 – 1990-х гг.
44. Война в Корее (1950-1953 гг.).
45. Арабо-израильский конфликт (1948-1990-е гг.).
46. Карибский кризис 1962 г. Его роль и значение в истории «холодной войны»
47. Вьетнамская война 1965-1975 гг.
48. Афганская война 1979-1989 гг.
49. Италия в 1945-1990-е гг.
50. Завершение «холодной войны» и ее последствия.
51. ФРГ в 1945-1990-е гг.
52. Объединение Германии и его последствия.
53. Франция в 1945-1990-е гг.
54. США в 1945- 1990-е гг.
55. Распад Югославии и Югославский кризис 1990-х гг.
56. Великобритания в 1945-1990-е гг.
57. Культура и искусство Европы и Америки в послевоенный период.
58. Мир в начале XXI в.: основные проблемы и поиск путей их решения.

Критерии оценки:

Отметка «отлично» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ;
- студент свободно владеет научной терминологией;
- речь грамотная, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов;
- логично и доказательно раскрывает проблему;

Отметка «хорошо» ставится, если:

- знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью;
- содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности;
- студент излагает существующие научные теории и точки зрения, но не всегда аргументировано обозначает собственную позицию;
- студент не последовательно продемонстрировал способность к интеграции теоретических знаний и фактического материала.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности;
- студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты;
- у студента отсутствуют представления о межпредметных связях.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- содержание вопроса не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки.

Составитель _____ Т.Х. Матиев
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г

**Тесты письменные
по дисциплине «Новейшая история»**

1. Назначение теста

Тесты могут быть использованы для итоговой аттестации (базовый, повышенный, высокий уровни) по курсу предмета и для организации тестирования в ходе обучения (базовый уровень). После изучения каждого раздела курса студентам предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. Такое тестирование в определенных случаях может быть организовано для отстающих студентов.

1. Который из перечисленных деятелей не принимал участие в конференции

Хоссбаха:

- а) Г. Гиммлер
- б) А. Гитлер
- в) Г. Геринг
- г) К. фон Нейрат

2. 4 февраля 1938 г. А. Гитлер взял на себя обязанности:

- а) рейхспрезидента;
- б) военного министра
- в) главкома сухопутных войск

3. Кризис Бломберга – Фрича был назван по именам соответственно:

- а) военного министра и главкома сухопутных войск
- б) главкома сухопутных войск и военного министра
- в) военного министра и начальника генштаба сухопутных войск.

4. Лидером австрийских нацистов, возглавившим 11 марта 1938 г. правительство

Австрии, был:

- а) Г. Франк;
- б) Э. Кальтенбруннер;

- в) О. Скорцени;
 - г) А. Зейсс-Инкварт.
5. После аншлюса 1938 г. Австрия стала:
- а) зависимым от Германии марионеточным государством;
 - б) протекторатом
 - в) вошла в рейх на правах провинций
6. Чехословакия была оккупирована Германией:
- а) в октябре 1937 г.
 - б) в октябре 1938 г.
 - в) в марте 1939 г.
7. СССР вел летом 1939 г. переговоры о создании системы коллективной безопасности:
- а) с Англией и Францией;
 - б) с Францией и Чехословакией
 - в) с Латвией и Литвой
 - г) с Польшей и Румынией
8. Советско-японский конфликт на р.Халхин-Гол произошел:
- а) в июне-июле 1938 г.
 - б) в мае-августе 1939 г.
 - в) в сентябре 1939 г.
9. Какой из этих договоров между странами-агрессорами датирован неверно. Отметьте и укажите правильную дату:
- а) Сталинский пакт 26 января 1934 г.
 - б) Тройственный пакт 27 сентября 1940 г.
 - в) Антикоминтерновский пакт 25 ноября 1936 г.
10. Какое из перечисленных государств не входило в сферу влияния СССР по пакту Молотова-Риббентропа?
- а) Финляндия
 - б) Швеция
 - в) Латвия
11. Когда был подписан советско-германский пакт о Дружбе и границах?
- а) 4 мая 1939 г.
 - б) 23 августа 1939 г.
 - в) 28 сентября 1939 г.
12. Какая из перечисленных групп армий не участвовала в нападении на Польшу?

а) «Север»

б) «Центр»

в) «Юг»

13. Как историки называют период конца 1939 – начала 1940 гг.

а) сидячая война

б) цветочная война

в) молниеносная война

г) ползучая война.

14. План нападения Германии на Польшу назывался:

а) «Вайс»

б) «Грюн»

в) «Отто»

Сост.

Матиев Т.Х

2. Элементы содержания, включенные в тест

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления по предмету.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины.

3. Перечень объектов контроля

Данные тесты могут быть использованы для контроля запоминания студентами основных положений дисциплины «Вторая мировая война в исторических судьбах России и мира».

4. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;
- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

5. Рекомендации к проведению тестов

Для успешного выполнения теста студенту рекомендуется действовать по следующему алгоритму:

Перед подготовкой к тесту

- узнать тематику и хронологические рамки материала проводимого теста;
- проработать учебную (в том числе конспекты лекций) и дополнительную литературу (см. список рекомендованной литературы к занятиям);
- составить конспект;
- во время консультации выяснить у преподавателя вопросы, вызвавшие затруднения.

Во время теста

- вначале ответить на все известные вопросы;
- затем обратиться к вопросам, вызвавшим затруднения;
- перед сдачей теста обязательно проверить правильность ответов по всем вопросам.

Время проведения тестирования определяется из расчета - 3 мин. на один вопрос.

Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

Если студенты работают с тестами самостоятельно, то проверять правильность ответов можно только после того, как выбранный тест будет заполнен до конца.

Составитель _____ Т.Х. Матиев
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г

Подготовка конспектов монографий и статей по дисциплине «Новейшая история»

Написание и сдача конспекта. Не является самостоятельной формой аттестационной работы, это одна из форм индивидуального собеседования. Студент представляет преподавателю конспект научной монографии (статьи), отвечает на проверочные вопросы, уточняет непонятные позиции. Конспект должен удовлетворять следующим требованиям: наличие Ф.И.О. автора, названия работы и выходных данных; на полях листа (тетради) указываются основные позиции труда, которые тезисно раскрываются в основном тексте конспекта; конспект не должен быть слишком пространным. За неполноту, наличие посторонних записей и рисунков, не относящихся к тексту, балл может быть снижен. Балл снижается за неправильные ответы на проверочные вопросы (или отсутствие ответов). Половинный балл выставляется за конспект, составленный на компьютере, полуторный – за конспект иностранной монографии.

Статьи и монографии, рекомендуемые для подготовки конспектов

Тема 1. *Версальско-Вашингтонская система послевоенных мирных договоров и ее крах в начале 1930-х гг*

1. История второй мировой войны. 1939-1945. Т.1.М., 1973.
2. Наленч Д., Наленч Т. Юзеф Пилсудский. Легенды и факты Пер. с польского. М., 1990.
3. Масарик Т.Г. Мировая революция. Воспоминания М., 2018.
4. Великая война 1914-1918. Альманах Российской ассоциации историков Первой мировой войны. Выпуск 1. М., 2014.
5. Системная история международных отношений, 1918-2003. В четырех томах. Том 3: События 1945-2003. Под редакцией А.Д. Богатурова.М.,2003.
6. Первая мировая война. Пролог XX века отв.редактор Мальков В.Л. М.,1998.
7. Первая мировая война. Неизвестные страницы М., 2014

Тема 5. *США в 1924-1939 гг. «Новый курс» Франклина Д. Рузвельта*

1. Уткин А.И. Рузвельт. М., 2012.
2. Фолсом Б. Новый курс или кривая дорожка? Как экономическая политика Ф. Рузвельта продлила Великую депрессию пер с англ. М., 2012.
3. Язьков Е.Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время (1918-1945). Курс лекций. М., 2000
4. Чернявский Г. И., Дубова Л. Л. Трумэн. Серия: ЖЗЛ. М., 2016
5. Согрин В.В. Исторический опыт США. М., 2011

Тема 6. *Италия и Испания в 1918-1939 гг.*

1. Спасти Италию. 1922-1945. М., 1990.
2. Хибберт К. Муссолини., М, 2001.
3. Колье Р. Дуче. Взлет и падение Бенито Муссолини. М, 2002.
4. Надеждин Н.Я. Франсиско Франко: «Неправильный» диктатор». М., 2011
5. Томас Х. Гражданская война в Испании. 1931-1939. М., 2003.

Тема 7. *Страны Восточной и Юго-Восточной Европы в межвоенный период.*

1. Нечак Д., Репе Б. Перелом: 1914-1918. Мир и словенцы в Первой мировой войне. Любляна, 2012.
2. Бобраков-Тимошкин А. Проект Чехословакия. Конфликт идеологий в Первой Чехословацкой республике (1918-38) М, 2008
3. Прасолов С.И. Чехословакия в европейской политике (1935–1938 гг.). М., 1989
4. Платошкин Н. Весна и осень чехословацкого социализма. Чехословакия в 1938-1968 гг. В 2-х томах. М., 2016
5. Матвеев Г. Пилсудский. М., 2008

Тема 8. *Страны Запада в годы Второй мировой войны*

1. История второй мировой войны. 1939-1945. Т.1-12. М., 1973-1982.
2. Война и общество в XX веке. Т.2. М., 2008.
3. История Германии XX века в новом измерении. Источники, статистика, художественные документы М., 2008.
4. Смирнов В. Франция в XX веке. М., 2002.
5. Трухановский В.Г. Антони Иден. М., 1976.
6. Трухановский В. Г. Уинстон Черчилль. Политическая биография. М., 1977.
7. Проэктор Д. Мировые войны и судьбы человечества.. М., 1986

Тема 9. *Проблемы послевоенного урегулирования*

1. Война и общество в XX веке. Т.2. М., 2008
2. Батюк В. И. Холодная война между США и СССР (1945-1991). Очерки истории. М., 2018
3. Чернявский Г. И., Дубова Л. Л. Трумэн. Серия: ЖЗЛ. М., 2016
4. Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша. М., 1991.
5. Системная история международных отношений в двух томах. Том первый. События 1918-1945 годов. Том второй. События 1945-2003 годов. М., 2006

Тема 10. Страны Центральной и Юго-Восточной Европы во второй половине 40-х– начале 90-х гг. XX в.

1. Волобуев В.В. Польша в советском блоке: от «оттепели» к краху режима. М., 2018
2. Советская культурная дипломатия в условиях Холодной войны. 1945-1989 / науч. ред., рук. авт. коллектива О. С. Нагорная М., 2018.
3. Денисов Ю.Н. Россия и Польша: история взаимоотношений в XVII-XX вв. М., 2016.
4. Гиренко, Ю.С. Сталин - Тито. М., 1991
5. Васильева Н.В. Балканский узел, или Россия и югославский фактор в контексте политики великих держав на Балканах в XX веке М., 2005.
6. Бондарев Н.В. Русские тайны Иосипа Броза Тито. Архивы свидетельствуют. М., 2018.
7. `1968 год. ``Празжская весна`` (Историческая ретроспектива)`. М., 2010.
8. Романенко С.А. Между «Пролетарским интернационализмом» и «Славянским братством»: Российско-югославские отношения в контексте этнополитических конфликтов в Средней Европе. М., 2011
9. Байков В.С. 1956. Венгрия глазами очевидца. СПб., 2016

Тема 11. США во второй половине 1940-х -2015-е гг.

1. Иванян Э.А. История США. М., 2006
2. Иванян Э.А. Рональд Рейган: Хроника жизни и времени. М., 1991
3. Согрин В.В. США в XX-XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. М., 2015
4. Согрин В.В. Исторический опыт США. М., 2010.
5. Согрин В.В. Центральные проблемы истории США. М., 2013

Тема 14. Франция и Италия во второй половине 1940-х -2015-е гг.

1. Война и общество в XX веке. Т.3. М., 2008.
2. Смирнов В. Франция в XX веке. М., 2002
3. Фридман А. Берлускони. История человека, на двадцать лет завладевшего Италией М., 2016
4. Маслова Е.А. Внешняя политика Италии 1994-2011 гг. М., 2018.
5. Вироли М. Свобода слуг. М., 2014
6. Жискар д'Эстен В. Власть и жизнь. М., 1990
7. Мартен Ж., Седых В. Москва - Париж: веление сердца и разума . М., 1998
8. Пейрефит А. Еще одно усилие, господин президент... М., 1986

Критерии оценки:

- 5 баллов**- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;
- 4 балла** - наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;
- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;
- 3 балла** - незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;

Составитель _____ Т.Х. Матиев
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Подготовка графических материалов по дисциплине «Новейшая история»

Подготовка графических материалов. В данном случае студент готовит карту. Карта может быть аналоговой или цифровой. Основные требования: обоснование темы, четкость, правильное составление легенды карты, список источников, на основании которых карта была составлена.

Темы графических материалов

1. Образование новых государств Европе после первой мировой войны.
2. Страны Западной Европы в 191-1939 гг.
3. Гражданская война в Испании 1936-1939 гг.
4. Международные отношения накануне Второй мировой войны.
5. Военные действия в ходе Второй мировой войны на Тихом океане и в Северной Африке.
6. Локальные конфликты периода холодной войны.
7. США и Латинская Америка в 1945-2000-х гг.
8. Мир в начале XXI в.

Критерии оценки:

5 баллов

- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала;

- наличие глубоких обоснованных выводов
- демонстрация междисциплинарного подхода

-

4 балла

- четкость составления
- незначительные ошибки при составлении карты

3 балла -

- знание общих правил составления карты
- ориентация в общих вопросах темы по легенде карты

Составитель _____ Т.Х. Матиев
(подпись)

« ____ » _____ 20

Проект-презентация «История в картинах художников XX в.» по дисциплине «Новейшая история»

Цель – стимулировать интерес студентов к историческим проблемам имеющими связь с профессиональными компетенциями, предполагающими владение суммой знаний,

через проектную деятельность, применение полученных навыков и знаний.

Тема проекта-презентации:

Создание проекта предполагает следующие шаги:

- Выбор картины (самостоятельно при согласовании с преподавателем или из предлагаемого списка см. ниже)
- Изучение исторической учебной и научной литературы об изображенном событии
- Подготовка проекта в виде слайдов.
- Представление презентации на итоговом занятии (или межфакультетской конференции)
- Оформление проекта-презентации: Microsoft Office PowerPoint 2007
- Обязательные составляющие проекта-презентации:
- Титульный лист (фамилия студента, название проекта)
- Представление картины
- Краткая информация об авторе картины, времени и условиях ее написания (1-2 слайда).
- Описание изображенного события.
- Предпосылки и последствия события, изображенного на картине по учебной и научной литературе.
- Список литературы

Примерный список исторических картин:

- Пикассо П. Герника
- Мунк Э. Крик
- Дали С. Предчувствие гражданской войны
- Шагал М. Над Витебском
- Модильяни А. Когда кончится война?

Критерии оценки:

5 баллов

- привлечение дополнительного иллюстративного материала;
- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала;

4 балла- знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме;

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала;

3 балла

- незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;
- четкое изложение материала;

Составитель _____ Т.Х. Матиев
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания достижения запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю)

Текущая аттестация

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала;
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются такие процедуры и технологии как тестирование и опрос на семинарах (практических занятиях).

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на простые и комплексные задания.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий. Простые задания применяются для оценки умений. Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, в т.ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. Комплексные практические задания применяются для оценки владений.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;
- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),
- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);
- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации).

Оценивание обучающегося на текущей аттестации осуществляется в соответствии с критериями, представленными в п. 2.

Промежуточная аттестация

Форма промежуточной аттестации: Зачет, Экзамен.

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется в соответствии с критериями, представленными в п. 2.

Составитель: д.и.н., доцент Матиев Т.Х.

ФОС одобрен на заседании кафедры «История»

Протокол №9 от «20» 05. 2024 года

ФОС одобрен Учебно-методическим советом исторического факультета

Протокол № 9 от «22» 05. 2024 года