

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.О.12 «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»**

**(модуля «История русской литературы XVIII в.»)**

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Профиль подготовки – «Отечественная филология. Русский язык и литература, ингушский язык и литература»

Квалификация выпускника: *бакалавр*

Форма обучения: *очная*

Фонд оценочных  
средств  
разработал

к.ф.н., профессор Ужахова Р.К.

---

Рекомендован к утверждению на заседании кафедры  
«Русская и зарубежная литература»

протокол заседания  
от 14.05.2024 г. № 9

И.о. зав. кафедрой Манкиева Э.Х. \_\_\_\_\_

# 1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII века»

Таблица 1.1.

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
<b>Общепрофессиональные компетенции (ОПК) и индикаторы их достижения</b>			
<b>ОПК-3.</b>	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.	<b>ОПК-3.1.</b> <b>Знает:</b> основные положения и концепции в области теории литературы, истории мировой литературы, истории литературной критики, различных литературных жанров, применяет их в профессиональной, в том числе, педагогической деятельности.	<b>Знать:</b> основные положения и концепции в области теории литературы, истории мировой литературы, истории литературной критики, различных литературных жанров. <b>Уметь:</b> пользоваться знаниями основных положений и концепций в области теории и мировой литературы, раскрывать своеобразие художественного произведения различной эстетической природы. <b>Владеть:</b> навыками профессиональной деятельности, в том числе педагогической, способами использования основных положений и концепций в области теории литературы, истории мировой литературы при изучении литературных текстов различных жанров.
		<b>ОПК-3.2.</b> Владеет основной литературоведческой терминологией.	<b>Знать:</b> основную литературоведческую терминологию; <b>Уметь:</b> корректно использовать основную литературоведческую терминологию; <b>Владеть:</b> основной литературоведческой терминологией:
		<b>ОПК-3.3.</b> Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом.	<b>Знать:</b> основные положения и концепции в области теории литературы и истории мировой литературы <b>Уметь:</b> пользоваться литературоведческими терминами, знаниями основных положений и концепций в области теории

			литературы и мировой литературы, <b>Владеть:</b> основными положениями и концепциями в области теории литературы и мировой литературы при изучении литературных текстов в различных жанрах.
		<b>ОПК-3.4.</b> Дает историко-литературную интерпретацию прочитанного.	<b>Знать:</b> виды литературного анализа, понятия литературного процесса, специфические свойства литературы, этапы развития зарубежной литературы, творчество выдающихся авторов, а также тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы основные положения и концепции в области теории литературы и истории мировой литературы. <b>Уметь:</b> пользоваться литературоведческими терминами, знаниями основных положений и концепций в области теории литературы и истории мировой литературы. <b>Владеть:</b> навыками литературоведческого анализа художественного текста; основными положениями и концепциями в области теории литературы и истории мировой литературы при изучении литературных текстов в различных жанрах.
		<b>ОПК-3.5.</b> Определяет жанровую специфику литературного явления.	<b>Знать:</b> жанровую специфику литературного явления. <b>Уметь:</b> определять жанровую специфику литературного явления. <b>Владеть:</b> навыками определения жанровой специфики литературного явления.
		<b>ОПК-3.6.</b> Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических текстов, в том числе, в педагогической деятельности.	<b>Знать:</b> литературоведческие концепции анализа литературных, литературно-критических текстов <b>Уметь:</b> применять литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических текстов, в том числе, в педагогической деятельности <b>Владеть:</b> навыками применения литературоведческих концепций к анализу литературных, литературно-критических текстов, в том числе, в педагогической деятельности.
		<b>ОПК-3.7.</b> Корректно осуществляет библиографические разыскания и описания.	<b>Знать:</b> библиографические разыскания и описания <b>Уметь:</b> корректно осуществлять

			библиографические разыскания и описания <b>Владеть:</b> навыками корректного осуществления библиографических разысканий и описаний.
<b>ОПК-4</b>	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	<b>ОПК- 4.1.</b> Владеет методикой сбора и анализа языковых и литературных фактов.	<b>Знать:</b> базовые понятия современной филологии в их истории и современном состоянии, теоретическом, практическом и методологическом аспектах; иметь представление о методиках сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов; <b>Уметь:</b> адекватно репрезентировать результаты анализа собранных языковых фактов, интерпретации текстов различных типов; <b>Владеть:</b> методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов
		<b>ОПК -4.3.</b> Интерпретирует тексты разных типов и жанров на основе существующих методик.	<b>Знать:</b> труды крупнейших филологов, составляющих основу филологического анализа художественного текста, основные источники сбора литературных и языковых фактов для продуктивного и полного филологического анализа и интерпретации текстов. <b>Уметь:</b> применять понятия и методы, обоснованные в трудах крупнейших филологов, составляющих основу филологического анализа, в том числе при сборе литературных и языковых фактов для продуктивного и полного филологического анализа и интерпретации текстов. <b>Владеть:</b> навыками применения системы понятий теории и истории мировой литературы в процессе интерпретации текстов разных жанров.
<b>Профессиональные компетенции (ПК) выпускников и индикаторы их достижения</b>			

<b>ПК-1</b>	Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<b>ПК-1.2.</b> Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.	<b>Знать:</b> основные этапы развития теории и истории литературы (литератур), о принципах использования знаний в области теории литературы, истории мировой литературы, литературоведческого анализа и интерпретации художественного произведения в собственной научно-исследовательской деятельности <b>Уметь:</b> применять полученные знания в процессе анализа и интерпретации литературно-художественных текстов истории мировой литературы в собственной научно-исследовательской работе <b>Владеть:</b> базовыми навыками использования методов и приемов анализа и интерпретации литературно-художественных текстов истории мировой литературы в собственной научно-исследовательской деятельности с учетом поставленных целей и задач
		<b>ПК-1.3.</b> Ведет научно-исследовательскую деятельность в области филологии.	<b>Знать:</b> приемы и методы анализа и интерпретации литературно-художественных текстов в собственной научно-исследовательской деятельности с учетом поставленных целей и задач и общего состояния литературоведческой области знания. <b>Уметь:</b> применять различные приемы и методы анализа и интерпретации литературно-художественных текстов истории мировой литературы в собственной научно-исследовательской деятельности в области филологии; <b>Владеть:</b> навыками ведения научно-исследовательской деятельности в избранной области филологии

## 2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

### 2.1. Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время текущей аттестации

Шкала оценивания	Показатели и критерии оценивания
<b>5, «отлично»</b>	Оценка <b>«отлично»</b> ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
<b>4, «хорошо»</b>	Оценка <b>«хорошо»</b> ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
<b>3, «удовлетворительно»</b>	Оценка <b>«удовлетворительно»</b> ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
<b>2, «неудовлетворительно»</b>	Оценка <b>«неудовлетворительно»</b> ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

### 2.2. Шкала оценивания, показатели и критерии оценивания образовательных результатов обучающегося во время промежуточной аттестации

3 семестр – экзамен

Оценка экзамена	Показатели и критерии оценивания общеобразовательных результатов
5, «отлично»	<p>Студент показывает высокий уровень подготовки. Имеет прочные знания фактического материала, хорошо знает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов. Уверенно рассуждает об основных положениях модуля дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями, раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки отсутствуют; ответ логически выстроен, суждения аргументированы. Студент знает и применяет (на высоком уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал высокое владение навыком профессионального самообразования и личностного роста: ставил перед собой профессионально значимые цели и задачи саморазвития; выбирал средства и способы, действия и приемы саморазвития; осуществлял контроль и оценивал результат.</p> <p><b>Учебные достижения</b> в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрировали <b>высокую степень овладения программным материалом.</b></p>
4, «хорошо»	<p>Студент показывает хороший уровень подготовки. Имеет знания фактического материала, хорошо знает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов. На достаточном уровне рассуждает об основных положениях дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями, раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки практически отсутствуют; ответ логически выстроен, суждения аргументированы. Студент знает и применяет (на хорошем уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал хорошее владение навыком профессионального самообразования и личностного роста.</p> <p><b>Учебные достижения</b> в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют <b>достаточную (удовлетворительную)</b></p>

	<b>степень овладения программным материалом.</b>
<b>3, «удовлетворительно»</b>	<p>Студент показывает удовлетворительный уровень подготовки. Имеет знания фактического материала, неплохо знает содержание основных тем курса, на удовлетворительном уровне ориентируется в проблемных вопросах. Имеет представления об основных положениях дисциплины, называет характерные черты, приводит главные факты, которые рассматривает в историко-культурном контексте, соотносит с другими событиями; выводы студента опираются на основные факты и являются обоснованными, фактические ошибки отсутствуют или их менее 3-4; ответ выстроен хаотично, суждения плохо аргументированы. Студент знает и применяет (на удовлетворительном уровне) информационные технологии и в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности), и для проектирования будущей профессиональной деятельности (работа с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре показал удовлетворительное владение навыком профессионального самообразования и личностного роста.</p> <p><b>Учебные достижения</b> в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют <b>достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.</b></p>
<b>2, «неудовлетворительно»</b>	<p>Студент не показывает достаточно прочные знания фактического материала (менее 40% терминов и понятий курса); понимает содержание основных тем курса и суть проблемных вопросов, но не может рассуждать об основных положениях дисциплины; называет характерные черты, приводит главные факты, но не рассматривает их в историко-культурном контексте, не соотносит с другими событиями, не раскрывает причинно-следственные связи данной дисциплины со своей предметной областью; студент не делает или делает с трудом выводы, допускает много фактических ошибок; ответ нелогичен, суждения не аргументированы. Студент не знает и не применяет (даже на минимально удовлетворительном уровне) информационные технологии в собственной учебной деятельности (поиск новой информации, обобщения и систематизации изученного, исследовательской деятельности) и для проектирования будущей профессиональной деятельности (не может работать с информационно-методическими ресурсами). Студент в семестре не показал минимально удовлетворительное владение навыком профессионального самообразования и личностного роста: не ставил перед собой профессионально значимые цели и задачи саморазвития; не мог выбирать средства и способы, действия и приемы саморазвития; не осуществлял контроль и не оценивал результат.</p> <p><b>Учебные достижения</b> в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют <b>невысокую (недостаточную) степень овладения программным материалом.</b></p>



--	--

### **3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций используются следующие типовые контрольные задания:

#### **3.1. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ**

##### **3.1. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы (теста)**

###### **Общие указания**

Контрольная работа – самостоятельный труд студента, который способствует углублённому изучению пройденного материала. Перечень тем разрабатывается преподавателем.

###### **Цель выполняемой работы:**

- получить специальные знания по выбранной теме;

###### **Основные задачи выполняемой работы:**

- 1) закрепление полученных ранее теоретических знаний;
- 2) выработка навыков самостоятельной работы;
- 3) выяснение подготовленности студента к изучению следующей темы.

Весь процесс написания контрольной работы можно условно разделить на следующие этапы:

- а) выбор темы и составление предварительного плана работы;
- б) сбор научной информации, изучение литературы;
- в) анализ составных частей проблемы, изложение темы;
- г) обработка материала в целом.

Подготовку контрольной работы следует начинать с повторения соответствующего раздела учебника, учебных пособий по данной теме и конспектов лекций, прочитанных ранее. Приступать к выполнению работы без изучения основных положений и понятий науки, не следует, так как в этом случае студент, как правило, плохо ориентируется в материале, не может отграничить смежные вопросы и сосредоточить внимание на основных, первостепенных проблемах рассматриваемой темы.

После выбора темы необходимо внимательно изучить методические рекомендации по подготовке контрольной работы, составить план работы, который должен включать основные вопросы, охватывающие в целом всю прорабатываемую тему.

### **Требования к содержанию контрольной работы (тестовые задания)**

В содержании контрольной работы необходимо показать знание рекомендованной литературы по данной теме, но при этом следует правильно пользоваться первоисточниками, избегать чрезмерного цитирования. При использовании цитат необходимо указывать точные ссылки на используемый источник: указание автора (авторов), название работы, место и год издания, страницы.

В процессе работы над первоисточниками целесообразно делать записи, выписки абзацев, цитат, относящихся к избранной теме. При изучении специальной критической литературы (монографий, статей, рецензий и т.д.) важно обратить внимание на различные точки зрения авторов по исследуемому вопросу, на его приводимую аргументацию и выводы, которыми опровергаются иные концепции.

Кроме рекомендованной специальной литературы, можно использовать любую дополнительную литературу, которая необходима для раскрытия темы контрольной работы.

В конце контрольной работы приводится полный библиографический перечень использованных нормативно-правовых актов и специальной литературы. Данный список условно можно подразделить на следующие части:

1. Нормативно-правовые акты (даются по их юридической силе).
2. Учебники, учебные пособия.
3. Монографии, учебные, учебно-практические пособия.
4. Периодическая печать.

Первоисточники 1,2,3,4 даются по алфавиту.

Оформление библиографических ссылок осуществляется в следующем порядке:

1. Фамилия и инициалы автора (коллектив авторов) в именительном падеже. При наличии трех и более авторов допускается указывать фамилии и инициалы первых двух и добавить «и др.». Если книга написана авторским коллективом, то ссылка делается на название книги и её редактора. Фамилию и инициалы редактора помещают после названия книги.

2. Полное название первоисточника в именительном падеже.
3. Место издания.
4. Год издания.
5. Общее количество страниц в работе.

Ссылки на журнальную или газетную статью должны содержать кроме указанных выше данных, сведения о названии журнала или газеты.

Ссылки на нормативный акт делаются с указанием Собрания законодательства РФ, исключение могут составлять ссылки на Российскую газету в том случае, если данный нормативный акт еще не опубликован в СЗ РФ.

Ссылки на используемые первоисточники можно делать в конце каждой страницы, либо в конце всей работы, нумерация может начинаться на каждой странице.

Структурно контрольная работа состоит только из нескольких вопросов (3-6), без глав. Она обязательно должна содержать теорию и практику рассматриваемой темы.

### **3. Порядок выполнения контрольной работы**

Контрольная работа излагается логически последовательно, грамотно и разборчиво.

Она обязательно должна иметь титульный лист. Он содержит название высшего учебного заведения, название темы, фамилию, инициалы, учёное звание и степень научного руководителя, фамилию, инициалы автора, номер группы.

На следующем листе приводится содержание контрольной работы. Оно включает в себя: введение, название вопросов, заключение, список литературы.

Введение должно быть кратким, не более 1 страницы. В нём необходимо отметить актуальность темы, степень ее научной разработанности, предмет исследования, цель и задачи, которые ставятся в работе. Изложение каждого вопроса необходимо начать с написания заголовка, соответствующему оглавлению, который должен отражать содержание текста. Заголовки от текста следует отделять интервалами. Каждый заголовок обязательно должен предшествовать непосредственно своему тексту. В том случае, когда на очередной странице остаётся место только для заголовка и нет места ни для одной строчки текста, заголовок нужно писать на следующей странице.

Излагая вопрос, каждый новый смысловой абзац необходимо начать с красной строки. Закончить изложение вопроса следует выводом, итогом по содержанию данного раздела.

Изложение содержания всей контрольной работы должно быть завершено заключением, в котором необходимо дать выводы по написанию работы в целом.

Страницы контрольной работы должны иметь нумерацию (сквозной). Номер страницы ставится внизу в правом углу. На титульном листе номер страницы не ставится. Оптимальный объём контрольной работы 10-15 страниц машинописного текста (размер шрифта 12-14) через полуторный интервал на стандартных листах формата А-4, поля: верхнее –15 мм, нижнее –15мм, левое –25мм, правое –10мм.

В тексте контрольной работы не допускается произвольное сокращение слов (кроме общепринятых).

Срок выполнения контрольной работы определяется преподавателем. По результатам проверки контрольная работа оценивается на 2-5 баллов. В случае отрицательной оценки, студент должен ознакомиться с замечаниями и, устранив недостатки, повторно сдать работу на проверку.

### ***1.Контрольная работа***

#### **1 вариант**

1. Система персонажей 1 сатиры А.Д.Кантемира «На хулящих учение. К уму своему».
2. Своеобразие композиции «Оды на день восшествия на престол... Елизаветы Петровны, 1747 г.» М.В.Ломоносова.

### 3. Образ Мурзы в оде Г.Р.Державина «Фелица».

#### 2 вариант

1. Авторское «я» в 1 сатире А.Д.Кантемира «На хулящих учение. К уму своему».
2. Образ Елизаветы в «Оде на день восшествия на престол...», 1747 г.» М.В.Ломоносова.
3. Жанровая специфика оды Г.Р.Державина «Фелица».

## **2.Контрольная работа**

#### 1 вариант

1. Новаторство поэзии Г.Р.Державина.
2. Особенности художественного метода Фонвизина в комедии «Недоросль».

#### 2 вариант

1. Понятие о сентиментализме. Поэтика и эстетика сентиментализма в повести Н.М.Карамзина «Бедная Лиза».
2. Жанр сатиры в творчестве А.Д.Кантемира и А.П.Сумарокова.

### **4. Методические рекомендации по подготовке и сдаче коллоквиума**

**Коллоквиум** (в переводе с латинского «беседа, разговор») – форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Он применяется для проверки знаний по определенному разделу (или объемной теме) и принятия решения о том, можно ли переходить к изучению нового материала. Коллоквиум — это беседа со студентами, целью которой является выявление уровня овладения новыми знаниями. В отличие от семинара главное на коллоквиуме — это проверка знаний с целью их систематизации.

**Целью коллоквиума** является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Коллоквиум может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на семинарах. Конкретные вопросы для коллоквиума студентам не сообщаются, однако заранее формулируются преподавателем. Предполагаемый объем ответа не должен быть большим (примерно 1,5-2 минуты), чтобы преподаватель мог успеть опросить всех студентов.

#### **От студента требуется:**

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.
- Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления

знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника.

- Задача коллоквиума добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы.

### **Подготовка к проведению коллоквиума.**

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3–4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников.

3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

4. Преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

6. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

**Особенности и порядок сдачи коллоквиума.** Студент может себя считать готовым к сдаче коллоквиума по избранной теме, когда у него есть им лично составленный и обработанный конспект сдаваемой работы, он знает структуру работы в целом, содержание работы в целом или отдельных ее разделов (глав); умеет раскрыть рассматриваемые проблемы и высказать свое отношение к прочитанному и свои сомнения, а также знает, как убедить преподавателя в правоте своих суждений.

Проведение коллоквиума позволяет студенту приобрести опыт работы над первоисточниками, что в дальнейшем поможет с меньшими затратами времени работать над литературой по курсовой работе и при подготовке к экзаменам.

### **Вопросы к коллоквиуму.**

1. Каламбурное слово и его функции в комедии «Недоросль».
2. Типология художественной образности: бытовые герои и герои-идеологи.
3. Жанровые традиции сатиры и оды в комедии «Недоросль».

### А) Тест

Задание 1.

I. Назовите годы царствования реформатора России Петра I?

- а) 1718-1764
- б) 1712-1730
- в) 1682-1725
- г) 1688-1710

Задание 2

I. В каком году была создана «школа математических и навигацких» наук?

- а) 1714
- б) 1701
- в) 1724
- г) 1705

Задание 3

I. В каком году была опубликована первая торжественная ода

М.В. Ломоносова «На взятие Хотина»?

- а) в 1730 г.
- б) в 1739 г.
- в) в 1747 г.
- г) в 1755 г.

Задание 4

I. Назовите автора трагедий: «Хорев», «Синав и Трувор», «Артистона», «Семира», «Дмитрий Самозванец», «Вышеслав», «Гамлет», «Ярополк и Димиза», «Мстислав»

- а) А.Д. Кантемир
- б) М.В. Ломоносов
- в) А.П. Сумароков
- г) В.К. Тредиаковский

Задание 5

I. В приведенном стихотворном диалоге «Разговор с Анакреоном»

М.В. Ломоносов стремится создать:

О мастер в живописстве первой,

Ты первой в нашей стороне  
Достоин быть рожден Минервой,  
Изобрази Россию мне.  
Изобрази ей возраст зрелой  
И вид в довольствии веселой,  
Отрады ясность по челу  
И вознесенную главу...

- а) облик величественной богини
- б) аллегорический образ России
- в) орудие прямого созидательного социального воздействия
- г) проблему жизненной позиции

#### Задание 6

I. С каким литературным обществом связано имя Г.Р. Державина вместе с А.С. Шишковым?

- а) «Беседа любителей русского слова» (1811г)
- б) «Вольное общество любителей словесности, наук и художества»
- в) «Дружеское литературное общество»
- г) «Арзамас»

#### Задание 7

I. О ком писал Н.В. Гоголь: «Он - певец величия. Все у него величаво: величав образ Екатерины, величава Россия, созерцающая себя в осьми морях своих; его полководцы-орлы... Заметно, однако же, что постоянным предметом его мыслей, более всего занимавшим, было-начертать образ какого-то крепкого мужа, закаленного в деле жизни, готового на битву не с одним каким-нибудь временем, но со всеми веками; изобразить его таким, каким он должен был изникнуть, по его мнению, из крепких начал нашей русской породы:

- а) А.Д.Кантемир
- б) В.К.Тредиаковский
- в) Ф.Прокопович
- г) Г.Р.Державин

#### Задание 8

I. Назовите автора и название поэтического отрывка, приведенного ниже:

Река времен в своем стремленье  
Уносит все дела людей  
И топит в пропасти забвенья

Народы, царства и царей.

А если что и остается

Чрез звуки лиры и трубы,

То вечности жерлом пожрется

И общей не уйдет судьбы...

- а) «На взятие Измаила»
- б) «На взятие Нарвы»
- в) «Река времен в своем стремленье»
- г) «Властителям и судиям»

Задание 9

I. Известно, что Г.Р. Державин отводил мифологическому образу самостоятельное значение, а в некоторых случаях, он дополнял и оживлял его живописными деталями, взятыми из русской природы, кому они принадлежат:

- а) «Северная Минерва»
- б) «Северный Алкид»
- в) «Росскими Ахиллесами»
- г) «Другом и вождем Марса и Аполлона»

Задание 10

I. К какому литературному направлению следует отнести комедию

Д.И. Фонвизина «Недоросль»?

- а) сентиментализм
- б) романтизм
- в) классицизм
- г) реализм

Задание 11

I. Укажите жанр стихотворения «На взятие Гданска»

- а) ода
- б) панегирик
- в) элегия
- г) эпос

Задание 12



I. Как назывался сатирический журнал А.П. Сумарокова:

- а) «Трутень»
- б) «Кошелек»
- в) «И то, и сию»
- г) «Трудолюбивая пчела»

Задание 13

I. К какому сословию принадлежал А.Н. Радищев?

- а) купец
- б) крестьянин
- в) помещик
- г) дворянин

Задание 14

I. Кто являлся у Петра любимым другом и советником?

- а) А. Меншиков
- б) Б. Шереметев
- в) Д. Кантемир
- г) Ф. Прокопович

Задание 15

I. Назовите автора трагикомедии «Владимир»?

- а) В.К. Тредиаковский
- б) М.М. Херасков
- в) А.Д. Кантемир
- г) Ф. Прокопович

Задание 16

I. Одним из лучших стихотворений В.К. Тредиаковского является «эпиграммическая ода», помещенная в конце «Аргениды». В данном отрывке, что является предметом восклицания:

- а) материя важная и благородная
- б) природа
- в) вера в любовь и добро
- г) идеал «просвещенного монарха»

Дышит воздух вам прохладой

Осеньют боги вас,

Чад сладчайших, виноградом  
Общий вознося свой глас:  
Дайте руки сердцем искренним  
В твердый знак любви пред  
Выспренним!

Дайте руки. О всегда  
Добродетели начало  
В бедствиях себя венчало,  
Но не гибнет никогда!..

#### Задание 17

I. Какой и излюбленный литературный прием использует А.Н. Радищев в «Путешествие из Петербурга в Москву»?

- а) автор-писатель
- б) автор-повествователь
- в) форма повествования от первого лица
- г) «новомодный стихотворец» или герой-повествователь

#### Задание 18

I. К какому произведению предпосылается «посвящение» А.Н. Радищева?

«Я взглянул окрест меня, - и душа моя страданиями человечества уязвлена стала. Обратил взоры мои во внутренность мою - и увидел, что бедствия человека происходят от человека и часто от того только, что он взирает не прямо на окружающие его предметы...»

- а) «Житие Федора Васильевича Ушакова»
- б) «Путешествие из Петербурга в Москву»
- в) «Беседа о том, что есть сын Отечества»
- г) «Письмо к другу, жительствующему в Тобольске»

#### Задание 19

I. Укажите годы жизни В.К. Тредиаковского

- а) 1765-1788
- б) 1703-1769
- в) 1701-1794
- г) 1717-1777

#### Задание 20

I. Какие произведения не принадлежат перу Г.Р. Державина?

а) «Памятник»

б) «Фелица»

в) «Тучи»

г) «Вечер»

Задание 21

I. Назовите ведущую литературную форму классицизма:

а) стихотворная

б) повествовательная

в) драматургическая

г) эпическая

Задание 22

I. В каком году был переведен первый учебник хорошего тона «Юности честное зерцало, или показание к житейскому освобождению»?

а) в 1701 г.

б) в 1717 г.

в) в 1705 г.

г) в 1723 г.

Задание 23

I. Назовите, когда был основан Петром I город Петербург?

а) в 1720 г.

б) в 1711 г.

в) в 1703 г.

г) в 1725 г.

Задание 24

I. Назовите, сколько лет было Митрофану из комедии «Недоросль»?

а) 20 лет

б) 18 лет

в) 16 лет

г) 22 года

Задание 25

I. Какой эпиграф использован Н.И. Новиковым в сатирическом журнале «Трутень»?

а) «Они работают, а вы их труд ядите»

б) В его правление любимцы и вельможи

Сдирали без чинов с зверей невинных кожи...»

в) «Чудище обло, озорно, огромно, стозевно, и лаяй»

г) «Богатых почитают, чтоб с них имети дань»

Задание 26

I. Назовите, какое социальное сословие изображает А.Н. Радищев в «Путешествии из Петербурга в Москву»?

а) дворянство

б) мещанство

в) крестьянство

г) купечество

Задание 27

I. Назовите годы царствования императрицы Екатерины II?

а) 1684-1727 гг.

б) 1769-1796 гг.

в) 1741-1761 гг.

г) 1725-1796 гг.

Задание 28

I. В каком году была создана комедия «Недоросль» Д.И. Фонвизина?

а) в 1766

б) в 1785

в) в 1782

г) в 1793

Задание 29

I. Какие герои являются с точки зрения конфликта главными в комедии «Недоросль»?

а) Простакова и Митрофан

б) Скотинин и Милон

в) Правдин и Софья

г) Софья и Стародум

Задание 30

I. Прочитайте фрагмент отрывка, определите автора и название произведения:

«Прошло два года после смерти отца Лизина. Луга покрылись цветами, и Лиза пришла в Москву с ландышами. Молодой, хорошо одетый человек, приятного вида, встретился ей на улице. Она показала ему цветы-и покраснелась. «Ты продаешь их, девушка?»-спросил он с улыбкою.- «Продаю»,-отвечала она.- «А что тебе надобно?»-«Пять копеек»,- «Это слишком дешево. Вот тебе рубль».-Лиза удивилась, осмелилась взглянуть на молодого человека,- еще более покраснелась и, потупив глаза в землю, сказала ему, что она не возьмет рубля.- «Для чего же?-Мне не надобно лишнего...»

а) А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву»

б) Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»

в)М.М. Чулков «Пригожая повариха»

г)И.Ф. Богданович «Душенька»

#### **Критерии оценки доклада:**

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если студент чётко и грамотно зачитывает свой доклад и презентует свою тему, не затрудняясь отвечать на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, четко и обоснованно формулировать выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, не допускает прямого плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «хорошо»** выставляется если студент собрал материал доклада, но не до конца проработал его, затрудняется при ответах на вопросы аудитории; умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает небольшой процент плагиата; выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «удовлетворительно»** - если студент представляет свой доклад неграмотно, затрудняется при чтении некоторых слов, не может ответить на вопросы аудитории, умеет систематизировать и анализировать материал, но неправильно формулирует выводы; способен к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала, но допускает большой процент плагиата; не выполняет необходимые формальности (точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, аккуратность оформления)
- **оценка «неудовлетворительно»** - если студент не отвечает ни одному из требований.

#### **Критерии оценки (теста):**

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент выполнил все задания теста верно;
- оценка **«хорошо»** ставится, если студент выполнил более 15 заданий теста верно.
- оценка **«удовлетворительно»** - если студент выполнил 15 заданий теста верно;
- оценка **«неудовлетворительно»** - если студент выполнил менее 15-ти заданий теста верно .

### **Критерии оценки реферата:**

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению. Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.). Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата. Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

### **Вопросы к экзамену по истории русской литературы XVIII века**

1. Особенности стиля и периодизация русской литературы XVIII века.
2. Литературное творчество Феофана Прокоповича. Трагедокомедия «Владимир». Тематика, конфликт, система образов, жанровые особенности.
3. Роль стиля барокко в русской литературе XVIII века.
4. Классицизм как литературный, художественный и культурный стиль.
5. Сатиры А.Д. Кантемира. История создания, тематика, художественный синтез, поэтическая речь.
6. Литературное творчество В.К. Тредиаковского.
7. Реформа русского стихосложения и ее этапы. Трактат В.К. Тредиаковского «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» и его место в этой реформе.
8. Литературное творчество М.В. Ломоносова. Роль его личности в русской культуре.

9. Оды М.В. Ломоносова. Образность, композиция, авторский стиль. Черты барокко в ранних одах М.В. Ломоносова.
10. А.П. Сумароков как теоретик русского классицизма. «Две эпистолы».
11. Трагедия А.П. Сумарокова «Димитрий Самозванец»: действующие лица, конфликт, проблематика, черты классицизма.
12. Русская журналистика второй половины XVIII века (журналы «Всякая всячина», «Адская почта», «Смесь», «И то и сию», "Трутенъ" и др.).
13. «Недоросль» Д.И. Фонвизина как комедия эпохи Просвещения. Система образов, конфликт, сюжет, жанр, приемы комизма.
14. Комедия Д.И. Фонвизина «Бригадир». Действующие лица, роль ремарок, функция любовной интриги, жанровые особенности. А.С. Пушкин о Д.И. Фонвизине.
15. Трансформация жанрового канона в цикле од Г.Р. Державина о Фелице.
16. Стиль духовных од Г.Р.Державина.
17. Оды Г.Р. Державина суворовского цикла: образ великого полководца, воплощение военной тематики, авторский стиль.
18. Образ повествователя в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
19. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Трансформация литературной традиции, особенности жанра, композиции.
20. Сентиментальные и романтические повести Н.М. Карамзина: тематика, образность, конфликт и его разрешение.

Экзамен нацелен на комплексную проверку освоения дисциплины. Экзамен проводится в устной или письменной форме по билетам, в которых содержатся вопросы (задания) по всем темам курса. Обучающемуся даётся время на подготовку. Оценивается владение материалом, его системное освоение, способность применять нужные знания, навыки и умения при анализе проблемных ситуаций и решении практических заданий.

