



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

АННОТАЦИЯ

**рабочей программы учебной дисциплины
Б1.В.08 Логика**

**Направление подготовки бакалавриата
40.03.01 Юриспруденция**

Составитель: к.полит.н., доцент кафедры философии Гайтукиев М.А.

1.	Цель изучения дисциплины «Логика» Главной целью курса логики является знакомство с ее основными темами и овладение формальным аппаратом этой науки. Законы логики долгое время представлялись абсолютными истинами, не связанными с опытом. Возникновение конкурирующих логических теорий показало, что логические законы – такие же продукты практики (практики мышления), как и, например, аксиомы евклидовой геометрии, представлявшие некогда априорными. Для того чтобы рефлексия над формами мышления была более многоплановой и стереоскопичной, особое значение имеет изучение модальностей. Поэтому разработанные в последнее время деонтическая, аксиологическая, эпистемическая и др. модальные логики также должны найти свое место в рамках настоящего курса. Психологическое образование предполагает изучение мышления в рамках, например, такой дисциплины как когнитивная психология. Логика также имеет своим предметом мышление. Но ее подход существенно отличается от подхода, практикуемого в психологии: если когнитивная психология по преимуществу описательна, то логика – нормативна, если первая использует в том числе и экспериментальные методы, то вторая умозрительна.		
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП ВО бакалавриата Настоящая дисциплина относится к циклу гуманитарных дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих по направлению 40.03.01 Юриспруденция.		
3.	Результаты освоения дисциплины (модуля) «Логика»		
	Код и наименование компетенции	Индикаторы	Дескрипторы
	Универсальные компетенции (УК)		
	УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему. УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. УК-1.3. Анализирует	Знать: основы критического анализа и синтеза информации. Уметь: выделять базовые составляющие поставленных задач. Владеть: методами анализа и синтеза в решении задач Знать: основные характеристики информации и требования, предъявляемые к ней. Уметь: критически работать с информацией. Владеть: способностью определять, интерпретировать и ранжировать информацию.

		<p>источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения. УК-1.4. Анализирует ранее сложившиеся в науке оценки информации. УК-1.5. Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений. УК-1.6. Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.</p> <p>УК-1.7. Определяет практические последствия предложенного решения задачи.</p>	<p>Знать: источники информации, требуемой для решения поставленной задачи. Уметь: использовать различные типы поисковых запросов. Владеть: способностью поиска информации.</p> <p>Знать: основные различия между фактами, мнениями, интерпретациями и оценками. Уметь: формировать собственное мнение о фактах, мнениях, интерпретациях и оценках информации. Владеть: способностью формировать и аргументировать свои выводы и суждения.</p> <p>Знать: возможные варианты решения типичных задач. Уметь: обосновывать варианты решений поставленных задач. Владеть: способностью предлагать варианты решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки.</p>
	<p>ОПК-1 Способен анализировать закономерности формирования, функционирования и развития права.</p>	<p>ОПК-1.1. Владеет теорией государства и права.</p>	<p>знать: - закономерности развития природы, межкультурного разнообразия общества;</p> <p>уметь:- критически воспринимать, анализировать и оценивать информацию, факторы и механизмы развития природы, межкультурного разнообразия; - анализировать гражданскую и мировоззренческую позиции в обществе, формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности;</p> <p>- использовать различные философские методы для анализа тенденций развития современного общества, философско-правового анализа</p> <p>владеть:</p> <p>-методами познания предметно-практической деятельности человека; технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных, социальных и экономических знаний.</p> <p>-навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социогуманитарных проблем и конкретных философских позиций</p> <p>-навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо-гуманитарных проблем</p>

		ОПК-1.2. Свободно апеллирует к истории государства и права России и зарубежных стран, к римскому праву.	и конкретных философских позиций
		ОПК-1.3. Применяет к профессиональной деятельности основные нормы международного права.	<p>знать: основные философские понятия и категории, закономерности</p> <p>уметь: использовать навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности</p> <p>знать:- закономерности функционирования человека, природы и общества; - социально-исторический и этический контекст уметь:- работать с различными массивами информации; - выявлять закономерности функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах</p>

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Структура дисциплины

Вид учебной работы	Всего	Порядковый номер семестра			
		1	2	3	4
Общая трудоемкость дисциплины всего (в з.е.), в том числе:	2 з.е.			2 з.е.	
Курсовой проект (работа)					
Аудиторные занятия всего (в акад. часах), в том числе:	34			34	
Лекции	18			18	
Практические занятия, семинары	16			16	
Лабораторные работы					
Самостоятельная работа всего (в акад. часах), в том числе:	38			38	
КСР					
Экзамен					
Общая трудоемкость дисциплины	72			72	

Очно-заочная форма

Вид учебной работы	Всего	Порядковый номер семестра			
		1	2	3	4
Общая трудоемкость дисциплины всего (в з.е.), в том числе:	2 з.е.			2 з.е.	
Курсовой проект (работа)					
Аудиторные занятия всего (в акад. часах), в том числе:	16			16	
Лекции	16			16	
Практические занятия, семинары					

Лабораторные работы					
Самостоятельная работа всего (в акад. часах), в том числе:	56			56	
КСР					
Экзамен					
Общая трудоемкость дисциплины	72			72	

4.2. Содержание дисциплины

Тема1. Предмет и значение логики.

Логика как наука. Теоретическое и практическое значение логики. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Язык и логика. Запись выражений естественного языка на языке логики. Понятие о логической форме. Формализация рассуждений. Базовые понятия: *знак, значение знака, имя, семантические категории логики, методология, объем имени, переменная, пропозициональная функция, семантика, синтаксис, смысл знака, термин дескриптивный, термин логический, формула языка логики высказываний, функциональный знак, язык логики высказываний*. Логика имеет своим предметом формы и законы правильного мышления, то есть мышления, способствующего достижению истинного знания. В состав логики входит часть теоретическая (учение о формах правильного мышления), часть методологическая (учение о законах правильного мышления), часть практическая (учение о причинах логических ошибок и их видах). Главным понятием логики как науки является понятие о логической форме мысли, то есть о той стороне рассуждения, которая не зависит от содержания данного рассуждения. Логическая форма выражается средствами языка логики. Выявить логическую форму (структуру) конкретной по содержанию мысли - значит формализовать ее, то есть перевести на язык логики.

Тема2. Понятие

1. Понятие как особая форма мысли. Признаки предметов, их виды. Выражение понятий в языке. 2. Логическая структура понятий: содержание и объем понятий, их взаимосвязь. 3. Виды понятий.

Базовые понятия: *объем понятия, обобщение понятия, ограничение понятия, понятие, признак, содержание понятия.*

Понятие - форма мышления, в которой выделяются и обобщаются предметы того или иного класса по существенным отличительным признакам. Всякое понятие со стороны структуры характеризуется наличием определенного содержания и объема. По объему понятия делятся на единичные и общие. Общие понятия могут быть регистрирующими и нерегистрирующими. Особую группу образуют собирательные понятия. В процессе рассуждения общие понятия могут употребляться в разделительном и собирательном смысле. По содержанию понятия делятся на конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, безотносительные и соотносительные. В естественном языке понятия выражаются словами и словосочетаниями, которые называются именами. Дать логическую характеристику понятию - значит определить, к какому из перечисленных видов относится соответствующее понятие. Логическая характеристика помогает отработать навыки более точного .употребления понятий в процессе рассуждения.

Тема3. Суждение

1. Суждение как форма мысли. Структура суждения. Виды простых суждений.
2. Виды атрибутивных суждений по количеству и качеству.
3. Распределение терминов в простых суждениях.

Базовые понятия: *качество атрибутивного суждения, качество суждения об отношении, количество атрибутивного суждения., количество суждения об отношении, отношения между суждениями, отрицание суждений, предикат суждения, распространенность терминов атрибутивного суждения, связка простого суждения, субъект суждения, суждение.*

Суждение есть форма мышления, посредством которой утверждается или отрицается связь понятий. В суждение входит логическое подлежащее (субъект *IS/*), логическое сказуемое (предикат (*P*)) и связка (глагол «быть»): *S* есть (не есть) *P*. Всякое суждение выражается с помощью грамматического предложения. Суждения бывают простые и сложные. В образовании

сложных суждений принимают участие функторы (логические союзы) «и», «или», «если, то», «неверно, что» и др.

В традиционной логике установилось деление простых суждений по характеру предиката. Под предикатом в ней понимается то, что утверждается и отрицается относительно предметов, их свойств и отношений. В соответствии с этим различают суждения свойства (атрибутивные суждения), отношения (релятивные суждения), существования (экзистенциальные).

По качеству атрибутивные суждения делятся на утвердительные и отрицательные - в зависимости от характера связки («есть», «не есть»), указывающей на принадлежность или непринадлежность свойства предмету мысли, на пребывание его в некотором состоянии.

По количеству атрибутивные суждения делятся на единичные, частные и общие - в зависимости от того, утверждается (отрицается) что-либо в суждении об одном предмете, о части предметов или обо всех предметах некоторого класса.

Субъект и предикат называются терминами атрибутивного суждения. Термин считается распределенным, если в суждении речь идет о всех предметах, охватываемых этим термином, т. е. он мыслится во всем объеме. В противном случае он не распределен.

1. Отношения между простыми суждениями по истинности («логический квадрат»),

2. Сложные суждения и их виды. Табличное определение истинности сложных суждений.

Базовые понятия: антецедент, аргумент, -дизъюнкция, импликация, консеквент, конъюнкция, логический квадрат, основание, следствие условного суждения.

Суждения, одновременно общие по количеству и утвердительные по качеству, называются общеутвердительными (обозначаются буквой А), общие по количеству и отрицательные по качеству общеотрицательными (Е), частные по количеству и утвердительные по качеству - частноутвердительными (I), общие по количеству и отрицательные по качеству - частноотрицательными (O). Они соответственно строятся по следующим схемам:

1. Все S суть P.

2. Ни одно S не есть P.

3. Некоторые S есть P.

4. Некоторые S не есть P.

Отношения между простыми суждениями по истинности определяются так называемым «логическим квадратом» (см. учебник). Из простых суждений посредством функторов (логических союзов «неверно, что» (отрицание), «и» (конъюнкция), «или» (неисключающая дизъюнкция), «либо, либо» (исключающая дизъюнкция), «если, то» (импликация), «тогда и только тогда, когда» (эквиваленция) можно образовать сложные суждения и на этой основе строить рассуждения. Сложному суждению обычно присваивается имя того логического союза, с помощью которого это суждение образовано. Истинность сложных суждений зависит от истинности образующих их простых суждений и определяется так называемыми таблицами истинности (см. учебную литературу).

Тема4. Основные законы логики

1. Понятие о логическом законе.

2. Закон тождества.

3. Закон противоречия.

4. Закон исключительного третьего.

5. Закон достаточного основания.

Базовые понятия: закон логический, закон науки логики, закон формально-логический.

Логические формы (формулы), обеспечивающие истинность тех или иных суждений независимо от их конкретного содержания, называются законами логики. Законы логики характеризуют процесс протекания нашего мышления с точки зрения определенности, последовательности, непротиворечивости, обоснованности.

Основными законами логики являются: 1) закон тождества («всякая мысль тождественна самой

себе», то есть в процессе рассуждения она должна сохранять одно и то же содержание); 2) закон непротиворечия («два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными: по крайней мере одно из них необходимо ложно»); 3) закон исключенного третьего («два противоречащих высказывания не могут быть одновременно ложными: одно из них необходимо истинно»); 4) закон достаточного основания («всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых уже доказана»).

Тема 5. Умозаключения

1. Общее понятие об умозаключениях. Их состав. Классификация.

2. Непосредственные умозаключения.

3. Особенности дедуктивных умозаключений.

Базовые понятия: дедукция, дедуктивное умозаключение, умозаключение.

Умозаключение - форма мышления, в которой из одного, двух или более суждений выводится новое суждение. Суждения, из которых выводится новое суждение, называются посылками, а выведенное из посылок суждение является заключением.

По количеству посылок умозаключения делятся на непосредственные (одна посылка), дедуктивные силлогизмы (две посылки) и индуктивные (более двух посылок).

По характеру заключений (выводов) умозаключения делятся на необходимые (в которых из истинных посылок нельзя делать ложное заключение) и вероятные (в которых из истинных посылок можно получать как истинное, так и ложное заключение).

В традиционной логике рассматриваются так называемые непосредственные умозаключения, или выводы посредством преобразования суждений. К ним относятся превращение, обращение, противопоставление предикату и выводы из отношений между суждениями по логическому квадрату. Характерной особенностью этих умозаключений является наличие одной посылки.

Особенность дедуктивных умозаключений заключается в том, что в них заключение основывается на общих положениях и получается как результат перехода от этих общих положений к другим (общим или частным) путем так называемого силлогизма и деления и определения понятий.

Различают простой категорический силлогизм, сокращенный силлогизм (энтимема), сложный силлогизм (полисиллогизм), сокращенный по-лисиллогизм (сорит), сложносокращенный силлогизм (эпихерейма), условно-категорический и условно-разделительный (лемматический) силлогизмы.

Простой категорический силлогизм.

Общие правила силлогизма.

Понятие о фигурах и модусах силлогизма.

Базовые понятия: силлогизм категорический, общие правила силлогизма, правила фигур силлогизма.

Простой категорический силлогизм - это дедуктивное умозаключение, в заключении которого устанавливается отношение между двумя понятиями на основании знания их отношений к третьему понятию. Необходимый характер вывода в простом категорическом силлогизме обеспечивается соблюдением общих для всех его разновидностей правил, которые делятся на правила терминов и правила посылок (см. учебную литературу)

В зависимости от расположения среднего термина в посылках возможны четыре разновидности силлогизма, которые называются фигурами, и каждая из которых имеет свои особые правила (см. учебную литературу).

Знание форм и законов правильного мышления позволяет уберечь мышление от логических ошибок, происходящих от неправильного соединения понятий. Эти ошибки, сообразно методологическим функциям ума человека, можно разделить на 1) ошибки деления и определения понятий и 2) ошибки, связанные с нарушением правил умозаключений. Об этих ошибках говорится в соответствующих характеру ошибки разделах учебников по логике.

1. Отличительные признаки дедуктивного умозаключения.

Виды индукции.

Базовые понятия: индуктивное умозаключение, индукция на основе общего, индукция научная, индукция неполная, индукция статистическая, индукция обобщающая, индукция

	<p>полная, индукция популярная, индукция через отбор.</p> <p>В индуктивном умозаключении заключение не следует строго логически из посылок, а лишь в некоторой степени подтверждается посылками. Степень подтверждения посылками заключения получила название логической вероятности. Различают два вида индуктивных умозаключений - полную и неполную индукцию. В полной индукции заключение о принадлежности некоторого признака всему классу явлений получают на основе повторяемости этого признака у каждого из явлений класса. В неполной индукции такое заключение получают на основе повторяемости признака у некоторых явлений класса. Если полная индукция даст достоверные заключения, то неполная индукция - только вероятные.</p> <p>Тема6. Логические основы теории аргументации</p> <p>Доказательство и его строение. Виды доказательств.</p> <p>Виды и способы опровержения.</p> <p>Базовые понятия: стратегия и тактика аргументации, аргументация аналогическая, косвенная, прямая, разделительная, демонстрация, доказательство, контраргументация, критика, опровержение, форма аргументации. Для практических целей человеку нужны истинные знания. Истинность тех или иных положений обосновывается, доказывается либо непосредственно (через показания органов чувств), либо опосредствованно (логический путь доказательства). Доказательство - это процесс мысли, в ходе которого обосновывается истинность какого-либо положения при помощи других положений, истинность которых уже установлена.</p> <p>Всякое доказательство структурно: в нем различают тезис (положение, истинность которого требуется доказать), аргументы (положения, с помощью которых обосновывается тезис) и демонстрацию, или форму доказательства (то есть способ логической связи аргументов и тезиса). Тезис и аргументы выражаются в форме суждений; демонстрация представляет собой цепь умозаключений.</p> <p>Доказательства бывают 1)прямые, в которых истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументами, и 2)косвенные, в которых истинность тезиса обосновывается через доказательство ложности антитезиса.</p> <p><i>Процесс мысли, в ходе которого обосновывается ложность того или иного положения или доказательства в целом, называется опровержением.</i> Опровержение, как и доказательство, состоит из трех частей: тезиса опровержения, аргументов опровержения и формы опровержения. Опровержение может быть направлено против любой части структуры доказательства.</p> <p>В процессе доказательства и опровержения необходимо соблюдать определенные правила. Нарушение их ведет к логическим ошибкам.</p>
5.	<p>Образовательные технологии</p> <p>Для реализации компетентностного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся); 2.Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам); 3.Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются); 4.Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии); 5.Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор); 6.Использование на семинарских занятиях материалов, подготовленных студентами с использованием современных информационных технологий; подготовка студентами докладов-

	презентаций.
6.	Используемые ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Internet»; информационные технологии, программные средства и информационно-справочные системы
	http://window.edu.ru Электронная библиотека онлайн «Единое окно к образовательным ресурсам» http://school-collection.edu.ru «Образовательный ресурс России» http://www.edu.ru Федеральный образовательный портал: учреждения, программы, стандарты, ВУЗы, тесты ЕГЭ, ГИА http://fcior.edu.ru Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР) http://rvb.ru Русская виртуальная библиотека http://ruslit.ioso.ru Кабинет русского языка и литературы http://ruscorpora.ru Национальный корпус русского языка http://elibrary.ru/defaultx.asp Научная электронная библиотека «e-Library» http://www.iprbookshop.ru Электронно-библиотечная система IPRbooks https://lib.inggu.ru Электронно-библиотечная система ИнГУ Информационно-правовая система «Гарант» – Сетевая версия, доступна со всех компьютеров в корпоративной сети ИнГУ
7.	Формы текущего контроля
	<i>Вид контроля: устный опрос, письменные работы, эссе, реферат, сообщение, тестирование</i>
8.	Форма промежуточного контроля
	<i>зачет</i>