

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
Кафедра «Менеджмент»**

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной программы

**И.о. декана факультета Экономики и
управления**

/М.Х.Булгучев

/М.Ш.Мержо

от «22» мая 2024г.

от «23» мая 2024г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

РАЗРАБОТКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Направления подготовки «Менеджмент» – 38.03.02.

квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

г. Магас, 2024

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля), включает в себя:

- перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (п. 3);
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, а также описание шкал оценивания, включающих три уровня освоения компетенций (минимальный, базовый, высокий). Примерные критерии оценивания различных форм промежуточной аттестации приведены в таблицах 8.1 и 8.2. Такие критерии должны быть разработаны по всем формам оценочных средств, используемых для формирования компетенций данной дисциплины;
- типовые контрольные задания и другие материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Таблица 1.

Критерии оценки промежуточной аттестации в форме зачета, защиты курсовой работы

Оценка	Характеристика требований к результатам аттестации в форме зачета, защиты курсовой работы
«Зачтено»	Теоретическое содержание курса освоено полностью без пробелов или в целом, или большей частью, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы или в основном сформированы, все или большинство предусмотренных рабочей программой учебных заданий выполнены, отдельные из выполненных заданий содержат ошибки
«Не зачтено»	Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимуму.

Таблица 2.

Критерии оценки промежуточной аттестации в форме экзамена

Оценка	Характеристика требований к результатам аттестации в форме экзамена
«Отлично»	Теоретическое содержание курса освоено полностью без пробелов, системно и глубоко, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей учебной программой учебные задания выполнены безупречно, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимуму.
«Хорошо»	Теоретическое содержание курса освоено в целом без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, предусмотренные рабочей учебной программой учебные задания выполнены с отдельными неточностями, качество выполнения большинства заданий оценено числом баллов, близким к максимуму.
«Удовлетворительно»	Теоретическое содержание курса освоено большей частью, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей учебной программой учебных заданий выполнены, отдельные из выполненных заданий содержат ошибки.
«Неудовлетворительно»	Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой учебных заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимуму.

Все формы оценочных средств, приводимые в рабочей программе, должны соответствовать содержанию учебной дисциплины, и определять степень сформированности компетенций по каждому результату обучения.

Таблица 3.

Степень формирования компетенций формами оценочных средств по темам

ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Тема	Форма оценочного средства	Степень формирования компетенции
1.	Решения в системе управления	Реферат Тесты Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях Контрольные вопросы Вопросы к промежуточной аттестации	УК-2, ОПК-3, ПК-2 (60%)
2.	Проблема классификации управленческих решений	Реферат Тесты Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях Контрольные вопросы Вопросы к промежуточной аттестации	УК-2, ОПК-3, ПК-2 (60%)
3.	Условия и факторы качества управленческих решений	Реферат Тесты Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях Контрольные вопросы Вопросы к промежуточной аттестации	УК-2, ОПК-3, ПК-2 (60%)
4.	Модели, методология и организация процесса разработки управленческого решения	Реферат Тесты Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях Контрольные вопросы Вопросы к промежуточной аттестации	УК-2, ОПК-3, ПК-2 (60%)
5.	Основные этапы и операции процесса разработки и реализации управленческих решений	Реферат Тесты Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях Контрольные вопросы Вопросы к промежуточной аттестации	УК-2, ОПК-3, ПК-2 (60%)

6.	Анализ внешней и внутренней среды организации в процессе разработки и реализации управленческих решений	Реферат Тесты Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях Контрольные вопросы Вопросы к промежуточной аттестации	УК-2, ОПК-3, ПК-2 (60%)
7.	Разработка и принятие управленческих решений в условиях неопределенности и риска	Реферат Тесты Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях Контрольные вопросы Вопросы к промежуточной аттестации	УК-2, ОПК-3, ПК-2 (60%)
8.	Эффективность управленческих решений в области управления персоналом	Реферат Тесты Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях Контрольные вопросы Вопросы к промежуточной аттестации	УК-2, ОПК-3, ПК-2 (60%)
9.	Контроль реализации управленческих решений в организации	Реферат Тесты Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях Контрольные вопросы Вопросы к промежуточной аттестации	УК-2, ОПК-3, ПК-2 (60%)

Типовые контрольные задания и другие материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы текущего контроля успеваемости на семинарах (практических занятиях)

- 1 Анализ и совершенствование методики ПРУР в социально-экономической системе.
- 2 Анализ и оценка хозяйственных рисков при разработке управленческих решений.
- 3 Создание и обоснование теорий о принципах разработки, принятия и реализации

управленческих решений.

4 Разработка методов детерминированности управленческих решений.

5 Исследование соотношения научных и творческих подходов при разработке и реализации управленческих решений.

Типовые темы рефератов

1 Сущность и роль государственной политики в системе государственного управления.

2 Характеристика процесса разработки государственной политики.

3 Место и роль управленческих решений в процессе государственного управления.

4 Механизм принятия решений в государственном управлении Российской Федерации.

5 Конституция (Основной закон) Российской Федерации: разработка, принятие, совершенствование.

Типовые тесты / задания

1. Чем вызывается необходимость принимать решения?

a) Необходимость принимать решения возникает в ситуации выбора.

b) Принятие решений вызывается необходимостью устранить какие-либо отклонения от нормального состояния управляемого объекта.

c) Принятие решений связано с изменением целей управления.

d) Необходимость принимать решения вызвана постоянными изменениями ситуации.

2. Какие из перечисленных условий соответствуют вероятностным решениям?

a) Условия определенности.

b) Условия риска.

c) Условия неопределенности.

d) Условия риска и неопределенности.

3. Как называется решение, принятое по заранее определенному алгоритму?

a) Стандартное.

b) Хорошо структурированное.

c) Формализованное.

d) Детерминированное.

4. Справедливо ли утверждение, что ЛПР (лицо, принимающее решение) – это всегда один из менеджеров организации?

a) Да, справедливо.

b) Да, если менеджер имеет необходимые полномочия.

c) Нет, группа тоже может быть ЛПР.

5. Модель принятия решений Врума - Йеттона:

a) Помогает руководителю найти возможные альтернативы решения

b) возникшей проблемы.

c) Помогает руководителю обосновать принятое решение.

d) Позволяет выбрать метод разработки решения.

e) Дает возможность определить роль подчиненных в процессе принятия решения.

Типовые контрольные вопросы

1) Современные тенденции использования средств оргтехники для повышения эффективности управленческих решений.

2) Анализ требований, предъявляемых к процессу ПРУР, и разработка набора стандартов управленческих решений.

- 3) Современные методики расчета эффективности управленческих решений.
- 4) Методы повышения качества и эффективности управленческих решений.
- 5) Особенности разработки управленческих решений в зависимости от масштаба и организационно-правовой формы организации.

Типовые вопросы к промежуточной аттестации

1. Административная ответственность руководителя. Особенности механизма иерархического контроля.
2. Аппарат управления организацией как механизм принятия решений.
3. Влияние информации на принятие решений: детерминированные и вероятностные решения.
4. Влияние стиля руководства на процесс принятия решений. Модель Врума-Иеттона и ее назначение.
5. Возможность и методы оценки эффективности управленческих решений.

Типовые темы для курсовой работы

1. Разработка управленческого решения – важнейший процесс управления.
2. Принятие эффективных управленческих решений.
3. Современная теория принятия управленческого решения.
4. Современные науки об управлении.
5. Теория принятия управленческих решений.

Все оценочные средства к дисциплине приведены в ФОС, который является приложением к настоящей РПД.

Программу составил:

Ст. преподаватель кафедры «Менеджмент» М.Ш. Хашагульгова
(должность, Ф.И.О.)