

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

АГРОИНЖЕНЕРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА «АГРОНОМИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.О.02 ИСТОРИЯ РОССИИ

Направление подготовки (бакалавриат)

35.03.04 Агрономия

Направленность (профиль подготовки)

Плодоовощеводство

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Магас, 2024г.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (закрепленный за дисциплиной)	В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК- 3.1. знает типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия. УК-5.2. Сознательно выбирает действия в духе сотрудничества, принимать решения с соблюдением этических принципов их реализации; - проявлять уважение к мнению и культуре других; - определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста	Знать: - типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия. Уметь: - действовать в духе сотрудничества, принимать решения с соблюдением этических принципов их реализации; - проявлять уважение к мнению и культуре других; - определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста Владеть: - навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; - методами оценки своих действий, планирования и управления временем.
УК-5 Межкультурное взаимодействие	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах	УК- 5.1. Проявляет способности самостоятельно- го анализа и оценки исторических явлений и вклада исторических деятелей в развитие цивилизации те- стирование, выполнение практико- ориентированного задания, устный опрос, выполнение компетентностно- ориентированного задания	Обучающийся, освоивший дисциплину будет: Знать: исторические явления и исторических деятелей. Уметь: самостоятельно анализировать исторические явления и вклад исторических деятелей в развитие цивилизации. Владеть: навыками самостоятельного анализа исторических явлений и вклада исторических деятелей в развитие цивилизации.

		УК-5.2. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию, анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений тестирование, выполнение практико-ориентированного задания, устный опрос, выполнение компетентностно-ориентированного задания	
--	--	---	--

Пояснительная записка

Входной контроль по «Истории» является контролем остаточных знаний по дисциплине, изученной обучающимися в школе, и не связан с текущим, рубежным контролем успеваемости, промежуточной аттестацией по дисциплине основной профессиональной образовательной программы высшего образования, реализуемой вузом. Результаты входного контроля не могут быть показателем успеваемости студента.

Эти данные помогают преподавателю определить проблемный материал, который нуждается в дополнительном повторении, сориентироваться в методике преподавания, объемах материала, который способны освоить студенты 1 курса.

Цели входного контроля:

- создание условий, обеспечивающих качество предоставляемых образовательных услуг;
- определение уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 1 курса;
- определение степени готовности, обучающихся к освоению содержания ФГОС, выполнения требований ФГОС.
- определение уровня, знаний, умений и навыков обучающихся, степени усвоения ими программы основного общего образования;
- выявление недостатков базовой подготовки обучающихся по дисциплине «История»;
- коррекция уровня подготовленности студентов для освоения учебного материала по основной профессиональной образовательной программе;
- построение индивидуальной образовательной траектории обучающихся на основе выявленных проблем;

- коррекция содержания рабочих программ и подбор технологий обучения.

Входной контроль по данной дисциплине проводится в форме письменной работы (контрольная работа).

Время, отведенное на проведение входного контроля: 45 минут.

Проверяемые знания, умения, навыки: знания об истории человечества, формирование целостного представления о месте и роли России во всемирно-историческом процессе; умения и навыки поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации; способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности.

Форма проведения входного контроля: письменная.

Структура входного контроля: выполнение контрольной работы по любому (1-6) из представленных вариантов (6 вариантов).

Содержание и структура работы: задания контрольной работы направлены на проверку усвоения обучающимися важнейших предметных результатов по всем разделам школьного курса истории.

Структура варианта проверочной работы: контрольная работа состоит из 5 заданий, которые предполагают развернутый ответ.

Процедура проведения входного контроля: при проведении контроля в аудитории находятся все студенты обучаемой группы, которые пишут контрольную работу.

Дидактические средства, которыми могут пользоваться студенты при проведении входного контроля, и информация, которая доводится до студентов: запрещается пользоваться учебниками.

Дополнительные материалы и оборудование: не требуются.

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Итого
1	Базовый	4	0,5	2
2	Повышенный	1 (написание эссе)	3	3

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом: задания 1, 2, 3 и 4 оцениваются 0,5 баллом. Выполнение каждого из заданий 1, 2, 3, 4, оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 3 баллами.

Критерии оценивания: развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное изложение ответа на вопрос, показывать его умение применять определения, правила, аргументы, собственное мнение в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «отлично» ставится, если: студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные на основе изученных источников; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка, соблюдает хронологическую последовательность.

Оценка «хорошо» ставится, если: студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает 1-2 ошибки и 1-2 недочета в хронологической последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится если: студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры, аргументы; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не имеет представление о хронологии событий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и фактов, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Таблица по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0,5-1	1,5-3	3,5-4	4,5-5

ЗАДАНИЯ

1 вариант

1. Оценка и роль в науке норманнской и антинорманнской теорий
2. «Слове о полку Игореве» как исторический источник
3. Прогрессивность реформ Александра II
4. Меры Николая II по обновлению российской монархии в начале XX в.

2 вариант

1. Основные торговые пути в землях восточных славян
2. Земская реформа Ивана Грозного
3. «Повесть временных лет» как исторический источник
4. Дискуссии о коренном переломе в Великой Отечественной войне

3 вариант

1. Развитие налоговой системы в Древней Руси
2. Факторы, способствовавшие возвышению Москвы
3. «Сказание о Мамаевом побоище» как исторический источник
4. «Оттепель» и десталинизация

4 вариант

1. Городское самоуправление в Древней Руси
2. Влияние монголо-татарского нашествия на государственность Руси
3. «Задонщина» как исторический источник
4. Диссидентское движение в СССР

5 вариант

1. Развитие властных структур в Древней Руси
2. Причины феодальной раздробленности на Руси
3. «Судебник 1497 г.» как исторический источник
4. Политическая борьба после смерти И. В. Сталина

6 вариант

1. «Русская правда» как исторический источник
2. Особенности политического строя в Новгородской земле
3. Историческое значение отмены крепостного права
4. Периодизация ВОВ

Ведомость результатов входного контроля

Курс:

Факультет:

Специальность:

Дисциплина:

Дата проведения:

Форма мониторинга:

Количество студентов по списку _____ присутствовало _____

Провел/а: _____
(Ф.И.О., должность, подпись)

№	Ф.И.О. студента	«2»	«3»	«4»	«5»
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
	Итого в %				

Рекомендации (пример)

- Активизировать работу по информированию студентов о мероприятиях входного тестирования;
- Организовать доступ к результатам входного тестирования всех преподавателей;
- Включать нагрузку преподавателей, участвующих в оценочных мероприятиях, в индивидуальный план;
- Сделать независимое оценивание постоянно действующим инструментом оценивания результатов обучения по всем дисциплинам;
- Продолжить работу по формированию ... знаний на занятиях по