

ISSN 3034-4484



**ВЕСТНИК
ИНГУШСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

**№1 (3)
2025**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЕСТНИК

ИНГУШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 1 (3)

(к 80-летию Победы в ВОВ)



**Магас
2025**

Журнал «Вестник ИНГУШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА»

является периодическим печатным изданием, публикующим научные статьи по социально-гуманитарным, естественно-техническим и медицинским наукам.

Учредителем журнала является Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ингушский государственный университет».

Для публикации принимаются статьи, представляющие собой оригинальные исследования, обладающие высокой степенью научной новизны и ранее нигде не публиковавшиеся.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание публикуемых в журнале материалов редколлегия ответственности не несет.

Периодичность издания: 2 раза в год.

Реестровая запись СМИ: ПИ № ТУ06 - 00030 от 14 октября 2019 г.

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Ингушетия.

Адрес редакции и издателя: 386001, РИ, г. Магас, пр-кт, И.Б. Зязикова, 7.

E-mail: vestnik@inggu.ru

Журнал распространяется бесплатно.

The journal "Bulletin OF THE INGUSH STATE UNIVERSITY"

is a periodical publication that publishes scientific articles on social sciences, humanities, natural sciences, technical sciences, and medical sciences.

The founder of the journal is the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ingush State University".

Articles representing original research with a high degree of scientific novelty and previously unpublished are accepted for publication.

Publication frequency: 2 times a year.

Certificate of registration: PI No. TU06 - 00030 dated October 14, 2019

The journal is registered by the Office of the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications in the Republic of Ingushetia.

Editorial office and publisher's address: 386001, RI, Magas, I.B. Zyazikova Ave., 7.

E-mail: vestnik@inggu.ru

The journal is distributed free of charge.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Дикажев М.М. – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Теория и история государства и права» Ингушского государственного университета, г. Магас, Россия.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

Гагиев А.К. – кандидат юридических наук, доцент, и.о. декана юридического факультета, г. Магас, Россия.

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

Гезгиева Д.М. – ассистент кафедры «Теория и история государства и права», и.о. начальника отдела организации научного развития и грантов Ингушского государственного университета, г. Магас, Россия.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Албакова Ф.Ю. – доктор философских наук, профессор, председатель редакционного совета, ректор Ингушского государственного университета, г. Магас, Россия;

Агиева М.Т. – доктор технических наук, профессор, директор Инженерно-технического университета Ингушского государственного университета, г. Магас, Россия;

Аушев Т. А-Х. – член-корреспондент РАН, доктор физико-математических наук, профессор МФТИ, г. Москва, Россия;

Гетоков О.О. – доктор биологических наук, профессор кафедры «Зоотехния» КБГАУ, г. Нальчик, Россия;

Костоева З.А. – доктор медицинских наук, профессор ФГБОУ ВО «ИнГГУ», г. Магас, Россия;

Магомадов Р.М. – доктор физико-математических наук, профессор кафедры «Общая физика» ЧГУ им. А.А. Кадырова, г. Грозный, Россия;

Мальсагов М.Х. – доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой «Информационные системы и технологии» Ингушского государственного университета, г. Магас, Россия;

Матиев Т.Х. – доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой «Отечественная история» Ингушского государственного университета, г. Магас, Россия;

Тариева Л.У. – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры «Русский язык» Ингушского государственного университета, г. Магас, Россия;

Тумгоев М.У. – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Финансы и кредит», Председатель Народного Собрания Республики Ингушетия, г. Магас, Россия;

Тхабисимова Л.А. – доктор юридических наук, профессор, директор юридического института ПГУ, г. Пятигорск, Россия;

Ужахов М.И. – член-корреспондент РЭА, доктор сельскохозяйственных наук, профессор ФГБОУ ВО «ИнГГУ», г. Магас, Россия;

Цороева М.Г. – доктор этнологии, доктор истории религий (Франция);

Шхагапсоев С.Х. – доктор биологических наук, профессор, кафедры биологии, геоэкологии и молекулярно-генетических основ живых систем института математики и естественных наук КБГУ, г. Нальчик, Россия.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Агиева М.Т. – доктор технических наук, профессор, директор инженерно-технического института;

Ахриева Х.М. – кандидат медицинских наук, профессор, директор медицинского института;

Бекова М.Р. – кандидат педагогических наук, доцент, и.о. декана педагогического факультета;

Добриева З.И. – кандидат филологических наук, доцент, и.о. декана филологического факультета;

Евлоева З.И. – кандидат филологических наук, профессор, и.о. директора института иностранных языков и регионоведения;

Китиева Л.И. – кандидат химических наук, доцент, доцент кафедры «Химия»

Кульбужев Б.Ш. – кандидат физико-математических наук, доцент, и.о. декана физико-математического факультета;

Мальсагова Т.М. – кандидат исторических наук, доцент, декан исторического факультета

Мержо М.Ш. – кандидат экономических наук, доцент, декан факультета экономики и управления;

Плиева А.М. – доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры «Биология»;

Ужахов М.И. – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, декан агроинженерного факультета.

CHIEF EDITOR:

Dikazhev M.M. – Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Ingush State University, Magas, Russia

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

Gagiev A.K. – Candidate of Law, Associate Professor, Acting Dean of the Faculty of Law, Magas, Russia

SCIENTIFIC EDITOR:

Gezgieva D.M. – Assistant Professor at the Department of Theory and History of State and Law, Acting Head of the Department of Scientific Development and Grants at Ingush State University, Magas, Russia

EDITORIAL BOARD:

Albakova F.Y. – Doctor of Philosophy, Professor, Chairman of the Editorial Board, Rector of Ingush State University, Magas, Russia;

Agieva M.T. – Doctor of Technical Sciences, Professor, Director of the Engineering and Technical University of Ingush State University, Magas, Russia;

Aushev T. A.-H. – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Physico-Mathematical Sciences, Professor, MIPT, Moscow, Russia;

Getokov O.O. – Doctor of Biological Sciences, Professor of the Department of Animal Science, KbSAU, Nalchik, Russia;

Kostoeva Z.A. – Doctor of Medical Sciences, Professor of the Federal State Budgetary Educational Institution

Magomadov R.M. – Doctor of Physico-Mathematical Sciences, Professor of the Department of General Physics, Kadyrov Moscow State University, Grozny, Russia;

Malsagov M.H. – Doctor of Technical Sciences, Professor, Head of the Department of Information Systems and Technologies, Ingush State University, Magas, Russia;

Matiev T.H. – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of "National History" of Ingush State University, Magas, Russia;

Tarieva L.U. – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Russian Language, Ingush State University, Magas, Russia;

Tumgoev M.U. – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Finance and Credit, Chairman of the National Assembly of the Republic of Ingushetia, Magas, Russia;

Tkhabisimova L.A. – Doctor of Law, Professor, Director of the Law Institute of PSU, Pyatigorsk, Russia;

M.I. Uzhakhov – Corresponding Member of the Russian Academy of Economics, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, INGSU, Magas, Russia;

Tsoroeva M. – Doctor of Ethnology, Doctor of History of Religions (France);

Shkhagapsoev S.H. – Doctor of Biological Sciences, Professor, Department of Biology, Geocology and Molecular Genetic Foundations of Living Systems, Institute of Mathematics and Natural Sciences, KBSU, Nalchik, Russia.

EDITORIAL BOARD:

Agieva M.T. – Doctor of Technical Sciences, Professor, Director of the Engineering Institute;

Akhrieva H.M. – Candidate of Medical Sciences, Professor, Director of the Medical Institute;

Bekova M.R. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Acting Dean of the Faculty of Education;

Dobrieva Z.I. – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Acting Dean of the Faculty of Philology;

Evloeva Z.I. – Candidate of Philological Sciences, Professor, Acting Director of the Institute of Foreign Languages and Regional Studies;

Kitieva L.I. – Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Chemistry

Kulbuzhev B.Sh. – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Acting Dean of the Faculty of Physics and Mathematics;

Malsagova T.M. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of History

Merzho M.S. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics and Management;

Plieva A.M. – Doctor of Biological Sciences, Professor, Professor of the Department of Biology;

Uzhakhov M.I. – Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Agricultural Engineering.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Акиева Х. М. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В СОВРЕМЕННОЙ МОНУМЕНТАЛЬНОЙ СКУЛЬПТУРЕ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ	7
Албагачиева Х.А. ИЗМЕНЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	12
Арчакова А.В. ТЕЙП АРЧАКОВЫХ: ИСТОРИИ ГЕРОЕВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	18
Богатырева Е.М. ПОДВИГ УЧИТЕЛЬСТВА ИНГУШЕТИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	24
Гагиев А.К., Барахоев И.Д., АДВОКАТ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ	29
Ганижева М. А. АБДУЛА ЦОРОЕВ – ГЕРОЯМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ, ГЕРОЯМИ СТАНОВЯТСЯ	33
Гезгиев И.М. РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	38
Дзаурова М.В. ЖЕНЩИНЫ ИНГУШЕТИИ НА ЗАЩИТЕ СТРАНЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	45
Дзаурова М. М. АГИТАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНГУШСКИХ СТАРЕЙШИН В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	51
Дзахкиева А. М., ИНАРКИНЦЫ НА ФРОНТАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	55
Дикажев М.М. К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ.....	60
Долгиева М.Б., Тибоев И.А. ЖИЗНЬ ЖЕНЩИН ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ГАЗЕТЫ «ГРОЗНЕНСКИЙ РАБОЧИЙ» ЗА 1941 ГОД).....	67
Льянова А.М. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТИЛИСТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В ОПИСАНИИ СОБЫТИЙ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	73
Мальсагова Т.Б. МАЛГОБЕКСКАЯ ОБОРОНИТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ 1942-1943 ГГ. (К ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ)	77
Мальсагова Х.Р. ВКЛАД ИНГУШСКОЙ ИНТЕЛЛЕГЕНЦИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	84
Мальсагова Х. Р. ВКЛАД РОДА МАЛЬСАГОВЫХ В ИСТОРИЮ ИНГУШЕЙ.....	89

Матиев Т.Х. ТАНКОВЫЕ ЧАСТИ РККА И ВЕРМАХТА В БОЯХ ЗАВЕРШАЮЩЕГО ЭТАПА МАЛГОБЕКСКОЙ ОБОРОНИТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ (8-20 ОКТЯБРЯ 1942)	94
Оздоева Х.М. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	100
Султыгова П.М. СОВЕТСКИЙ КИНЕМАТОГРАФ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	107
Точиева М.Б. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941-1945 ГГ. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПЕРВЫХ ДНЕЙ ВОЙНЫ.....	112
Угурчиев О.Б., Угурчиева Р.О., Евлоева Я.А. АНАЛИЗ ПЕРЕВОДА ЭКОНОМИКИ ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИИ НА ВОЕННЫЕ РЕЛЬСЫ В 1941-1945 ГОДЫ.....	118
Угурчиев О.Б., Угурчиева Р.О., Боголова А.Я. АНАЛИЗ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИИ В ХОДЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	127
Ужахова К.Т. ВКЛАД РЕЛИГИОЗНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ИНГУШЕТИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	134
Халмурзиева З.М. ИССЛЕДОВАНИЕ ЖЕНСКОГО ОПЫТА В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ СССР ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	138
Яндиева А.И. СОВЕТСКАЯ ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ФОТОГРАФИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	144
Яндырханова А. С. К ИСТОРИИ 255 ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКОГО КАВАЛЕРИЙСКОГО ПОЛКА	149
РАЗДЕЛ 2. ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Гамурзиев М-Б. И., Дзармотов М.Б., Кациев А.М., Оздоев М.В., Дзармотов С.И. ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР: КАК КОВАЛИ ПОБЕДУ В ТЫЛУ (1941–1945)	155
Дзармотов М.Б., Албогачиев И.М., Колоев М-Б.Р., Дзармотов С.И. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	161
Кодзоева А.А., Темирханова Л.Р., Танкиев И.А. ВКЛАД УЧЕНЫХ МАТЕМАТИКОВ В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	165
Осканова Х.Б., Долов М.М. ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА ВЛИЯНИЕ НА ЭКОСИСТЕМЫ: ИНФОРМАЦИОННО- АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР	170
РАЗДЕЛ 3. МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ	
Дзаурова Б.Ш., Кодзоева Т.И. ВЛИЯНИЕ САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИХ МЕР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (К 80-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ).....	177
Евлоев А.А., Нальгиев М.М. ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ХИРУРГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ВКЛАД В СОВРЕМЕННУЮ РОССИЙСКУЮ ХИРУРГИЮ.....	184
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	191

РАЗДЕЛ 1.

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 355.01

Акиева Х.М.,
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
E-mail: havva983@mail.ru
Магас, Республика Ингушетия, РФ

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В СОВРЕМЕННОЙ МОНУМЕНТАЛЬНОЙ СКУЛЬПТУРЕ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ

Аннотация: В статье рассматривается отражение тем Великой Отечественной войны в монументальной скульптуре Республики Ингушетия. Автор выделяет характерные черты монументальной скульптуры рубежа XX – XXI вв. Анализируя один из современных монументов, автор приходит к выводу, что такая форма культуры продолжает выполнять в городском пространстве функцию трансляции и утверждения героического подвига в реалистической манере. Современность актуализирует запрос на монументальную скульптуру как со стороны общества, так и со стороны государственной власти.

Ключевые слова: монументальная скульптура, Великая Отечественная война, героический подвиг, советский реализм, запрос социума, сакральные смыслы, воин-победитель.

Akieva H.M.,
Ingush State University,
E-mail: havva983@mail.ru
Magas, Republic of Ingushetia, Russian Federation

THE GREAT PATRIOTIC WAR IN MODERN MONUMENTAL SCULPTURE REPUBLIC OF INGUSHETIA

Abstract: The article considers the reflection of the theme of the Great Patriotic War in the monumental sculpture of the Republic of Ingushetia. The author highlights the characteristic features of monumental sculpture at the turn of the XX – XXI centuries. Analyzing one of the modern monuments, the author comes to the conclusion that this form of culture continues to perform the function of broadcasting and affirming heroic deeds in a realistic manner in urban

space. Modernity actualizes the demand for monumental sculpture both from society and from the state authorities.

Keywords: monumental sculpture, the Great Patriotic War, heroic feat, Soviet realism, social demand, sacred meanings, victorious warrior.

Введение.

2025 год объявлен в Российской Федерации Годом защитника Отечества и 80-летия Победы в Великой Отечественной войне [14]. Великая Победа как символ мужества, самопожертвования и силы народа, сплоченного невероятной любовью к Родине, и сегодня, перед новыми испытаниями, объединяет наследников победителей: воинов-участников СВО и мирных жителей РФ.

Для каждого гражданина нашей страны события Великой Отечественной войны имеют реальное отражение в судьбах своих предков – очевидцев и участников того героического времени. Они питают нашу память, поддерживаются культурой, которая сохраняет и воспроизводит онтологически значимые, сакральные для народа смыслы и символы. Уже 80 лет отделяют наше поколение от Великой Отечественной Войны, но тема войны, нравственного и физического испытания советских людей, из которого они вышли победителями, остается одной из самых актуальных в истории советского государства и современной России. Научное внимание к Великой Отечественной войне обусловлено не только значимостью событий, но и исследованию механизмов культурной памяти, включающих трансляцию значимых для социума культурных текстов. Особый интерес представляют монументальные работы на военную тематику местных скульпторов, которые до настоящего времени не получили должного освещения.

Целью настоящего исследования является осмысление сакрализации исторической памяти о Великой Отечественной войне в монументальной скульптуре Республики Ингушетия.

Материалы и методы исследования.

Методологической базой исследования послужили теоретические работы С.Б. Базазьянц [5], Г. Акицей [3], А.В. Иконникова [10], В.А. Артамонова [4], П.В. Воронова [8], С.С. Валериуса [7] и др. не утратившие и в настоящее время своей ценности. Ценным источником стали также труды современных исследователей монументального зодчества [13, с. 136-145; 12; 2; 6].

В работе использован комплексный подход, позволяющий раскрыть специфику новейших архитектурных и художественных процессов в Республике Ингушетия. Системный метод позволил выделить внутренние композиционные закономерности, провести сопоставительный и искусствоведческий анализ монументального зодчества в республике.

Результаты и их обсуждение.

Искусство в различные исторические эпохи всегда отражало творческий взгляд человека на жизнь, судьбу и основные нравственные ценности. Искусствовед С.М.Червонная верно отмечает, что «важнейшим критерием ценности произведений искусства, глубины идейного, эмоционального заряда этих произведений, силы их воздействия на общественное сознание является сравнение художественного образа с самой действительностью, проверка истинности искусства жизнью» [15, с. 184].

Монументальная пластика – скульптура, ее виды, выразительные средства, особенности материалов обладают наибольшими средствами эмоционального воздействия, усиливая торжественность, величие. На разных этапах развития советского искусства, мастеров привлекали аспекты военной темы, героика военной действительности, на основе которых рождалось художественное осмысление образа. Современное прочтение военной тематики в городской скульптуре привносит свои оттенки коммуникации: через восприятие объектов формируется причастность человека к пространству своего существования, к переживанию собственной идентичности. Городская среда республики сегодня наполняется скульптурными объектами, выполняющими различные функции, главная из которых организация общности населения в городском пространстве. Актуальность для жителей и гостей подобных объектов задается узнаваемым культурным контекстом и в тоже время связанным с комплексом ценностей определенного региона, местности, город [1, с. 66-79].

В монументальном искусстве советского периода основная задача выражалась в фиксации героической доблести сражающегося народа, мужественного сопротивления врагу, битвы не жизнь, а на смерть. «Стремление оценить и прославить заслуги перед Отечеством, высокие моральные качества ушедших, сохранить по ним светлую память, выражалось в этих произведениях с глубоко прочувствованной элегической, но мужественной скорбью» [9, с. 10]. Монументальная скульптура рубежа XX – XXI вв. продолжает выполнять в социокультурном городском пространстве функцию трансляции и утверждения героического подвига в реалистической манере.

Следует отметить, что существует определенная специфика монументальной скульптуры. В частности, по своему содержанию она подвержена меньшему влиянию, чем иные пластические искусства, но в то же время чутко отзывается на социальные изменения. С другой стороны, монументальная скульптура имеет ряд ограничений в средствах воплощения и в то же время в ней присутствует максимальная выразительность творческого замысла. Будучи элементом городского публичного пространства, монументальная скульптура выступает олицетворенной формой легитимации государственного курса. В связи с чем монументальная скульптура «является той формой художественного творчества, которая осуществляет отбор и трансляцию в широкие массы социально актуальных идей и ценностей и тем самым становится активным “участником” смены парадигм общественного развития» [11, с. 77-89].

Указанные черты присутствуют в городской скульптуре Ингушетии. Так, например, в 2012 г. в Республике Ингушетия был открыт памятник последнему защитнику Брестской крепости Умар-Гирею Артмиевичу Барханову, выполненный в художественном стиле реализма (рис. 1). Авторами монументальной композиции являются преподаватели Московской государственной художественно-промышленной академии им. С.Г. Строганова В.В. Сержантов-Шульц и С.И. Костюк.

Посредством выразительных средств скульптурной композиции авторами раскрывается идеальный образ героя, пожертвовавшего собой ради жизни страны. Обладая большим теоретическим и практическим опытом, они сумели раскрыть красоту и величие подвига солдата. На фоне разрушенной стены Брестской крепости, в центральной части композиции, расположена фигура защитника крепости. Высокий рост, крепкое телосложение, полное достоинства и смелости выражение лица – характерные черты настоящего горца-ингуша. На основе имеющейся документальной базы скульпторы сочетают класси-

ческую героизацию с пристальной индивидуальной характеристикой простого солдата. Сохраняя портретное сходство, авторы добиваются выразительной передачи наиболее ярких черт характера человека. Им удалось правдиво отобразить эмоциональные переживания, отвагу и мужество последнего защитника Брестской крепости. Вытянутая фигура советского воина, данная в полный рост, прямой взгляд, раскрытые пальцы ладони – все проникнуто напряжением воли. Авторы демонстрируют свойственную в реальной жизни богатырскую силу простого солдата – защитника своей Отчизны. Несмотря на то, что эстетика монумента направлена на увековечивание исторического прошлого, художественная выразительность не подавляет выразительности документальной. Он более приближен к образу-символу, обладая открытым историческим или философским содержанием.



Рис.1. Памятник последнему защитнику Брестской крепости Умар-Гирею Барханову

Монумент Умар-Гирею Барханову дополнил композиционные разделы Мемориального комплекса памяти и славы, включающего также аркады, посвященные общественно-политической жизни Ингушетии с 1770 г. и военной истории Ингушетии до 1917 г., памятник «Дикой дивизии», скульптуру Герою Советского Союза Маргелову В.Ф. и др. В гармоничном единстве ансамбля скульптурные композиции сочетаются с рельефными изображениями. Общую композиционную канву мемориального комплекса замыкает в себе вечный огонь – символ вечной памяти всем павшим героям в годы Великой Отечественной войны, жертвам депортации, понесенным ингушским народом в 1944 г. расположен в центральной части композиции всего ансамбля.

Заключение

Таким образом, историко-ретроспективные произведения монументального искусства носят в первую очередь героико-драматический характер. Собственно, военная тематика апеллирует к документальности, точности и узнаваемости персонажей и в этом смысле существует опасность неверного восприятия в случае привнесения новаторского в объект или иных пластических экспериментов. Республиканская монументальная скульптура лежит в русле традиций советского реалистического стиля, без сурового огрубленного отражения действительности. Монументальное искусство способно отражать наиболее значимые стороны гражданско-патриотического, начиная от воинского героизма отдельной личности и заканчивая рядовым подвигом всего народа. Современность актуализиру-

ет запрос на монументальную скульптуру как со стороны общества, так и со стороны государственной власти. Такая форма культуры иллюстрирует степень актуальности запроса социума на разрешение противоречий, проявляемых в процессе социокультурного развития.

Литература:

1. Абашев В. В. Пермская монументальная риторика местной идентичности: памятники, эмблемы и арт-объекты в пространстве города // Лабиринт. 2015. №1. С. 66–79.
2. Азизян И. А. Диалог искусств XX века: Очерки взаимодействия искусств в культуре. М., 2008
3. Акицей Г. Искусство сегодня и мир завтра // Советское монументальное искусство-73/ Сборник статей. М., 1975.
4. Артамонов В. А. Город и монумент. М., 1974
5. Базазьянц С. Б. Художник, пространство, среда: Монументальное искусство и его роль в формировании духовно-материального окружения человека. Художник и город. М.: Советский художник, 1983.
6. Бурганова М. А. Скульптура как миф и образ пространства. Искусство скульптуры в XX веке. Очерки. М., 2010.
7. Валериус С. С. Прогрессивная скульптура XX века. Проблемы и тенденции. М., 1973.
8. Воронов П. В. Советская монументальная скульптура. М., 1976.
9. Ермонская В.В. Советская мемориальная скульптура. М. 1989.
10. Иконников А. В. Архитектура XX века: Утопии и реальность: Т. 2. Под ред. А. Д. Кудрявцевой. М.: Прогресс-традиция, 2002.
11. Лекус Е. Ю. Современный художественный образ города: монументальная скульптура в контексте постистории // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. №1 (117). С. 87–99.
12. Межуев В. М. История, цивилизация, культура: опыт философского истолкования. СПб., 2011
13. Седов В. В. Неоренессанс и необарокко в Москве // Проект классика. 2005. №14. С. 136-145
14. Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2025 № 28 «О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202501160039> (Дата обращения: 29.01.2025)
15. Червонная С.М. О революции, о войне и мире, о родной земле. Очерки развития советского изобразительного искусства на современном этапе. М. 1985.

References:

1. Abashev V. V. Permskaya monumental'naya ritorika mestnoj identichnosti: pamyatniki, emblemy i art-ob»ekty v prostranstve goroda // Labirint. 2015. №1. S. 66–79.
2. Azizyan I. A. Dialog iskusstv XX veka: Oчерki vzaimodejstviya iskusstv v kul'ture. M., 2008
3. Akicej G. Iskusstvo segodnya i mir zavtra // Sovetskoe monumental'noe iskusstvo-73/ Sbornik statej. M., 1975.
4. Artamonov V. A. Gorod i monument. M., 1974

5. Bazaz'yanc S. B. Hudozhnik, prostranstvo, sreda: Monumental'noe iskusstvo i ego rol' v formirovaniy duhovno-material'nogo okruzheniya cheloveka. Hudozhnik i gorod. M.: Sovetskij hudozhnik, 1983.
 6. Burganova M. A. Skul'ptura kak mif i obraz prostranstva. Iskusstvo skul'ptury v XX veke. Ocherki. M., 2010.
 7. Valerius S. S. Progressivnaya skul'ptura XX veka. Problemy i tendencii. M., 1973.
 8. Voronov P. V. Sovetskaya monumental'naya skul'ptura. M., 1976.
 9. Ermonskaya V.V. Sovetskaya memorial'naya skul'ptura. M. 1989.
 10. Ikonnikov A. V. Arhitektura XX veka: Utopii i real'nost': T. 2. Pod red. A. D. Kudryavcevoj. M.: Progress-tradiciya, 2002.
 11. Lekus E. Yu. Sovremennyy hudozhestvennyj obraz goroda: monumental'naya skul'ptura v kontekste postistorii // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2024. №1 (117). S. 87–99.
 12. Mezhuev V. M. Istoriya, civilizaciya, kul'tura: opyt filosofskogo istolkovaniya. SPb., 2011
 13. Sedov V. V. Neorenessans i neobarokko v Moskve // Proekt klassika. 2005. №14. S. 136-145
 14. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 16.01.2025 № 28 «O provedenii v Rossijskoj Federacii Goda zashchitnika Otechestva» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202501160039> (Data obrashcheniya: 29.01.2025)
 15. Chervonnaya S.M. O revolyucii, o vojne i mire, o rodnoj zemle. Ocherki razvitiya sovetskogo izobrazitel'nogo iskusstva na sovremennom etape. M. 1985.
-

УДК 364.4

Албагачиева Х.А.,
студентка 3 курса
направления подготовки «Социальная работа»
Ингушского государственного университета
albogachiyeva05@inbox.ru
Научный руководитель:
Евлоева М.Д.,
Ассистент кафедры «Социология и политология»
Магас, Россия

ИЗМЕНЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассматриваются изменения в социальной сфере Советского Союза после окончания Великой Отечественной войны. Анализируются последствия войны для демографической ситуации, системы социального обеспечения, трудовых от-

ношений и уровня жизни населения. Особое внимание уделяется восстановлению разрушенной инфраструктуры, реформированию системы здравоохранения и образования, а также мерам по поддержке ветеранов и инвалидов войны. Отмечается влияние социальных изменений на последующее развитие советского общества и формирование нового этапа государственной политики в социальной сфере.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, социальная сфера, восстановление, демография, трудовые отношения, социальное обеспечение, ветераны, образование, здравоохранение, уровень жизни.

Albagachieva Kh.A.,
3rd year student
Social Work major
Ingush State University
albagachiyeva05@inbox.ru
Scientific Supervisor:
Evloeva M.D.,
Assistant of the Department of Sociology and Political Science
Magas, Russia

CHANGES IN THE SOCIAL SPHERE AFTER THE END OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article examines changes in the social sphere of the Soviet Union after the end of the Great Patriotic War. The consequences of the war for the demographic situation, the social security system, labor relations and the standard of living of the population are analyzed. Particular attention is paid to the restoration of the destroyed infrastructure, reform of the health care and education systems, as well as measures to support veterans and disabled war veterans. The influence of social changes on the subsequent development of Soviet society and the formation of a new stage of state policy in the social sphere is noted.

Keywords: Great Patriotic War, social sphere, restoration, demography, labor relations, social security, veterans, education, health care, standard of living.

Введение.

Структура и мобильность являются основными характеристиками общества. Первая отражает его текущее состояние, в то время как вторая – ее направления, механизмы и интенсивность – определяет будущее развитие.

На социальную мобильность влияет множество объективных и субъективных факторов. В авторитарных государствах, таких как Советский Союз, именно государство играло решающую роль в этом процессе. Оно обладало широким спектром инструментов, позволяющих управлять масштабами, скоростью и направлением социальных перемещений, тем самым формируя общественную структуру. Одним из важнейших рычагов влияния была государственная политика, охватывающая различные сферы жизни.

Данные процессы особенно проявились в СССР после окончания Великой Отечественной войны. Победа не только не устранила, но и обострила необходимость под-

держки наиболее уязвимых слоев населения. В первую очередь это касалось инвалидов войны и детей-сирот. По приблизительным данным, число осиротевших детей к концу войны составляло около 3 миллионов, а инвалидов насчитывалось порядка 2,5 миллионов, согласно официальным данным Генерального штаба Вооруженных Сил РФ [2, с. 54].

Цель исследования – охарактеризовать изменения в социальной сфере после окончания Великой Отечественной войны.

Материалы и методы исследования.

В работе использован комплексный подход. Системный метод позволил выделить внутренние композиционные закономерности, провести сопоставительный анализ исследования.

Результаты и их обсуждение.

Документ, представленный ниже, – машинописная записка, подготовленная в мае 1945 года заместителем председателя СНК СССР и членом ЦК А.Н. Косыгиным – раскрывает государственные меры, направленные как на решение текущих проблем (инвалидов), так и на перспективные вопросы (детей) [5, с. 77].

Предложения Косыгина не были чем-то принципиально новым, а представляли собой систематизацию уже сложившейся в военные годы практики. В этот период забота об инвалидах в основном сводилась к их трудоустройству. В частности, 6 мая 1942 года Совет Народных Комиссаров СССР принял постановление «О мерах по трудовому устройству инвалидов Отечественной войны», согласно которому руководители предприятий обязаны были немедленно предоставлять инвалидам рабочие места. Они также несли персональную ответственность за создание необходимых условий труда, обеспечение жильем в порядке первоочередного распределения. Однако в военное время предприятия остро нуждались в рабочей силе, что способствовало найму инвалидов. После завершения войны и массовой демобилизации квалифицированные должности стали для них практически недоступны, поскольку системы переподготовки почти не существовало, а работодатели не были заинтересованы в их адаптации. В результате инвалиды вынуждены были устраиваться на низкооплачиваемую и неквалифицированную работу, что приводило к понижению их социального статуса.

В отличие от инвалидов, помощь детям-сиротам рассматривалась как одно из ключевых направлений государственной политики. 23 января 1942 года СНК СССР принял постановление «Об устройстве детей, оставшихся без родителей», которое представляло собой комплексную программу по защите и воспитанию сирот в военный период. В рамках этой программы подростков, достигших 14 лет, направляли на обучение в фабрично-заводские, ремесленные и железнодорожные училища. Молодежи предоставлялись льготы при поступлении в образовательные учреждения, а плата за обучение частично компенсировалась. Данные меры стимулировали получение образования и способствовали социальному продвижению.

Основные идеи, изложенные в записке Косыгина, нашли отражение в постановлении Совнаркома СССР от 21 сентября 1945 года «О мерах по оказанию помощи демобилизованным, семьям погибших воинов, инвалидам Отечественной войны и семьям военнослужащих». Этот документ официально закрепил направления социальной мобильности инвалидов и детей-сирот в послевоенном Советском Союзе.

Записка А.Н. Косыгина была включена в одно из тематических дел Политбюро ЦК, наряду с копиями решений высших государственных органов, подготовительными материалами и различными информационными документами.

К 1945 году выявился огромный материальный ущерб: разрушено 1710 городов и поселков, уничтожено около 6 млн зданий, без жилья остались 25 млн человек. Потери сельского хозяйства включали уничтожение или угон в Германию 6 млн лошадей и 17 млн голов крупного рогатого скота. Общий ущерб оценивался в более чем 2 трлн рублей (в ценах 1941 г.), что составляло треть национального богатства страны [5, с. 80].

Экономику осложняли разрушения транспортной инфраструктуры: выведены из строя 26 железнодорожных магистралей, повреждено 65 тыс. км железнодорожных линий, разрушено 91 тыс. км автодорог, мостов и линий связи. Серьезно пострадал флот – многочисленные суда оказались уничтожены или пришли в негодность.

Одним из самых значительных последствий войны стала демографическая катастрофа. По различным оценкам, СССР потерял около 27 миллионов человек, включая как военных, так и мирных граждан. Помимо этого, война привела к снижению рождаемости и диспропорции полов – на 100 женщин приходилось значительно меньше мужчин, особенно в трудоспособном возрасте. Государство приняло меры по стимулированию рождаемости, такие как увеличение пособий для многодетных семей, снижение налогов для женщин с детьми и пропаганду семейных ценностей, однако преодоление демографического кризиса требовало длительного времени [1, с. 92].

Экономическое разрушение привело к необходимости мобилизации всех трудоспособных граждан для восстановления народного хозяйства. В первые годы после войны существовала острая нехватка рабочей силы, что вынуждало женщин, подростков и пожилых людей активно участвовать в трудовой деятельности. В это время продолжались мобилизационные методы управления экономикой: существовала карточная система распределения продуктов (отменена в 1947 году), высокие нормы труда и ограничения в выборе места работы.

Государство предпринимало меры по повышению уровня жизни: восстанавливались и строились предприятия, увеличивалось производство потребительских товаров, проводилась денежная реформа 1947 года, способствовавшая стабилизации экономики. Однако заработные платы оставались низкими, а условия труда – тяжелыми.

Послевоенный период характеризовался значительными изменениями в сфере образования. В ходе войны было разрушено множество школ и высших учебных заведений, а также отмечался дефицит квалифицированных педагогов. Власти активно работали над восстановлением образовательных учреждений, увеличением финансирования науки и подготовки кадров [3, с. 63].

С 1946 года в стране начали проводиться масштабные реформы в сфере школьного образования, направленные на повышение уровня грамотности населения и подготовку квалифицированных специалистов для народного хозяйства. В условиях послевоенного восстановления экономика нуждалась в образованных кадрах, способных работать в сфере промышленности, строительства, транспорта и сельского хозяйства.

Одной из неоченимых мер стало увеличение государственных расходов на среднее и высшее образование. Активно строились новые школы, особенно в разрушенных войной регионах, а также расширялась сеть вузов и техникумов. Особое внимание уделялось развитию специализированных технических учебных заведений, готовивших инженерно-

технических работников, необходимых для восстановления и модернизации промышленности. Введены новые образовательные программы, которые учитывали потребности экономики и ориентировались на передовые научные достижения.

Помимо этого, с целью борьбы с неграмотностью среди молодежи и взрослых развернулись масштабные ликбезовские кампании. Вновь открывались вечерние школы и курсы, позволяющие работающим гражданам получать образование без отрыва от производства. Особое внимание уделялось подготовке педагогов: создавались новые институты и факультеты по обучению учителей, повышались их заработные платы и социальные гарантии.

Восстановление системы здравоохранения. Во время войны медицинская система СССР оказалась в крайне тяжелом положении. Большое количество больниц и поликлиник было разрушено, наблюдался острый дефицит врачей и медицинского оборудования, а также нехватка медикаментов. После окончания боевых действий государству необходимо было срочно восстанавливать инфраструктуру здравоохранения, чтобы обеспечить медицинскую помощь как раненым фронтовикам, так и мирному населению, пострадавшему от голода, разрухи и тяжелых санитарных условий [4, с. 76].

Одной из первоочередных задач стало восстановление больниц, поликлиник, санаториев и специализированных медицинских учреждений. Для этого государство выделяло значительные средства, а в восстановительных работах часто участвовали сами медицинские работники и студенты медицинских вузов. Были введены дополнительные программы подготовки врачей, ускоренные курсы для медсестер и фельдшеров, что позволяло сократить кадровый дефицит.

Особенно остро стояла проблема борьбы с инфекционными заболеваниями, вспыхнувшими в послевоенные годы из-за антисанитарии, массового перемещения населения и нехватки лекарств. Среди наиболее опасных эпидемий были тиф, туберкулез, дизентерия и малярия. В ответ на это государство развернуло вакцинационные кампании, организовало санитарно-просветительскую работу и улучшило контроль за состоянием водоснабжения и продовольствия.

Большие усилия направлялись на развитие системы курортного лечения и реабилитации. Открывались новые санатории и профилактории, специализирующиеся на восстановлении здоровья фронтовиков, инвалидов войны и работников тяжелых профессий. В условиях нехватки квалифицированных кадров активно использовался опыт военной медицины, позволявший применять эффективные методы лечения и реабилитации.

Особое внимание уделялось лечению ветеранов войны, разработке новых методик реабилитации и протезирования для инвалидов, помимо этого, в 1950-х годах началось развитие системы профилактической медицины, что позволило улучшить показатели здоровья населения в долгосрочной перспективе.

Одной из важнейших задач государства в послевоенный период было обеспечение социальной поддержки ветеранов и инвалидов войны. Были введены различные меры помощи: пенсионное обеспечение, обеспечение жильем, предоставление медицинской и психологической реабилитации, льготы на оплату коммунальных услуг, но несмотря на усилия государства, многие ветераны сталкивались с трудностями, связанными с нехваткой рабочих мест, бедностью и сложностями адаптации в мирной жизни.

Ветеранам войны предоставлялись определенные преимущества при трудоустройстве, а также квоты на обучение в вузах и техникумах. Инвалидам боевых действий организовыв-

вали специализированные курсы профессиональной переподготовки, чтобы помочь им освоить новую профессию и интегрироваться в трудовую деятельность, но из-за общего экономического кризиса и нехватки рабочих мест многие ветераны испытывали серьезные трудности с трудоустройством. Работодатели часто предпочитали более молодых и физически крепких работников, в результате чего инвалиды войны оказывались вынуждены соглашаться на низкооплачиваемые должности или вовсе оставались без работы.

Более того, проблема адаптации к мирной жизни оставалась острой. Многие фронтовики, вернувшиеся с войны, испытывали психологические травмы и трудности в социализации. В обществе не всегда было понимание их потребностей, а доступ к психологической помощи был ограничен. Некоторые ветераны, потерявшие семью во время войны, оказывались в социально уязвимом положении.

Несмотря на значительные усилия государства, не все меры были реализованы в полной мере. Ограниченные ресурсы страны, разрушенная экономика и медленный темп восстановления социальной инфраструктуры усложняли процесс реабилитации и интеграции ветеранов. Тем не менее, вопросы поддержки участников войны оставались очень важным направлением государственной политики, и в последующие годы принимались новые программы и законодательные акты, направленные на улучшение их условий жизни.

Заключение

Таким образом, изменения в социальной сфере СССР после окончания Великой Отечественной войны оказались масштабными и многогранными. Государство предпринимало активные шаги по восстановлению демографического баланса, улучшению трудовых условий, реформированию образования и здравоохранения, а также оказанию социальной помощи ветеранам. Несмотря на тяжелые условия, данные меры позволили заложить основу для дальнейшего развития советского общества и укрепления его социальной структуры. Однако многие проблемы, среди которых нехватка жилья, низкий уровень заработной платы и тяжелые условия труда, сохранялись на протяжении последующих десятилетий, что впоследствии требовало новых реформ и изменений в социальной политике СССР.

Литература:

1. Зубкова, Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953 годы. / Е.Ю. Зубкова. - М.: РОССПЭН, 2000. - С. 229.
2. Павлов, Г. Экономическая победа СССР в Великой Отечественной войне / Г. Павлов//Экономист. - 2000. - №5. – С. 54.
3. Пономарев А. Н. Н. С. Хрущев: путь к лидерству. – М.: Знание, 1990. – С. 63.
4. Федченко М. Н. Повседневная жизнь советского человека (1945–1991 гг.): – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2009. – С. 411.
5. Хлевнюк О. В. Советская экономика на рубеже 1940-1950-х годов: «Дело Госплана» //Отечественная история, 2001. № 3. С. 77-89.

References:

1. Zubkova, E.Yu. Poslevoennoe sovetskoe obshchestvo: politika i povsednevnost'. 1945-1953 gody. / E.Yu. Zubkova. - M.: ROSSPEN, 2000. - S. 229.
2. Pavlov, G. Ekonomicheskaya pobeda SSSR v Velikoj Otechestvennoj vojne / G. Pavlov//Economist. - 2000. - №5. – S. 54.

3. Ponomarev A. N. N. S. Hrushchev: put' k liderstvu. – M.: Znanie, 1990. – S. 63.
 4. Fedchenko M. N. Povsednevnyaya zhizn' sovetskogo cheloveka (1945–1991 gg.): – Kurgan: Izd-vo Kurganskogo gos. un-ta, 2009. – S. 411.
 5. Hlevnyuk O. V. Sovetskaya ekonomika na rubezhe 1940-1950-h godov: «Delo Gosplana» // Otechestvennaya istoriya, 2001. № 3. S. 77-89.
-

УДК 93/94

Арчакова А.В.,
студентка исторического факультета ИнГУ
Тибоев И.А.,
старший преподаватель кафедры «Всеобщая история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г. Магас
e-mail:ileztiboev22@gmail.com

ТЕЙП АРЧАКОВЫХ: ИСТОРИИ ГЕРОЕВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассматривается вклад тейпа Арчаковых из ингушского народа в годы Великой Отечественной войны. Описываются героические поступки и достижения представителей этой фамилии, которые проявили мужество и самоотверженность на фронте и в тылу. Особое внимание уделяется личностям, таким как Джабраил Союпович Арчаков и Хасултан Керимович Арчаков, которые стали символами патриотизма и преданности Родине. Награды, полученные этими героями, подтверждают их выдающиеся заслуги и служат вдохновением для будущих поколений.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, ингушский народ, тейп Арчаковых, героизм, патриотизм, самоотверженность, историческое наследие.

Archakova A.V.,
student of the History Faculty of IngSU
Tiboev I.A.,
Senior Lecturer at the Department of General History
Ingush State University, Magas
e-mail:ileztiboev22@gmail.com

THE ARCHAKOV'S TAPE: STORIES OF THE HEROES OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article examines the contribution of Teip Archakov from the Ingush people during the Great Patriotic War. It describes the heroic deeds and achievements of the representa-

tives of this family, who showed courage and dedication at the front and in the rear. Special attention is paid to personalities such as Dzhabrail Soyupovich Archakov and Hasultan Kerimovich Archakov, who have become symbols of patriotism and devotion to the Motherland. The awards received by these heroes confirm their outstanding achievements and serve as inspiration for future generations.

Keywords: Great Patriotic War, Ingush people, Archakov's teip, heroism, patriotism, dedication, historical heritage.

Ингушский народ дал миру множество славных имен и достойных представителей, которые на протяжении истории проявляли свою доблесть и мужество. Ярким примером этого является тейп Арчаковых. Фамилия оставила яркий след в числе героев Русско-турецкой, Первой мировой, Русско-японской и Гражданской войн.

Это прапорщик Российской Императорской армии, полный Георгиевский кавалер Арчаков Арчак Гакиевич [1, с. 37], всадник ингушского полка Арчаков Хакяш [8, с. 144], всадника 3-й сотни Дагестанского конного полка Арчаков Магомет Хаджибикарович [8, с. 59] и многие другие.

В каждой из этих исторических эпох они занимали достойно свое место, демонстрируя преданность и патриотизм, и когда пришло время самой страшной войны XX века – Великой Отечественной войны – они вновь встали на защиту своей Родины.

В годы войны свыше 80 человек из тейпа Арчаковых, как и многие представители ингушского народа, приняли участие в масштабных сражениях, которые решали судьбу страны. Они защищали родную землю в ходе Малгобекской оборонительной операции, принимали участие в битве за Кавказ, обороне Ленинграда, битве за Москву, на Курской дуге [7].

Их самоотверженность проявлялась не только на фронте, но и в тылу. Многие из них стали военнослужащими, отважно сражаясь на передовой, тогда как другие трудились в тылу, обеспечивая фронт всем необходимым, от продовольствия до боеприпасов.

Среди самых выдающихся представителей тейпа Арчаковых выделяется легендарный герой – Арчаков Джабраил Союпович. Он родился в 1920 году в селе Кантышево и с ранних лет проявлял стремление служить своей стране. В 1939 году Джабраил был призван на действительную военную службу в ряды Красной Армии. Его служба подходила к концу, когда в 1941 году разразилась Великая Отечественная война.

В это тяжелое время Джабраил проходил службу в Хабаровском крае. В первый же день войны он подал рапорт с просьбой отправить его на фронт, и его просьба была удовлетворена. Так, он оказался на Ленинградском фронте, где в составе 1229-го ГАП 58 ГАБр 18АДП РКК ЛФ сражался за осажденный город [4, с. 549].

На фронте Джабраил не раз подвергался опасности и был ранен, но не покинул свои позиции. Командование оценило его храбрость и назначило его командиром отделения разведчиков взвода управления полка. Он провел всю войну в разведке, что является одной из самых рискованных военных профессий. Не раз Джабраил смотрел смерти в глаза, но всегда выходил победителем, несмотря на потери своих товарищей.

Как разведчик тяжелого артиллерийского полка, Джабраил Союпович добывал важные сведения и захватывал «языков». В 1944 году его вместе с группой из 11 человек перебросили через линию фронта, но они попали в окружение. Из группы вернулось только 7 человек, но задание было успешно выполнено.

В конце 1944 года часть, в которой служил Арчаков, была переброшена из Финляндии на Дальний Восток. Военные действия на Дальнем Востоке начались 8 августа 1945 года, и советские войска нанесли молниеносные удары по японским силам, заставив Японию капитулировать. Война завершилась 2 сентября 1945 года [4, с. 549].



Рис.1. Арчаков Джабраил Союпович

За проявленное мужество и отвагу в боях Джабраил был награжден медалями «За отвагу», «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» и другими наградами. В 1946 году он был демобилизован и столкнулся с новым испытанием – ему пришлось отправиться в Казахстан вместе с репрессированным народом [2].

После возвращения на родину в Ингушетию Джабраил работал в сфере торговли. С 1994 года до своей смерти в 1999 году он активно занимался общественной работой, будучи председателем Совета ветеранов войны Назрановского района. Джабраил Союпович Арчаков оставил яркий след в истории, и его похоронили на кладбище в селе Кантышево [4, с. 550].

Лейтенант и старший летчик 45-го гвардейского бомбардировочного авиаполка 9-й гвардейской авиадивизии, Хасултан Керимович Арчаков родился в живописном селении Кантышево. После успешного завершения обучения в Орджоникидзевской семилетней школе он поступил в Военно-морское авиационное училище имени Сталина, где начал свой путь летчика.

С началом Великой Отечественной войны Хасултан не остался в стороне и сразу же стал на защиту своей Родины. Его боевой путь пролегал через множество фронтов, от Моздока до самого Берлина. В июле 1944 года его мужество и самоотверженность были отмечены представлением к ордену Красной Звезды. В наградном листе подчеркивалось, что «гвардии младший лейтенант Арчаков... за время службы в 717-м ХБАП с августа 1943 года совершил 63 боевых вылета, нанося удары по живой силе и технике противника. Он выполнял задания даже в самых сложных метеоусловиях, проявляя невероятное мужество и отвагу» [6, с. 17].



Рис. 1. Арчаков Хасултан Керимович гв. мл.лейтенант ВВС / старший летчик.

На Бобруйско-Жлобинском направлении он совершил 10 вылетов, а на Ковельском – 53. Его боевой счет включал 2 мощных взрыва, 4 очага пожара, а также подавление огня 3 артиллерийских орудий и 2 минометов. В феврале 1945 года Хасултан был награжден орденом Славы III степени, где отмечалось, что «в своей боевой деятельности он проявил дисциплину и исполнительность, нанося эффективные удары по противнику».

Его мастерство пилотирования было на высшем уровне. В ночь на 17 февраля 1945 года, выполняя боевое задание над окраиной Франкфурта, он вызвал мощный взрыв на складе боеприпасов, что стало еще одним свидетельством его героизма. В мае 1945 года Хасултан был представлен к ордену Красного Знамени, который он заслужил за 160 боевых вылетов, из которых 128 были выполнены ночью. Его участие в наступательных операциях на Висле и в прорыве обороны противника на Берлинском направлении стало важной вехой в его карьере [6, с. 18 - 19].

До 1946 года Хасултан продолжал службу в рядах Советской Армии, защищая европейские страны. Его бесстрашие и решительность в выполнении боевых задач вызывали искреннее уважение среди сослуживцев.

На протяжении войны Хасултан Арчаков был удостоен двух орденов Красной Звезды и ордена Славы III степени, а также множества медалей, включая «За взятие Берлина», «За победу над Германией» и «За освобождение Варшавы». После окончания войны он вернулся к мирной жизни, где продолжил трудиться, за что был награжден медалями «Знак Почета» и «За трудовую доблесть». Хасултан Керимович Арчаков ушел из жизни в 1992 году, оставив после себя яркий след в истории и памяти людей, которые его знали [3].

По завершении Великой Отечественной войны множество представителей фамилии Арчаковых были награждены высокими орденами и медалями за свои выдающиеся подвиги и самоотверженность на фронте. Особо стоит отметить ряд имен: Магомед Накиевич Арчаков, Аслан Генезович Арчаков, Хасултан Арчаков, Магомед Накиевич Арчаков,

Борса Бексултанович Арчаков, Ахмет Саудович Арчаков, Хаджибикар Эйдамуратович Арчаков, Харон Саипович Арчаков, Беслан Ковтиевич Арчаков, Мальсог Атабиевич Арчаков, Джабраил Бекмурзиевич Арчаков, Хаджибикар Айдамарович Арчаков, Бекхан Султанович Арчаков, Ахмет Эльбердиевич Арчаков, Мальсет Атабиевич Арчаков, Мухарбек Бексултанович Арчаков, Юсуп Атабиевич Арчаков, Султан Ахмедович Арчаков, Мустафа Абдулаевич Арчаков, Увайс Асхабович Арчаков и многие другие. Их имена навсегда останутся в сердцах народа, олицетворяя мужество, патриотизм и преданность Родине [5, с. 39 - 123].

Арчаков Хасултан Керимович – один из самых известных представителей этой фамилии и истинный герой. Он был удостоен медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», что свидетельствует о его значительном вкладе в общую победу. Также он получил медали «За взятие Берлина» и «За освобождение Варшавы», что подчеркивает его активное участие в решающих сражениях, которые определили исход войны. Кроме того, Хасултан Керимович был награжден Орденом «Красной Звезды» и Орденом Славы, что свидетельствует о его выдающихся заслугах и мужестве на поле боя [7, с. 59].

Арчаков Берс Бексултанович также проявил себя как герой и был награжден медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», медалью «За оборону Кавказа» и Орденом «Красной Звезды». Его вклад в защиту Родины не остался незамеченным, и он стал примером для многих [4, с. 571].

Арчаков Магомед Накиевич был награжден Орденом Отечественной войны II степени за свои выдающиеся подвиги и самоотверженность в защите Родины. Его мужество и решимость в самые трудные времена войны стали вдохновляющим примером для многих, кто боролся за свободу и справедливость.

Арчаков Аслан Генезович также внес значительный вклад в защиту своей страны, получив медали «За боевые заслуги» и «За отвагу», что подчеркивает его храбрость и преданность делу.

Арчаков Борса Бексултанович был удостоен Орденом Красной звезды, что свидетельствует о его выдающихся заслугах на поле боя и готовности сражаться за мир и безопасность своей Родины. Эти герои олицетворяют собой дух стойкости и патриотизма, вдохновляя будущие поколения на подвиги ради своей страны [5].

Награды, удостоенные представителей фамилии Арчаковых, не только подтверждают их героизм, но и напоминают о том, что в самые тяжелые времена каждый из них внес свой вклад в общую победу. Их подвиги и самоотверженность навсегда останутся в сердцах людей, вдохновляя будущие поколения на патриотизм и любовь к Родине.

Таким образом, фамилия Арчаковых – это не просто набор букв, а символ мужества, стойкости и готовности встать на защиту своей страны в любой ситуации. Их наследие продолжает жить в сознании народа, служа напоминанием о том, что благородный долг перед Отечеством превыше всего. Арчаковы, с их неугасимой преданностью, остаются важной частью нашего общего исторического наследия, вдохновляя нас ценить свободу и мир, за которые они боролись. Их пример служит путеводной звездой для всех, кто стремится к справедливости и благородству.

Литература:

1. Алмазов И. Ингуши-Георгиевские кавалеры Российской императорской армии XIX-XX вв. Ростов-на-Дону, 2014.
2. Арчаков Джабраил Саипович URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvigchelovek_nagrazhdenie20398019/ (Дата обращения 03.03.2025\
3. Арчаков Хасултан Керимович URL: <https://www.moypolk.ru/soldier/archakov-hasultan-kerimovich> (Дата обращения 03.03.2025).
4. Арчакова М. Х. Генеалогия и краткая история тейпа Арчаковых. - Назрань: типография «Кеп», 2024.
5. Ингушетия в Великой Отечественной войне / [сост. Яндиева Т. У.]. - Ростов-на-Дону: Юж. изд. дом, 2005.
6. Ингушетия в Великой Отечественной войне: [сборник : в 2 книгах / авт. и сост. Яндиева Т. У.]. - Ростов-на-Дону: Южный издательский дом, 2010.
7. Книга памяти Республики Ингушетия, [1941 - 1945] / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО "Ингушский государственный университет", Министерство образования и науки Республики Ингушетия, ГБУ "Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук им. Ч. Э. Ахриева ; [автор и составитель - Т. У. Яндиева]. - Магас: [б. и.], 2020.
8. Опрышко О. Л. Кавказская конная дивизия, 1914-1917 : Возвращение из забвение. - Нальчик: Эльбрус, 1999.

References:

1. Almazov I. Ingush Cavaliers of St. George of the Russian Imperial Army of the 19th-20th centuries. Rostov-on-Don, 2014.
 2. Archakov Dzhabrail Saipovich URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvigchelovek_nagrazhdenie20398019/ (Accessed 03.03.2025\
 3. Archakov Hassan Kerimovich URL: <https://www.moypolk.ru/soldier/archakov-hasultan-kerimovich> (Accessed 03.03.2025).
 4. Archakova M. H. Genealogy and brief history of the Archakov teip. - Nazran: printing house "Kep", 2024.
 5. Ingushetia in the Great Patriotic War / [comp. Yandieva T. U.]. Rostov-on-Don: Southern Publishing House, 2005.
 6. Ingushetia in the Great Patriotic War: [collection : in 2 books / author and comp. Yandieva T. U.]. Rostov-on-Don: Southern Publishing House, 2010.
 7. Book of Memory of the Republic of Ingushetia, [1941-1945] / Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Ingush State University, Ministry of Education and Science of the Republic of Ingushetia, Ingush Scientific Research Institute of Humanities named after Ch. E. Akhriev ; [author and compiler - T. U. Yandieva]. - Magas: [B. I.], 2020.
 8. Opryshko O. L. The Caucasian Mounted Division, 1914-1917 : Return from oblivion. Nalchik: Elbrus Publ., 1999.
-

Богатырева Е.М.,
ст. преподаватель кафедры «Гуманитарные и естественные дисциплины»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г. Магас
e-mail: helloueva@yandex.ru

ПОДВИГ УЧИТЕЛЬСТВА ИНГУШЕТИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящена подвигу учителей Ингушетии в годы Великой Отечественной войны, их роли в сохранении образовательного процесса и патриотического воспитания молодежи в условиях войны. Несмотря на сложные обстоятельства, учителя продолжали обучать детей, передавая им знания и прививая любовь к родине. Многие из них ушли на фронт, проявляя мужество и самоотверженность. Рассматриваются примеры выдающихся педагогов, их вклад в образование и патриотическое воспитание, а также влияние на общество в целом. Статья подчеркивает важность сохранения памяти о подвиге учительства и его значимости для будущих поколений.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, учительство, Ингушетия, образование, патриотизм, подвиг, педагоги, молодежь, фронт, сохранение памяти.

Bogatyreva E.M.,
Senior Lecturer at the Department of Humanities and Natural Sciences,
Ingush State University, Magas
e-mail: helloueva@yandex.ru

THE FEAT OF TEACHING IN INGUSHETIA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article is devoted to the feat of teachers of Ingushetia during the Great Patriotic War, their role in preserving the educational process and patriotic education of young people during the war. Despite the difficult circumstances, the teachers continued to teach the children, passing on knowledge and instilling love for the motherland. Many of them went to the front, showing courage and dedication. Examples of outstanding teachers, their contribution to education and patriotic upbringing, as well as their impact on society as a whole are considered. The article emphasizes the importance of preserving the memory of the feat of teaching and its significance for future generations.

Keywords: The Great Patriotic War, teaching, Ingushetia, education, patriotism, feat, teachers, youth, front, memory preservation.

Введение.

Великая Отечественная война оказала разрушительное влияние на судьбы всех жителей нашей страны, независимо от их возраста. Она не пощадила даже самых уязвимых – детей. Подвиг учителей, которые, несмотря на все трудности и лишения того времени, старались сделать всё возможное, чтобы дети не пропустили это время зря и продолжали получать образование, невозможно переоценить. «Как бы ни была поглощена страна войной, забота о детях и их воспитании остается одной из главных задач», – отмечала газета «Правда» в те дни. – «Закон о всеобщем обучении остается неприкосновенным даже в условиях войны» [3, с. 2].

Цель исследования заключается в осмыслении подвига учительства Ингушетии в годы Великой Отечественной войны.

Материалы и методы исследования.

В работе использован комплексный подход. Системный метод позволил выделить внутренние структурные закономерности, провести сопоставительный анализ исследования.

Результаты и их обсуждение.

Перед началом войны система образования в Ингушетии, как и в остальной стране, находилась на этапе формирования. Учителя и педагоги занимали центральное место в процессе передачи знаний и воспитания молодежи. Они не просто обучали учащихся, но и прививали им чувство патриотизма, любви к родной земле и уважения к культуре своего народа.

Множество выдающихся личностей трудились в ингушских школах. Они создавали образовательные программы, учитывающие местные традиции, и развивали систему патриотического воспитания. Становление молодежи как полноценной и активной части общества было основной задачей педагогов того времени.

С началом войны в 1941 году многие учителя, руководители учебных заведений и выпускники педагогических училищ стали на защиту страны. Хотя до 1942 года педагоги пользовались правом на отсрочку от военной службы, ухудшение обстановки на фронте заставило правительство пересмотреть это решение. В результате, только на территории РСФСР в армию было призвано около 180 тысяч учителей [6, с.132].

В этом контексте особенно выделяются фигуры, такие как А. Д. Алиев, директор школы с. Средние Ачалуки, и Х. Т. Ахильгов, директор школы № 21 г. Орджоникидзе. Учителя из глубоких сёл, таких как Галгай-Юрт, Ахки-Юрт, Базоркино и других, также присоединились к рядам Красной Армии [2].

Мухтар Мехтиевич Барахоев (1917 г. р.) родился в селении Эрш. Накануне войны он окончил Ингушский педагогический техникум и работал учителем. Ушёл на фронт добровольцем в 255-й отдельный Чечено-Ингушский кавалерийский полк. Он был отличным наездником и участвовал в Сталинградской битве, где был ранен, но продолжал сражаться. После госпиталя в конце 1943 года Мухтар был демобилизован и награждён медалями «За оборону Сталинграда», «За отвагу» и другими. После депортации он жил с матерью в Казахстане, опекал племянника и работал полеводом. Умер в 1952 году [5].

Газдиев Ибрагим Эльбердович (1916 г. р.) родился в селении Базоркино. После окончания техникума работал учителем и был призван на военную службу в 1940 году. На фронте он служил командиром минометного отделения и погиб в 1943 году, закрыв собой взвод врага. Его подвиг стал известен благодаря воспоминаниям земляка Саадула Арсамакова [5].

Газиков Умар Мурцалович (1920 г. р.) родился в селении Редант. В апреле 1940 года был призван на службу и участвовал в первых боях в Брестской крепости. После ранения он ушёл в партизаны и с 1942 по 1944 год воевал в Белоруссии, участвуя в диверсионных операциях. Награждён медалями «За отвагу» и другими. Последние годы жил в Малгобеке и умер в 1979 году [5].

К сожалению, уход многих опытных педагогов оставил пробелы в системе образования, и на их место приходили молодые, часто неопытные. В школы начали привлекать выпускников педагогических училищ и даже учащихся средних школ, начиная с 7 класса. В учебном году 1941/42 в школьную программу был введен новый предмет «Основы сельского хозяйства», а с января 1943 года – военное дело. В связи с этим Совнарком РСФСР издал указ о раздельном обучении мальчиков и девочек. Уроки проводились в три смены, продолжительность каждого составляла 35 минут. На первом уроке проводилась «политинформация», где учитель в течение 5 минут информировал о ситуации на фронте. Также были введены экзамены по окончании начальной, 7-летней и 10-летней школы, а лучшим выпускникам присуждались золотые и серебряные медали. Оценивание проводилось по пятибалльной системе вместо прежних «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно». Однако и они продолжали выполнять свою важную миссию в условиях войны, где каждая минута была на вес золота [7, с. 211].

Несмотря на военные действия и сложности, с которыми сталкивались учителя, они продолжали осуществлять образовательный процесс. В условиях нехватки учебных материалов, постоянных бомбежек и угрозы жизни педагогам и ученикам удавалось находить силы для работы. Учителя адаптировали программы, внедряли новые методы обучения, помогали школьникам осознавать важность своей роли в обществе и борьбе с врагом.

Учебные заведения стали центрами не только образования, но и жизни – здесь собирались бывшие солдаты, юные защитники, и вместе они шли на помощь фронту, организуя различные мероприятия и акции по поддержке армии.

Директор и учителя одной из школ в Ачалуках во время каникул организовали кружки для детей. Эта инициатива была направлена на поддержание образовательного процесса и культурного воспитания учащихся в условиях военного времени. Несмотря на все трудности, с которыми сталкиваются образовательные учреждения, учителя проявляли инициативу и объединялись для создания условий, способствующих развитию детей. В рамках кружков проводились занятия, на которых детям читали стихи о войне и отрывки из газет, что не только знакомило их с актуальными событиями, но и развивало интерес к литературе и истории. Также организовывали экскурсии [1, с. 137].

Учебные заведения в это время стали настоящими центрами патриотического воспитания. Учителя организовывали различные мероприятия, направленные на поддержку военных действий. Это включало проведение сборов средств, изготовление

предметов первой необходимости для солдат и сбор гуманитарной помощи для семей фронтовиков. Активно участвовали в оборонном движении на тыловом фронте. Они принимали участие в организации оборонительных мероприятий, таких как строительство укреплений, выполнение различных поручений и задач для поддержки армии.

Каждые выходные ученики и учителя помогали колхозникам в проведении осенне-полевых работ. Кроме того, они отправляли подарки на фронт и писали бойцам письма, в которых делились новостями о учебе и призывали воинов к отваге и мужеству в борьбе с фашизмом. При школах была организована сандружина из числа учащихся и педагогов. В станице Троицкой функционировали 22 кружка по подготовке к защите от химических атак (ПВХО). Активно участвовала в культурно-массовой деятельности. Республиканское Управление по делам искусства создало несколько актерских бригад для художественного обслуживания митингов, собраний в клубах, на предприятиях и избирательных участках [4, с. 96].

Заключение.

Подвиг учительства Ингушетии в годы Великой Отечественной войны – это важная и незабываемая глава в истории нашего народа. Учителя, уходившие на фронт, были не только педагогами, но и защитниками своей Родины. Их беспримерное мужество и самоотверженность стали примером для многих поколений. Мы обязаны помнить и ценить вклад каждого из них, сохраняя в своих сердцах благодарность за их труд и жертвы ради общей победы.

В результате подвига учительства была сохранена не только система образования, но и дух народа, его готовность к борьбе за свободу и независимость. Мы должны передать эту память следующим поколениям, чтобы они знали о той героической работе, которую выполняли учителя в годы войны.

Необходимо помнить, что даже в самые трудные времена образование остается важнейшим инструментом, способствующим развитию общества и сохранению ценностей. Подвиги педагогов Ингушетии в годы войны служат примером патриотизма и гражданской позиции, который мы должны беречь и уважать. Воспитание сознания будущих граждан – это задача, которая стоит перед нами сейчас, и опыт и пример учителей тех времен показывает, что образовательный процесс – это не только передача знаний, но и формирование личностей, способных сделать жизнь лучше.

Память о подвигах учительства в годы Великой Отечественной войны – это наш общий урок, который мы должны помнить и передавать, чтобы история не повторялась, а молодежь могла черпать из прошлого примеры мужества, самопожертвования и истинного патриотизма.

Литература:

1. Дзуматова З.Р., Тибоев И.А. Повседневная жизнь ингушских школьников в условиях Великой Отечественной войны: к постановке проблемы // Современная научная мысль. – 2024. – №6. – С. 135-140.

2. Ибрагим Курскиеv. Интеллигенция Ингушетии в годы Великой Отечественной войны URL: <https://gazetaingush.ru/obshchestvo/intelligenciya-ingushetii-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny> (Дата обращения: 21.02.2025)
3. О работе школ за истекший период Великой Отечественной войны и задачах школы на 1943–1944 учебный год. Доклад народного комиссара просвещения РСФСР тов. В. П. Потемкина на Всероссийском совещании по народному образованию 5–6 августа 1943 г. // Учительская газета. 07.08.1943. № 32. С. 2.
4. Тибоев И.А. Роль детей и молодежи Чечено-Ингушетии в работе тыла на начальном этапе Великой Отечественной войны (по материалам газеты «Грозненский рабочий» за 1941 год) // Современная научная мысль. – 2024. – №5. – С. 93-97
5. Харсиева Л. Учителя Ингушетии на фронтах Великой Отечественной войны URL: <https://gazetaingush.ru/obshchestvo/uchitelya-ingushetii-na-frontah-velikoy-otechestvennoy-voyny> (Дата обращения: 21.02.2025)
6. Черник С. А. Советская общеобразовательная школа в годы Великой Отечественной войны. Историко-педагогическое исследование. М.: Педагогика, 1984. 239 с.
7. Яркина Т. Ф. Школа РСФСР в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): дисс. канд. пед. наук. М., 1954.

References:

1. Dzumatoва Z.R., Tiboev I.A. Povsednevnyaya zhizn' ingushskih shkol'nikov v usloviyah Velikoj Otechestvennoj vojny: k postanovke problemy // Sovremennaya nauchnaya mysl'. – 2024. – №6. – S. 135-140.
 2. Ibragim Kurskiev. Intelligenciya Ingushetii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny URL: <https://gazetaingush.ru/obshchestvo/intelligenciya-ingushetii-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny> (Data obrashcheniya: 21.02.2025)
 3. O rabote shkol za istekshij period Velikoj Otechestvennoj vojny i zadachah shkoly na 1943–1944 uchebnyj god. Doklad narodnogo komissara prosveshcheniya RSFSR tov. V. P. Potemkina na Vserossijskom soveshchaniі po narodnomu obrazovaniyu 5–6 avgusta 1943 g. // Uchitel'skaya gazeta. 07.08.1943. № 32. S. 2.
 4. Tiboev I.A. Rol' detej i molodezhi Checheno-Ingushetii v rabote tyła na nachal'nom etape Velikoj Otechestvennoj vojny (po materialam gazety «Groznenkij rabochij» za 1941 god) // Sovremennaya nauchnaya mysl'. – 2024. – №5. – S. 93-97
 5. Harsieva L. Uchitelya Ingushetii na frontah Velikoj Otechestvennoj vojny URL: <https://gazetaingush.ru/obshchestvo/uchitelya-ingushetii-na-frontah-velikoy-otechestvennoy-voyny> (Data obrashcheniya: 21.02.2025)
 6. Chernik S. A. Sovetskaya obshcheobrazovatel'naya shkola v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. Istoriko-pedagogicheskoe issledovanie. M.: Pedagogika, 1984. 239 s.
 7. Yarkina T. F. Shkola RSFSR v period Velikoj Otechestvennoj vojny (1941–1945 gg.): diss. ... kand. ped. nauk. M., 1954.
-

Гагиев А.К.,
И.о. декана юридического факультета ИнгГУ
к.ю.н., доц.,
Заслуженный юрист РИ
Баракхоев И.Д.,
Магистрант юридического факультета ИнгГУ

АДВОКАТ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ

Аннотация: Роль адвокатуры в системе бесплатной юридической помощи неоспоримо велика. Являясь гарантом квалифицированной правовой поддержки для социально незащищенных слоев населения, адвокаты не только реализуют конституционное право граждан на доступ к правосудию, но и способствуют повышению общей правовой культуры в обществе.

Ключевые слова: адвокат, бесплатная юридическая помощь, юридическая консультация, юридическая клиника.

Gagiev A.K.,
Acting Dean of the Faculty
of Law of IngSU, Candidate of Law, Associate Professor,
Honored Lawyer of the Russian Academy of Sciences
Barakhoev I.D.,
Master's student at the Faculty of Law of IngSU

LAWYER IN THE FIELD OF PROVIDING FREE LEGAL AID TO THE PUBLIC

Abstract: The role of the legal profession in the system of free legal aid is indisputably great. As a guarantor of qualified legal support for socially vulnerable segments of the population, lawyers not only realize the constitutional right of citizens to access justice, but also contribute to improving the general legal culture in society.

Keywords: lawyer, free legal aid, legal advice, legal clinic.

Введение.

Бесплатная юридическая помощь – важный элемент государственной системы защиты прав и свобод, а также обеспечения доступа к правосудию для социально незащищенных слоев населения. Адвокатура, как профессиональное объединение юристов, играет ключевую роль в этой сфере, предоставляя квалифицированную помощь тем, кто не может оплатить услуги адвоката.

Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» определяет категории граждан, имеющих право на получение такой помощи, а также порядок ее оказания.

В частности, к таким категориям граждан относятся ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации. В этом году наша страна отмечает 80-летие Великой Победы и в этой связи забота о ветеранах, оказание им бесплатной юридической помощи является одним из основных направлений социальной политики государства.

Адвокаты, участвующие в системе бесплатной юридической помощи, оказывают консультации, составляют документы правового характера и представляют интересы граждан в судах.

Участие адвокатов в системе бесплатной юридической помощи не только способствует защите прав и законных интересов граждан, но и повышает престиж профессии адвоката, укрепляет доверие общества к институтам правосудия. Адвокатура, реализуя эту функцию, демонстрирует свою социальную ответственность и приверженность принципам справедливости.

Бесплатную правовую помощь в рамках Закона о БЮП оказывают: государственные юридические бюро, адвокаты, нотариусы. За оказание бесплатной юридической помощи они получают оплату от региональных властей, которые контролируют их деятельность.

Также правовую помощь можно получить в негосударственных центрах юридической помощи и правозащитных организациях, осуществляющих свою деятельность за счёт благотворительных фондов и организаций. На базе ВУЗов создаются юридические клиники, помощь в которых оказывают обучающиеся по юридической специальности студенты старших курсов под контролем опытного преподавателя – куратора [1, с.119]. Такая юридическая клиника функционирует и на базе Ингушского государственного университета.

Адвокатура явно выделяется среди остальных участников системы бесплатной юридической помощи. Лишь адвокатская деятельность нормативно определена в качестве квалифицированной юридической помощи. Именно для адвокатов юридическая помощь – это приоритетное направление деятельности и первоочередная задача.

Цель исследования заключается в оценке эффективности участия адвокатуры в системе бесплатной юридической помощи и выявлении путей ее повышения.

Материалы и методы исследования.

Теоретической и методологической основой исследования являются работы Баркалова Г.И., Воронова О.Н., Наумова Я.В., Коробицыной Е.С., Никитиной М.А.

В рамках Закона о бесплатной юридической помощи адвокаты могут наделяться правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи (ч.2 ст.15), могут быть привлечены к оказанию бесплатной юридической помощи государственными юридическими бюро (ч.2 ст.17), также они могут создавать негосударственные центры бесплатной юридической помощи (ч.1 ст.24). Нам представляется, что законодатель намеренно не выделяет адвокатов как самостоятельного участника государственной системы, ведь в противном случае будет нарушено содержание принципа независимости адвокатуры. Тем не менее привлечение адвокатского сообщества к участию в государственной системе вызвано тем, что соответствующий статус присваивается лицам, под-

твердившим свою высокую юридическую квалификацию, и это должно гарантировать высокое качество оказываемой правовой помощи. Бесплатную правовую помощь оказывают не все адвокаты, а только включённые в отдельный список. Чтобы узнать, кто из адвокатов помогает бесплатно, надо найти этот список на сайте адвокатской палаты региона.

Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (далее – Стандарт) был утверждён XI Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2023 г. [5]

Стандарт устанавливает единые требования к оказанию адвокатами бесплатной юридической помощи и направлен на обеспечение ее качества и доступности для граждан. Он определяет порядок приема обращений, перечень необходимых документов, процедуры консультирования и представления интересов в суде. Адвокат обязан соблюдать требования профессиональной этики и конфиденциальности, а также информировать доверителя о его правах и обязанностях.

Важным аспектом Стандарта является установление критериев оценки качества оказанной бесплатной юридической помощи. Оценка осуществляется на основе анализа материалов дела, опроса доверителя и изучения отчетов адвоката. В случае выявления нарушений адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Внедрение Стандарта способствует повышению доверия граждан к системе бесплатной юридической помощи и обеспечивает равные возможности для получения квалифицированной правовой поддержки. Это особенно важно для социально незащищенных категорий населения, которые не имеют возможности оплатить услуги частных юристов.

В российском законодательстве не закреплен механизм контроля качества предоставляемой юридической помощи. На сегодняшний день такой механизм существует только в адвокатуре: члены корпорации обязаны строго подчиняться нормам профессиональной этики, за нарушение которых они могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности вплоть до лишения статуса.

Однако адвокатура как один из основных субъектов её оказания ежедневно напрямую сталкивается с существующими в данной области проблемами.

Основные системные проблемы в данной сфере это:

- проблемы недостаточности финансирования региональных систем оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи;
- существование сложного механизма предоставления адвокатами отчетности для получения оплаты за оказанную ими помощь;
- недостаточная информированность граждан о возможностях получения бесплатной юридической помощи.

В 2023 году в 59 регионах бесплатную правовую помощь оказывали только адвокаты, в 8 — юридические бюро, а в 18 — и те, и другие. Согласно данным Минюста России, в 61 регионе России, БЮП в рамках государственной системы оказывается только адвокатами. Известно, что в 2023 году, по данным ведомства, адвокаты помогли заявителям 145 428 раз [3, с. 5].

Соответственно, в основном вся нагрузка по участию в государственной системе бесплатной правовой помощи приходится на адвокатуру. Институт адвокатуры себя хорошо зарекомендовал в данной сфере деятельности.

Результаты и их обсуждение.

В связи с этим назрела необходимость расширения числа участников государственной системы бесплатной юридической помощи, а также совершенствования механизмов ее оказания. Важным шагом в этом направлении может стать привлечение к оказанию БЮП квалифицированных юристов, не имеющих статуса адвоката, с одновременным созданием эффективной системы контроля качества их работы.

Одним из возможных решений является создание единого реестра юристов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, с установлением четких критериев для включения в него. Это позволит обеспечить доступ к системе только для юристов, обладающих необходимыми знаниями и опытом.

Параллельно с этим необходимо разработать и внедрить систему оценки качества оказываемой юридической помощи, которая будет учитывать, как формальные критерии (соблюдение сроков, правильность оформления документов), так и содержательные (эффективность консультаций, достижение результата в интересах клиента).

Внедрение подобных мер позволит не только расширить доступ граждан к бесплатной юридической помощи, но и повысить качество ее оказания, а также снизить нагрузку на институт адвокатуры, который в настоящее время несет основную ответственность за реализацию государственной системы БЮП. Это, в свою очередь, будет способствовать укреплению законности и правопорядка в стране.

Заключение.

Таким образом, участие адвокатуры в системе бесплатной юридической помощи, регламентированное законом и Стандартом, является важным фактором обеспечения конституционного права граждан на доступ к правосудию и повышению правовой грамотности населения. Несмотря на значительный вклад адвокатского сообщества, существуют системные проблемы, требующие комплексного решения. Недостаточное финансирование, сложный механизм отчетности и недостаточная информированность граждан о возможностях получения бесплатной юридической помощи – это лишь некоторые из вызовов, стоящих перед системой. В связи с этим, расширение круга участников государственной системы бесплатной юридической помощи, привлечение квалифицированных юристов без статуса адвоката и внедрение эффективных механизмов контроля качества становятся насущной необходимостью.

Литература:

1. Баркалов Г.И., Воронов О.Н., Наумов Я.В. Юридическая клиника: учеб. Пособие. – М.: БУКЭП, 2019.
2. Коробицына Е.С. Адвокатура в системе оказания квалифицированной юридической помощи гражданам в России // Научные исследования XXI века. – 2022. – № 6 (20).
3. Наумов Я.В. Российский институт адвокатуры при оказании бесплатной юридической помощи населению: проблемы и решения. // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – №12(99). – 2024.
4. Никитина М.А. Адвокатура в системе оказания бесплатной юридической помощи: проблемы, направления совершенствования // Цивилистика: право и процесс. – 2020. – № 3 (11).
5. Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи: Стандарт [утв. XI Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2023г.] // Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов РФ fparf.ru.

References:

1. Barkalov G.I., Voronov O.N., Naumov Ya.V. Yuridicheskaya klinika: ucheb. Posobie. – M.: BUKEP, 2019.
 2. Korobicyna E.S. Advokatura v sisteme okazaniya kvalificirovannoj yuridicheskoy pomoshchi grazhdanam v Rossii // Nauchnye issledovaniya XXI veka. – 2022. – № 6 (20).
 3. Naumov Ya.V. Rossijskij institut advokatury pri okazanii besplatnoj yuridicheskoy pomoshchi naseleniyu: problemy i resheniya. // Nauchno-prakticheskij elektronnyj zhurnal Alleya Nauki. – №12(99). – 2024.
 4. Nikitina M.A. Advokatura v sisteme okazaniya besplatnoj yuridicheskoy pomoshchi: problemy, napravleniya sovershenstvovaniya // Civilistika: pravo i process. – 2020. – № 3 (11).
 5. Standart okazaniya advokatom besplatnoj yuridicheskoy pomoshchi v ramkah gosudarstvennoj sistemy besplatnoj yuridicheskoy pomoshchi: Standart [utv. XI Vserossijskim s"ezdom advokатов 20.04.2023g.] // Oficial'nyj sajt Federal'noj palaty advokатов RF fparf.ru.
-

УДК 93/94

Ганижева М.А.

магистрант исторического факультета ИнГУ,
ассистент кафедры «Отечественная история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»
г. Магас, Россия
e-mail: ganizheva.marem@mail.ru

«АБДУЛА ЦОРОЕВ – ГЕРОЯМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ, ГЕРОЯМИ СТАНОВЯТСЯ»

Аннотация: Статья посвящена жизни и подвигам Абдулы Дудиевича Цороева, выдающегося героя Великой Отечественной войны, который служил лейтенантом в мотострелковом полку и стал военным командиром в партизанских отрядах. Основная мысль работы заключается в важности сохранения памяти о героях войны и необходимости исследования архивных материалов, которые помогают лучше понять их подвиги и вклад в победу над фашизмом.

Ключевые слова: Абдула Цороев, разведчик, партизанский отряд

Ganizheva M.A.

Graduate student of the History Faculty of IngSU,
assistant of the Department of «National History»
Ingush State University,
Magas, Russia
e-mail: ganizheva.marem@mail.ru

Abstract: The article is devoted to the life and exploits of Abdula Dudievich Tsoroev, an outstanding hero of the Great Patriotic War, who served as a lieutenant in a motorized rifle regiment and became a military commander in partisan detachments. The main idea of the work is the importance of preserving the memory of the war heroes and the need to study archival materials that help to better understand their exploits and contribution to the victory over fascism.

Keywords: Abdula Tsoroev, scout, lieutenant

«ABDULA TSOROEV – HEROES ARE NOT BORN, THEY ARE MADE»

Введение

Великая Отечественная война – одна из самых значимых и трагических страниц истории нашей Родины. Время, показавшее великую силу народа, его жертвенную, неиссякаемую любовь к Отчизне, его неугасаемую веру в будущее. Это время высокого патриотизма, подвигов и одновременно это время миллионов личных трагедий, густо замешанных на крови, слезах, гибели близких. Несмотря на все ужасы войны, несмотря на, казалось бы, неопределимую гитлеровскую военную мощь, Советский Союз победил. Победили воины, сражавшиеся на фронтах, женщины и старики, днём и ночью стоявшие у станков, победил многонациональный народ, мужественно и стойко перенесший все тяготы военного времени. Среди тех, кто встал на борьбу с фашизмом, был и ингушский народ.

Цель исследования – сохранение памяти о военных героях и необходимости глубокого изучения архивных данных, которые способствуют лучшему осмыслению их подвигов и роли в достижении победы над фашизмом.

Материалы и методы исследования.

В работе использован комплексный подход. Системный метод позволил выделить внутренние структурные закономерности, провести сопоставительный анализ исследования.

Результаты и их обсуждение.

В архивах можно найти огромное количество документов, проливающих свет на боевой путь и подвиги солдат Великой Отечественной войны. С каждым годом становится доступным все большее количество материала о героях войны. Одним из таких героев является Цороев Абдула Дудиевич. Он родился 18 августа 1919 года (по некоторым источникам в 1921 г. / 1922 г.) в с. Назрань Горской республики (ныне г. Назрань, Республики Ингушетия) через месяц после гибели отца в борьбе против деникинских и бичераховских банд на Северном Кавказе. Мать, Кейпа Албастовна, рано приобщила сына к труду. В школе Абдула был активистом, комсомольским вожаком.

После окончания Назрановской школы, он поступил в театральный институт в Москве. Когда началась война, Цороев учился на втором курсе ГИТИСа, где была создана чечено-ингушская студия. Когда над страной нависла опасность войны, по совету своего дяди, участника революции и Гражданской войны Бексултана Цороева, оставил театральную студию и ушел на фронт добровольцем. Абдула встретил Великую Отечественную войну офицером Красной Армии. Был женат на Марьям Цороевой (ф.м.), имел сына и дочерей [4].

Боевой путь Абдулы Цороева начинается в 1939 году, когда в дни войны с финнами студент 2-го курса Московского театрального института поступает учиться в военное училище на командира Красной Армии. В июне 1941 году начал службу лейтенантом в

Бресте на должности командира роты 37-го мотострелкового полка 21-й армии. В боях участвовал с 22 июня 1941 года, командовал ротой в составе батальона, прикрывавшего отступление основных сил дивизии в 6 км от Бреста.

Как отмечено в произведении «Сильные духом. Это было под Ровно» [2], в начале июля того же года Абдула Цороев и несколько офицеров срочно были вызваны в политуправление армии. Здесь они узнали о выступлении Сталина по радио, об одной из задач, которую он ставил – организации партизанского движения в тылу врага. Так лейтенант Цороев стал командиром разведки войскового партизанского отряда. После ожесточенных боев небольшой отряд, оставшийся от батальона, под командованием бывшего комиссара штаба батальона Корякина, действовал в тылу врага, уничтожая живую силу и технику противника.

В августе 1941 году в районе г. Кличева Бобруйской области отряд установил связь с подпольем, а 10 сентября 1941 года влился в состав крупного партизанского отряда Д. Н. Медведева, где возглавлял разведку в партизанском отряде «Митя» [4].

Альберт Цессарский, единственный врач в отряде, а впоследствии автор мемуаров свидетельствует: «В отряд Медведева на Брянщине пришла группа под командованием Абдулы Цороева. Они пришли с оружием. О том, что они воюют с фашистами на оккупированной территории, Медведев знал от местных жителей, поэтому группу Цороева приняли с распростёртыми объятиями. В первых стычках, в которых участвовал Цороев, он показал себя не только храбрым, но и умелым командиром, поэтому Медведев его назначил командиром боевой разведки». Далее он рассказывал, как над Абдулой была удачно проведена операция без наркоза, разумеется, при неимоверно сильных болях. С тех пор по праву прозвали его «железным» парнем» [5].

Когда немцы приблизились к столице, Абдулу Цороева с товарищами в срочном порядке доставляют в Москву. Здесь они обучают красноармейцев диверсионному делу. Вернувшись на прежнее место дислокации, возглавляя разведку в отряде Медведева, Цороев проводит ряд опасных и результативных спецопераций.

В августе 1942 г. после прихода в отряд Н. Кузнецова боевой путь Цороева, известного в отряде под именем «Володя», был тесно связан с деятельностью знаменитого советского разведчика. Огромное значение партизанской войны, которую вел этот объединенный отряд высоко оценивало командование армии. Оно передавало из Центра все новые и новые задания, которые неукоснительно выполнялись, оказывая большую поддержку фронту. Партизанам приходилось бороться и с армией, и с карательными отрядами, и с украинскими националистами. В ходе проводимых операций уничтожались вражеская военная техника и живая сила, захватывались трофеи.

В ноябре 1942 года во время очередного крупного столкновения с врагом, Абдула Цороев был тяжело ранен, и при первой возможности переправлен «на большую землю» для лечения. Пролежав в Центральной больнице МВД СССР по февраль 1943 года, он, после частичного выздоровления, был направлен в резерв 4-го Управления МГБ СССР для подготовки рядового и сержантского состава. В этот период он неоднократно выполнял разовые задания на оккупированной территории.

В феврале 1944 году отряд Медведева меняет дислокацию, успешно выполнив боевые задачи. Красная Армия уверенно теснила врага, отвоевывая все больше захваченных территорий. После полного выздоровления в сентябре 1943 года Абдулу Цороева снова направили в тыл, теперь – заместителем начальника партизанского отряда. Однако новое тяжелое ранение подкосило Абдулу Дудиевича в январе 1944 года.

26 декабря 1943 года Указом Президиума Верховного Совета СССР за успешное выполнение специальных заданий в немецком тылу Цороев А.Д. был награжден 2-м орденом «Красной Звезды», а в июне 1944 Приказом Украинского штаба партизанского движения – медалью «Партизану Отечественной войны 1-й степени», «За оборону Москвы».

В 1944 году Цороев Абдула по приказу МГБ СССР был переведен из г. Москвы на оперативную работу в МГБ Киргизской ССР. До 1946 года он работал секретарем Министром МГБ Киргизской Республики, а затем был переведен оперуполномоченным отдела министерства, где проработал до сентября 1947 года. За эту работу Абдула Цороев был награжден Грамотой Президиума Верховного Совета Киргизской ССР.

С 1948 года, будучи пенсионером МГБ СССР, Абдула Дудиевич вел постоянную активную общественную жизнь, оставался истинным патриотом. В 1949 году комендант спецкомендатуры №24 г. Фрунзе, где жил Цороев, предложил ему встать на учет, пообещав, что никакие ограничения свободы на него и членов его семьи не распространятся. Но на деле они превратились в обычных «высланных». В ответ на это Абдула Дудиевич направил рапорт на имя Министра МГБ СССР Игнатьева, разъяснив подробно ситуацию. В августе 1953 года по Распоряжению МГБ СССР Абдула Цороев был снят с учета спецпереселенцев и освобожден от всех режимных ограничений [4].

Заключение

Абдула Цороев участвовал в ветеранском движении, в военно-патриотическом воспитании молодежи, поддерживал связь с Чечено-Ингушетией, со своей родной Назранью, где прошли его незабываемые юношеские годы. Назрановцам стало известно о тяжелой болезни своего земляка и необходимости его переезда на Родину. Руководство и общественные организации совхоза «Назрановский» за короткий период построили своему земляку приличный по тем временам дом возле центральной усадьбы, жаль, что жить ему долго не пришлось: осенью (по некоторым источникам в декабре) 1985 года перестало биться сердце патриота Родины, замечательного сына своего народа.

В 2002 году Абдула Цороев был награжден высшей наградой Республики Ингушетия орденом «За заслуги» (посмертно).

В 2004 году Указом Президента Республики Ингушетия М. М. Зязикова «Горскому кадетскому корпусу» присвоено имя Абдулы Дудиевича Цороева. Одной из улиц селения Альтиево было присвоено имя Абдулы Цороева [1] (см. рис. 3). Также его имя увековечено среди героев Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на мемориале Памяти и Славы Ингушетии.

Литература:

1. Ингушетия в Великой Отечественной войне [Текст]: [сборник: в 2 книгах / авт. и сост. Яндиева Т. У.]. - Ростов-на-Дону: Южный издательский дом, 2010 г.
2. Медведев Д.Н. Сильные духом. Это было под Ровно) / Дм. Медведев, Герой Совет. Союза. - Киев: Гослитиздат Украины, 1951. - 472 с.
3. Об увековечении памяти А.Д. Цороева: указ Президента Республики Ингушетия от 19 апреля 2004 г. №76
4. ГКУ Ингушский государственный музей краеведения им. Т. Мальсагова - Цороев Абдула Дудиевич – воин и партизан. URL: <https://igmkri.ru/index.php/276-tsaroev-abdulla-dudievich-voin-i-partizan> (дата обращения: 02.02.2025 г.)
5. ГТРК «Ингушетия»: официальный сайт. URL: «О подвиге ингушского разведчика»<http://ingushetiatv.ru/> (дата обращения: 24.12.24 г.)

6. Фотоматериал из архива ГКУ Ингушского государственного музея краеведения им. Т. Мальсагова - Назрань, 2025 г.

References:

1. Ingushetiya v Velikoj Otechestvennoj vojne [Tekst]: [sbornik: v 2 knigah / avt. i sost. Yandieva T. U.], - Rostov-na-Donu: Yuzhnyj izdatel'skij dom, 2010 g.
2. Medvedev D.N. Sil'nye duhom. Eto bylo pod Rovno) / Dm. Medvedev, Geroj Sovet. Soyuza. - Kiev: Goslitizdat Ukrainy, 1951. - 472 s.
3. Ob uvekovechenii pamyati A.D. Coroeva: ukaz Prezidenta Respubliki Ingushetiya ot 19 aprelya 2004 g. №76
4. GКУ Ingushskij gosudarstvennyj muzej kraevedeniya im. T. Mal'sagova - Caroev Abdulla Dudievich – vojn i partizan. URL: <https://igmkri.ru/index.php/276-tsaroev-abdulla-dudievich-vojn-i-partizan> (data obrashcheniya: 02.02.2025 g.)
5. GTRK «Ingushetiya»: oficial'nyj sajt. URL: «O podvige ingushskogo razvedchika»<http://ingushetiya.ru/>? (data obrashcheniya: 24.12.24 g.)
6. Fotomaterial iz arhiva GКУ Ingushskogo gosudarstvennogo muzeya kraevedeniya im. T. Mal'sagova - Nazran', 2025 g.

Приложения



Рис 1. На снимке А.Д.Цороев (слева) и Т.Х.Мальсагов. Снимок сделан в январе 1944 года.



Рис 2. Абдула Цороев (после ухода на пенсию)



Рис 3. Указ президента РИ об увековечении памяти А.Д.Цороева

Гезгиев И.М.,

Студент 2-го курса направления подготовки
41.03.01 «Зарубежное регионоведение»

Южного федерального университета

г. Ростов-на-Дону, Россия

imgezgiev@mail.ru

Научный руководитель:

И.о. начальника отдела организации научного развития и грантов,

Ассистент кафедры «Теория и история государства и права»

Ингушского государственного университета

Гезгиева Д.М.,

г. Магас, Россия

dgezgieva-16@yandex.ru

РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящена анализу деятельности Ростовского государственного университета (РГУ) в годы Великой Отечественной войны. Автором освещаются вопросы эвакуации, вклада в оборону страны, восстановления РГУ после освобождения Ростова-на-Дону. Показана роль университета в подготовке кадров и научных исследованиях в условиях военного времени. Рассматривается преемственность между РГУ и Южным федеральным университетом (ЮФУ).

Ключевые слова: Ростовский государственный университет (РГУ), Южный федеральный университет (ЮФУ), Великая Отечественная война, вклад в Победу, история университета, эвакуация, восстановление, образование, наука, подготовка кадров, героизм

Gezgiev I.M.,

2nd year student of the training area 41.03.01 «Foreign Regional Studies»

of the Southern Federal University

imgezgiev@mail.ru

Rostov-on-Don, Russia

Scientific supervisor:

Acting Head of the Department of Scientific Development and Grants Organization, Assis-

tant Professor of the Department of Theory and History of State and Law at

Ingush State University

Gezgieva D.M.,

Magas, Russia

dgezgieva-16@yandex.ru

ROSTOV STATE UNIVERSITY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article is devoted to the analysis of the activities of Rostov State University (RSU) during the Great Patriotic War. The author highlights the issues of evacuation, contribution to the defense of the country, and the restoration of the Russian State University after the liberation of Rostov-on-Don. The role of the university in personnel training and scientific research in wartime conditions is shown. The continuity between the Russian State University of Economics and the Southern Federal University (SFU) is being considered.

Keywords: Rostov State University (RSU), Southern Federal University (SFU), the Great Patriotic War, contribution to Victory, university history, evacuation, restoration, education, science, personnel training, heroism

Введение

Ростовский государственный университет (РГУ), ныне Южный федеральный университет, – это не просто образовательное учреждение с богатой историей. Это символ стойкости, силы духа и преданности своему долгу, особенно ярко проявившихся в годы Великой Отечественной войны. Период с 1941 по 1945 год стал тяжелейшим испытанием для университета, но он не сломил его, а лишь закалил и укрепил его позиции как одного из ведущих научных и образовательных центров СССР.

Цель исследования заключается в осмыслении роли Ростовского государственного университета в годы Великой Отечественной войны.

Материалы и методы исследования.

Для достижения цели исследования был применен комплексный подход, включающий анализ исторических источников, посвященных Ростовскому государственному университету. Ключевым методом стал анализ документов. Деятельность университета рассматривалась в историческом контексте военного времени, а для понимания его структуры и функционирования в этот период использовался системный анализ.

Для анализа деятельности университета использовался исторический метод, а для понимания его структуры и функционирования в условиях военного времени – системный метод.

Результаты и их обсуждение.

Война кардинально изменила жизнь Ростовского государственного университета. В первые дни многие преподаватели и студенты добровольно вступили в ряды армии. Оставшиеся сотрудники и учащиеся полностью перестроили учебный процесс, сделав его максимально полезным для фронта и тыла. Учебные программы были сжаты, а приоритет отдан подготовке специалистов, остро необходимых в военное время.

На 1 января 1941 года в университете работало пять факультетов: физико-математический, химический, биологический, геолого-почвенный, географический, на которых обучалось 1474 студента очного отделения, а также 1201 студент заочного отделения. Профессорско-преподавательский состав состоял из 183 человек, в том числе 20 профессоров. При университете действовали два научно-исследовательских института – биологии и физико-математический, две биологические станции – Новороссийская и Азово-Донская, а также Ботанический сад.

В связи с началом Великой Отечественной войны в июле и августе были проведены досрочные государственные экзамены. 59 выпускников были приняты в Военно-воздушную академию.

Все трудоспособные работники и студенты направлены на постройку оборонных сооружений. Наиболее ценное университетское имущество эвакуировано в Махачкалу [1]. В июне 1941 года главный корпус РГУ (Б. Садовая, 105) был передан под военный госпиталь. В первые же дни Великой Отечественной войны более 60 преподавателей и научных сотрудников университета и 600 студентов были призваны в армию и ушли на фронт защищать Родину [2].

28 августа 1941 года ректор университета Белозеров представил на заседании партбюро доклад о подготовке к новому учебному году. Он кратко рассказал о ходе вступительных экзаменов и комплектовании кадров, планировании учебного процесса, который должен начаться 1 сентября и проходить в связи с недостатком помещений в две смены [4].

Осенью 1941 года университет был эвакуирован в город Ош, Киргизская ССР. Несмотря на крайне тяжелые условия, отсутствие оборудования и ресурсов, преподаватели и студенты не прекращали обучение и научную деятельность. Преодолевая голод и тесноту, они сохраняли веру в Победу и продолжали готовить специалистов для послевоенного восстановления.

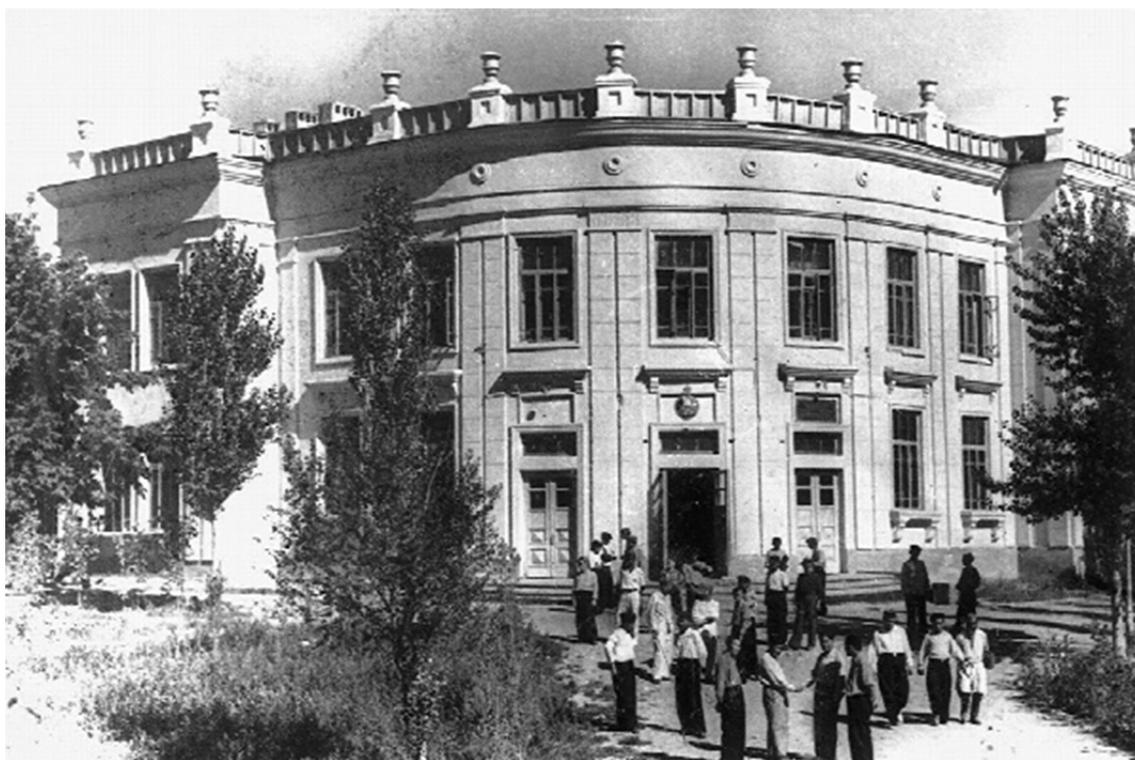


Рис 1. Здание РГУ в г. Ош, Киргизская ССР [3].

Когда 23 сентября коллектив РГУ прибыл к месту работы в город Ош, он состоял из 9 профессоров, 25 доцентов, 20 преподавателей, ассистентов, лаборантов и 25 студентов.

В суровые годы Великой Отечественной войны, 9 октября 1942 года, Ростовский государственный университет (РГУ) начал прием абитуриентов на первые курсы шести факультетов. В университете функционировали 19 кафедр. Для сохранения преподаватель-

ского состава Ростовского педагогического института, эвакуированного в город Ош, был открыт учительский институт. Он предлагал обучение на четырех отделениях: физико-математическом, естественно-географическом, историческом и литературном. Возобновили свою деятельность партийная, комсомольская и профсоюзная организации. Студенты активно участвовали в жизни страны, работая на колхозных полях в летние месяцы, помогая собирать урожай. Кроме того, они занимались исследовательской деятельностью, направленной на борьбу с вредителями сельского хозяйства [2].

После освобождения Ростова в феврале 1943 года началось возвращение университета из эвакуации. Разрушения, нанесенные войной, были огромны: требовалось восстанавливать здания, заменять утраченное оборудование и заново налаживать учебный процесс. Тем не менее, несмотря на все препятствия, университет возобновил свою работу. Преподаватели и студенты, полные энтузиазма, активно включились в процесс восстановления, стремясь вернуть университету его прежний статус.

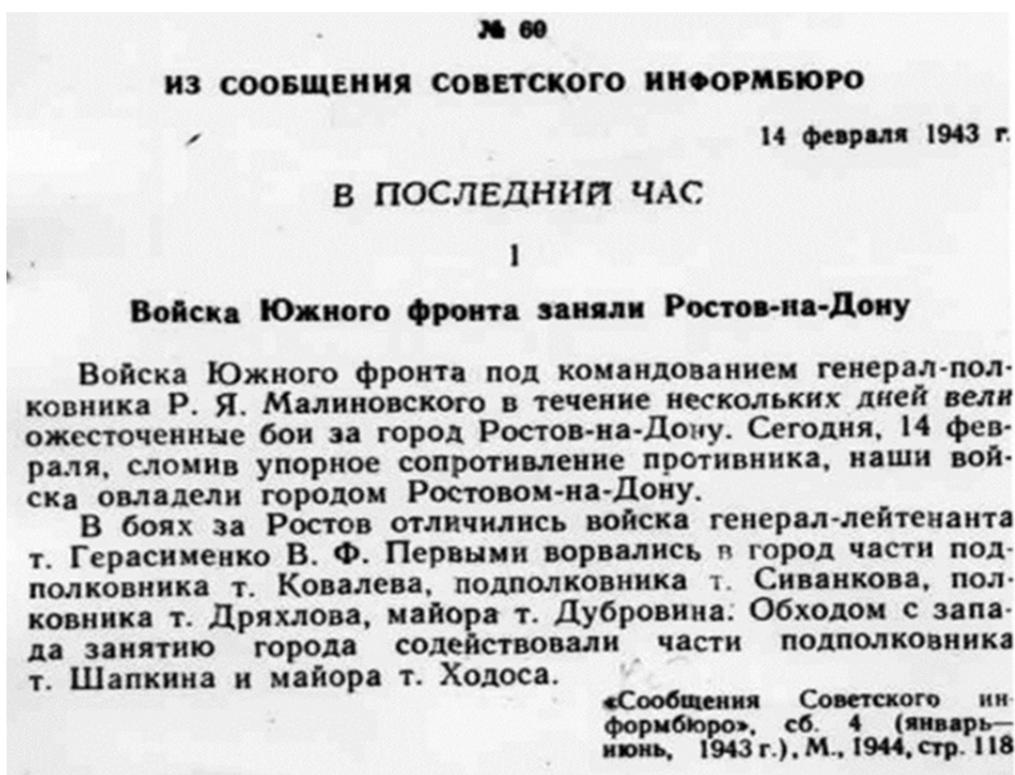


Рис. 2. Сводка Совинформбюро [7].

26 ноября 1943 года приказом ректора была создана специальная комиссия «для организации своевременной и планомерной подготовки к реэвакуации РГУ». 16 мая 1944 года Университет возвращен в Ростов-на-Дону, при этом окончен первый семестр 1943/44 уч. года и в ростовском отделении университета, где на конец семестра числился 361 студент.

Приказом Наркомпроса РСФСР, изданным 20 декабря 1943 года, было предписано возобновить учебные занятия в Ростове-на-Дону и начать процесс реэвакуации Ростовского университета из города Ош.

Занятия со студентами в Ростове-на-Дону начались 1 января 1944 года. Поначалу лекции проводились в основном в бывшем общежитии, где жила большая часть студентов и преподавателей [7].



Рис. 3. Ростов-на-Дону в 1944 [7].

Стоит отметить, что за годы пребывания в Оше 10 сотрудников университета и 5 из других вузов защитили кандидатские и три докторские диссертации. Не случайно руководство Киргизской Республики высоко оценило учебную, научно-исследовательскую работу и оказанную братскую помощь всего коллектива республики в период пребывания Ростовского госуниверситета в Оше.

Указом Президиума Верховного Совета республики 18 человек, в том числе ректор вуза С.Е.Белозеров, профессора Г.П.Сердюченко, И.В.Новопокровский, Н.С.Шейнкер и другие были награждены Почетными Грамотами и Грамотами ВС Киргизской ССР.

2 мая 1944 года университетский коллектив, включая студентов, часть преподавателей и научное оборудование, а также библиотеку, был эвакуирован из Оша [5].

16 мая 1944 года университет прибыл в Ростов. К этому времени в Ростове, под руководством коммунистов Ф.Н. Кучеровой, А.П. Резникова и прибывшего в Ростов С.Е. Белозерова была проведена работа по восстановлению РГУ. Однако состояние материальной базы университета оставалось тяжелым [6].



Диаграмма 1. Сопоставление численности студентов и ППС РГУ (с использованием имеющихся данных).

После возвращения РГУ требовалось провести комплексное восстановление, охватывающее материальную базу, кадровый состав и научно-исследовательскую деятельность.

К 1945 году в университете числилось 970 студентов. Число аспирантов – 8. Численность штатного персонала составляло 102 человека, в том числе 18 профессоров. [1].

Несмотря на то, что статистические данные часто лишены эмоциональной окраски, сравнение численности студентов и преподавателей РГУ до и после войны позволяет понять, насколько сильно трагические события повлияли на жизнь университета и его общества.

Великая Отечественная война нанесла сокрушительный удар по университету, унеся жизни многих преподавателей и студентов, сражавшихся на фронте или погибших в оккупации. Разрушенные здания и утраченные научные сокровища казались невосполнимой потерей. Но РГУ, вопреки всему, проявил невероятную стойкость и продолжил свою деятельность, став олицетворением мужества и самоотверженного служения науке и Родине. Послевоенное время ознаменовалось стремительным развитием университета, который занял лидирующие позиции в советской науке и образовании, внося неопределимый вклад в восстановление страны. Память о героизме преподавателей и студентов РГУ, проявленном в годы войны, является священной и передается из поколения в поколение, вдохновляя на новые свершения во благо науки и процветания России.

Восстанавливаясь после войны, университет не просто вернулся к прежнему уровню, а совершил качественный скачок в развитии. Открывались новые факультеты, ориентированные на подготовку специалистов для промышленности и сельского хозяйства. Активно развивалась научная база, создавались современные лаборатории и формировались известные научные школы, получившие признание в СССР и за рубежом.

Пережив тяжелые годы войны, Ростовский государственный университет не только устоял, но и укрепил свои позиции, став одним из лидеров высшего образования в СССР. Он внес огромный вклад в развитие науки, образования и культуры. История РГУ, ныне ЮФУ, – это пример самоотверженного труда и верности своему делу, позволивших преодолеть любые трудности и добиться впечатляющих результатов.

В последующие десятилетия университет не просто развивался, а был локомотивом прогресса, чутко улавливая тенденции времени. В эпоху научно-технической революции РГУ стал одним из ведущих центров подготовки специалистов для новых, стратегически важных отраслей.

Университет расширялся, как уже отмечалось выше, создавая специализированные факультеты, кафедры и научно-исследовательские институты, которые занимались прорывными научными исследованиями. РГУ стал пионером в использовании новых образовательных технологий, активно внедряя компьютеризацию, чтобы вооружить студентов передовыми знаниями и навыками, необходимыми для успешной карьеры в динамично меняющемся мире.

Также, университет создавал условия для формирования у студентов чувства патриотизма и гражданской ответственности. Благодаря активной деятельности студенческих организаций, охватывающих общественную работу, культуру и спорт, студенты РГУ активно участвовали в жизни города и региона, оказывая положительное влияние на решение социальных проблем.

В 2006 году Ростовский государственный университет (РГУ) был преобразован в Южный федеральный университет (ЮФУ), что ознаменовало его вхождение в число ве-

дущих вузов страны. Полученный статус позволил ЮФУ значительно расширить научную и образовательную деятельность, укрепить международные связи и стать одним из ключевых инновационных центров на Юге России. Сохраняя верность своим историческим корням и чтя память героев Великой Отечественной войны, ЮФУ продолжает динамично развиваться, стремясь к новым достижениям в области образования и науки.

Заключение

Укорененный в богатом историческом наследии и активно развивающий передовые научные направления, Южный федеральный университет является одним из важнейших образовательных центров России. Он продолжает формировать будущее страны, выпуская квалифицированных специалистов, и гордится своей приверженностью научным исследованиям и служению Родине, стремясь к новым высотам в мировом образовательном пространстве.

История Южного федерального университета, от Ростовского государственного до современного ЮФУ, – это история преодоления. Выдержав суровые испытания, особенно в годы войны, университет не просто сохранился, но и стал олицетворением веры в будущее. Ростовский государственный университет (РГУ), ныне Южный федеральный университет (ЮФУ) доказал, что образование и наука – мощный инструмент восстановления и развития, сила, способная возродить страну. Сегодня, будучи одним из лидеров российского образования, университет готовит высококлассных специалистов, способных решать самые сложные задачи, и служит примером несгибаемой воли и преданности своему делу.

Опираясь на свою богатую историю, ЮФУ с уверенностью смотрит вперед, оставаясь маяком надежды, прогресса и гордостью Юга России.

Литература:

1. ЮФУ и его геном науки: путеводитель по истории // Геном науки URL: <https://геном-науки.рф/history#1940> (дата обращения: 25.03.2025).
2. РГУ В ТЫЛУ. Часть 1: Как Ростовский государственный университет спас и сохранил научную базу в годы Великой отечественной войны // Пресс-центр URL: <https://sfedu.ru/press-center/news/72034> (дата обращения: 28.03.2025).
3. РГУ В ТЫЛУ. Часть 2: Как Ростовский государственный университет развивал науку в эвакуации // Пресс-центр URL: <https://sfedu.ru/press-center/news/72036> (дата обращения: 27.03.2025).
4. Жбанникова, М. И. Университетское сообщество в годы Великой Отечественной войны: судьба Ростовского государственного университета / М. И. Жбанникова, М. В. Пятикова // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2016. – № 6(91). – С. 95-98. – EDN XHVTJZ.
5. Ростовский ВУЗ на ошской земле // ФОТО.KG - Проект «КЫРГЫЗСКИЙ ФОТО-АРХИВ» URL: <https://foto.kg/istoricheskaya-spravka/3610-rostovskiy-vuz-na-oshskoy-zemle.html> (дата обращения: 30.03.2025).
6. Ростовский государственный университет. 1915-1965 : Статьи, воспоминания, документы / [Отв. ред. доц. С.Е. Белозеров]. - Ростов-на-Дону : Изд-во Рост. ун-та, 1965. - 359 с., 1 л. ил. : ил. ; 21 см
7. Как Ростовский государственный университет спас и сохранил научную базу в годы Великой Отечественной войны // ЯндексДзен URL: <https://dzen.ru/a/ZFpObdRM6RwIr36T> (дата обращения: 31.03.2025).

References:

1. YuFU i ego genom nauki: putevoditel' po istorii // Genom nauki URL: <https://genom-nauki.rf/history#1940> (data obrashcheniya: 25.03.2025).
2. RGU V TYLU. Chast' 1: Kak Rostovskij gosudarstvennyj universitet spas i sohranil nauchnuyu bazu v gody Velikoj otechestvennoj vojny // Press-centr URL: <https://sfedu.ru/press-center/news/72034> (data obrashcheniya: 28.03.2025).
3. RGU V TYLU. Chast' 2: Kak Rostovskij gosudarstvennyj universitet razvival nauku v evakuacii // Press-centr URL: <https://sfedu.ru/press-center/news/72036> (data obrashcheniya: 27.03.2025).
4. Zhbannikova, M. I. Universitetskoe soobshchestvo v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: sud'ba Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta / M. I. Zhbannikova, M. V. Pyatikova // Gumanitarnye i social'no-ekonomicheskie nauki. – 2016. – № 6(91). – S. 95-98. – EDN XHVTJZ.
5. Rostovskij VUZ na oshskoj zemle // FOTO.KG - Proekt \»KYRGYZSKIY FOTOARHIV\» URL: <https://foto.kg/istoricheskaya-spravka/3610-rostovskiy-vuz-na-oshskoy-zemle.html> (data obrashcheniya: 30.03.2025).
6. Rostovskij gosudarstvennyj universitet. 1915-1965 : Stat'i, vospominaniya, dokumenty / [Otv. red. doc. S.E. Belozerov]. - Rostov-na-Donu : Izd-vo Rost. un-ta, 1965. - 359 s., 1 l. il. : il.; 21 sm
7. Kak Rostovskij gosudarstvennyj universitet spas i sohranil nauchnuyu bazu v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // YandeksDzen URL: <https://dzen.ru/a/ZFpObdRM6RwIr36T> (data obrashcheniya: 31.03.2025).

УДК 93/94

Дзаурова М.В.,
студентка исторического факультета ИнГУ
Научный руководитель:
Дзуматова З.Р.,
ст. преподаватель, и.о. зав. кафедрой «Всеобщая история»,
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail: marem.dzaurova@internet.ru

ЖЕНЩИНЫ ИНГУШЕТИИ НА ЗАЩИТЕ СТРАНЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья исследует вклад женщин Ингушетии в защиту страны во время Великой Отечественной войны. В условиях войны они проявили невероятную стойкость и мужество, активно участвуя в различных фронтовых и тыловых работах. Женщины не только заменили мужчин на производстве, но и занимались медицинской помощью, строительством оборонительных сооружений и другими важными задачами. Особое внимание

уделяется их роли в организации сопротивления, помощи раненым и поддержке боевого духа солдат. Статья подчеркивает значимость женского труда и патриотизма в условиях военного времени, а также их вклад в победу над фашизмом.

Ключевые слова: женщины Ингушетии, Великая Отечественная война, защита страны, патриотизм, фронт, тыл, медицинская помощь, оборонительные сооружения, вклад женщин, история.

Dzaurova M.V.,
student of the History Faculty of IngSU

Scientific supervisor:

Dzumatova Z.R.,
Senior Lecturer, Acting Head of the Department of General History,
Ingush State University,
Magas, Russia
e-mail: marem.dzaurova@internet.ru

WOMEN OF INGUSHETIA IN DEFENSE OF THE COUNTRY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article explores the contribution of women from Ingushetia to the defense of the country during the Great Patriotic War. In the harsh conditions of war, they exhibited incredible resilience and courage, actively participating in various frontline and rear activities. Women not only replaced men in production but also engaged in medical assistance, the construction of defensive structures, and other important tasks. Special attention is given to their role in organizing resistance, aiding the wounded, and boosting the morale of the soldiers. The article emphasizes the significance of women's labor and patriotism during wartime, as well as their contribution to the victory over fascism.

Keywords: women of Ingushetia, Great Patriotic War, defense of the country, patriotism, front, rear, medical assistance, defensive structures, women's contributions, history.

Введение

Многие вопросы и аспекты истории Великой Отечественной войны до сих пор остаются недостаточно изученными или вовсе не исследованными. Одной из таких тем, на мой взгляд, является участие женщин Ингушетии в борьбе с фашизмом. Хотя существует множество статей, брошюр, крупных монографий и даже диссертационных работ, посвящённых этой теме, роль женщин в Великой Отечественной войне – их участие в боевы

Цель исследования заключается в исследовании вклада женщин Ингушетии в защиту страны в годы Великой Отечественной войны.

Материалы и методы исследования.

В работе использован системный метод, который позволил выделить внутренние структурные закономерности, провести сопоставительный анализ исследования.

Результаты и их обсуждение.

В годы Великой Отечественной войны ингушские женщины, как и женщины других народов Советского Союза, стали настоящими хранительницами фронта, показывая бес-

примерное мужество и преданность своей стране. Их роль в военных действиях, в тылу и в повседневной жизни была неоценимой. Ингушетия, находясь на южных рубежах Советского Союза, оказалась в эпицентре военных действий, и именно в такие трудные времена женщины стали опорой для своих семей и советского общества.

С началом войны в 1941 году многие женщины оказались на фронте, выполняя обязанности медсестер, санитаров, а также работая в различных воинских частях в качестве радистов, телефонисток и даже снайперов. Именно их усилия обеспечивали поддержку и спасение раненых, а также поддержанию морального духа солдат.

В рядах Красной Армии численность женщин достигала около одного миллиона. В 1941 году, по призыву Центрального комитета ВЛКСМ, на фронт отправились 550 тысяч комсомолок. В организациях Красного Креста около 300 тысяч девушек получили специальности медсестёр, а также было подготовлено 500 тысяч сандружинниц, которые оказывали помощь на передовой [1, с. 123].

8 октября 1941 года Народный комиссар обороны СССР И.В. Сталин издал приказ о создании женских авиаполков, среди которых были 588-й ночной бомбардировочный, 587-й дневной бомбардировочный и 586-й истребительный. Формирование этих полков было доверено Герою Советского Союза М.М. Расковой, что стало важным шагом в привлечении женщин к активной боевой деятельности [2].

В условиях сложной военной ситуации 1942 года, по решению Государственного Комитета Обороны, началась мобилизация женщин для службы на фронте. В соответствии с приказом Наркома обороны от 26 марта 1942 года, в войска ПВО было призвано 100 тысяч девушек-комсомолок, чтобы заменить красноармейцев в различных ролях. В зенитной артиллерии требовались специалисты, такие как прибористы, телефонисты, дальномершики, радисты и наблюдатели за воздушной обстановкой – всего около 45 тысяч человек.

В зенитно-пулемётных частях нуждались в связистах, а также 40% от общего числа пулеметчиков и разведчиков – что составило около 3 тысяч человек. В зенитно-прожекторных частях требовалось 7 тысяч человек, а в подразделениях воздушного заграждения на аэростатах – 60% от обслуживающего состава, что составило 5 тысяч человек. В службе ВНОС также требовались все наблюдатели и телефонисты – всего 40 тысяч человек. Кроме того, в войсках ПВО страны имелись запросы на санитаров, санинструкторов, писарей, поваров, а также частично шофёров и кладовщиков [3, 136 - 137].



Ужахова Ляля Батырбековна появилась на свет 30 августа 1923 года в городе Владикавказ. После завершения средней школы она поступила в театральный институт и успела закончить первый курс до начала войны. Позже, пройдя курсы медсестёр, Ляля добровольно отправилась на фронт. В период с 1941 по 1945 год она служила в зенитном батальоне, где сначала выполняла обязанности наводчицы, а затем стала командиром орудия. Ей пришлось участвовать в ожесточенных боях под Керчью и Москвой. Несмотря на тяжёлые условия, Ляля проявила невероятное мужество и стойкость. Вместе с боевыми товарищами она прошла фронтовыми путями, освобождая свою родину от врагов.

За проявленные храбрость и героизм в годы войны Ляля Ужахова была награждена орденом Отечественной войны II степени, медалью «За победу

над Германией в 1941-1945 годах», юбилейной медалью в честь 20-летия Победы над фашистской Германией, а также другими медалями и грамотами [4, с. 89 - 91].

Тамара Измаиловна Албогачиева родилась в 1907 году во Владикавказе. В 1924 году, после окончания Горской совпартшколы, она стала инструктором женотдела Ингушского обкома партии, но вскоре решила учиться в медицинском техникуме и начала работать по специальности.

Перед Финской войной Тамара переехала в Ленинград и добровольно ушла на фронт старшим фельдшером госпиталя. С началом Великой Отечественной войны в 1941 году она вновь вернулась на фронт в эвакуационный госпиталь под Подольском и Смоленском, входивший в состав 48-й и 5-й армии.

В 1943 году, во время авиационного налета, Тамара была тяжело ранена и лечилась сначала в своем госпитале, затем в Москве. Узнав о смерти брата под Сталинградом, она, несмотря на восстановление, снова отправилась на Закавказский фронт. Под ее руководством мобильный госпиталь оказывал помощь солдатам, проходя через Киев, Гродно и Кенигсберг.

В начале 1944 года Тамара снова была ранена и демобилизована как непригодная для службы. За свою преданность Родине и боевые заслуги она получила множество наград, включая медали «За оборону Кавказа» и «За победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» [5, с. 91].

Асият Индрисовна Тутаева родилась в 1905 году в селе Насыр-Корт, Ингушетия. После получения среднего образования во Владикавказе, в 1924 году она поступила на медицинский факультет Северо-Кавказского университета в Ростове-на-Дону, который окончила в 1929 году, получив квалификацию врача.

После университета Асият вернулась домой и, отказавшись от работы в Ингушском областном здравоохранении, стала участковым врачом в селе Базоркино. Позже она продолжила обучение в аспирантуре в Ленинграде и в 1933 году с отличием окончила кафедру микробиологии. В 1936 году защитила диссертацию, став первой женщиной-кандидатом медицинских наук из Чечено-Ингушетии [6, с. 162–164].

С началом войны Асият работала военным врачом, руководя бактериологической лабораторией в эвакогоспитале. Она проявила выдающуюся заботу о раненых и в 1943 году получила звание майора медицинской службы. К сожалению, 29 октября 1944 года она попала в плен к немцам и была казнена. Память о ней увековечена на мемориальной доске в Ленинградском медицинском институте, а также именем Асият назван Ингушский медицинский колледж [7].

Нина Идрисовна Тутаева, младшая сестра Асият, родилась в 1907 году и также окончила Северо-Кавказский медицинский институт в 1934 году. С 1941 года она служила на фронте, работая в военно-санитарном поезде. Нина зарекомендовала себя как талантливый врач и организатор, получив звание капитана медицинской службы в 1943 году. Она обучала молодых специалистов и организовывала культурные мероприятия для раненых.

После войны Нина вернулась домой и продолжила работать педиатром, помогая детям и заботясь о своей боевой подруге Марии Брагиной. Нина была награждена медалями «За отвагу» и «За оборону Кавказа». Она сохранила жизнелюбие и творческий подход к жизни, создавая стихи и игрушки для детей [8].

Однако не только на фронте женщины ингушетии оставили незабываемый след. В тылу они играли важную роль в обеспечении армии всем необходимым. Необходимо от-

метить, что многие из них работали на заводах, фабриках и в сельском хозяйстве, собирая урожай и производя боеприпасы. В условиях постоянной нехватки рабочей силы именно они стали основой для эффективной работы предприятий и обеспечения нужд армии.

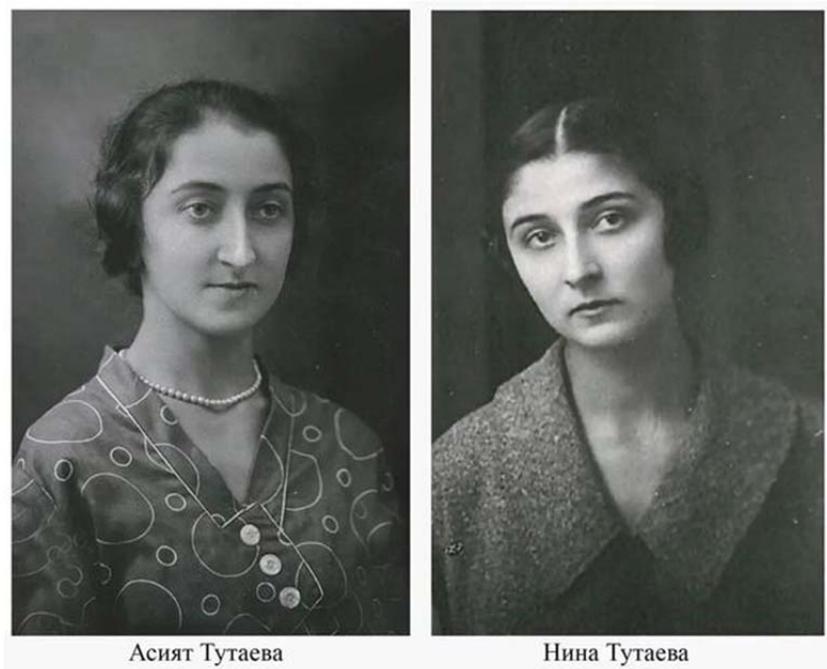


Рис. 2. Сестры Нина и Асият Тутаевы

Также около 2 тысяч колхозников Пседахского и Ачалукского районов, среди которых были в основном женщины и подростки, сооружали противотанковые рвы, эскарпы, траншеи под обстрелом дальнобойной артиллерии и авиационными бомбардировками противника [9, с. 134].

Заключение

Подводя итог нужно отметить, что тема женщин Ингушетии на защите страны в годы Великой Отечественной войны требует более глубокого изучения. Их история – это живое свидетельство о стойкости, мужества и любви к своим близким и Родине. Они остаются настоящими героями, несущими память о своих предках и вдохновляющими подрастающее поколение на возрождение ценностей любви, патриотизма и гуманности.

В конечном итоге, женская судьба в годы войны оставила свой след на всем ингушском народе. Отвага, решимость и сплоченность, проявленные женщинами в это трудное время, продолжают жить в сердцах новых поколений. Возвращаясь к их подвигам и величавым усилиям, мы осознаем всю глубину мощи человеческого духа и силу, которую он способен проявить, даже в самые темные моменты истории. Помнить и чтить женщин, сделавших такой неопределимый вклад в защиту страны, – наш долг и обязанность.

Литература:

1. Петрова Н. К. Женщины Великой Отечественной войны. - М.: Вече, 2014.
2. Женские авиационные полки – уникальное явление в истории мировой авиации URL: <https://xn--64-6kcan3adlwfz2bym.xn--p1ai/history/voinskie-podrazdeleniya-sformirovannye-na-territorii-saratovskoy-oblasti/zhenskie-aviatsionnye-polki-unikalnoe-yavlenie-v-istorii-mirovoy-aviatsii/> (Дата обращения: 16. 02.2025).

3. Приказ наркома обороны СССР № 0058 о мобилизации 100 тысяч девушек комсомолок в войска ПВО территории страны для замены красноармейцев. 26 марта 1942 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/300409> (Дата обращения: 16. 02.2025).

4. Кодзоев Н.Д., Ужахов М.У-Г. Тейп Ужаховых в истории Ингушетии. (в документах и материалах). Нальчик: Тетраграф, 2014.

5. Ингушетия в Великой Отечественной войне / [сост. Яндиева Т. У.]. - Ростов-на-Дону : Юж. изд. дом, 2005.

6. Муса Гешаев. Знаменитые ингуши. - Турин: STIG, 2003. - Т. 1.

7. Асият Тутаева – героиня, участница Великой Отечественной войны URL: https://shkolainternatcznonizhnieachaluki-r26.gosweb.gosuslugi.ru/glavnoe/2025-god-zaschitnika-otechestva-i-80-letiya-velikoy-pobedy/novosti_170.html (Дата обращения: 16. 02.2025).

8. Харсиева Л. Героини ВОВ Асият и Нина Тутаевы: мужество офицеров-медиков и достоинство горянок URL: <https://gazetaingush.ru/obshchestvo/geroini-vov-asiyat-i-nina-tutaevy-muzhestvo-oficerov-medikov-i-dostoinstvo-goryanok> (Дата обращения: 16. 02.2025).

9. Джамбулатова З.К. Трудовые дела Чечено-Ингушетии в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // Изв. Чечено-Ингушского НИИИЯИЛ. Грозный, 1959.

References:

1. Petrova N. K. Zhenshchiny Velikoj Otechestvennoj vojny. - M.: Veche, 2014.

2. Zhenskie aviacionnye polki – unikal'noe yavlenie v istorii mirovoj aviacii URL: <https://xn--64-6kcan3adlwz2bym.xn--p1ai/history/voinskie-podrazdeleniya-sformirovannye-na-territorii-saratovskoy-oblasti/zhenskie-aviatsionnye-polki-unikalnoe-yavlenie-v-istorii-mirovoy-aviatsii/> (Data obrashcheniya: 16. 02.2025).

3. Prikaz narkoma oborony SSSR № 0058 o mobilizacii 100 tysyach devushek komsomolok v vojska PVO territorii strany dlya zameny krasnoarmejev. 26 marta 1942 g. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/300409> (Data obrashcheniya: 16. 02.2025).

4. Kodzoev N.D., Uzhahov M.U-G. Tejp Uzhahovyh v istorii Ingushetii. (v dokumentah i materialah). Nal'chik: Tetragraf, 2014.

5. Ingushetiya v Velikoj Otechestvennoj vojne / [sost. Yandieva T. U.]. - Rostov-na-Donu : Yuzh. izd. dom, 2005.

6. Musa Geshaev. Znamenitye ingushi. - Turin: STIG, 2003. - Т. 1.

7. Asiyat Tutaeva – geroinya, uchastnica Velikoj Otechestvennoj vojny URL: https://shkolainternatcznonizhnieachaluki-r26.gosweb.gosuslugi.ru/glavnoe/2025-god-zaschitnika-otechestva-i-80-letiya-velikoy-pobedy/novosti_170.html (Data obrashcheniya: 16. 02.2025).

8. Harsieva L. Geroini VOV Asiyat i Nina Tutaevy: muzhestvo oficerov-medikov i dostoinstvo goryanok URL: <https://gazetaingush.ru/obshchestvo/geroini-vov-asiyat-i-nina-tutaevy-muzhestvo-oficerov-medikov-i-dostoinstvo-goryanok> (Data obrashcheniya: 16. 02.2025).

9. Dzhambulatova Z.K. Trudovye dela Checheno-Ingushetii v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941–1945 gg. // Izv. Checheno-Ingushskogo NIIIIYaIL. Groznyj, 1959.

Дзаурова М.М.,
студентка исторического факультета ИнГУ
Научный руководитель:
Яндиева А.И.,
ст. преподаватель кафедры «Всеобщая история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail:dzaurovam0663@mail.ru

АГИТАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНГУШСКИХ СТАРЕЙШИН В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящена агитационно-пропагандистской деятельности ингушских старейшин в годы Великой Отечественной войны. В условиях жестоких испытаний, с которыми столкнулся Советский Союз, старики стали ключевыми фигурами в мобилизации населения и укреплении духа сопротивления. Рассматриваются их усилия в распространении информации о зверствах фашистов, организации собраний и встреч, направленных на повышение патриотизма и единства среди местного населения. Особое внимание уделяется роли старейшин как хранителей культурных традиций и моральной опоры для молодежи. Статья подчеркивает значимость их вклада в победу, а также уроки единства и гражданской активности, которые остаются актуальными и в современном обществе.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Чечено-Ингушетия, старейшины, агитация, пропаганда, единство, культурное наследие, мобилизация, сопротивление, фашистские захватчики.

Dzaurova M.M.,
a student of the History Faculty of IngSU
Scientific supervisor:
Yandieva A.I.,
Senior lecturer at the Department of General History
Ingush State University,
Magas, Russia
e-mail:dzaurovam0663@mail.ru

AGITATION AND PROPAGANDA ACTIVITIES OF INGUSH ELDERS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article is devoted to the agitation and propaganda activities of the Ingush elders during the Great Patriotic War. In the face of the brutal trials faced by the Soviet Union, the elderly became key figures in mobilizing the population and strengthening the spirit of resistance. The article examines their efforts in spreading information about the atrocities of the

fascists, organizing meetings and meetings aimed at increasing patriotism and unity among the local population. Special attention is paid to the role of elders as guardians of cultural traditions and moral support for young people. The article highlights the importance of their contribution to victory, as well as the lessons of unity and civic engagement that remain relevant in modern society.

Keywords: The Great Patriotic War, Chechen-Ingushetia, elders, agitation, propaganda, unity, cultural heritage, mobilization, resistance, fascist invaders.

Введение

Великая Отечественная война явилась суровым испытанием для нашей Родины. Все народы многонационального Советского Союза поднялись на борьбу с ненавистным захватчиком. Свой вклад в дело победы внесли и труженики Ингушетии. Особую роль в этом процессе сыграли пожилые люди, которые, несмотря на свой возраст и физическую слабость, внесли значительный вклад в победу. Они стали хранителями традиций, моральной опорой для молодежи и активными участниками трудовой деятельности. В данной статье мы рассмотрим, как старшее поколение Чечено-Ингушетии помогало преодолевать трудности военного времени, поддерживало дух единства и надежды, а также сохраняло культурное наследие своего народа.

Цель исследования заключается в изучении агитационно-пропагандистской деятельности ингушских старейшин в годы Великой Отечественной войны.

Материалы и методы исследования.

В работе на основе изучения и обобщения проведено логическое исследование собранных фактов, выработаны понятия и теоретическое обобщение.

Результаты и их обсуждение.

С началом войны авторитетные старики Чечено-Ингушетии стали активно выступать в роли страстных агитаторов и пропагандистов среди местного населения. Они сыграли ключевую роль в донесении до ингушского народа ужасов, творимых фашистскими захватчиками, и в осознании того, что немцы несут с собой лишь смерть и порабощение.

В мае 1942 года по всей республике прошли собрания стариков, после которых состоялись районные встречи с докладами на тему «Первомайский приказ товарища Сталина и наши задачи». Аналогичные собрания были организованы в августе и сентябре 1942 года, а также межрайонные встречи стариков из ингушских районов [4].

На этих мероприятиях обсуждались важные вопросы, такие как своевременная уборка урожая, выполнение государственных поставок, строительство оборонительных сооружений и укрепление тыла, а также усиление помощи фронту. Старики также активно работали над разъяснением чудовищных преступлений, совершенных немцами в оккупированных селениях Кабардино-Балкарии.

В те дни газета «Правда» писала, что 14 сентября в Кабардино-Балкарии побывала группа старейшин чечено-ингушского народа. Уважаемые представители горных аулов и селений приехали, чтобы увидеть своими глазами ужасные преступления, совершенные немецкими оккупантами в недавно освобожденных Красной Армией населенных пунктах. Делегация посетила кабардинское село Кызбурун I и русскую станицу Ново-Ивановку, где они общались с местными жителями, пережившими страшные дни под оккупацией. В результате их визита был составлен отчет о зверствах фашистов

в Кызбуруне I. Делегаты вернулись с сильным чувством ненависти к гитлеровцам и с горящим желанием отомстить за страдания своих сограждан [1, с. 2].

Они составили акт, в котором документировали все злодеяния фашистов против мирного населения, и написали обращение к трудящимся Северного Кавказа. Старики проводили встречи в колхозах и на митингах, рассказывая о зверствах немецких оккупантов и разжигая в сердцах людей ненависть к врагу. Акт и обращение были изданы на трех языках – русском, чеченском и ингушском – с общим тиражом 25 тысяч экземпляров и распространены среди населения [4].

«... Дорогие братья и сестры, горцы и горянки Кавказа! Второй год немецкие злодеи и убийцы разрушают нашу Советскую страну, терзают беззащитных детей и стариков, насилуют наших женщин. Сегодня гитлеровские солдаты, этот сброд грабителей и душегубов, ценою огромных потерь проникли в предгорья нашего родного Кавказа. За гитлеровской армией волочится кровавый след убийств и насилий. Бешеные псы рвутся на наш Кавказ, чтобы начисто ограбить наш богатейший край, чтобы захватить нашу нефть, наш хлеб, наш скот, наши горные богатства. Туда, куда проникла гитлеровская армия, вместе с ними пришли черная смерть, огонь пожаров, ужас разрушений. Мы, старейшие представители кабардино-балкарского и чечено-ингушского народов, сегодня своими глазами увидели то, о чем до сих пор только слышали и читали в газетах.

Мы побывали в кабардинском селении Кызбурун I, только что освобожденном доблестной Красной Армией от немецко-румынских оккупантов. Смерть и разрушение царят в этом так недавно богатом и цветущем кабардинском селении. Мы увидели колхозные поля, измятые и истоптанные фашистскими свиньями Гитлера. Мы входили в дома кызбурунских колхозников и видели их жилища, разграбленные вороватыми и прожорливыми фашистскими бандитами.

Со слезами на глазах местные жители – 68-летний Пата Газов и 62-летняя Унат Газова рассказали нам о повальном грабеже, которому подвергалось все местное население. Немецко-румынские грабители забирали у колхозников платье, посуду, различную утварь, хищнически истребляли скот и домашнюю птицу. Фашистские звери только в одном сел. Кызбурун I расстреляли 52 местных жителя лишь за то, что это наши советские люди. Жена красноармейца Гисы Молова во время грабежа хотела закрыть перед бандитами дверь в свой дом. Немецкие автоматчики открыли стрельбу по дому, ранили женщину и убили ее 10-летнего сына. За протест против грабежей фашистские головорезы расстреляли 12-летнего мальчика...» [2, с. 162].

В начале сентября 1942 года в Назрани и Шатое были проведены съезды старейшин ингушского и чеченского народов. «Грозненский рабочий» описывает эти события следующим образом: «2 сентября в чеченском ауле Шатой и ингушском селении Назрань собрались уважаемые представители чечено-ингушского народа – седобородые старики, чтобы высказать свои мысли о смертельной угрозе, нависшей над родным Кавказом».

Собрание завершилось принятием обращения к молодежи республики, в котором говорилось: «Дорогие наши храбрые дети! Мы, старики, призываем вас: все как один выходите на борьбу с врагом! Мы, ваши отцы и деды, будем с вами в этом сражении!» [3, с.135].

В октябре 1942 года в Грозном прошло совещание стариков из плоскостных районов республики с выступлением председателя Совета народного хозяйства тов. Моллаева на тему «О текущем моменте и наших задачах». В начале ноября, после бомбардировок ин-

гушских селений, таких как Назрань, Насыр-Корт и Базоркино, была отправлена делегация стариков из Чечни, которая вернулась с рассказами о бесчеловечных атаках и жертвах в этих населенных пунктах [5].

15 ноября 1942 года в Грозном состоялось еще одно совещание с наиболее уважаемыми ингушскими стариками, на котором обсуждались те же вопросы. Эти и другие мероприятия способствовали улучшению политической ситуации в республике и повышению патриотизма среди чеченцев и ингушей.

Используя влияние местных авторитетов, 20 ноября в крупном ингушском селении Базоркино на общем собрании, в котором приняло участие более 800 человек, было принято решение об объявлении кровной мести Гитлеру. Трое стариков поднялись на минарет базоркинской мечети и с величайшей силой призвали ингушский народ к газавату – к неумолимой, страстной священной войне против немецких захватчиков, к борьбе до славной победы и полного возмездия.

Кази-мулла произнес стих из Корана, на основании которого они объявили газават: «Чужеземец вторгся на твою землю, разрушив все, что ты создал. Он убил твоего сына – наследника рода, он убил твою женщину. Он осквернил твою старость. Убей захватчика. Если ты падешь в этом бою, земля над твоей могилой будет покоиться в мире. Люди скажут, что ты сделал для своего народа все, что мог. К оружию!» – завершил свою речь Кази-мулла.

Создана комиссия из 15 наиболее уважаемых стариков для организации вооруженного сопротивления против немецких захватчиков. Это решение поддержали жители сел Кантышево и Долаково на своих общих собраниях [6].

Заключение

Агитационно-пропагандистская деятельность ингушских старейшин в годы Великой Отечественной войны сыграла решающую роль в мобилизации населения и укреплении духа сопротивления. Несмотря на свой возраст, проявили выдающееся мужество и стойкость, вдохновляя молодежь на борьбу с фашистскими захватчиками. Они не только донесли до людей правду о зверствах врага, но и стали символами единства и патриотизма, объединяя народ вокруг общей цели – защиты Родины.

Таким образом, вклад ингушских старейшин в дело победы – это не только история о героизме, но и важный урок о значимости единства, сплоченности и активной гражданской позиции в условиях войны. Их наследие продолжает жить в сердцах будущих поколений, напоминая о том, что каждый человек, независимо от возраста, может внести свой вклад в защиту своей страны и сохранение ее культурных традиций.

Литература:

1. Встреча старейших представителей Кабардино-Балкарии и Чечено-Ингушетии// Правда. - № 265 (9036). - С. 2.
2. Кабардино-Балкария в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг.: Сб. док. и материалов. – Нальчик: Эльбрус, 1975.
3. Патиев Я. С. Хроника истории ингушского народа. Махачкала, 2007.
4. РЦХИДНИ. Ф. 17. ОП. 122. Д. 20. Л.198.
5. РЦХИДНИ. Ф. 17. ОП. 122. Д. 20. Л.199.
6. РЦХИДНИ. Ф. 17. ОП. 122. Д. 20. Л.200.

References:

1. Vstrecha starejshchih predstavitelej Kabardino-Balkarii i Checheno-Ingushetii// Pravda. - № 265 (9036). - S. 2.
 2. Kabardino-Balkariya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. 1941-1945 gg.: Sb. dok. i materialov. – Nal'chik: El'brus, 1975.
 3. Patiev Ya. S. Hronika istorii ingushskogo naroda. Mahachkala, 2007.
 4. RCHIDNI. F. 17. OP. 122. D. 20. L.198.
 5. RCHIDNI. F. 17. OP. 122. D. 20. L.199.
 6. RCHIDNI. F. 17. OP. 122. D. 20. L.200.
-

УДК 93/94

Дзахкиева А.М.,
студентка исторического факультета ИнгГУ
Научный руководитель:
Тибоев И.А.,
ст. преподаватель кафедры «Отечественная история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г. Магас
e-mail: aishadzahkieva@gmail.com

ИНАРКИНЦЫ НА ФРОНТАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящена исследованию участия инаркинцев в Великой Отечественной войне, их роли и вкладу в боевые действия. В ней рассматриваются как индивидуальные истории героев, так и коллективные усилия народа, проявленные в условиях войны. Описываются основные сражения и операции, в которых принимали участие инаркинцы, их мужество и стойкость на фронте. Также акцентируется внимание на последствиях войны для местного населения и наследии, оставленном ветеранами для будущих поколений. Статья основана на архивных данных, воспоминаниях участников войны и исторических исследованиях, что позволяет создать полное представление о вкладе инаркинцев в защиту Родины.

Ключевые слова: инаркинцы, Великая Отечественная война, фронт, героизм, сражения, ветераны, историческое наследие, мужество, коллективные усилия.

Dzakhkieva A.M.,
student of the History Faculty of IngSU
Scientific supervisor:
Tiboev I.A.,
Senior Lecturer at the Department of National History
Ingush State University, Magas
e-mail: aishadzahkieva@gmail.com

INARKIANS ON THE FRONTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article is devoted to the study of the participation of Inarkians in the Great Patriotic War, their role and contribution to the fighting. It examines both the individual stories of the heroes and the collective efforts of the people, manifested in the conditions of war. It describes the main battles and operations in which the Inarkians took part, their courage and perseverance at the front. Attention is also focused on the consequences of the war for the local population and the legacy left by veterans for future generations. The article is based on archival data, memoirs of war veterans and historical research, which allows us to create a complete picture of the contribution of the Inarkin people to the defense of the Motherland.

Keywords: Inarkians, Great Patriotic War, front, heroism, battles, veterans, historical heritage, courage, collective efforts.

Введение

В этом году, в мае, вся Россия будет отмечать 80-летие завершения Великой Отечественной войны. В ходе этой войны простые люди совершили тысячи замечательных подвигов. В стороне не оставалась и маленькая Ингушетия. Известно, что ингушский народ во время Великой Отечественной войны отправил на фронт более 6 тысяч офицеров и солдат [7, с. 209].

Среди них были и уроженцы сельского поселения Инарки Малгобекского района, которые бесстрашно сражались, проявляя невероятную храбрость и самоотверженность. Из села Инарки на фронт отправилось свыше 100 человек, из которых около 30 погибли или пропали без вести [6, с. 35 - 70].

Цель исследования заключается в изучении участия инаркинцев в Великой Отечественной войне, их роли и вклада в боевые действия.

Материалы и методы исследования.

В работе на основе изучения и обобщения проведено логическое исследование собранных фактов, выработаны понятия и теоретическое обобщение.

Результаты и их обсуждение

Ярким примером служения Родине является Евлоев Ахмед Магиевич 1919 г.р. уроженец селения Инарки. В 1939 году, в разгар нарастающей международной напряженности, он был призван на службу в действующую Красную Армию. К началу Великой Отечественной войны уже служил в артиллерийском полку. Командование полком, учитывая желание бойцов добровольно идти на фронт, пошло им навстречу. Вскоре они оказались в освобожденном городе Орле. Линия фронта находилась за городом.

Евлоев был зачислен в 117-й отдельный истребительно-танковый дивизион, где его навыки и смелость вскоре были проверены в боях. В ходе интенсивных боевых действий его дивизион подвергся мощному артиллерийскому обстрелу со стороны врага. В этот критический момент Ахмед проявил исключительное мужество, сумев подбить третий по счету танк, уничтоженный его батареей. Несмотря на то, что в результате действий дивизиона было сожжено семь немецких танков, наступление фашистских войск продолжалось. В одном из сражений рядом с орудием Ахмеда разорвался вражеский снаряд, что привело к тяжелому ранению [2, с. 124].



Рис.1. Евлоев Ахмед Магиевич

После длительного восстановления Евлоев не сдался и продолжил свой боевой путь, участвуя в освобождении Украины, Польши и Белоруссии, вплоть до самого Берлина. Весной 1945 года, на подступах к столице Германии, он вновь получил тяжелое осколочное ранение головы – это было уже третье его ранение за время войны. День Победы над фашистскими захватчиками он встретил в госпитале, вдали от боевых действий, но с гордостью за свои достижения.

За героизм и мужество, проявленные в боях с фашистской Германией, Ахмед Магиевич был награжден орденом Отечественной войны I степени, а также медалями «За отвагу», «За взятие Берлина», «За победу над Германией» и другими. Его подвиги стали символом мужества и стойкости советского солдата, а память о нем и его боевых товарищах навсегда останется в сердцах потомков [5].

Арсамаков Осман Магомедович, стал одним из ярких представителей своего поколения, которое столкнулось с испытаниями и вызовами военного времени. 22 мая 1941 года он был призван на службу Пседахским райвоенкоматом, что стало началом его военного пути.

После призыва Осман был направлен на подготовку в разведывательную роту 641-го пехотного полка, который дислоцировался в городе Грозном. В этот период он проходил обучение и готовился к выполнению сложных задач, которые ожидали его на фронте.

В середине июня 1941 года, когда обострилась ситуация на Восточном фронте, полк, в который входил Арсамаков, был перенаправлен в район города Киева, в местечко Василькова. Это была напряженная и опасная обстановка, когда советские войска сталкивались с мощным натиском немецких войск. Арсамаков проявлял смелость и решимость, выполняя свои обязанности в условиях войны.

Однако в октябре 1941 года, находясь на фронте, Арсамаков Осман Магомедович пропал без вести. Его судьба осталась неизвестной, но память о нем и его мужестве продолжает жить в сердцах тех, кто помнит о героях, сражавшихся за свою страну. Осман стал символом стойкости и преданности, олицетворяя собой тех, кто не щадил себя ради защиты родины [3].



Евлоев Хизир Хадиевич родился в 1917 году. В 1935 году он завершил обучение в сельской школе, а в октябре 1936 года прошел 6-месячные курсы при Государственном всесоюзном объединении «Союзоргучет» в Грозном, где получил специальность «счетовод в колхозе». До 1939 года он работал счетоводом в колхозе имени Кирова. В 1939 году Хизир был призван в Красную Армию и служил до 1943 года. Находясь в Белоруссии, в городе Борисов, он узнал о начале войны и направился на фронт. В одной дивизии с ним служили и другие ингуши, такие как его односельчане Юнус Хамхоев и Рашид Долтмурзиев, а также жители Сагопши Борх Коригов и Джамалдин Даурбеков.

Во время боевых действий его подразделение оказалось в окружении немецких войск. Однако, прорвав окружение врага и сохранив знамя и оружие, они смогли через брянские леса добраться до Воронежа, что принесло Хизиру должность младшего командира [4].

10 мая 1943 года Хизир Хадиевич был назначен командиром 107-й стрелковой дивизии, и в том же году стал членом ВКП(б). 27 августа 1943 года, во время ожесточенных боев под Харьковом, он получил тяжелые ранения в руку и ногу. После этого его освободили от воинской обязанности, и он был направлен в госпиталь. Позже, для продолжения лечения, он вернулся на Кавказ. По возвращении домой он поступает на работу в Пседахский райком ВКП(б) на должность инструктора. В феврале 1944 года вместе с семьей и всем народом был сослан в Казахстан [4].

Картоев Зелимхан Заурбекович, родившийся в 1918 году, был призван в армию в 1940 году и начал свою службу в Закавказском военном округе. С началом Великой Отечественной войны он находился в городе Нахичевань, где встретил первые дни конфликта. Вскоре его перебросили в Тегеран, что стало важным этапом его военной карьеры.

Зелимхан активно участвовал в значимых боевых действиях, среди которых были сражения за Польшу в 1942 году, а также бои под Полтавой и освобождение Харькова в 1943 году. В 1942 году он служил в 203-м артиллерийском полку, который принимал участие в знаменитых боях за Сталинград. В этих ожесточенных сражениях он исполнял обязанности командира орудия, проявляя мужество и стойкость.

В 1944 году, в связи с выселением ингушей в Среднюю Азию, Зелимхан был отозван в Ивановскую область. За свои боевые заслуги он был удостоен ордена Отечественной войны II степени, а также медалей «За оборону Сталинграда» и «Тридцать лет победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Эти награды стали свидетельством его героизма и преданности своей стране в тяжелые времена войны [2, с. 51].

Картоев Султан Бибихаджиевич (1912 г.р), стал свидетелем и участником событий Великой Отечественной войны. С началом войны он не раздумывая отправился на фронт в качестве добровольца, присоединившись к 645-му полку 105-й дивизии.

Султан принимал активное участие в боях за освобождение Киева, где проявил исключительное мужество и стойкость. В 1944 году он получил осколочное ранение в правое предплечье, что привело к его госпитализации. После лечения он вышел из госпиталя с инвалидностью, но продолжал оставаться символом мужества для своих товарищей.

К сожалению, его брат, Картоев Беслан Бибихаджиевич, который служил под Москвой, пропал без вести, что добавило горечи в личную историю Султана. За свои выдающиеся заслуги и героизм, проявленные в годы войны, Султан Бибихаджиевич был пред-

ставлен к правительственным наградам, что стало признанием его вклада в защиту Родины [1].

Яндиев Султан-Гирей Турушевич родился в 1918 году. В период Великой Отечественной войны являлся командиром отделения разведчиков 178 артиллерийского полка. Был награжден орденом Отечественной войны II степени, медалями «За оборону Советского Заполярья», «За победу над Германией» [6, с. 25].

Дзагиев Магомед Кагерманович родился в 1900 году, освобождал Европу. Войну он закончил в Германии и был награжден орденом Отечественной войны II степени, медалью «За взятие Берлина» и другими наградами [2].

Это не полный список героев, которые внесли свой вклад в защиту Родины во время Великой Отечественной войны. Каждый из них, независимо от звания и наград, проявил невероятное мужество и самоотверженность в борьбе с фашизмом. Среди них были не только солдаты и офицеры, но и медики, тыловые работники, партизаны и мирные жители, которые не щадили сил в трудные времена. Их подвиги и жертвы остаются в нашей памяти, вдохновляя новые поколения на патриотизм и единство.

Заключение

Участие инаркинцев в Великой Отечественной войне является важной и незаменимой частью истории нашего народа. Их мужество, стойкость и самоотверженность на фронте сыграли значительную роль в достижении победы над фашизмом. Индивидуальные истории героев, а также коллективные усилия всего народа, свидетельствуют о глубоком патриотизме и готовности сражаться за свободу и независимость Родины.

Важным аспектом является и наследие, оставленное ветеранами для будущих поколений. Память о подвигах инаркинцев должна сохраняться и передаваться из поколения в поколение, чтобы молодое поколение помнило о ценности мира и важности единства в трудные времена. Изучение их вклада не только обогащает наше понимание истории, но и вдохновляет на проявление тех же качеств в современных реалиях. Таким образом, вклад инаркинцев в Великую Отечественную войну остается актуальным и значимым, напоминая нам о важности патриотизма, мужества и сплоченности.

Литература:

1. Дорога памяти URL:<https://1418museum.ru/heroes/69137701/?SEARCH=Y> (Дата обращения 03.03.2025).
2. Ингушетия в Великой Отечественной войне / [сост. Яндиева Т. У.]. Том II. - Ростов-на-Дону : Юж. изд. дом, 2010.
3. Информатор: Албогачиев Заурбек Азаматович, 1974г.р, г. Малгобек.
4. Информатор: Евлоев Курейш Харунович, 1958 г.р, с.п. Сагопши.
5. Карточка «Дороги памяти» на Ахмеда Евлоева URL: <https://poisk.re/way/2231715> (Дата обращения 03.03.2025).
6. Книга памяти Республики Ингушетия, [1941 - 1945] / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», Министерство образования и науки Республики Ингушетия, ГБУ «Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук им. Ч. Э. Ахриева ; [автор и составитель - Т. У. Яндиева]. - Магас, 2020.
7. Мальсагов А.У. Ингуши в войнах России XIX-XX веков. – Нальчик: издательский центр «Эль-Фа», 2002.

References:

1. Doroga pamyati URL:<https://1418museum.ru/heroes/69137701/?SEARCH=Y> (Data obrashcheniya 03.03.2025).
 2. Ingushetiya v Velikoj Otechestvennoj vojne / [sost. Yandieva T. U.]. Tom II. - Rostov-na-Donu : Yuzh. izd. dom, 2010.
 3. Informator: Albogachiev Zaurbek Azamatovich, 1974g.r, g. Malgobek.
 4. Informator: Evloev Kurejsh Harunovich, 1958 g.r, s.p. Sagopshi.
 5. Kartochka «Dorogi pamyati» na Ahmeda Evloeva URL: <https://poisk.re/way/2231715> (Data obrashcheniya 03.03.2025).
 6. Kniga pamyati Respubliki Ingushetiya, [1941 - 1945] / Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii, FGBOU VO «Ingushskij gosudarstvennyj universitet», Ministerstvo obrazovaniya i nauki Respubliki Ingushetiya, GBU «Ingushskij nauchno-issledovatel'skij institut gumanitarnyh nauk im. Ch. E. Ahrieva ; [avtor i sostavitel' - T. U. Yandieva]. - Magas, 2020.
 7. Mal'sagov A.U. Ingushi v vojnah Rossii XIX-XX vekov. – Nal'chik: izdatel'skij centr «El'-Fa», 2002.
-

УДК 342

Дикажев М.М.,
д.ю.н., профессор кафедры «Теория и история государства и права»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail:dikajev@mail.ru

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ

Аннотация: В статье рассмотрены формы и виды ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед избравшими их избирателями, предусмотренные действующим отечественным законодательством. Сделано авторское предложение с рекомендацией органам местного самоуправления отчитываться перед населением о проводимой работе, приуроченной к 80-летию Великой Победы.

Ключевые слова: местное самоуправление, муниципальное право, конституция, федеральный закон, муниципальное образование, население.

Dikazhev M.M.,
Doctor of Law, Professor of the Department of Theory and History of State and Law
Ingush State University,
Magas, Russia
e-mail:dikajev@mail.ru

ON THE ISSUE OF THE RESPONSIBILITY OF LOCAL GOVERNMENTS TO THE POPULATION

Abstract: The article considers the forms and types of responsibility of local government bodies and officials to the voters who elected them, provided for by the current domestic legislation. An author's proposal was made with a recommendation to local governments to report to the population on the ongoing work dedicated to the 80th anniversary of the Great Victory.

Keywords: local government, municipal law, constitution, federal law, municipal entity, population.

Введение

Закрепление Российской Федерации в качестве правового государства в большей степени зависит от того, насколько действенной является организация органов публичной власти в стране, в том числе на местном уровне, которая представлена системой органов местного самоуправления.

Местное самоуправление, осуществляемое органами публичной власти, является важной демократической основой системы управления обществом и формой осуществления населением, принадлежащей ему местной власти.

Вместе с тем, по своей правовой сущности местное самоуправление играет роль средства вовлечения всего населения в социально-экономическое развитие тех территорий, где они проживают.

Цель исследования заключается в изучении форм и видов ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед избравшими их избирателями, предусмотренные действующим отечественным законодательством.

Материалы и методы исследования.

В работе на основе изучения, обобщения и формализации проведено логическое исследование собранных фактов, выработаны понятия и теоретическое обобщение.

Результаты и их обсуждение.

Для местного самоуправления характерно активное участие населения муниципалитетов в решении вопросов муниципального значения. В Европейской хартии местного самоуправления 1985 года закреплено, что «право самостоятельно решать на местном уровне часть публичных дел обеспечивается муниципальными органами в интересах населения и осуществляется советами или собраниями, состоящими из членов, избранных путем свободного, тайного, равного, прямого и всеобщего голосования. Советы и собрания могут располагать подотчетными им исполнительными органами» [2].

В Основном законе закреплено положение о том, что единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. В виду этого, приведенные конституционные положения следует рассматривать как базовый конституционный принцип, который составляет основу ответственности данных органов перед населением [1, ст. 3].

Отметим, как главной задачей органов местного самоуправления координацию и реализацию множества интересов жителей муниципальных образований, знание и реализацию социально-культурных и социально-бытовых запросов за счет денежных средств и материальных ресурсов соответствующих территорий, хозяйствующих субъектов, в целом

государственных органов государства. Также по средствам органов местного самоуправления граждане, проживающие на одной территории, самостоятельно решают вопросы местного значения, при этом опираясь на исторические и других местных традиций.

Функционируемые субъекты муниципальных правоотношений органически связаны между собой и осуществляют свои полномочия совместно.

Напомним, что в Республике Ингушетия согласно норме Закона Республики Ингушетия «О формировании органов местного самоуправления в Республике Ингушетия» функционируют следующие виды органов местного самоуправления:

- представительный орган муниципального образования;
- глава муниципального образования;
- местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования);
- контрольно-счетный орган муниципального образования [5, ст. 1];

В статье 131 Основного закона определены базовые принципы местного самоуправления, а именно структура органов, учреждаемых таким образом устанавливается населением самостоятельно и изменение границ возможно только с учетом мнения жителей исковых территорий.

Основной закон страны признает и гарантирует местное самоуправление, но сами конституции предписания раскрываются и детализируются в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [4].

Как известно, базовый закон о местном самоуправлении наделил органы местного самоуправления многими полномочиями. На практике муниципальные органы власти на местах не всегда эффективно и добросовестно реализуют предоставленные им полномочия, разумеется, имеет место вопрос об ответственности органов местного самоуправления как составного элемента правового статуса таких органов публичной власти. В виду этого, для избирателей и самих исковых органов важно знать о границах возможной ответственности.

Если говорить об этом конкретно, то в статье 76 профильного Федерального закона о местном самоуправлении предусмотрено, что органы и должностные лица местного самоуправления несут правовую ответственность перед населением соответствующей территории [4]. Основанием ее наступления считается действие (бездействие), из-за которого нарушены права и свободы людей, причинен имущественный и иной ущерб. Решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления, должностных лиц местного самоуправления могут быть обжалованы в суд.

Бесспорно, важное значение в формировании института ответственности перед населением имеют культурные и исторические традиции населения, их политико-правовые традиции.

В большинстве случаев, в качестве меры ответственности является возмещение ущерба. В соответствии со статьей 16 Гражданского кодекса Российской Федерации [3, ст. 16] убытки, причиненные гражданину в результате незаконных действий (бездействия) органов местного самоуправления или должностных лиц, в их числе принятие не соответствующего закону акта органа местного самоуправления, подлежат возмещению муниципальным образованием.

Нормами Гражданского кодекса РФ также регулируются обязательства, возникшие из-за причинения вреда. Согласно статье 1069 названного Кодекса, вред, причиненный человеку из-за незаконных действий органов и должностных лиц местного самоуправле-

ния, в том числе в результате издания не соответствующего закону акта муниципального органа, подлежит обязательному возмещению. При этом вред возмещается за счет казны муниципального образования. За муниципальное образование в таком случае выступают финансовые органы муниципального образования [3, ст.1069].

На наш взгляд, более весомой мерой является ответственность перед населением органов местного самоуправления, депутатов представительных органов и выборных должностных лиц.

Сами основания наступления ответственности перечисленных субъектов перед населением устанавливаются уставами соответствующих муниципальных образований, основываясь на положения профильного федерального закона [4].

Определимся с понятием муниципально-правовой ответственности органов местного самоуправления и выборных должностных лиц перед населением. Для наступления ответственности должен иметь место соответствующий деликт в виде действия или бездействия субъектов искомых муниципально-правовых отношений, что не будут соответствовать должному поведению, согласно нормам муниципального права.

В муниципальных правоотношениях само население есть источник органов публичной власти, поручая таким органам компетенции для решения задач должной жизнедеятельности, что непосредственно реализуют законные интересы на местное самоуправление.

Действующее законодательство рассматриваемой правовой сферы закрепило несколько правовых форм, ссылаясь на которые избиратели могут высказать недоверие к возможным субъектам юридической ответственности. Речь идет, в первую очередь, о местном референдуме, что может проводиться по требованию населения по правилам, предусмотренным уставом муниципалитета. Посредством местного референдума реализуются важные вопросы местного значения. Результаты такого референдума подлежат официальному опубликованию и непременно исполнению органами и должностными лицами на территории соответствующего муниципалитета. За неисполнение решения, принятое населением на местном референдуме, что не должно быть одобрено кем-либо, наступает ответственность органов местной власти и должностных лиц перед населением в части касающейся.

Другой формой ответственности является так называемый в праве отзыв. Его суть в том, что населению, проживающему на территории муниципалитета, предоставлена возможность на отзыв членов выборных органов местного самоуправления, депутатов представительных органов, выборных должностных лиц. При отзыве имеет место утрата доверия у населения при определенных обстоятельствах.

Н.В. Малявкиной подробно описан на её взгляд отзыв: «институт отзыва не является исключительным средством наказания выборного лица местного самоуправления. Отзываться должны недобросовестные лица, которые сознательно пренебрегают обязанностями, по своим политическим и деловым качествам не могут быть представителем народа, не имеют организаторских данных, принципиальных качеств, не обладают достаточной культурой и гражданским мужеством. Основания должны отражать общую отрицательную оценку деятельности отзываемого лица» [8, с. 60].

Закон предполагает, что причинами отзыва могут быть конкретные противоправные решения, действия или бездействия, обязательно подтвержденные в суде общей юрисдикции. Вместе с тем, имеется явный пробел в законодательстве, выражающийся в отсут-

ствии конкретизации вопроса при каких противоправных действиях (решениях) выборных должностных лиц у населения будет право на отзыв. А именно, такие действия должны быть закреплены в уставе муниципального образования как основания для отзыва или всякое противоправное действие (решение) по мнению жителей.

В ситуации, когда выборное должностное лицо принимает непропорциональные решения, то, безусловно, таковое следует привлечь к ответственности, несмотря на отсутствие нормы в уставе муниципального образования.

Таким образом, ответственность имеет двойственный характер, а именно в форме морально-политической ответственности как отчеты, информирование и в форме наступления неблагоприятных последствий как отзыв депутатов, досрочное прекращение полномочий представительного органа через процедуру роспуска.

Нельзя забывать и о такой форме прямого волеизъявления населения как сход жителей поселений. Решение, принятое на сельском (городском) сходе, непременно подлежит обнародованию с целью ознакомления всех жителей соответствующего поселения. Тогда органы местного самоуправления обязаны обеспечить своевременную реализацию принятых решений населением на сходе.

Есть еще мало практикуемая форма как правотворческая инициатива граждан. Её в рамках муниципалитета следует рассматривать как правовую форму привлечения органов и выборных должностных лиц местного самоуправления к ответственности. Это вытекает из того, что органы публичной власти реагировать вынесенные предложения.

В современной теории муниципального права опубликовано немало работ, посвященных вопросам ответственности органов местного самоуправления непосредственно перед населением. К ним следует отнести публикации Авакьяна С.А., Безуглова А.А., Белоусовой Е.В., Барышникова Е.Н., Ермакова Э. Ю., Еремина А.Р., Козловой Е.И., Синцова Г.В., Хабриевой Т.Я., Б.С. Эбзеева и другие.

Представляет научный интерес позиция исследователя А. С. Борисова, который два вида ответственности, то есть позитивная и негативная ответственность. Автор первый вид считает добросовестное выполнение должностными лицами муниципальных образований закрепленных для них полномочий во благо населения. При этом, должная реализация формальных предписаний, разумное исполнение всех официальных правил. В этом смысле под позитивной ответственностью у должностных лиц подразумевается личное осознание обязанности перед местными жителями.

Второй вид ответственности - негативная ответственность, как считает этот же автор, она порождена невыполнением органов и должностных лиц местного самоуправления своих полномочий, что, разумеется, влечет неблагоприятные последствия для виновных. Поэтому существенно возрос контроль за осуществлением органами местного самоуправления полномочий по реализации задач муниципального уровня и их ответственность за неисполнение таких обязательств [6, с. 12].

М.Т. Тухватуллина в своей работе «Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением» показала, что «вопросы ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления за реализацию возложенных на них задач и функций не перестает быть актуальными сегодня, потому как эффективность осуществления местного самоуправления, гарантируемого Конституцией Российской Федерации, находится в непосредственной взаимосвязи с возможностью наложения ответственности. Обеспечение подконтрольности местного самоуправления населению являет-

ся одной из проблем, связанных с несовершенством нормативно-правовой базы и предусмотренных правовых процедур в данной области» [7, с. 56].

С таким мнением исследователя следует согласиться.

Как правило, в уставах муниципалитетов включены ещё формы контроля органов и должностных лиц местного самоуправления со стороны населения в виде обратной связи. Имеется в виду ответ органов и должностных лиц заявителям (жителями), тем более эта форма является обязательной. Сам профильный 131-ФЗ предусматривает подотчетность органов местной власти перед населением [4, ст. 77].

Процесс развития местного самоуправления как специфического звена органов публичной власти, и как одной из основ конституционного строя и обязательного структурного элемента народовластия продолжается.

Так, действующий с 6 октября 2003 года Федеральный закон о местном самоуправлении в связи с принятием Государственной Думой нового Закона под названием «Об общих принципах организации местного самоуправления в системе публичной власти» с 1 января 2027 года утрачивает силу в полной мере. Кардинальное изменение в новом Законе в части ликвидации двухуровневой системы муниципальный район – городские и сельские поселения изменит возможности населения влиять на таком уровне на органы местной власти, имея в виду обратную связь местных органов с населением. В новой редакции профильного Закона приведены основания и процедура ответственности всех трех видов органов местного самоуправления перед населением.

В связи с этим, ученым-юристам, экспертам, общественным активистам, защищающим интересы населения в вопросах местного самоуправления, предстоит в будущем много работы для того, чтобы реализовать принцип ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением уже в рамках предписаний нового профильного Закона.

Актуальным в рамках рассматриваемой темы, по нашему мнению, будет отчет органов и должностных лиц местного самоуправления о работе с ветеранами Великой Отечественной войны и их вдовами, тружениками тыла. К этому нужно отнести и содержание памятников, обелисков, специальных стел, которые оформлены практически во всех населенных пунктах Республики Ингушетия.

Нравственное значение такой работы неопределимо в год 80-летия Великой Победы. Изучение официальных сайтов органов местного самоуправления некоторых муниципальных образований не дает информации на этот счет [9;10]. В виду этого населению муниципалитетов следовало сделать предложение о включении в повестку очередного схода граждан вопроса о планируемой в муниципалитете специальных мероприятиях, приуроченных к юбилею Победы. Наряду с этим, представительным органам можно рекомендовать заблаговременно принять правовой акт, определяющий комплекс мероприятий по увековечению подвига земляков и оказания различной помощи нуждающимся членам семей участников войны.

Заключение

В заключении отметим, что право россиян и их объединений на участие в формировании органов местного самоуправления в реальности получит собственно конституционное наполнение, когда будет подкреплено подотчетностью формируемых гражданами и их объединениями органов и выборных должностных лиц местного самоуправления непосредственно населению муниципалитета. В таком случае, законные интересы населения

должны находить свое постоянное отражение в работе органов и выборных должностных лиц местного самоуправления.

С учетом вышеизложенного, можно констатировать, что инициатива жителей муниципалитетов выступает эффективным стимулом для обеспечения ответственности органов и должностных лиц муниципалитетов перед населением. Поэтому знание самими гражданами своих прав и законных интересов в устранении имеющихся проблем местного значения будет содействовать действенности органов местной власти. Разумеется, сами органы и выборные должностные лица на местах должны добросовестно и ответственно выполнять свои полномочия и отвечать за работу перед населением.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (по состоянию на 5.10. 2022 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 6 октября 2022 г. (дата обр. 9.03. 2025 г.).

2. Европейская Хартия о местном самоуправлении (Страсбург, 15 октября 1985 г.) // СЗ РФ. 1998. № 36. Ст. 4466.

3. Гражданский кодекс РФ (часть 1): федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (по состоянию на 13.12. 2024 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131 ФЗ (по состоянию на 15.05.2024 г.) // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

5. О формировании органов местного самоуправления в Республике Ингушетия: закон Республики Ингушетия от 31 октября 2014 г. № 60-РЗ (по состоянию на 29.12. 2020 г.) // «Ингушетия». 2014. 8 ноября.

6. Борисов А.С. Ответственность местного самоуправления и ее виды // Государственная власть и местное самоуправление. 2005. № 2. С. 12-19.

7. Тухватуллина М.Т. Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением // Культура. Духовность. Общество. 2016. № 2. С. 56-59.

8. Малявкина Н.В. Правовое регулирование в современной России // Вестник Поволжского института управления. 2018. Том 18. № 2. С. 60-64.

9. Официальный сайт Администрации Сунженского муниципального района (дата обращения 20.02. 2025 г.).

10. Официальный сайт Администрации городского округа г. Назрань (дата обращения 20.02. 2025 г.).

References:

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g. (po sostoyaniyu na 5.10. 2022 g.) // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru). 6 oktyabrya 2022 g. (data obr. 9.03. 2025 g.).

2. Evropejskaya Hartiya o mestnom samoupravlenii (Strasburg, 15 oktyabrya 1985 g.) // SZ RF. 1998. № 36. St. 4466.

3. Grazhdanskij kodeks RF (chast' 1): federal'nyj zakon ot 30 noyabrya 1994 g. № 51-FZ (po sostoyaniyu na 13.12. 2024 g.) // SZ RF. 1994. № 32. St. 3301.

4. Ob obshchih principah organizacii mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon ot 6 oktyabrya 2003 g. № 131 FZ (po sostoyaniyu na 15.05.2024 g.) // SZ RF. 2003. № 40. St. 3822.

5. O formirovanii organov mestnogo samoupravleniya v Respublike Ingushetiya: zakon Respubliki Ingushetiya ot 31 oktyabrya 2014 g. № 60-RZ (po sostoyaniyu na 29.12. 2020 g.) // «Ingushetiya». 2014. 8 noyabrya.

6. Borisov A.S. Otvetstvennost' mestnogo samoupravleniya i ee vidy // Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2005. № 2. S. 12-19.

7. Tuhvatullina M.T. Otvetstvennost' organov i dolzhnostnyh lic mestnogo samoupravleniya perez naseleniem // Kul'tura. Duhovnost'. Obshchestvo. 2016. № 2. S. 56-59.

8. Malyavkina N.V. Pravovoe regulirovanie v sovremennoj Rossii // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya. 2018. Tom 18. № 2. S. 60-64.

9. Oficial'nyj sayt Administracii Sunzhenskogo municipal'nogo rajona (data obrashcheniya 20.02. 2025 g.).

10. Oficial'nyj sayt Administracii gorodskogo okruga g. Nazran' (data obrashcheniya 20.02. 2025 g.).

УДК 93/94

Долгиева М.Б.,

к.и.н, доцент кафедры «Отечественная история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия

Тибоев И.А.,

ст. преподаватель кафедры «Всеобщая история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия

email: ileztiboev22@gmail.com

**ЖИЗНЬ ЖЕНЩИН ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИИ В ГОДЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ГАЗЕТЫ
«ГРОЗНЕНСКИЙ РАБОЧИЙ» ЗА 1941 ГОД).**

Аннотация: В данной работе рассматривается жизнь женщин Чечено-Ингушетии в годы Великой Отечественной войны на основе материалов газеты «Грозненский рабочий» за 1941 год. Исследование акцентирует внимание на мультифакторальном влиянии войны на женское население региона, включая их роль в экономике, социальной жизни и поддержании морального духа. Особое внимание уделяется изменению традиционных гендерных ролей, активности женщин в тылу, а также их участию в помощи фронту. Анализ статистических данных, собранных газетой, и изучение публикаций позволяет

прояснить, как женщины адаптировались к новым социальным условиям и каким образом отражались на их жизни реалии военного времени.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, женщины, Чечено-Ингушетия, Грозненский рабочий, экономика, социальная жизнь, помощь фронту, адаптация, 1941 год.

Dolgueva M.B.,

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of National History
Ingush State University,
Magas, Russia

Tiboev I.A.,

Senior lecturer at the Department of General History
Ingush State University,
Magas, Russia
email: ileztiboev22@gmail.com

THE LIFE OF WOMEN IN CHECHEN-INGUSHETIA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (BASED ON THE NEWSPAPER «GROZNY WORKER» FOR 1941.

Abstract: This paper examines the life of women in Chechen-Ingushetia during the Great Patriotic War based on the materials of the newspaper «Grozny Worker» for 1941. The study focuses on the multifactorial impact of the war on the female population of the region, including their role in the economy, social life and maintaining morale. Special attention is paid to changing traditional gender roles, the activity of women in the rear, as well as their participation in helping the front. The analysis of statistical data collected by the newspaper and the study of publications makes it possible to clarify how women adapted to the new social conditions and how the realities of wartime affected their lives.

Keywords: The Great Patriotic War, women, Chechen-Ingushetia, Grozny worker, economy, social life, assistance to the front, adaptation, 1941.

Введение

В годы Великой Отечественной войны жизнь женщин в Чечено-Ингушетии претерпела значительные изменения, обусловленные не только военной обстановкой, но и социальными и культурными трансформациями, происходившими в регионе. Женщины, которые традиционно занимались домашним хозяйством и воспитанием детей, оказались на переднем крае трудовых и социальных перемен. Газета «Грозненский рабочий» является ценным источником информации, отражающим повседневную жизнь и борьбу женщин в это сложное время. В статьях и заметках этого издания можно проследить, как женщины стали активными участниками трудового фронта, внося свой вклад в общую победу. Исследование их ролей и судеб в годы войны позволяет глубже понять не только исторический контекст, но и уникальный вклад женщин в историю страны. В данной статье мы рассмотрим ключевые аспекты жизни женщин в Чечено-Ингушетии в этот период, опираясь на материалы «Грозненского рабочего», чтобы осветить их героизм, стойкость и мужество.

Цель исследования заключается в изучении жизни женщин Чечено-Ингушетии в годы Великой Отечественной войны на основе материалов газеты «Грозненский рабочий» за 1941 год.

Материалы и методы исследования.

В работе на основе изучения, обобщения и формализации проведено логическое исследование собранных фактов, выработаны понятия и теоретическое обобщение.

Результаты и их обсуждение.

Социальные изменения в Чечено-Ингушетии в годы войны были значительными. В начале 1940-х годов регион столкнулся с множеством вызовов, и война стала испытанием не только для мужчин, но и для женщин, которые должны были адаптироваться к новым условиям жизни. Женщины начали активно участвовать в производственной деятельности: они работали на заводах, в колхозах и на других предприятиях, что стало ключевым фактором в поддержании экономики и обеспечении фронта. Газета освещала примеры, когда женщины успешно справлялись с тяжелыми трудозатратами, демонстрируя свою настойчивость и смелость.

В статье «Патриотки Родины» за 27 июня 1941 года рассказывается о героизме женщин, которые поддерживают своих мужей, сыновей и отцов, работающих на нефтяных промыслах. Значительный вклад в добычу нефти внесли такие работницы, как Фуриенко, Паук, Бетина и Ишева [7, с. 2].

Многие женщины подали заявления с просьбой принять их на работу, чтобы заменить мужчин, ушедших на фронт, и обеспечить бесперебойную работу промыслов и буровых установок. В своем заявлении товарищ Синдрина из Малгобека, сестра ушедшего на фронт учетчика нефти, пишет:

«Мой брат отправился на фронт, чтобы вместе с бойцами могучей Красной Армии разгромить врага. Я хочу занять его место и готова трудиться по-стахановски, перевыполняя план и тем самым способствуя нашей победе.» [7, с. 2].

На втором промысле Малгобекнефти начали работать Надежда Волошкина и Елена Шпак. В трест Старогрознефть обратились домохозяйки Орлова, Соскова и Тронова с просьбой принять их на работу. Женщины стремятся освоить новые специальности и готовы внести свою посильную помощь Родине [7, с. 2].

В коммунальной конторе треста Октябрьнефть бухгалтера, призванного в Красную Армию, заменила Л. К. Савгир, которая успешно справляется с обязанностями. Также свои услуги предложила И.И. Багурина, и сейчас выполняет функции рабочего. А.Г. Панкратова устроилась на второй промысел в качестве экономиста, а А.С. Ларочкина пришла в транспортную контору на должность рабочего [6, с. 3].

Движение женщин на производстве активно расширяется. Как отмечает газета «Грозненский рабочий», нефтяные промыслы не испытывают нехватки в работниках, и работа идет в нормальном режиме. Все бригады успешно выполняют и даже перевыполняют планы по добыче нефти.

Статьи « В поле вышли жены железнодорожников»[1, с. 2], «По примеру нефтепереработчиков»[8, с. 2], «Все для фронта»[2, с. 2], «Женщины Шатоя»[5, с. 2], «Выполняют гражданский долг»[3, с. 2] неоднократно отмечали вклад женщин.

Помимо участия в трудовой деятельности, женщины вели заботу о семье, особенно о детях. Это время становилось особенно трудным, так как многие семьи лишались кормильцев. В условиях нехватки продовольствия и средств к существованию женщины ис-

кали способы обеспечить своих детей и сохранить семейные традиции. Они занимались домашними делами, ухаживали за детьми и поддерживали моральный дух в семье, что стало важной частью их жизни во время войны.



Рис.1. Жена мобилизованного комбайнера Несходовского – Раиса Шпорина, ставшая за штурвал комбайна и призвавшая всех женщин заменять ушедших на фронт мужчин.

Образование и культурная жизнь также подверглись изменениям. Женщины начали получать образование, проходить различные курсы. Это создало новые возможности для женщин и привело к тому, что они стали более активно вовлекаться в культурную и общественную жизнь. В газете «Грозненский рабочий» часто упоминались инициативы, организуемые женщинами.

В статье от 26 июня 1941 года под заголовком «Девушки овладевают военно-санитарным делом» рассказывается о том, как студентки рабочего факультета Грозненского нефтяного института, осознавая свой долг перед Родиной, в прошлом году сдали нормы на значок ГСО II степени и стали инструкторами санитарного дела. Среди лучших из них – Крайнева, Никулина, Дубина и Халикова. Все они полны желания отправиться на фронт и написали заявление на имя военного комиссара республики с просьбой зачислить их в ряды красных сестёр [9, с. 2].

Надя Халикова, активная комсомолка и общественница, заявляет: «Нам никогда не быть свободными, если мы останемся порабощенными, ведь колесо истории назад не повернётся. Мы отдадим все силы, будем сражаться до последнего или победим. Я всегда готова идти на фронт, чтобы помогать раненым бойцам.» [9, с. 2].

Дуся Никулина добавляет: «Германские фашисты посягают на нашу счастливую и свободную жизнь, и моя ненависть к этим презренным захватчикам безгранична. Мое твёрдое решение – просить зачислить меня в ряды красных сестёр, так как я являюсь значкистом ГСО II степени.» [9, с. 2].

Студентки Грозненского педагогического института подали заявление с просьбой принять их на курсы медсестер. В комитет комсомола подано 36 заявлений. Студентки Погосова, Лопатухина, Синякова и другие проходят медкомиссию оно [4, с. 2].

В Грозном и Малгобеке открыты курсы также для школьников. Так ученица 10 класса Валя Скольчинская в своем заявлении в горком ВЛКСМ пишет:

«Прошу принять меня на курсы медсестер, я хочу подготовиться для оказания первой помощи и, если понадобится, в любую минуту быть готовой пойти на фронт» [10, с. 4].



Рис. 2. Плакаты А. А. Кокорекин, 1942.

Предприятия городов организуют краткосрочные курсы для женщин по различным специальностям. Так, трест Грознефтезавод организует полуторамесячные курсы водителей автомашин [10, с. 4].

Многие молодые патриотки в республике уже в первый месяц войны овладели военно-санитарным делом, демонстрируя готовность к борьбе за свою Родину. Помимо этого принимали участия в массовых шествиях, митингах и собраниях.

Так 6 июля 1941 года по всему Сунженскому району прошла волна многолюдных митингов. Женщины призывают садиться за руль трактора, за штурвал комбайна, заменять мужчин уходящих на фронт [11, с. 3].

Несмотря на все трудности, с которыми сталкивались женщины в годы войны, они проявляли суммарные усилия для выполнения своих ролей как в семье, так и в обществе. Изменение семейных ролей стало неизбежным, и традиционные нормы постепенно уступали место новым реалиям. Женщины брали на себя обязанности, которые ранее были присущи только мужчинам, что изменяло динамику общества. Однако это также создало множество трудностей, включая нехватку ресурсов и продовольствия. Газета обращала внимание на проблемы, с которыми сталкивались семьи, и на способы их преодоления.

Психологические аспекты жизни женщин в этот период также заслуживают внимания. С потерей близких, страхом и переживаниями за судьбу своих мужей, сыновей и братьев, женщины испытывали огромное давление. Тем не менее, они находили поддержку друг у друга и через различные общественные инициативы, что помогало им справляться с эмоциональными трудностями. Общение, забота о тех, кто был рядом, и коллективные усилия позволяли женщинам сохранять надежду и находить утешение даже в самые трудные времена.

Заключение

Жизнь женщин в Чечено-Ингушетии в годы Великой Отечественной войны была переполнена испытаниями и одновременно открыла новые перспективы. Они стали важным звеном в поддержании и развитии общества в условиях войны. Материалы газеты «Грозненский рабочий» предоставляют редкую возможность увидеть, как женщины справлялись с вызовами времени, укрепляя свои роли в производстве, культуре и обществе. Эти свидетельства служат напоминанием о том, как женщины смогли преодолеть трудности и стать настоящими героинями в тяжелые годы, оставив глубокий след в истории своего народа и страны в целом.

Литература:

1. В поле вышли жены железнодорожников // Грозненский рабочий. - 1941. - №149 (5834). – С. 2.
2. Все для фронта // Грозненский рабочий. - 1941. - №160 (5845). – С. 2
3. Выполняют гражданский долг // Грозненский рабочий. - 1941. - №161 (5846). – С. 2.
4. В институтах // Грозненский рабочий. - 1941. - №155 (5840). – С. 2.
5. Женщины Шатоя // Грозненский рабочий. - 1941. - №161 (5846). – С. 2.
6. Женщины идут на производство // Грозненский рабочий. - 1941. - №151 (5836). – С. 3.
7. Патриотки своей Родины // Грозненский рабочий. - 1941. - №150 (5835). – С. 2.
8. По примеру нефтепереработчиков // Грозненский рабочий. - 1941. - №160 (5845). – С. 2.
9. Пилепенко Е. Девушки овладевают военно-санитарным делом // Грозненский рабочий. - 1941. - №149 (5834). – С. 2.
10. Патриотки // Грозненский рабочий. - 1941. - №156 (5841). – С. 4.
11. Замечательное движение женщин // Грозненский рабочий. - 1941. - №158 (5843). – С. 3.

References:

1. V pole vyshli zheny zheleznodorozhnikov // Groznenskiy rabochij. - 1941. - №149 (5834). – S. 2.
2. Vse dlya fronta // Groznenskiy rabochij. - 1941. - №160 (5845). – S. 2
3. Vypolnyayut grazhdanskiy dolg // Groznenskiy rabochij. - 1941. - №161 (5846). – S. 2.
4. V institutah // Groznenskiy rabochij. - 1941. - №155 (5840). – S. 2.
5. Zhenshchiny Shatoya // Groznenskiy rabochij. - 1941. - №161 (5846). – S. 2.
6. Zhenshchiny idut na proizvodstvo // Groznenskiy rabochij. - 1941. - №151 (5836). – S. 3.
7. Patriotki svoej Rodiny // Groznenskiy rabochij. - 1941. - №150 (5835). – S. 2.
8. Po primeru neftepererabotchikov // Groznenskiy rabochij. - 1941. - №160 (5845). – S. 2.
9. Pilepenko E. Devushki ovladevayut voenno-sanitarnym delom // Groznenskiy rabochij. - 1941. - №149 (5834). – S. 2.
10. Patriotki // Groznenskiy rabochij. - 1941. - №156 (5841). – S. 4.
11. Zamechatel'noe dvizhenie zhenshchin // Groznenskiy rabochij. - 1941. - №158 (5843). – S. 3.

Льянова А.М.,
Доцент института иностранных языков и регионоведения
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail: ze6ta5@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТИЛИСТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В ОПИСАНИИ СОБЫТИЙ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Литература, посвященная событиям Второй мировой войны, об ужасах пережитых людьми, оказавшимися в нацистских застенках, остаётся одной из самых значимых тем в мировой культуре. Произведения этого жанра не только документируют историю, но и исследуют человеческую психологию, силу духа и способность к надежде даже в самых отчаянных ситуациях. Романы «*Искра жизни*» Эриха Марии Ремарка и «*Обнажённый среди волков*» Бруно Апица – это два мощных примера того, как авторы используют различные стилистические приёмы для передачи атмосферы концлагерей, внутреннего мира персонажей и одной из самых основных тем, борьбы за выживание.

Ключевые слова: стилистические приёмы, символ, метафора, аллегория, сравнение.

Lyanova A.M.,
Associate Professor at the Institute of Foreign Languages and Regional Studies
Ingush State University,
Magas, Russia
e-mail: ze6ta5@mail.ru

FEATURES OF THE USE OF STYLISTIC TECHNIQUES IN THE DESCRIPTION OF THE EVENTS OF THE SECOND WORLD WAR

Abstract: Literature dedicated to the events of World War II, about the horrors experienced by people who found themselves in Nazi dungeons, remains one of the most significant topics in world culture. Works of this genre not only document history, but also explore human psychology, fortitude and the ability to hope even in the most desperate situations. The novels «*Spark of Life*» by Erich Maria Remarque and «*Naked Among Wolves*» by Bruno Apitz are two powerful examples of how authors use various stylistic devices to convey the atmosphere of concentration camps, the inner world of the characters and one of the most important themes, the struggle for survival.

Keywords: stylistic devices, symbol, metaphor, allegory, comparison.

Введение

В данной статье мы рассмотрим, как авторы описывают своих героев и события, какие символы и метафоры они используют, и как это влияет на читателя. Оба романа фо-

кусируют внимание на людях, попавших в экстремальные условия концлагерей. Авторы стремятся показать не только внешний облик героев, но и их внутренние переживания.

Цель исследования заключается в изучении особенностей использования стилистических приемов в описании событий второй мировой войны.

Материалы и методы исследования.

В работе использован комплексный подход, позволяющий раскрыть специфику процессов. Системный метод позволил выделить внутренние композиционные закономерности, провести сопоставительный и художественный анализ.

Результаты и их обсуждение.

Персонажи у Ремарка (младшая сестра которого, Эльфрида, была убежденной противницей нацистской идеологии и была казнена 16 декабря 1943 года, что несомненно оставило свой след в жизни писателя и нашло свое отражение конкретно в этом произведении) часто описываются через детализацию их физического состояния. Например, Ремарк пишет: «*509 ließ den Kopf sinken. Er konnte ihn immer nur eine Weile hochhalten*» [2.с.5] (*509-й опустил голову. он уже не мог, даже недолгое время, держать голову.*) Такое описание создаёт яркую картину страданий заключённых. Однако автор не ограничивается внешностью: он углубляется в их психологию, используя внутренние монологи. Например, герой, находясь на грани смерти, может задаться вопросом: «*Wozu gerade Deutschland, Deutschland über alles -?*» [2.с.58] «*Wozu sind wir da?*» [2.с.98] (*Зачем мы здесь?*), «*Wozu willst du das alles so genau wissen?*» [2.с.120] (*Для чего тебе нужно знать все это?*). Эти вопросы подчёркивают философский подтекст романа и заставляют читателя задуматься о смысле жизни.

Апиц также уделяет внимание внешнему виду персонажей, но его стиль более реалистичен и сдержан. Обстоятельством, повлиявшим на реалистичность описываемых персонажей и событий, да и в целом на творчество автора, является тот факт, что Б. Апиц провел в фашистских застенках 12 лет, год узником концлагеря Заксенбург, и 8 лет в Бухенвальде. Главный герой Бруно Доминик описывается так: «*Er war dünn wie ein Stock, die Haut war eng an den Knochen, aber die Augen brannten mit Entschlossenheit*» (*Он был тощий, как палка, кожа обтягивала кости, но глаза горели решимостью*). Здесь акцент сделан не только на физическом истощении, но и на внутренней силе героя. Или «*Sie waren bis zum Skelett abgemagert, und ihre Köpfe glichen Totenschädeln, in denen fiebrige Augen brannten.* [1. с. 408] (*Они были измождены до состояния скелета, их головы напоминали черепа, в которых лихорадочно горели глаза*).

Апиц активно использует контрасты между внешним состоянием персонажей и их духовной энергией, что делает образы особенно убедительными. Главный герой Бруно Доминик демонстрирует невероятную психологическую выносливость. Его внутренние монологи показывают, как он борется с собственными страхами и сомнениями. *Man hat den Respekt vor dem Tod und vor dem Sterben verloren. Was man kennt, fürchtet man nicht mehr. Im täglichen Umgang mit Leichen werden diese zu Objekten, zu Dingen. Sie haben nur noch die äußere Form des Menschen, sind uns aber keine mehr. Nicht einmal ... tote Menschen sind sie uns noch. Sondern nur noch ... Leichen. Wir haben oft sinnend vor ihnen gestanden, wenn wir uns verschnaufften bei der «Arbeit», und haben nach dem «Sinn» des Daseins gefragt. Liegt er im Leben oder im Tod? Denn auch der Tod ist «Dasein».* [1.с.592] (Люди потеряли уважение к смерти и умиранию. Вы больше не боитесь того, что знаете. Ежедневно имея дело с трупами, они становятся предметами, вещами. У них есть только внешняя форма

людей, но они больше не похожи на нас. Для нас они уже даже не... мертвецы. Просто... трупы. Мы часто стояли перед ними, размышляя, когда бывала передышка в «работе», и спрашивали о «смысле» существования. Смысл в жизни или в смерти? Потому что смерть – это тоже «существование»). Бруно Апиц, как и его визави, предлагает нам задуматься о философии жизни и смерти.

Несмотря на вышесказанное, авторы выбирают разные подходы к повествованию, чтобы наиболее точно передать атмосферу лагерей.

Ремарк предпочитает эпизодическую форму повествования, где каждый эпизод раскрывает определенную грань жизни в концлагере. Например, он описывает, как заключённые находили поддержку друг в друге: «*Sterben war ebenso ansteckend wie Typhus, und einzeln ging man in dem allgemeinen Krepieren leicht mit ein, ob man wollte oder nicht. Zu mehreren konnte man sich besser wehren. Wenn einer aufgeben wollte, halfen ihm die Kameraden durchzuhalten.*» [2.с.16] (Смерть была так же заразна, как брюшной тиф, и каждый по отдельности легко становился её частью, хотел он того или нет. А вместе было легче защититься. Если кто-то хотел сдаться, товарищи помогали ему выстоять). *Von der Richtung des Frauenlagers her kam ein dünner, hoher Schrei – wie von einem ängstlichen Vogel. Ein Muselman stand dort auf einem Bein und streckte die Arme zum Himmel. Ein zweiter versuchte, ihn zu halten. Einen Moment später stürzten sie wie dürres Holz zu Boden, und der Schrei verstummte.* [2.с.80] (Со стороны женского лагеря послышался тонкий, пронзительный крик – словно крик испуганной птицы. Мусульманин стоял на одной ноге протянув руки к небу. Вторым пытался его удержать. Мгновение спустя они рухнули на землю, как сухое дерево, и крик умолк). Такие детали усиливают реалистичность текста. Кроме того, автор часто использует метафоры и аллегории. Например, жизнь заключённых сравнивается с существованием животных:

Sie hockten sich plötzlich wie Tiere auf allen vieren gegenüber und sahen sich in die eingesunkenen Gesichter. [2.с.79] (Они внезапно присели на четвереньки, лицом друг к другу, как животные, и смотрели друг другу в запавшие лица).

Seite Gefahr drohte, und solange man sich unbeweglich hielt, hatte man immer die Chance, übersehen oder für tot gehalten zu werden – ein einfaches Gesetz der Natur, das jeder Käfer kennt. (в случае опасности оставаться неподвижными, у вас всегда был шанс, что вас не заметят или сочтут мертвым – простой закон природы, который знает каждый жук). [2.с.5] Исходя из приведенных примеров, мы можем видеть, насколько бессмысленным было существование заключённых для эсэсовцев и как они себя чувствовали после многих лет безжалостной эксплуатации. Заключённые у Ремарка «ползли», «суетились», «шарили в темноте», «кричали по птичьему» или «толкали». *Jetzt begann die eigentliche Erdkunde. Sie bestand darin, dass die Gefangenen sich hinwerfen mussten, auf dem Boden kriechen, aufspringen, sich wieder hinwerfen und weiterkriechen. Sie lernten auf diese Weise die Erde des Tanzplatzes schmerzlich genau kennen.* [2.с.56] (Теперь-то и начиналась «настоящая география». Она состояла в том, что заключённые должны были бросаться наземь, ползать, вскакивать, снова бросаться наземь и снова ползать. Таким образом, до боли знакомой становилась для них земля «танцпол»)/

Апитц также использует метафоры животных как выражение чего-то беззащитного и безобидного, когда речь шла о ребёнке: *Wo ist das Wurm, das Kind? Ich habe es euch doch gebracht.* [1. с.476] Где червяк, ребенок? В конце концов, это я принес его вам. [1. с.47]

Er lachte warm und tief in sich hinein, strich über das Köpfchen (des Kindes). „Kleiner Maikäfer...“ [1. с.476] Он тепло улыбнулся и погладил ребенка по голове. «Маленький (майский) жучок.

Апиц следует более линейному подходу, где события развиваются последовательно. Это позволяет читателю лучше понять причинно-следственные связи. Писатель старается максимально точно воспроизвести реальные события, основанные на его собственных воспоминаниях. Это делает повествование особенно правдоподобным. Например, он подробно описывает процесс подготовки к побегу: *Auch Krämer schwieg. Er senkte die Hände langsam in die Taschen und sah vor sich hin. Von der Standhaftigkeit eines Einzelnen hing das Leben vieler, wenn nicht gar die Existenz des gesamten Lagers ab! [1. с.197] Кремер также промолчал. Он медленно опустил руки в карманы и посмотрел перед собой. От стойкости одного человека зависели жизни многих, а то и существование всего лагеря!).* Писатель также активно использует символику. Например, свет, прорывающийся через окна барака, становится символом надежды: *Die Sonne stieg über den Horizont und die Strahlen beleuchteten ihre Gesichter, als ob sie Erlösung verheißen würden. (Солнце поднялось над горизонтом, и лучи осветили их лица, словно обещая спасение)*

Несмотря на различия в стилистике, оба романа объединяет несколько ключевых тем:

Человечность, несмотря на условия, в которых находятся. Герои продолжают проявлять сострадание и взаимопомощь даже тогда, когда система пытается лишить их этих качеств.

Und Kropinski? Der saß {nach seiner Flucht vor Jankowski} im Schutz des Winkels, hatte das Kind auf dem Schoß und sang ihm leise, ganz leise Lieder aus der Heimat vor. (А Кропинский? Он сидел в укрытии угла (после побега от Янковского), держа ребенка на коленях и тихо, очень тихо напевая ему песни своей родине) [1. с.129]

Nach kurzer Zeit war der Platz ein Durcheinander von wimmelnden riesigen gestreiften Maden, die wenig Menschliches an sich zu haben schienen. So gut sie konnten, schützten sie die Verwundeten; aber in der Hast und Angst war es nicht immer möglich. (Очень скоро площадка превращалась в груды, кишевшие огромными полосатыми червями, едва напоминавшие людей. По мере сил они помогали раненым, однако в спешке и страхе это не всегда удавалось). [2. с.56]

Надежда как движущая сила. Несмотря на ужасы лагерей, персонажи сохраняют веру в будущее. Один из героев Ремарка говорит: *« Solange es Leben gibt, gibt es Hoffnung» (Пока есть жизнь, есть надежда).*

Sie spürten, dass es nicht nur Länder und Völker waren, die gerettet werden würden; es waren die Gebote des Lebens selbst. Es war das, wofür es viele Namen gab – und einer, der älteste und einfachste war: Gott. Und das hieß: Mensch. (Они чувствовали, что будут спасены не только страны и народы; это были заповеди самой жизни. Это было то, чему было много названий, и одно из них было самым древним и простым: Бог. А это означало: человек.) [2. с.178]

Повторы слов или фраз используются для усиления важных идей. Например, повтор слова «nackt» у Б. Апица, с помощью которого он пытается донести до читателя главную тему произведения.

...sah er die Angst; die nackte Angst; zu dem Haufen der Nackten schleifen; und dann flog er klatschend auf den Haufen nackten Fleisches ...; die nackte Erde der Grube war von Kalksteinbrocken übersät. Die Angst vor der entsetzlichen Tortur machte seinen Körper so nackt, als

wäre er ohne Haut. [1. с.231] Здесь автор показывает, как система лишает человека не только физической, но и духовной защиты.

Романы «Искра жизни» Эриха Марии Ремарка и «Обнажённый среди волков» Бернарда Апица – это уникальные произведения, которые используют богатый набор стилистических приёмов для создания живых образов и передачи сложных эмоций. Ремарк мастерски применяет метафоры, аллегории и внутренние монологи, чтобы исследовать психологию своих героев. Апиц, напротив, полагается на документальный стиль, но при этом не теряет лиризма и глубины.

Заключение

Оба романа напоминают нам о важности человечности, надежды и борьбы за справедливость даже в самых тяжёлых условиях. Они остаются актуальными и сегодня, поскольку их темы затрагивают универсальные проблемы человечества, а еще благодаря своему посылу - помощи слабым никогда не бывает достаточно.

Литература:

1. Апиц Б.: Nackt unter Wölfen. Голый среди волков. Из-во «Гаале» Берлин 2012
2. Ремарк Е.М.: Der Funke Leben. Искра жизни. Из-во «Ульштайн», Берлин 1976

References:

1. Apic B.: Nackt unter Wölfen. Golyj sredi volkov. Iz-vo «Gaale» Berlin 2012
2. Remark E.M.: Der Funke Leben. Iskra zhizni. Iz-vo «Ul'shtajn», Berlin 1976

УДК 93/94

Мальсагова Т.Б.,
ассистент кафедры «Всеобщая история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г.Магас, Россия
e-mail: tanzila_mals@mail.ru

МАЛГОБЕКСКАЯ ОБОРОНИТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ 1942-1943 ГГ. (К ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ)

Аннотация: Статья посвящена Малгобекской оборонительной операции 1942-1943 годов, важному этапу в истории Великой Отечественной войны, который стал значимым вкладом в противостояние Советских войск на Кавказе. Операция проходила в условиях ограниченных ресурсов и сложной оперативной обстановки, что делает её изучение особенно актуальным. В статье рассматриваются различные этапы исследования операции, ключевые работы историков и тематики, которые они поднимают. Обсуждаются основные исследования, включая труды А. А. Гречко, Т.Х. Матиева и Т.У. Яндиевой, а также анализируются социальные и культурные аспекты, влияющие на местное население. Ста-

тъя подчеркивает необходимость комплексного подхода к изучению Малгобекской операции и её значимости в контексте Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Малгобекская оборонительная операция, Великая Отечественная война, Кавказ, советские войска, историография, Т.Х. Матиев, социокультурные аспекты, военные действия, ингушский народ.

Malsagova T.B.,
assistant Professor of the Department of General History
Ingush State University,
Magas, Russia
e-mail: tanzila_mals@mail.ru

THE MALGOBEK DEFENSIVE OPERATION OF 1942-1943 (ON THE HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM)

Abstract: The article is devoted to the Malgobek defensive operation of 1942-1943, an important stage in the history of the Great Patriotic War, which became a significant contribution to the confrontation of Soviet troops in the Caucasus. The operation took place in conditions of limited resources and a complex operational environment, which makes its study especially relevant. The article examines the various stages of the operation's research, the key works of historians and the topics they raise. The main studies are discussed, including the works of A. A. Grechko, T.H. Matiev, and T.U. The article analyzes the social and cultural aspects affecting the local population. The article highlights the need for a comprehensive approach to the study of the Malgobek operation and its significance in the context of the Great Patriotic War.

Keywords: Malgobek defensive operation, Great Patriotic War, Caucasus, Soviet troops, historiography, T.H. Matiev, socio-cultural aspects, military operations, Ingush people.

Введение

Малгобекская оборонительная операция 1942–1943 годов – это важный и трудный раздел истории Великой Отечественной войны, который отметился значительными событиями в контексте успешного противостояния Советских войск против нацистской агрессии на Кавказе. Операция проходила в условиях ограниченных ресурсов и сложной оперативной обстановки, тем не менее, она стала значимым вкладом в общее дело победы. Изучение Малгобекской оборонительной операции требует комплексного анализа, включающего как военные действия, так и социокультурные аспекты, отражая влияние этих событий на местное население и участников.

Цель исследования заключается в изучении Малгобекской оборонительной операции 1942-1943 годов, важному этапу в истории Великой Отечественной войны, который стал значимым вкладом в противостояние Советских войск на Кавказе.

Материалы и методы исследования.

В работе на основе изучения, обобщения и формализации проведено логическое исследование собранных фактов, выработаны понятия и теоретическое обобщение.

Результаты и их обсуждение.

Вопросы, связанные с историей изучения Малгобекской оборонительной операции осени 1942 г., так или иначе затрагивались в ряде научных трудов советских и российских авторов. Но, как правило, они рассматривались прежде всего в контексте битвы за Кавказ в целом и не выделялись в предмет самостоятельного изучения. В данной статье рассматриваются различные этапы изучения Малгобекской оборонительной операции, ключевые работы историков и тематики, которые они поднимают, что позволяет сформировать более полное представление о ее значении в контексте Великой Отечественной войны.

В отечественной историографии существует лишь ограниченное количество исследований, которые достаточно полно освещают военные события, происходившие в тот период под Малгобеком. Одним из немногих исключений является работа А. А. Гречко под названием «Битва за Кавказ».

Труд А. А. Гречко, впервые опубликованный в 1969 году, прошел несколько переизданий и долгое время оставался самой основательной и многогранной исследовательской работой по истории битвы за Кавказ. Благодаря своему военному опыту (автор непосредственно участвовал в битве за Кавказ, командуя 12-й, 47-й, 18-й и 56-й армиями в 1942–1943 годах) и высокому должностному положению (в 1967–1976 годах он был министром обороны СССР), Гречко имел возможность работать с обширным массивом фактических данных, цифр и других значимых исторических материалов, а также неограниченный доступ к архивам [1, с. 23].

Работа представляет собой глубокий и всесторонний анализ ключевых событий Великой Отечественной войны на кавказском фронте. В частности, работа выделяется детальным освещением Малгобекской оборонительной операции, которая стала одним из решающих этапов в борьбе советских войск против немецко-фашистских захватчиков.

Гречко мастерски описывает обстановку на Моздокском направлении, где против Северной группы войск Закавказского фронта действовала 1-я танковая армия противника. Он акцентирует внимание на значительном численном превосходстве врага в танках, что создавало серьезные трудности для советских войск. Однако автор подчеркивает, что, несмотря на это, соотношение сил по пехоте было в пользу советских войск, что говорит о стратегическом преимуществе в определенных аспектах.

С первых страниц книги становится очевидным, что Гречко уделяет особое внимание действиям передовых отрядов советских войск, которые, несмотря на численное превосходство противника, играли важную роль в разведке и сдерживании наступления. Он описывает, как эти отряды, хотя и малочисленные, смогли заставить врага развернуться на рубеже реки Кума, что позволило командованию уточнить направление ударов и подготовить основные силы к отражению атак.

Особая значимость Малгобекской операции заключается в том, что она стала важным этапом в обороне Кавказа. Автор подробно анализирует действия советских войск, их тактику и взаимодействие с авиацией, что позволило остановить наступление противника. Он отмечает, как авиация 4-й воздушной армии сыграла решающую роль в нанесении значительных потерь врагу, что в итоге привело к остановке его наступления.

Книга также освещает последствия операций, показывая, как успешная оборона в районе Моздока и Малгобека повлияла на общую ситуацию на Кавказе. Подчеркивает, что успешные действия советских войск не только сорвали планы гитлеровского командования по захвату Грозненского и Бакинского нефтяных районов, но и оказали влияние на боевые действия под Новороссийском.

Тем не менее, работа Гречко не лишена критики. Некоторые историки отмечают, что его акцент на военных аспектах может затушевывать другие важные факторы, такие как социальные и экономические последствия конфликтов. Однако нельзя не признать, что «Битва за Кавказ» стала основой для дальнейших исследований [1].

С началом 1990-х годов исследование данной темы претерпело изменения под влиянием новых архивных данных и доступа к ранее закрытым материалам. Многие исследователи пересмотрели историографию, стремясь создать более полное и многоаспектное понимание операции. Одним из таких был А. В. Исаев, который провёл анализ архивных документов и собрал ценные данные.

Книга А. В. Исаева «Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали» представляет собой глубокое и детальное исследование операций Красной Армии в летне-осенней кампании 1942 года и их последствий в зимний период 1942–1943 годов. Автор впервые в отечественной литературе подробно анализирует такие важные операции, как «Марс» под Ржевом в ноябре-декабре 1942 года, а также «Звезда» и «Скачок» под Харьковом зимой 1943 года.

Автор справедливо подчеркивает важность кавказского направления в рамках плана «Блау» и анализирует военно-экономические и военно-стратегические аспекты борьбы в этом регионе. Отдельный раздел книги посвящен боям в районе Малгобека, который ученый традиционно называет «Моздок-Малгобекской оборонительной операцией», определяя её хронологические рамки в соответствии с установленной традицией – с 1 по 28 сентября 1942 года. В разделе, который освещает сражения в районе Малгобека, уделяется больше внимания организации противотанковых действий советских войск по сравнению с предыдущими исследованиями, включая использование танковых соединений, таких как 5-я гвардейская и 52-я танковые бригады, в оборонительных боях.

Исаев выдвигает и обосновывает интересный тезис о наличии у Верховного Командования Красной Армии собственного стратегического наступательного плана на 1942 год. Он утверждает, что этот план был целенаправленно реализован и стал основой для последующих успехов Красной Армии под Сталинградом и Ленинградом, а также способствовал окончательному переходу стратегической инициативы в руки советского командования.

Одной из сильных сторон книги является её деполитизированный подход. Исаев опирается на рассекреченные документы и широкий спектр иностранных источников, что придает его исследованию объективность и научную строгость. Это позволяет читателю увидеть события Второй мировой войны с новой перспективы, свободной от идеологических предвзятостей [3].

В целом книга это важный вклад в изучение истории Великой Отечественной войны, который открывает новые горизонты для понимания военных операций и стратегий, применяемых советским командованием.

Работа И.Б. Мощанского «Оборона Кавказа. Великое отступление» представляет собой подробный анализ оборонительных операций, проводившихся советскими войсками в условиях жестокого давления со стороны вермахта. В работе охватывается период с 25 июля по 31 декабря 1942 года, когда Красная Армия была вынуждена отступить, но при этом сковывала германские силы в изматывающих позиционных боях.

Одним из ключевых аспектов книги является рассмотрение Малгобекской оборонительной операции, которая сыграла важную роль в контексте общей обороны Кавказа. Автор анализирует ход этой операции, акцентируя внимание на тактике и стратегии, применяемых советскими войсками для сдерживания наступления противника. Мощанский подчеркивает, что, несмотря на локальные успехи советских войск, немцам не удалось достичь своих стратегических целей, таких как прорыв на Ближний и Средний Восток или захват топливно-энергетической базы СССР. Сталинградский разгром и последующие победы советских войск весной и летом 1943 года стали катализатором для бегства нацистов с этого стратегически важного региона, который имел огромное значение как в политическом, так и в экономическом плане для Советского Союза [9].

Впервые среди исследователей ингушского происхождения Т.У. Яндиева занялась изучением участия ингушей в Великой Отечественной войне, а также Малгобекской оборонительной операцией. В 2005 году выходит её книга «Ингушетия в Великой Отечественной войне», которая посвящена истории участия ингушского народа в великой битве советских людей с фашизмом и беспримерным подвигам сынов и дочерей ингушской земли.

Первая часть книги охватывает ключевые моменты, такие как бои под Малгобеком, участие ингушских воинов в обороне Бреста и Ленинграда, а также их трудовые свершения в тылу. Яндиева выделяет отдельных героев, воевавших на фронтах Великой Отечественной, и предоставляет списки тех, кто был призван в ряды Советской армии из Малгобекского района. Это позволяет читателю глубже понять вклад ингушского народа в общую победу над фашизмом [13].

Одной из самых ценных работ в области исследования Великой Отечественной войны является труд доктора исторических наук Т.Х. Матиева «Малгобекская оборонительная операция (сентябрь–октябрь 1942 г.)». Изданная в 2014 году в Нальчике, эта книга представляет собой фундаментальное исследование, которое стало первым в отечественной историографии многоаспектным рассмотрением одной из ключевых страниц битвы за Кавказ в 1942-1943 годах.

Т.Х. Матиев использует обширный пласт отечественных и зарубежных архивных документов, что позволяет глубже понять не только саму операцию, но и ее значение в контексте всей войны. В хронологической последовательности автор анализирует основные этапы и ключевые события военных действий в районе Малгобека осенью 1942 года, уделяя внимание особенностям военного искусства и применению различных видов вооруженных сил СССР и Германии.

Работа состоит из трех частей: «Фермопилы Кавказа», «Сталинград на Тереке» и «Ингушетия в период битвы за Малгобек». Каждая из этих частей раскрывает уникальные аспекты военных действий и показывает жизнь прифронтовых районов, а также взаимоотношения между войсками и местным населением в условиях войны. Книга также иллюстрирована редкими фотографиями и штабными картами, что делает её визуально привлекательной и помогает читателю лучше понять контекст событий [6].

В целом, работа Т.Х. Матиева является важным вкладом в изучение истории Великой Отечественной войны и, безусловно, будет полезна как специалистам, так и широкой аудитории, интересующейся военной историей и культурой Кавказа.

В 2016 году выходит новая работа Тимура Хусеновича Матиева под названием «Малгобекский бастион. Поворотный момент битвы за Кавказ. Сентябрь-октябрь 1942 г.». Эта монография представляет собой первый в отечественной историографии комплексный анализ Малгобекской оборонительной операции, проведенной войсками Северной группы Закавказского фронта в критический период Второй мировой войны.

Книга детально описывает ход боевых действий в районе Малгобека, акцентируя внимание на стратегических целях операции, среди которых было отражение наступления немецких войск и предотвращение их прорыва в нефтяные районы Кавказа. Автор мастерски анализирует особенности военного искусства, применяемого как советскими, так и германскими силами, что позволяет читателю получить полное представление о тактике и стратегии, использовавшихся в этих боях.

Матиев также уделяет значительное внимание жизни местного населения в прифронтовых районах, что добавляет человеческий аспект к военной истории и помогает понять, как война затрагивала жизни людей. Исследование основано на широком круге архивных источников, как российских, так и германских, что обеспечивает высокую степень достоверности и глубины анализа [7].

Одной из самых ценных работ, посвящённых истории Великой Отечественной войны, является «Книга памяти Республики Ингушетия, [1941–1945]», составленная Т. У. Яндиевой. Это издание было подготовлено при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Ингушского государственного университета и Министерства образования и науки Республики Ингушетия.

Книга представляет собой обширный документ, который сохраняет память о подвиге ингушского народа в годы войны. Она содержит биографии героев, участвовавших в боевых действиях, а также информацию о тех, кто трудился в тылу, обеспечивая фронт всем необходимым. Этот труд не только увековечивает память о конкретных людях, но и отражает коллективный вклад ингушского народа в победу над фашизмом.

Издание включает в себя архивные данные, фотографии и документы, что делает его ценным источником для исследователей и историков. Яндиева проделала огромную работу по сбору информации, что позволяет читателям глубже понять, как проходила война для ингушского народа, какие испытания он пережил и какие героические поступки были совершены.

«Книга памяти Республики Ингушетия» является важным вкладом в сохранение исторической памяти и будет полезна как специалистам, так и широкой аудитории, интересующейся историей и культурой ингушского народа. Она напоминает нам о важности памяти и уважения к тем, кто сражался за свободу и независимость [4].

В современных отечественных исследованиях отдельные аспекты изучаемой темы освещены также в работах М. Коломийцем [5], И. П. Рослый [10], В. Тике [11], Т. Хоффман [12], А. Гучмазов и М. Траскунов [2] и др.

Заключение

Малгобекская оборонительная операция 1942–1943 годов остаётся важной темой для исследовательского изучения в историографии Великой Отечественной войны. Её историческая значимость, трудности и социальные последствия требуют продолжения глубоких исследований и новых подходов к изучению, что позволит понять не только историю операции, но и всю сложную картину жизни народа в условиях войны.

Способы анализа и методы, используемые исследователями, также требуют дальнейшей рефлексии, чтобы обеспечить надёжное представление об этом ключевом событии в контексте военной истории. Будущее изучения данной темы зависит от сочетания новых источников, современных методов анализа и междисциплинарного подхода, что, в конечном итоге, может привести к более полному пониманию как самого конфликта, так и его последствий для ингушского народа и всего Кавказа.

Литература:

1. Гречко А. А. Битва за Кавказ. М.: Воениздат, 1969. 563 с.
2. Гучмазов А., Траскунов М., Цкитишвили К. Закавказский фронт Великой Отечественной войны. Тбилиси: Изд-во ЦК КП Грузии, 1971. 312 с.
3. Исаев А. В. Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали. М.: Яуза-Эксмо, 2006. 496 с.
4. Книга памяти Республики Ингушетия, [1941–1945] / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», Министерство образования и науки Республики Ингушетия, ГБУ «Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук им. Ч. Э. Ахриева; [автор и составитель - Т. У. Яндиева]. - Магас: [б. и.], 2020.
5. Коломиец М., Мощанский И. Танки «VALENTINE» в частях Красной Армии // М-Хобби. 1999. № 6.
6. Матиев Т. Х. Малгобекская оборонительная операция (сентябрь-октябрь 1942 г.) Ход. Этапы. Значение. – Нальчик, 2014. 336 с.
7. Матиев Т. Х. Малгобекский бастион. Поворотный момент битвы за Кавказ (сентябрь-октябрь 1942 г.). – М.: Центрполиграф, 2016. 416 с.
8. Матиев Т.Х. Особенности организации противотанковой обороны в ходе Малгобекской оборонительной операции // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2020. Т. 20, вып. 1. – С. 23-26.
9. Мощанский И. Б. Оборона Кавказа. Великое отступление 25 июля – 31 декабря 1942 г. М.: Вече, 2010. 192 с.
10. Рослый И. П. Последний привал – в Берлине. М.: Воениздат, 1983. 303 с.
11. Тике В. Марш на Кавказ. Битва за нефть. М.: Эксмо, 2005. 448 с.
12. Хоффман Т. Дивизия СС «Викинг». Гитлеровский интернационал. М.: Пресс, 2009. 448 с.
13. Яндиева Т.У. Ингушетия в Великой Отечественной войне. – Ростов-на-Дону: Юж. изд. дом, 2005. 277 с.

References:

1. Grechko A. A. Bitva za Kavkaz. M.: Voenizdat, 1969. 563 s.
2. Guchmazov A., Traskunov M., Ckitishvili K. Zakavkazskij front Velikoj Otechestvennoj vojny. Tbilisi: Izd-vo CK KP Gruzii, 1971. 312 s.
3. Isaev A. V. Kogda vnezapnosti uzhe ne bylo. Istoriya VOV, kotoruyu my ne znali. M.: Yauza-Eksmo, 2006. 496 s.
4. Kniga pamyati Respubliki Ingushetiya, [1941–1945] / Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii, FGBOU VO «Ingushskij gosudarstvennyj universitet»,

Ministerstvo obrazovaniya i nauki Respubliki Ingushetiya, GBU «Ingushskij nauchno-issledovatel'skij institut gumanitarnyh nauk im. Ch. E. Ahrieva; [avtor i sostavitel' - T. U. Yandieva]. - Magas: [b. i.], 2020.

5. Kolomeiec M., Moshchanskij I. Tanki «VALENTINE» v chastyah Krasnoj Armii // M-Hobbi. 1999. № 6.

6. Matiev T. H. Malgobekskaya oboronitel'naya operaciya (sentyabr'-oktyabr' 1942 g.) Hod. Etapy. Znachenie. – Nal'chik, 2014. 336 s.

7. Matiev T. H. Malgobekskij bastion. Povorotnyj moment bitvy za Kavkaz (sentyabr'-oktyabr' 1942 g.). – M.: Centrpoligraf, 2016. 416 s.

8. Matiev T.H. Osobennosti organizacii protivotankovoj oborony v hode Malgobekskoj oboronitel'noj operacii // Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2020. T. 20, vyp. 1. – S. 23-26.

9. Moshchanskij I. B. Oborona Kavkaza. Velikoe otstuplenie 25 iyulya – 31 dekabrya 1942 g. M.: Veche, 2010. 192 s.

10. Roslyj I. P. Poslednij prival – v Berline. M.: Voenizdat, 1983. 303 s.

11. Tike V. Marsh na Kavkaz. Bitva za neft'. M.: Eksmo, 2005. 448 s.

12. Hoffman T. Diviziya SS «Viking». Gitlerovskij internacional. M.: Press, 2009. 448 s.

13. Yandieva T.U. Ingushetiya v Velikoj Otechestvennoj vojne. – Rostov-na-Donu: Yuzh. izd. dom, 2005. 277 s.

УДК 93/94

Мальсагова Х.Р.,
студентка исторического факультета ИнГУ
Долгиева М.Б.,
к.и.н., доцент кафедры «Отечественная История»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail: khava.malsagova.05@mail.ru

ВКЛАД ИНГУШСКОЙ ИНТЕЛЛЕГЕНЦИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящена героическому вкладу ингушской интеллигенции в годы Великой Отечественной войны. Делается вывод того, что благодаря самоотверженному труду и творческой активности представителям ингушского народа удалось не только принимать активное участие в первых рядах войны, но продолжать борьбу против фашистов, что способствовало поддержанию боевого духа народа и формированию патриотизма.

Ключевые слова: Родина, интеллигенция, победа, Великая Отечественная война, вклад, патриотизм, Джамалдин Яндиев.

Malsagova H.R.,
student of the Faculty of History, IngSU

Dolgieva M.B.,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
of the Department of "Domestic History".

Ingush State University,
Magas, Russia.

e-mail: khava.malsagova.05@mail.ru

THE CONTRIBUTION OF THE INGUSH INTELLIGENTSIA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article is devoted to the heroic contribution of the Ingush intelligentsia during the Great Patriotic War. It is concluded that due to selfless labor and creative activity the representatives of the Ingush people managed not only to take an active part in the first ranks of the war, but also to continue the struggle against the fascists, which contributed to the maintenance of the people's fighting spirit and the formation of patriotism.

Keywords: Motherland, intellectuals, victory, Great Patriotic War, contribution, patriotism, Jamaldin Yandiev.

Введение

Великая Отечественная война стала поистине всенародным делом, объединившим все слои населения страны. Главной целью было предотвратить реализацию планов нацистской угрозы и победить противника в лице фашистской Германии. Наряду с другими народами СССР активное участие в Великой Отечественной войне принимал народ Ингушетии, чьи достойные сыны и дочери пожертвовали своими жизнями ради свободы и защиты своей Родины.

Цель исследования заключается в изучении героического вклада ингушской интеллигенции в годы Великой Отечественной войны.

Материалы и методы исследования.

В работе использован комплексный подход, позволяющий раскрыть специфику процессов. Системный метод позволил выделить внутренние композиционные закономерности, провести сопоставительный анализ.

Результаты и их обсуждение.

Весомый вклад в Победу внесли представители интеллигенции. В источниках писали, что «...ингушская интеллигенция, стала проводником идей и постановлений, направленных на организацию борьбы против общего врага». [1]

Действительно это было так, поскольку в те годы формировалось множество творческих коллективов, в которых участвовали наши земляки-ингуши. Они выступали в роли фронтовых корреспондентов, активно работали в печати и создавали произведения героического и патриотического характера, среди них были поэты, писатели, актеры, певцы и т.д.

В годы войны творческая интеллигенция Ингушетии активно участвовала в реализации лозунга «Всё для фронта! Всё для Победы!». Писатели и поэты региона стремились внести свой вклад в общее дело.

Спустя несколько дней после начала боевых действий председатель Чечено-Ингушского союза писателей Джамалдин Яндиев, выдающийся ингушский поэт, созвал экстренное заседание. «На нём было подчеркнуто, что каждый человек, независимо от своего местоположения – будь то фронт, завод или поле, – должен приложить все усилия для достижения победы над врагом». [8]

Пропагандистская кампания была тщательно спланирована и структурирована, осуществляя последовательное распространение на промышленные объекты. «Центрами политико-массовой работы были агитпункты, созданные на базе парткабинетов. К примеру, в Чечено-Ингушетии работало около 5 тыс. агитаторов, объединенных в 359 агитколлективов». [7]

В то непростое время призывы и звучащие строки поэтов и писателей доходили до каждого, становясь мощным инструментом пропаганды, способствуя поднятию патриотического духа народа.

Одним из активных агитаторов стал поэт Джамалдин Яндиев, выступления которого ежедневно звучали по радио. Он декламировал свои стихи перед ранеными в госпиталях, они публиковались в местной печати. Война, по мысли поэта, «всемирная и всеохватная; к воину, сражающемуся на передовой, им приравнивался и труженик тыла. Набатов звучали стихи «Если хочешь жизнь сохранить». Данное стихотворение написано в духе народных наставлений: чем быть рабом лучше умереть свободным, чем прозябать в бесчестии, лучше с честью умереть. Звучали так же такие стихи как: «Встаньте, молодцы!», «Поднялся народ». [6]

Непосредственным образом, подобные лозунги и призывы были действенными, поскольку они находили отклик у большого количества людей, что позволяло наращивать силы для отражения натиска врага.

Одними из первых проявлений поддержки являются стихотворения М. Льянова «Берегите Родину» и «К ингушскому поэту». В дальнейшем в печати появились замечательные стихи К. Чахкиева, А. Хамхоева Х. Осмиева, М. Хашагульгова.

Значительный вклад в тему Великой Отечественной войны внес Идрис Муртузович Базоркин – патриарх ингушской литературы, многогранная и разносторонняя личность. В своих произведениях он воспевал самые лучшие качества ингушского народа: мужество, храбрость, трудолюбие и преданность своей Родине. Он активно участвовал в агитационной работе, выступая перед ранеными в госпиталях и по радио. В своих выступлениях он призывал всех встать на защиту Родины, произнося слова: «Все как один встанем на защиту нашей Родины!».

В очерке «Честь горца» Идрис Базоркин разоблачал лживость фашистской армии, показывая её истинное лицо. [2]

В сентябре 1942 года он направил послание, обращённое к представителям ингушской интеллигенции. В этом послании он акцентировал их значимость как на фронте, так и в тылу.

Одним из наиболее известных работ автора является пьеса «Капитан Ибрагимов», которая впоследствии была преобразована в многоактную постановку под названием «Рождение ненависти» [4]. Это произведение, посвященное Великой Отечественной войне, остается значимым в ингушской литературе. Пьеса освещает героическую борьбу в период войны и подчеркивает беспрецедентный патриотизм и мужество тружеников тыла.

В годы Великой Отечественной войны творчество писателей и поэтов Ингушетии, направленное против фашизма, было высоко оценено руководством страны. В 1943 году

грамотами Верховного Совета ЧИАССР были награждены Идрис Базоркин и Багаудин Зязиков.

Представители творческой интеллигенции Ингушетии в первый год войны ушли на фронт добровольцами. Одним из таких был Багаудин Хусенович Зязиков – выдающийся писатель и педагог, он вёл активную пропагандистскую работу, используя как литературное творчество, так и военную службу. В июле 1941 года он добровольно вступил в ряды Красной Армии, где прошёл шестимесячные курсы подготовки политработников вместе с татарским поэтом Мусой Джалилем.

Одним из ярких примеров его деятельности является то, что с января 1942 года он начал работать фронтовым корреспондентом газеты «Сын Родины», на страницах которой публиковались его фронтовые материалы.

Багаудин Зязиков вёл дневник, описывая события на фронте. Эти записи позже легли в основу его произведений, в том числе очерка «Воля советского человека (из фронтового дневника)» и др.

В периоды временного прекращения боевых действий Б. Зязиков продолжал литературную деятельность, создавая рассказы. В произведении «В родном селе» он стремился передать трагические последствия оккупации советских территорий нацистской Германией, выражая глубокие эмоциональные переживания. Тяжелому труду разведчиков посвящен рассказ «Лялька и его воины». В цикле рассказов «Небольшие истории о великих героях» автор акцентировал внимание на значимость воинской дисциплины, демонстрируя уважительное и трепетное отношение к подвигам и самоотверженности солдат. По мысли автора, дисциплина – одно из важных и главных свойств солдата. Дисциплина идет от правильно пришитых пуговиц до незамедлительного исполнения приказа.

В своих рассказах «Кровная месть» и «Ненависть» Б. Зязиков, будучи фронтовым писателем, ярко описал непримиримость народа к фашистам. Он подчёркивал, что советские солдаты должны сражаться за свою поруганную Родину и за её жителей. Писатель обосновывает справедливость и всенародность этой мести, утверждая, что враг в лице фашизма должен быть полностью уничтожен. [6]

Однако, несмотря на все его достижения и заслуги, Б. Зязиков, ставший жертвой сталинско-бериевской пропаганды, был объявлен врагом советской власти, отстранён от службы и отправлен в Казахстан, вслед за своим народом.

Многие деятели искусства, в том числе актёры театра и кино, принимали участие в боевых действиях. Одним из них был Абдула Дудиевич Цороев, который учился в Московском театральном институте (ГИТИС). После второго курса его призвали в армию из Краснопресненского военкомата Москвы и направили в Калининковское военное училище.

В возрасте 22 лет лейтенант А. Цороев проявил себя как отважный разведчик и был назначен командиром роты 20-го мотострелкового полка 37-й Краснознамённой мотострелковой дивизии. [3]

Студентка театрального института – Ляля Батырбековна Ужахова, известная своим выдающимся вокальным талантом и мастерством игры на фортепиано – в годы Великой Отечественной войны служила наводчицей, а затем стала командиром артиллерийского орудия. Она принимала активное участие в боевых действиях под Керчью и в обороне Москвы.

«Ляля Ужахова не забывала о своём долге и преданности Родине, активно занималась пропагандой. Она, как и другие патриоты своей страны старалась донести до каждого со-

ветского гражданина мысль, что для достижения победы все должны объединить свои усилия». [3]

Заключение

В заключение следует подчеркнуть, что несмотря на то, что Великая Отечественная война стала неотъемлемой частью исторического наследия, память о ней остаётся актуальной и будет передаваться из поколения в поколение.

Наиболее образованная и прогрессивная часть ингушского народа внесла значительный вклад в победу своей страны. Они не только сражались на фронтах Великой Отечественной войны, но и активно участвовали в пропаганде, способствуя дальнейшему мирному развитию страны.

Литература:

1. Базоркин И.М. Слово к чечено-ингушской интеллигенции // Собрание сочинений в 6 т. (Библиотека ингушской литературы). Т.5. Магас: Сердало, 2002. – 381 с
2. Дахкильгов И.А., Мартазанова Х.М. Национальная литература. Ингуши. Москва: Наука, 2014: 378 – 389
3. Дзарахова Зейнеп М. - Т. Идрис Базоркин и Ингушский государственный драматический театр // интернет - газета «Ингушетия - Г1алг1айче», 2020.
4. История Ингушетии: Коллективная монография / Отв. Ред. Н.Д. Кодзоев. – 4-е изд., Ростов -на – Дону, Южный издательский дом, 2013. – 600с.: ил.
5. Малышева Е. М. Испытание. Социум и власть: проблемы взаимодействия в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг. Майкоп, 2000. – 416 с
6. Мартазанова Х. М. Творчество И.М. Базоркина: Векторы развития. – Магас, 2015. – С. 316
7. Электронный ресурс URL: <https://serdalo.ru/material/intelligenciya-ingushetii-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny>. (дата обращения 15.09.24г.)

References:

1. Bazorkin I.M. Slovo k checheno-ingushskoj intelligencii // Sbranie sochinenij v 6 t. (Biblioteka ingushskoj literatury). T.5. Magas: Serdalo, 2002. – 381 s
2. Dahkil'gov I.A., Martazanova H.M. Nacional'naya literatura. Ingushi. Moskva: Nauka, 2014: 378 – 389
3. Dzarahova Zejnep M. - T. Idris Bazorkin i Ingushskij gosudarstvennyj dramatičeskij teatr // internet - gazeta «Ingushetiya - G1alglajche», 2020.
4. Istoriya Ingushetii: Kollektivnaya monografiya / Otv. Red. N.D. Kodzoev. – 4-e izd., Rostov -na – Donu, Yuzhnyj izdatel'skij dom, 2013. – 600s.: il.
5. Malysheva E. M. Ispytanie. Socium i vlast': problemy vzaimodejstviya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. 1941-1945 gg. Majkop, 2000. – 416 s
6. Martazanova H. M. Tvorchestvo I.M. Bazorkina: Vektory razvitiya. – Magas, 2015. – S. 316
7. Elektronnyj resurs URL: <https://serdalo.ru/material/intelligenciya-ingushetii-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny>. (data obrashcheniya 15.09.24g.)

Мальсагова Х.Р.,
студентка 3 курса направления подготовки «История», профиль специальности
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»
г. Магас, Россия

Научный руководитель:
Кокорхоева Д.С.,
к. ист. н, доцент, профессор
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия

ВКЛАД РОДА МАЛЬСАГОВЫХ В ИСТОРИЮ ИНГУШЕЙ

Аннотация: Статья посвящена роли представителей рода Мальсаговых в общественно-политической жизни Ингушетии. Центральной проблемой статьи является изучение жизненного пути и формирование политических взглядов Абдул-Мажита Мальсагова, показавшего яркий пример служения народу. Делается вывод о значимости изучения личности А.-М. Мальсагова для понимания национальной политики, в еще большей степени, примера подражания молодежи.

Ключевые слова: Таргим, ЧИАССР, Казахская ССР, Постановление, ингуши, депортация.

Malsagova X.R.,
3rd year student of the direction of training “History”
FGBOU VO “Ingush State University”
Magas, Russia

Scientific supervisor:
Kokorkhоеva D.S.,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Professor
FGBOU VO “Ingush State University”,
Magas, Russia

CONTRIBUTION OF THE MALSAGOV FAMILU TO INGUSH HISTORU

Abstract: The article is devoted to the role of representatives of the Malsagov family in the social and political life of Ingushetia. The central problem of the article is the study of the life path and formation of political views of Abdul-Mazhit Malsagov, who showed a bright example of service to the people. The conclusion is made about the importance of studying the personality of A.-M. Malsagov for understanding the national policy and, to an even greater extent, as an example for young people to follow.

Key words: Targim, ChIASSR, Kazakh SSR, Resolution, Ingush, deportation.

Введение

Род Мальсаговых прославил себя, вписав яркие страницы в историю своей республики и страны. Родовым селением Мальсаговых является древний город Таргим. Таргим находится на юге Ингушетии недалеко от границы с Грузией, на правом берегу реки Асса. Этот город славится не только своим важным географическим расположением, но и тем, что огромное число ярких представителей ингушского народа являются его выходцем. Так, Мальсаговы дали в XIX веке более 20 офицеров – участников иррегулярных (милиционных, охранных) отрядов и регулярных воинских частей. Это Гаирбек Гайтиеви́ч Мальсагов – подполковник; Хунко Солатович Мальсагов – майор, переводчик; Иса Мальсагов – штабс-капитан, начальник милиции Назрановского общества; Заурбек Орасханович Мальсагов – ротмистр (майор); Арасхан Темирсултанович Мальсагов, Бурсук Джонхотович Мальсагов, Эльберд Эльбузкиеви́ч Мальсагов, Чора Хамурзиеви́ч Мальсагов – поручики; Хаджибикар Альтиеви́ч Мальсагов, Артаган Орцхоеви́ч Мальсагов – подпоручики; Альти Исиеви́ч Мальсагов и Хадажко Альтиеви́ч Мальсагов – юнкеры. [5, с. 39 - 60]

Цель исследования заключается в изучении вклада рода Мальсаговых в историю ингушей.

Материалы и методы исследования.

В работе использован комплексный подход, позволяющий раскрыть специфику процессов. Системный метод позволил выделить внутренние композиционные закономерности, провести сопоставительный и художественный анализ.

Результаты и их обсуждение.

Род Мальсаговых принял участие на всех полях сражений: в Русско-японской войне (1904–1905гг), Первой мировой (1914–1918гг), Гражданской (1918–1920гг), в том числе и Великой Отечественной войне (1941–1945гг). Многие из них внесли свой вклад в достижение победы – Мальсагов Сафарбек Товсултанович, генерал-майор, командир 1-го Дагестанского конного полка, командир 1-й бригады 3-й казачьей дивизии; Мальсагов Кураз Хамурзиеви́ч, полковник царской армии; Созырко Артаганович Мальсагов, штабс-капитан. Ниже чинами – более 40 офицеров. Среди полных Георгиевских кавалеров (по 4 Георгиевских креста) – Мальсагов Мурад Эльбузови́ч, Мальсагов Муса Хадажкиеви́ч, Мальсагов Хасан Галиметови́ч, Мальсагов Гапур Ахмедови́ч, Мальсагов Адиль-Гирей Заурбекови́ч, Мальсагов Гелани Мударови́ч, Мальсагов Хусен Хадисови́ч, Мальсагов Баги Гудиеви́ч, Мальсагов Гапур Ахметови́ч и многие другие. [8]

Видными представителями рода Мальсаговых, чьи успехи радуют в области образования и науки: Заурбек Куразови́ч Мальсагов – основоположник ингушской письменности на латинской основе, автор научных работ по кавказоведению, народный комиссар просвещения Горской республики; профессор Дошлуко Дохови́ч Мальсагов – автор основополагающей монографии по чечено-ингушской диалектологии и путям развития литературного языка [1, с 80. - 89]

В статье акцентируются внимание изучению широкой, своеобразной натуре, представителю ингушских интеллигентов – «шестидесятников» Абдул-Мажиту Хаджимурадовичу Мальсагову, сыгравшему позитивную роль в судьбе своего народа. А. – М. Х. Мальсагов родился в 1915 году в с. Гамурзиево Назрановского района Чечено-Ингушской АССР.

Его семья, как и многие другие ингушские семьи, была многодетной – в ней воспитывалось шестеро детей. Абдул – Мажит был сыном зажиточного купца Хаджимурада Уцохожовича Мальсагова и Гуширхан Усмановны Плиевой.

Интерес представляют воспоминания племянника Мальсагова Руслана Абдул - Вагаповича: «Их семья была обеспеченной на тот период времени, так как за редкостью у кого была мельница, и скот (бараны, коровы), которые служили основным источником пропитания.

Однако семье Мальсаговых пришлось нелегко, поскольку в 1925 году ушел из жизни глава семьи – Хаджимурад, что стало испытанием для Гуширхан, которой в одиночестве пришлось воспитать шестерых детей». [6]



Рис 1. Справа Абдул-Мажит, слева его брат Абдул-Керим.

Потрясения в семье оставило огромный след в сердце Абдул-Мажита, который, как старший член семьи, взял все хлопоты на свои плечи и всячески старался помогать своей матери.

По словам его сестры Мальсаговой Дугурахан Хаджимурадовны: «В их доме была небольшая библиотека, принадлежавшая их старшему брату Абдул-Мажиту. Он очень любил книги и относился к ним с особым трепетом. Возможно, именно Абдул- Мажит явился тем, кто смог привить родным любовь к чтению и научил их бережно относиться к книгам» [4].

Благодаря своему закаленному характеру и трудолюбию, Абдул – Мажит смог сосредоточиться на учебе. В 1926 году он поступает в Ингушскую Областную Опорную школу семилетки во Владикавказе.[7]

Данное учебное заведение Абдул- Мажит Хаджимурадович окончил в 1930 году. Соответственно, уже после получения первоначального образования в 1931 году он решил поступить на курсы по подготовке в ВУЗЫ. По окончании курсов в 1932 году он поступает в сельскохозяйственный институт в г. Орджоникидзе, где находился до 1936 года, однако с 3 – го курса

ГСХИ Обкомом комсомола в 1936 году был направлен на учебу в Северо- Кавказскую Краевую Правовую школу в г. Пятигорск, которую он оканчивает с отличием в 1937 году.[7]

В феврале 1937 году он возвращается в ЧИАССР, его направляют следователем прокуратуры Чеберлоевского района ЧИАССР.

Особенно примечательны воспоминания очевидцев и участников трагических событий XX века в нашей стране. Ингушский народ пережил в это время не одну трагедию, но самой тяжелой и драматической историей стала депортация ингушей в феврале 1944 года, которая имела печальные последствия для сотен тысяч людей.

В годы депортации ингушского народа 1944 года, Абдул-Мажит был активным участником общественно-политического движения и предпринимал попытки возвращения ингушей на Родину.

Известно, что начало реабилитации репрессированных народов было положено XX съездом КПСС (февраль 1956 года), развенчиванием на нем культа личности И.В. Сталина. Несомненная заслуга в этом принадлежит лично Хрущеву Н. С., так как с его именем народы страны связывали курс партии на дальнейшее развитие всех сторон жизни общества, взятый ею на этом съезде. А с легкой руки видного писателя и яркого публициста того времени И. Эренбурга этот курс в средствах массовой информации получил широкое распространение как «хрущевская оттепель». Уже работа съезда, а также его решение открыли простор для широкого потока писем в центральные органы партии власти к различным партийным и государственным деятелям.

В связи с этим секретариат ЦК КПСС вынужден был принять специальное Постановление «О письмах чеченцев, ингушей, балкарцев, карачаевцев, калмыков и немцев». [3, с. 81]

Благодаря этому процессу многим ингушским активистам, участникам общественно-политического движения в том числе и Абдул-Мажиту, удалось отправить письмо в ЦК КПСС, в котором поднимался вопрос депортированных народов, в частности ингушей. В одном из таких писем на имя Хрущева Н. С., говорится:

«Наш народ был выслан без причин и необходимости. Мы лишь хотели, чтобы клевета, которая распространилась о нас в литературе и других источниках, была изжита в отношении нашей истории. Жить там, где мы находимся в изгнании, стало для нас невыносимой мыслью. Почему же это так?! Ведь Родину можно только отнять, но сам человек никогда не променяет свой дом ни на какое другое место, потому что там, где мы живем – это место нашей скорби и тяжелой ссылки». [4]

Непосредственно в письме содержалась просьба пересмотреть политику в отношении ингушского народа и вернуть их на историческую Родину. Письмо было подписано ингушскими активистами, которые выразили свою обеспокоенность и надежду на справедливость. Подобные заявления в тех или иных формулировках высказываются по существу в каждом письме из ссылки. Вряд ли у кого бы ты ни было могут возникнуть сомнения в искренности этих заявлений.

Трудные условия жизни и высокий уровень смертности свидетельствуют о том, что процесс возвращения депортированных народов на Родину длился долго и не был завершен. В течение 12 лет эти народы пытались сохранить свою идентичность, но подвергались репрессиям.

Ингуши, находясь в ссылке, никогда не теряли надежду вернуться на Родину. Одна из их пословиц, родившаяся в те годы, гласит: «Если уж суждено жить здесь, на чужбине, то пусть Бог даст нам возможность умереть на родной земле».

Абдул-Мажит Хаджимурадович будучи спецпереселенцем занимал должность заместителя председателя Джетыгоринского Райпо по торговле в Кустанайской области, начав свою работу в этой сфере в марте 1944 года.

Уже с 8 мая 1948 года начал работать заместителем председателя Георгиевского Сельпо Курдайского района Джамбулской области Казахской ССР. [7]

Важно отметить, что с 1955 г. по август 1957 года он занимал должность председателя Курдайского Совхозрабкоопа Джамбулской области Казахской ССР. Благодаря своему усердию, трудолюбию дисциплине, он в 1957 году был награжден медалью за «Освоение целинных и залежных земель».[6]

В 1958 г А.-М. Мальсагов возвращается, как и многие его соотечественники на Родину, в Чечено-Ингушскую АССР. С 1959 по 1963 года он занимал должность старшего следователя в прокуратуре Чечено-Ингушской АССР. В июне 1960 года был удостоен Почетной грамоты за свою успешную работу в качестве старшего следователя. Это награда была вручена ему Указом Президиума Верховного Совета ЧИАССР в связи с 40-летием Советской власти в Чечено-Ингушетии.

Заключение

Абдул-Мажит ушёл из жизни в апреле 1984 года, но его доброта, человеколюбие, прямота характера, глубокая порядочность, активная жизненная позиция, общественная деятельность и исключительный потенциал профессионализма вызывают сегодня чувство уважения. Такие люди -основной капитал нации, в них воплощается дух народный.

Литература:

1. Дахкильгов И. А. Ингушская литература. Грозный.: Чеч.-Инг. кн. изд-во, 1975. 187 с.
2. Ингушетия в Великой Отечественной войне: [сборник: в 2 книгах / авт. и сост. Яндиева Т. У.]. - Ростов-на-Дону.: Южный издательский дом, Кн. 1. - 2010. 277 с.
3. Кокорхоева Д.С. Реализация политики реабилитации репрессированных народов России // Репрессированные народы: история и современность. Материалы Всероссийской научной конференции (26- 28 ноября 2013 г). – Элиста: КИГИ РАН, 2013. Ч. II. 158 с.
4. Личный архив Мальсаговой Дугурхан Хаджимурадовны.
5. Мальсагов А.У. Генеалогия ингушских фамилий. Нальчик: Эль-Фа, 2006. 417 с.
6. Мальсагов Руслан Абдул- Вагапович (1961 года), проживающий в городе Назрань, улица Береговая 1, М/О Альтиево. / Воспоминания.
7. Мальсагова Дугурхан Хаджимурадовна (1927 года), проживающая в городе Назрань (Наьсаре), улица Почтовая 9. / Воспоминания.
8. Опрышко О. Л. Кавказская конная дивизия. 1914–1917: Возвращение из забвения... Нальчик, 2007. 461 с.

References:

1. Dahkil'gov I. A. Ingushskaya literatura. Groznyj.: Chech.-Ing. kn. izd-vo, 1975. 187 s.
2. Ingushetiya v Velikoj Otechestvennoj vojne: [sbornik: v 2 knigah / avt. i sost. Yandieva T. U.]. - Rostov-na-Donu.: Yuzhnyj izdatel'skij dom, Kn. 1. - 2010. 277 s.
3. Kokorhoeva D.S. Realizaciya politiki rehabilitacii repressirovannyh narodov Rossii // Repressirovannye narody: istoriya i sovremennost'. Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii (26- 28 noyabrya 2013 g). – Elista: KIGI RAN, 2013. Ch. II. 158 s.
4. Lichnyj arhiv Mal'sagovoj Dugurhan Hadzhimuradovny.
5. Mal'sagov A.U. Genealogiya ingushskih familij. Nal'chik: El'-Fa, 2006. 417 s.
6. Mal'sagov Ruslan Abdul- Vagapovich (1961 goda), prozhivayushchij v gorode Nazran', ulica Beregovaya 1, M/O Al'tievo. / Vospominaniya.

7. Mal'sagova Dugurhan Hadzhimuradovna (1927 goda), prozhivayushchaya v go-rode Nazran' (Na'sare), ulica Pochtovaya 9. / Vospominaniya.

8. Opryshko O. L. Kavkazskaya konnaya diviziya. 1914–1917: Vozvrashchenie iz zabveniya... Nal'chik, 2007. 461 s.

УДК 94

Матиев Т.Х.

д.и.н., зав. кафедрой «Отечественная история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail: tmt_77@list.ru

ТАНКОВЫЕ ЧАСТИ РККА И ВЕРМАХТА В БОЯХ ЗАВЕРШАЮЩЕГО ЭТАПА МАЛГОБЕКСКОЙ ОБОРОНИТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ

Аннотация: в статье рассмотрены характерные особенности организации, приемов ведения военных действий, тактики применения танков обеими воюющими сторонами в завершающий период битвы за Малгобек. Указан отказ от массированного применения танков обеими сторонами, что было характерно для начального этапа сражения. Отмечается успешное решение советской стороной срыва попыток противника путем умелого использования рельефа местности, маневра ограниченными танковыми силами и выросшей грамотности взаимодействия разных родов войск.

Ключевые слова: Малгобек, оборона, наступление, танки, высоты, массированное применение, непосредственная поддержка пехоты

Matiev T.Kh.

Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of National History
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Ingush State University»,
Magas, Russia
e-mail: tmt_77@list.ru

TANK UNITS OF THE RED ARMY AND THE WEHRMACHT IN THE BATTLES OF THE FINAL STAGE OF THE MALGOBEK DEFENSIVE OPERATION

Abstract: the article examines the characteristic features of the organization, methods of conducting military operations, tactics of using tanks by both warring parties in the final period of the battle for Malgobek. The refusal of the massive use of tanks by both sides, which was typical for the initial stage of the battle, is indicated. The successful solution by the Soviet side to

disrupt the enemy's attempts through skillful use of the terrain, maneuver of limited tank forces and the increased literacy of interaction between different branches of the armed forces is noted.

Key words: Malgobek, defense, offensive, tanks, heights, massive use, direct infantry support

Введение

В ходе Малгобекской оборонительной операции сентября – октября 1942 г., ставшей одним из ключевых эпизодов битвы за Кавказ и в целом летне-осенней кампании 1942 г. на советско–германском фронте, обеими сторонами активно задействовались танковые и механизированные соединения. Это объясняется как самим характером Второй мировой войны, справедливо названной историками «войной моторов», так и природно-географическими особенностями театра военных действий на Северном Кавказе, который способствовал широкому применению танков и мотопехоты. Кроме того, для немецкой стороны как наступающей в ходе летне-осенней кампании 1942 г., использование танков как локомотива наступления было тем более закономерным. В то же время советская сторона, несмотря на преимущественно оборонительный характер ее действий на протяжении лета-осени 1942 г. в том числе и на Северном Кавказе, также активно использовала танковые части как в «глухой» обороне, так и для организации частых контратак и контрударов для «гашения» наступательного импульса немецких ударных группировок.

Цель настоящей статьи является рассмотрение особенностей применения танков обеими сторонами в ходе завершающего этапа Малгобекской оборонительной операции.

Материалы и методы исследования.

Для достижения этой цели нами проанализированы соответствующие источники в виде мемуаров советских и немецких участников событий, армейских документов обеих сторон (сводок боевых действий, рапортов, донесений), а также ряда исследований по отдельным аспектам темы.

Результаты и их обсуждение.

К началу октября 1942 г. сражение за Малгобек продолжалось уже более месяца. Взятие Малгобека, вернее его пепелищ, о котором можно стало, наконец, объявить в вермахтберихте – сводке ОКВ только вечером 7 октября [8, s. 304], позволило немцам говорить о хотя бы каком-то оперативном (хотя в большей степени – пропагандистском) успехе после пяти недель ожесточенных кровопролитных боев на Малгобекском направлении.

Потери, понесенные в предыдущих боях, особенно танковом сражении при Сагопши 28 сентября 1942 г., ударной силой 52-го армейского корпуса – моторизованной дивизией СС «Викинг», вернее ее танковым батальоном, серьезно понизили наступательный потенциал немецкого танковой группировки под Малгобеком.

Кроме того, рельеф местности в районе Малгобека, явно благоприятствуя обороняющейся стороне, сводил на нет эффект массированное применения танков, в чем немцам на собственном горьком опыте пришлось убедиться на протяжении сентября 1942 г. Изобилующая балками, теснинами, крутыми холмами местность на правобережье Терека серьезно ограничивал перспективу успешного задействования больших масс танков, неизбежно выводя их на предсказуемые и поэтому хорошо прикрытые противотанковыми средствами немногочисленные проходимые пути. Поэтому, очевидно, в последующие не-

сколько дней немцы отказались от массированного применения танков и бросали их бой преимущественно малыми группами.

Тем не менее, возможности эти все еще оставались внушительными. Так, в боях 8 октября развернувшись восточнее Малгобека, в ходе попыток прорваться через гряды высот между Вознесенской и Малгобеком немцы бросали в сражение одновременно до 60 танков, что является чуть ли не самым массированным использованием танков противником в ходе всей Малгобекской оборонительной операции [9, f. 868].

Тактика применения танков в эти дни диктовалась не только большими потерями предыдущих дней и, особенно, в ходе сражения 28 сентября у Сагопши. Командование противника было вынуждено тратить время и ресурсы на перегруппировку и пополнения своих потрепанных частей. Требовался ремонт боевых повреждений и поломок на многих танках. Так, в дивизии «Викинг» к 7 октября передали все поврежденные машины в ремонтно-эвакуационную роту [7, с.221]

К тому же, уже понимая, что перспектива достижения прорыва к Грозному на Малгобекском направлении становится все более туманной, командование вермахта рассматривало альтернативные варианты. Следствием этого в итоге явилось наступление на Нальчик и Орджоникидзе в конце октября, которое стало последней попыткой прорыва в Закавказье. Вероятно, уже в начале октября и командование 1-й танковой армии, и штаб группы армий «А» готовился к такому развитию событий и начали бережнее относиться к предназначенным для этой операции все тем же потрепанным в батальях под Малгобеком 3-й, 13-й и 23-й танковым дивизиям. Ничего нового в плане подвижных соединений Гитлер, вдобавок к обязанностям главнокомандующего сухопутными войсками взявший на себя и номинальное руководство действиями группы армий «А» на Северном Кавказе, и новый начальник генштаба сухопутных войск генерал К. Цейцлер, предложить Клейсту не могли.

Тем не менее, полностью отказаться от попытки прорыва через теснину Алханчурта немцы не спешили, хотя время их и поджимало. Оно объективно работало против них, так как надвигающиеся холода, усложнявшие проведение наступательных операций силами подвижных соединений. Промедление грозило и наращиванием оборонительного потенциал советской стороны, подходом новых советских резервов и союзных поставок техники по ленд-лизу через пролегающий по северокавказскому театру военных действий южный, персидский маршрут их переброски.

Очевидно, этими соображениями объяснялось то упорство, с которым дивизии 52-го армейского корпуса 1-й танковой армии генерал-полковника Э. фон Клейста продолжали атаки на советский оборонительный рубежи в районе Вознесенской и после занятия ими руин Малгобека.

При этом уже в первые дни после захвата разрушенного городка немцы в последний раз в ходе Малгобекской оборонительной операции бросают в бой большое количество танков. Речь идет о массированной атаке с использованием от 50 до 70 танков по советским данным, предпринятой противником 8 октября. Весь этот день немцы атаковали позиции советских 417-й, 176-й стрелковых дивизий и 62-й отдельной стрелковой бригады, бросив в наступление до полка пехоты, поддерживаемые 50 танками с направления Нижний Бекович. Еще некоторое количество танков поддерживали немецкие атаки вдвое меньшими силами пехоты в районе к западу от санатория Советский [3, л. 149].

Достоверных данных о потерях сторон в тот день мы не располагаем. Тем не менее, добиться решительного успеха даже задействовав столь внушительные танковые силы (к тому же поддержанные массированным использованием авиации – 8 октября на позиции только 337-й стрелковой дивизии восточнее Малгобека было брошено до 40 пикирующих бомбардировщиков [1, с. 87] – что также было редкостью для реалий боев под Малгобеком) немцы не смогли. Максимальным их успехом в тот день стало занятие одной из доминирующих возвышенностей на левом фланге советской обороны гренадерами полка СС «Германия» из состава дивизии «Викинг». Однако захватить наиболее важные высоты ни эсэсовцы, ни пехота 111-й немецкой дивизии, поддерживавшая их, не сумели.

Такая активность танковых сил противника заставила принять адекватные меры и советское командование. На конец первой недели октября 1942 г. в районе Малгобека группировка советских танковых сил в этом районе включала 5-ю гвардейскую танковую бригаду, 15-ю танковую бригаду, 52-ю отдельную танковую бригаду. Помимо этих танковых соединений, в боях участвовал и 75-й отдельный танковый батальон [3, л. 151].

Тем не менее, массированного применения танков с советской стороны в указанный период не отмечено. Возможно, сказался опыт не слишком удачных массированных танковых контратак в первой половине сентября, особенно событий 8 сентября, когда только что введенная в бой 52-я танковая бригада понесла тяжелые потери. Но скорее можно предположить, что к тому моменту советское командование уже выработало более эффективную тактику использования танков в обороне для действий из засад, а также для непосредственной поддержки пехоты при регулярно организовывавшихся контратаках. Конечно, радикального успеха такая тактика принести не могла. Но она была ценна как способ изматывания противника и срыва его наступательных замыслов путем истощения его атакующего потенциала.

В частности, 9 октября состоялась советская контратака на позиции 2-го батальона полка «Нордланд» - одного из трех полков дивизии «Викинг» - юго-восточнее Малгобека. Советская пехота атаковала в сопровождении нескольких тяжелых танков КВ-1, предположительно принадлежавших 52-й танковой бригаде. Данные машины, несмотря на ограниченную маневренность по сравнению с более легкими Т-34, обладали столь мощным бронированием, что были трудно уязвимы для большинства противотанковых средств немецкой пехоты. Так, в тот день несмотря на то, что по наступающим советским танкам был сосредоточен огонь практически всех артиллерийских средств, располагавшихся на атакованных позициях, подбить удалось только один из принимавших участие в контратаке КВ [10, f. 833].

В то же время потери немцев в танках в тот день также оцениваются даже склонной завышать свои достижения советской стороной довольно сдержанно – в сводке 9-й советской армии указаны всего 1 сожженный и 2 подбитых танка противника [4, л. 155]. На следующий день, 10 октября, в сводке упомянут только один подбитый танк [5, л. 159].

Основными объектами немецких атак в эти дни становятся высоты 694 и 701, располагающиеся восточнее и юго-восточнее Малгобека. При обороне этих высот советская сторона использовала танки в качестве зарытых в землю неподвижных огневых точек [7, с.223].

10 октября советские войска предприняли активные наступательные действия на Малгобекском направлении, ставя своей целью, очевидно, недопущение развития противником своего успеха после овладения руинами Малгобека 5-7 октября. То, что немцы

постараются этот успех развить, говорил уже пример с массивной танковой атакой 8 октября. При всей слабости и нехватке сил двух ударных групп, созданных для наступления и атаковавших из районов Вознесенской и Сагопши, нельзя отрицать, что определенный оперативный смысл такого рода контрудара был. Он позволял сбить наступательный порыв немцев и втянуть их в изнурительные встречные бои, что неизбежно тормозило их, казалось бы, получившее после взятия Малгобека второе дыхание наступление. В то же время сами документы 9-й армии свидетельствуют о том, что контрудар носил сковывающий характер и не мог рассчитывать на существенный оперативный успех, хотя по привычке перед принимавшими в нем участие танковыми частями, а именно – 52-й танковой бригаде В. Филиппова, и ставилась цель окружения и разгрома сил противника в районе Малгобек-Советский. Тем не менее, при подходе к ситуации с реалистической точки зрения, такой приказ мог расцениваться только как старое правило «требовать от солдата невозможного, чтобы получить возможное».

Кроме бригады Филиппова, в контрударе приняли участие и танки 5-й гвардейской и 15-й танковых бригад, которые поддерживали наступающие пехотные соединения – 337-ю стрелковую дивизию, 9-ю стрелковую бригаду и 176-ю стрелковую дивизию. Последняя была ветераном сражения за Малгобека, но, понеся большие потери в оборонительных боях, не обладала должным прорывным потенциалом. Между тем свежие 337-я дивизия и 9-я бригада были необстрелянными, не имели должного опыта борьбы с таким сильным противником, каким являлись немецкие соединения под Малгобеком. В условиях недостаточности артиллерийской и огневой поддержки и высокого уровня огневой мощи оборонявшегося противника перспективы контрудара были сомнительны.

Как уже указывалось, через Северный Кавказ проходил один из главных маршрутов поставки союзных военных грузов для СССР – т.н. иранский путь от портов Персидского залива через Иран в советское Закавказье и далее на север, в центральные районы страны. Когда линия фронта придвинулась к Кавказскому хребту, появилось неожиданное преимущество – присылаемые по ленд-лизу вооружения, в частности танки, могли быстрее доходить до фронтовых частей. Судя по всему, с этим обстоятельством связан факт частого упоминания в отчетах о боевых действиях в ходе Малгобекской операции применявшихся советской стороной американских и английских танков.

Так, в уже упомянутом контрударе 10 октября в районе Советского одному из советских танков американского производства М3л «Стюарт» под командованием командира роты лейтенанта Степаненко удалось дойти до немецких позиций, где им был подбит немецкий танк, уничтожено 3 орудия, 6 пулеметов и уничтожить до 80 солдат и офицеров противника. Немцы подбили и сам «Стюарт», но экипажу, тем не менее, удалось увести поврежденную машину к своим позициям. Весь экипаж, включавший 6 человек, были представлены к правительственным наградам [2, с. 149].

На левом фланге советского контрудара к югу от Малгобека, где действовали танки 52-й бригады Филиппова, поддерживавшие пехоту 57-й гвардейской стрелковой бригады, особо чувствовалась нехватка танков, особенно советских типов [5, л. 159]. Здесь также действовали преимущественно ленд-лизские машины американского и британского производства – «Валентайн» и «Стюарт». В силу менее высоких чем у советских машин, тактико-технических характеристик (недостаточной броневой защиты, пожароопасности и относительно слабого вооружения), они уже традиционно несли особенно высокие потери при лобовой атаке под огнем хорошо пристрелявшихся и действующих с прекрасно оборудованных позиций немецких противотанкистов и артиллеристов в целом.

Советские танки удалось остановить после полудня 10 октября в 500-800 м. от окопов дивизии СС «Викинг». Таким образом, атака ограниченными танковыми силами, несмотря на активную поддержку со стороны реактивной артиллерии (гвардейских минометов «катюша») и штурмовой авиации (которая за первую половину дня 10 октября совершила четыре налета на немецкие позиции в районе Малгобека [11, f. 818].) не привела к прорыву обороны хорошо окопавшегося, опытного и мотивированного противника, насытившего свою оборону большим количеством огневых средств, что признают и советские документы [6, л. 161].

Заключение

Таким образом, в ходе завершающего этапа Малгобекской оборонительной операции обе стороны по-прежнему довольно широко применяли танки и в обороне, и в наступлении. В то же время характер применения танковых частей и соединений претерпел серьезные изменения. Если в сентябре танки чаще использовались (особенно наступавшими немцами) массированно, с целью достижения решающего прорыва и выхода на оперативный простор, то в рассматриваемый период обе стороны в основном применяли их в качестве средства непосредственной поддержки пехоты в ходе сражения, распавшегося на серию локальных столкновений за ключевые пункты, прежде всего высоты.

Литература:

1. Крепость на Тереке.-Грозный, 1979. – 143 с.
2. Мощанский И. Оборона Кавказа. Великое отступление. 25 июля - 31 декабря 1942 года -М., 2010.- 192 с.
3. Оперативная сводка штаба 9-й армии на 18.00. 8.10.1942 г.// ЦАМО, ф. 464, оп. 5689, д. 89, лл.149-153.
4. Оперативная сводка штаба 9-й армии на 18.00. 9.10.1942 г.// ЦАМО, ф. 464, оп. 5689, д.89, лл.154-155.
5. Оперативная сводка штаба 9-й армии на 21.00. 10.10.1942 г.// ЦАМО, ф. 464, оп. 5689, д.89, лл.157-159.
6. Оперативная сводка штаба 9-й армии на 21.00. 11.10.1942 г.// ЦАМО, ф. 464, оп. 5689, д.89, лл. 161-162.
7. Тике В. Марш на Кавказ.- М., 2005. – 444 с.
8. Die Wehrmachtberichte (Wehrmachtsberichte) - Band 2: 1. Januar 1942 bis 31. Dezember 1943. Verlag: Gesellschaft für Literatur und Bildung, Köln, 1989 . – 636s.
9. Meldung von SS-Div. Wiking vom 8.10.42/ LII. Armeekorps, Ia, Anlagenheft № 33 zum KTB 3. // NARA, T-314, r. 1290, f. 868.
10. Tagesmeldungen vom 9.10.42 /LII. Armeekorps, Ia, Anlagenheft № 34 zum KTB 3. // NARA, T-314, r. 1290, ff. 833-834.
11. Zwischenmeldungen vom 10.10.42. /LII. Armeekorps, Ia, Anlagenheft № 33 zum KTB 3. // NARA, T-314, r. 1290, ff. 818-819.

References:

1. Krepost' na Tereke. -Groznyj, 1979. – 143 s.
2. Moshchanskij I. Oborona Kavkaza. Velikoe otstuplenie. 25 iyulya - 31 dekabrya 1942 goda -M., 2010.- 192 s.
3. Operativnaya svodka shtaba 9-j armii na 18.00. 8.10.1942 g.// CAMO, f. 464, op. 5689, d. 89, ll.149-153.

4. Operativnaya svodka shtaba 9-j armii na 18.00. 9.10.1942 g.// CAMO, f. 464, op. 5689, d.89, ll.154-155.
 5. Operativnaya svodka shtaba 9-j armii na 21.00. 10.10.1942 g.// CAMO, f. 464, op. 5689, d.89, ll.157-159.
 6. Operativnaya svodka shtaba 9-j armii na 21.00. 11.10.1942 g.// CAMO, f. 464, op. 5689, d.89, ll. 161-162.
 7. Tike V. Marsh na Kavkaz.- M., 2005. – 444 s.
 8. Die Wehrmachtberichte (Wehrmachtsberichte) - Band 2: 1. Januar 1942 bis 31. Dezember 1943. Verlag: Gesellschaft für Literatur und Bildung, Köln, 1989 . – 636s.
 9. Meldung von SS-Div. Wiking vom 8.10.42/ LII. Armeekorps, la, Anlagenheft № 33 zum KTB 3. // NARA, T-314, r. 1290, f. 868.
 10. Tagesmeldungen vom 9.10.42 /LII. Armeekorps, la, Anlagenheft № 34 zum KTB 3. // NARA, T-314, r. 1290, ff. 833-834.
 11. Zwischenmeldungen vom 10.10.42. /LII. Armeekorps, la, Anlagenheft № 33 zum KTB 3. // NARA, T-314, r. 1290, ff. 818-819.
-

УДК 364.4

Оздоева Х.М.,
студентка 3 курса
направления подготовки «Социальная работа»
Ингушского государственного университета
ozdoevahava340@gmail.com
Научный руководитель:
Евлоева М.Д.,
Ассистент кафедры «Социология и политология»
Магас, Россия
ema.evloeva@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности организации системы социального обеспечения в годы Великой Отечественной войны. Анализируются государственные меры поддержки различных категорий населения, включая инвалидов войны, семьи погибших военнослужащих, детей-сирот и эвакуированных граждан. Особое внимание уделяется функционированию пенсионного обеспечения, деятельности социальных учреждений, распределению продовольствия и материальной помощи. В исследовании используется анализ архивных документов и воспоминаний современников, позволяющий раскрыть специфику социальной политики военного времени и её влияние на послевоенное развитие системы социального обеспечения.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, социальное обеспечение, пенсионная система, эвакуация, государственная помощь, социальная политика, продовольственное снабжение, сироты, ветераны, тыл.

Ozdoeva Kh.M.,
3rd year student
of the Social Work program
Ingush State University
ozdoevahava340@gmail.com
Academic supervisor:
Evloeva M.D.,
Assistant of the Department of Sociology and Political Science
Magas, Russia
ema.evloeva@mail.ru

ORGANIZATION OF THE SOCIAL SECURITY SYSTEM DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract. The article examines the peculiarities of the organization of the social security system during the Great Patriotic War. It analyzes state support measures for various categories of the population, including war invalids, families of fallen servicemen, orphans and evacuated citizens. Particular attention is paid to the functioning of pension provision, the activities of social institutions, the distribution of food and material assistance. The study uses an analysis of archival documents and memoirs of contemporaries, which allows us to reveal the specifics of wartime social policy and its impact on the post-war development of the social security system.

Keywords: Great Patriotic War, social security, pension system, evacuation, state aid, social policy, food supply, orphans, veterans, home front.

Введение

Великая Отечественная война стала тяжёлым испытанием для СССР, приведя к значительным демографическим, экономическим и социальным потрясениям. В этих условиях государственная система социального обеспечения оказалась перед необходимостью адаптации к военным реалиям, обеспечивая поддержку военнослужащих, их семей, эвакуированного населения, инвалидов войны и сирот.

В этот период система перераспределения национального дохода, сформированная ранее и направленная на поддержку определенных социальных групп, осталась практически неизменной. Она продолжала обеспечивать выплаты по старости и потере трудоспособности, оказывать помощь семьям военнослужащих, а также поддерживать материнство и детство.

Цель исследования заключается в изучении организации системы социального обеспечения в период Великой Отечественной войны.

Материалы и методы исследования.

В работе на основе изучения, обобщения и формализации проведено логическое исследование собранных фактов, выработаны понятия и теоретическое обобщение.

Результаты и их обсуждение.

Одним из значимых изменений стало увеличение числа получателей социальных пособий, пенсий и льгот. В частности, военнослужащие могли включить время службы в армии, на флоте или в партизанских отрядах в общий и непрерывный трудовой стаж. 26 июня 1941 года был принят указ Президиума Верховного Совета СССР, регламентирующий порядок назначения и выплаты пособий семьям военнослужащих младшего состава. Размер пособий варьировался в зависимости от количества нетрудоспособных членов семьи: в городах суммы составляли от 100 до 250 рублей, в сельской местности – половину этой суммы. К нетрудоспособным относились несовершеннолетние дети, пожилые родители, инвалиды I и II групп, а также близкие родственники без других источников дохода. В случае гибели или пропажи военнослужащего его семья сохраняла право на социальную поддержку [1, с. 173].

Однако меры социальной защиты не распространялись на семьи тех, кто был признан дезертиром, попал в плен или самовольно покинул боевые позиции. Согласно приказам Ставки Верховного Главнокомандования № 270 от 16 августа 1941 года и № 227 от 28 июля 1942 года, такие семьи подвергались аресту и лишались государственных пособий и помощи.

Несмотря на отдельные недостатки и несправедливость некоторых решений, система социальной поддержки сыграла важную роль в преодолении материальных трудностей населения. Финансирование осуществлялось за счет всесоюзного, республиканского и местных бюджетов, причем объем выделяемых средств ежегодно увеличивался. В период с 1941 по 1945 годы расходы государства на социальную помощь превысили показатели 1940 года в 3,8 раза.

В годы войны немаловажную роль играли в социальные льготы, которые получали члены семей военнослужащих. Согласно постановлениям СНК СССР от 2 июля и 5 августа 1941 года, они могли оплачивать жилье и коммунальные услуги по сниженным тарифам, а их дети освобождались от платы за обучение в старших классах школ, техникумах и вузах. Кроме того, предусматривались налоговые льготы и освобождение от обязательных поставок сельскохозяйственной продукции. Например, в Приморском крае в 1944 году 20,3 тысячи городских и 77,3 тысячи сельских семей были освобождены от военного налога, 14,7 тысячи семей – от местных налогов, а около 18 тысяч – от обязательных сельскохозяйственных поставок. В сравнении с 1943 годом количество освобожденных семей по некоторым категориям значительно возросло.

Дополнительные льготы предоставлялись военнослужащим, отправленным на Дальневосточный фронт. С 1 августа 1941 года они начали распространяться на все более широкие категории граждан по мере эскалации военных действий. В Хабаровском крае в декабре 1941 года пособия получали 35,9 тысячи человек, а денежные аттестаты – 3,5 тысячи. К сентябрю 1944 года из 144,6 тысячи зарегистрированных семей военнослужащих государственные пособия получали 58 тысяч, а пенсии – 8,5 тысячи семей [2, с. 230].

Аналогичная ситуация наблюдалась в Приморском крае, где с сентября 1944 по январь 1946 года процент получателей пособий среди семей рядового и офицерского состава колебался от 25,3 до 35,2 %, а пенсий – от 6,2 до 10,5 %. Только за 1943–1945 годы из государственных средств было выделено 106,9 миллиона рублей на пособия и 24,5 миллиона рублей на пенсии, что в среднем составляло 93 и 160 рублей на семью соответственно. Дополнительно из местных и внебюджетных источников предоставлялись дет-

ские продуктовые пайки, текстильные изделия и различные предметы первой необходимости для наиболее нуждающихся [2, с. 231].

Со временем система социальной поддержки расширялась и охватывала все большее число граждан. Анализ данных отделов по государственному обеспечению семей военнослужащих показал, что на 1 июля 1944 года в Приморском крае пособия получали 32,8 тысячи семей, в которых был хотя бы один трудоспособный член (81 % от общего числа получателей), и 7 тысяч семей без трудоспособных членов (17,3 %). Среди них 627 семей воспитывали четырех иждивенцев, причем треть таких семей проживала в городах. Многодетные семьи также получали финансовую поддержку: из 18 тысяч зарегистрированных семей 47,2 % имели четырех детей, 27,2 % – пять, 16,1 % – шесть, а 5,5 % – семь детей [2, с. 233].

Особое внимание уделялось защите материнства и детства. С 1 сентября 1942 года был введен новый порядок выдачи пособий по беременности и родам, а также увеличена продолжительность отпуска до 63–77 дней. В период с 1941 по 1945 годы выплаты многодетным и одиноким матерям составили 5,8 миллиарда рублей, из которых 1,177 миллиарда предназначались для пособий по беременности и родам. В 1944 году, после принятия указа Президиума Верховного Совета СССР, бюджетные ассигнования на социальную помощь матерям значительно увеличились, однако экономическая нестабильность и инфляция существенно снижали их реальную эффективность.

Несмотря на государственные меры поддержки, на некоторых местах выявлялись многочисленные нарушения в распределении льгот. Специальные продовольственные фонды для беременных и кормящих женщин часто не выделялись, а продукция подсобных хозяйств не поступала в систему дополнительного питания. Нормы выдачи пайков зависели от местных условий, а комплекты белья для новорожденных изготавливались с нарушением установленных стандартов. В лучшем случае семьи могли получить 10–15 метров ткани по карточной системе, что не соответствовало законодательно установленным нормам.

Предоставленные льготы оказали значительную поддержку в тяжелые военные и послевоенные годы. Впервые в истории советского государства труд матери был признан равным труду труженицы. К 1946 году в Приморском крае 290 женщин получили почетное звание «Мать-героиня», 3074 – орден «Материнская слава», а 5586 – «Медаль материнства» [4, с. 452].

Помимо материальной поддержки семей военнослужащих, государство уделяло большое внимание заботе о детях. Детские учреждения были переполнены, что потребовало открытия новых детских домов, яслей и школ. В конце 1945 года в Приморском крае функционировали 23 детских дома, включая 9 межколхозных, в которых воспитывались 1264 ребенка. Также работали 2 дома младенца, 2 школы для глухонемых, лесная школа, 333 детских сада и 247 яслей. За 1943–1944 годы на учет были приняты 2216 детей-сирот, из которых 645 устроены в детские дома, 741 переданы в семьи, 511 усыновлены, 152 взяты под опеку, а 167 подростков были трудоустроены [7, с. 147-148].

Однако проблема детской безнадзорности оставалась острой. Социальные учреждения располагались в старых, аварийных зданиях, не приспособленных для проживания детей. Воспитанникам приходилось спать на двухъярусных кроватях по двое, на одного ребенка приходилось всего 8,2 кв. м площади, а в спальнях – лишь 4 кв. м. Не хватало медицинских изоляторов, комнат отдыха, посуды и предметов первой необходимости.

Снабжение зависело от поступления государственных фондов, что приводило к постоянному дефициту продовольствия и вещей.

В докладной записке уполномоченного Комитета партийного контроля по Приморскому краю от 12 ноября 1945 года подчеркивалось, что необходимые меры для исправления ситуации не принимались. Особенно тяжелым было положение в домах младенцев, где большинство детей страдали истощением и нуждались в медицинском уходе. Воспитатели не имели специального образования, а их нехватку восполняли старшие воспитанники, выполнявшие обязанности персонала.

Еще одной серьезной проблемой, оставшейся после войны, была инвалидность среди участников боевых действий. Точные данные о числе инвалидов найти затруднительно, но, согласно подсчетам историка Б.В. Соколова, за время войны по инвалидности из армии были уволены около 3 миллионов человек.

Государство предоставляло различные формы поддержки инвалидам войны. Лица первой и второй группы были освобождены от налогов, в том числе военного и сельскохозяйственного, а также налога на холостяков. Работающие инвалиды могли получать пенсию независимо от уровня дохода, а при временной нетрудоспособности им назначались пособия в полном объеме. Однако инвалиды третьей группы, отказавшиеся от предложенной работы в течение двух месяцев, лишались пособий и переводились на иждивенческое снабжение согласно постановлению СНК СССР от 20 января 1943 года [6, с. 101-102].

Определение трудоспособности осуществлялось врачебно-трудовой экспертизой (ВТЭК). К первой группе относились полностью нетрудоспособные, нуждающиеся в постоянном уходе; ко второй – частично утратившие способность к профессиональному труду; к третьей – неспособные к труду в обычных условиях, но способные работать при облегченных условиях. Однако применяемая классификация инвалидности 1932 года устарела и не соответствовала реалиям военного и послевоенного периода.

К началу войны органы социального обеспечения Приморского края обслуживали почти 9,5 тыс. инвалидов труда, а также несколько сотен пенсионеров гражданской и империалистической войн. В дальнейшем их число значительно возросло: к середине 1944 года количество получателей соцподдержки достигло 19,9 тыс., из которых 6 тыс. были инвалидами Великой Отечественной войны. В Хабаровском крае в 1945 году числилось уже 19,5 тыс. инвалидов, в том числе 7,3 тыс. – ветеранов войны. Они регулярно проходили переосвидетельствование в специальных комиссиях, чтобы подтвердить или изменить свою группу инвалидности.

Анализ имеющихся данных показывает, что среди инвалидов войны преобладали лица с третьей группой (от 60 до 72%), тогда как вторая группа составляла 29–34%, а к первой относилось не более 1,5%. Большинство инвалидов (до 94%) были заняты трудовой деятельностью, главным образом в промышленности. Значительная их часть работала на предприятиях оборонного сектора, испытывавших нехватку кадров. В сельском хозяйстве трудилось около 16% инвалидов, в советских учреждениях – более 13%.

Несмотря на активное трудоустройство, многим ветеранам требовалось лечение и реабилитация. Они направлялись в больницы восстановительной хирургии и санатории, но этих мер не хватало. Так, к 1945 году в Амурской области санаторное лечение получили лишь 19 человек, в Приморье – 105.

Проблемной оставалась и сфера протезирования. Мастерские Хабаровского края за три года выпустили несколько тысяч протезов и ортопедической обуви, но не покрывали потребности. Во Владивостоке производство протезов не превышало 200 в месяц, тогда как требовалось не менее 900. Из-за нехватки специалистов и материалов качество изделий оставалось низким, а сложные конструкции практически не изготавливались.

Низкий уровень обеспечения инвалидов приводил к ухудшению их материального положения. Некоторые сознательно избегали лечения и не работали, существуя за счет нелегальной торговли и связей с криминальными кругами. Власти пытались бороться с этим, лишая пенсий уклонявшихся от труда, но это затрагивало лишь малый процент инвалидов и не решало проблему.

Обеспечение ветеранов зависело от местных возможностей, а не от четких государственных норм. В колхозах инвалиды зачастую теряли продовольственное снабжение, так как полагалось, что их должны обеспечивать сами хозяйства, у которых не было на это средств. Семьи, ухаживающие за инвалидами, оказывались в тяжелом положении, так как теряли право на зарплату и дополнительное снабжение.

Дома инвалидов также испытывали серьезные трудности. В Хабаровском крае к 1945 году работало 9 таких учреждений, но они не получали теплой одежды, посуды и постельных принадлежностей. Выделенных ресурсов не хватало: например, на все дома инвалидов в 1944 году поступило лишь 2,3 тыс. метров ткани и чуть более 200 пар валенок. Из-за нехватки персонала инвалиды с ампутациями сами выполняли хозяйственные работы или нанимали людей за еду. Скудное питание приводило к истощению и высоким показателям смертности.

В ходе войны органы социального обеспечения были реорганизованы для решения возросших задач. В 1943 году при СНК союзных и автономных республик создали управления, а при исполкомах – отделы по поддержке семей военнослужащих. Они занимались пенсиями, пособиями, трудоустройством и улучшением материального положения граждан, а курировал их работу А.Н. Косыгин.

К 1945 году на Дальнем Востоке действовали 115 городских и районных отделов соцобеспечения, однако кадров не хватало, а текучесть достигала 11,8% в год. В Приморском крае в этих отделах работали 288 человек, в основном женщины с низким уровнем образования и небольшим стажем. Их деятельность поддерживали добровольцы: бытовые комиссии, советы жен офицеров, колхозные кассы взаимопомощи и тимуровские команды.

Общественные организации оказывали значительную помощь, собирая деньги, продукты, одежду и топливо. В Приморье за 2,5 года войны обследовали 80 тыс. семей военнослужащих, из которых 14,3 тыс. были многодетными, а 10,6 тыс. имели инвалидов или сирот. Через общественные фонды для них собрано более 1 млн рублей, 1,2 тыс. тонн продовольствия, 22 тыс. тонн топлива, 320 голов скота, 3,5 тыс. поросят, а также 104 тыс. единиц одежды и 28,8 тыс. пар обуви [3].

Во время войны органы соцобеспечения Приморья получили 48,4 тыс. заявлений о помощи, из которых удовлетворили 42,5 тыс. Большинство касалось продовольствия, одежды, топлива (59,2%), финансовой поддержки для покупки скота (24,7%), жалоб на пенсии и пособия (9,7%), а также просьб о трудоустройстве (1,5%).

В целом роль общественных фондов в поддержке населения возросла. Увеличились пособия, пенсии, а также помощь за счет внебюджетных средств, что стало ощутимой поддержкой для малоимущих слоев населения.

Заключение

Война оставила миллионы детей без родителей. Для них создавались интернаты и детские дома, где они получали образование, питание и медицинскую помощь. Многие подростки, достигнув 14–16 лет, были вовлечены в трудовую деятельность на заводах и в сельском хозяйстве [6, с. 107].

Советское правительство инициировало программы по усыновлению и патронату, что позволило многим детям обрести новые семьи.

Таким образом, система социального обеспечения в СССР в годы Великой Отечественной войны оказалась перед серьёзными вызовами, однако смогла адаптироваться к сложной обстановке. Несмотря на нехватку ресурсов, государство продолжало поддерживать уязвимые слои населения, что способствовало сохранению социальной стабильности. Опыт военного времени во многом предопределил послевоенное развитие социальной политики Советского Союза.

Литература:

1. Ведомости Верховного Совета СССР. 1949. № 26 (приводится по кн.: Басов Н. Ф. Практикум по истории социальной работы в России). М., 1999. - С. 173-174.

2. Данилов В.Н. Основные направления адресной социальной поддержки населения в годы Великой Отечественной войны: дальневосточный опыт // Известия Дальневосточного федерального университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения». 2016. Т. 16. Вып. 2. - С. 230–239.

3. Документы и материалы Всероссийского совещания руководящих работников социального обеспечениями 1945 г.). ,1^5.164. 50 лет советского социального обеспечения. м., 1968.

4. Русский архив: Великая Отечественная: Приказы Народного Комиссара Обороны СССР (1943-1945 гг.). М.: Терра, 1997. Т. 13 (2-3). - С. 452-456.

5. Синицын А.М. Всенародная помощь фронту. - М.: Военное издательство, 1985. - С. 312-319.

6. Сушко М. Ю. Организация социальной помощи детям в годы Великой Отечественной войны на территории Саратовской области (75-летию Великой Победы посвящается...) // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2020. № 4. -С. 101–110.

7. Циткилов П.Я. Советская социальная организация как важнейший фактор Победы в Великой Отечественной войне // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 2. - С. 147–158.

References:

1. Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR. 1949. № 26 (privoditsya po kn.: Basov N. F. Praktikum po istorii social'noj raboty v Rossii). M., 1999. - S. 173-174.

2. Danilov V.N. Osnovnye napravleniya adresnoj social'noj podderzhki naseleniya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: dal'nevostochnyj opyt // Izvestiya Dal'nevostochnogo federal'nogo universiteta. Novaya seriya. Seriya «Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya». 2016. T. 16. Vyp. 2. - S. 230–239.

3. Dokumenty i materialy Vserossijskogo soveshchaniya rukovodyashchih rabotnikov social'nogo obespecheniyami 1945 g.). ,1^5.164. 50 let sovetского social'nogo obespecheniya. m., 1968.

4. Russkij arhiv: Velikaya Otechestvennaya: Prikazy Narodnogo Komissara Oborony SSSR (1943-1945 gg.). M.: Terra, 1997. T. 13 (2-3). - S. 452-456.

5. Sinicyn A.M. Vsenarodnaya pomoshch' frontu. - M.: Voennoe izdatel'stvo, 1985. - S. 312-319.

6. Sushko M. Yu. Organizaciya social'noj pomoshchi detyam v gody Velikoj Otechestvennoj vojny na territorii Saratovskoj oblasti (75-letiyu Velikoj Pobedy posvyashchaetsya...) // Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. № 4. -S. 101–110.

7. Citkilov P.Ya. Sovetskaya social'naya organizaciya kak vazhnejshij faktor Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne // Social'no-gumanitarnye znaniya. 2017. № 2. - S. 147–158.

УДК 93/94

Султыгова П.М.,
ассистент кафедры «Всеобщая история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail:slt.ptmt.17@mail.ru

СОВЕТСКИЙ КИНЕМАТОГРАФ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящена роли советского кинематографа в годы Великой Отечественной войны, когда кино стало важным инструментом пропаганды и моральной поддержки населения. Рассматриваются условия создания фильмов в условиях эвакуации киностудий, а также творческие и производственные трудности, с которыми сталкивались режиссеры и актеры. Особое внимание уделяется значимости кино как средства информирования общества о событиях на фронте и вдохновения народа на победу. Приводятся примеры известных фильмов того периода, их влияние на общественное сознание и культурное наследие.

Ключевые слова: Советский кинематограф, Великая Отечественная война, пропаганда, эвакуация, художественные фильмы, документальное кино, творческие трудности, моральная поддержка, культурное наследие, фронтовая тема.

Sultygova P.M.,
Assistant Professor of the Department of General History
Ingush State University,
Magas, Russia
e-mail:slt.ptmt.17@mail.ru

SOVIET CINEMA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article is devoted to the role of Soviet cinema during the Great Patriotic War, when cinema became an important tool for propaganda and moral support of the population. The conditions of making films in the conditions of evacuation of film studios, as well as the creative and production difficulties faced by directors and actors are considered. Special attention is paid to the importance of cinema as a means of informing society about the events at the front and inspiring the people to victory. Examples of famous films of that period, their influence on public consciousness and cultural heritage are given.

Keywords: Soviet cinema, the Great Patriotic War, propaganda, evacuation, feature films, documentary films, creative difficulties, moral support, cultural heritage, frontline theme.

Введение

В годы Великой Отечественной войны советский кинематограф стал мощным инструментом пропаганды, массовой информации и духовной поддержки страны, находящейся в состоянии войны. В условиях тотального конфликта, когда каждая секунда имела значение, а каждый кадр мог изменить представление о действительности, кино стало не только источником развлечения, но и средством, формирующим патриотизм, единство нации и моральный дух как солдат на фронте, так и граждан в тылу.

Цель исследования заключается в изучении роли советского кинематографа в годы Великой Отечественной войны, когда кино стало важным инструментом пропаганды и моральной поддержки населения.

Материалы и методы исследования.

В работе использован комплексный подход, позволяющий раскрыть специфику процессов. Системный метод позволил выделить внутренние композиционные закономерности, провести сопоставительный и художественный анализ.

Результаты и их обсуждение.

С началом войны кинематограф столкнулся со значительными изменениями. Творческие плановые годы уступили место необходимости создавать продукцию, соответствующую новым требованиям времени. Кинематографистам пришлось переосмыслить свои подходы к созданию фильмов. Сюжеты, ранее охватывающие комедии и мелодрамы, были заменены на картины, отражающие реалии войны. Фильмы должны были не только воспроизводить действительность, но и вдохновлять, поддерживать дух нации.

Проблематика и эстетика военных картин существенно изменилась по сравнению с мирным временем. Однако многие историки признают, что кинематограф военных лет был одним из самых свободных за всю историю советского кино. Он подарил стране и миру такие шедевры, как «Радуга» Марка Донского, «В 6 часов вечера после войны» Ивана Пырьева, «Жди меня» Александра Столпера, «Два бойца» Леонида Лукова, «Иван Грозный» Сергея Эйзенштейна и множество других фильмов, вошедших в историю отечественного и зарубежного кинематографа [4, с. 152].

Фильмы, создававшиеся в условиях эвакуации крупнейших киностудий из Москвы и Ленинграда в Казахстан и Среднюю Азию, требовали значительных творческих усилий и затрат – как производственных, так и эстетических, а также человеческих ресурсов. Режиссеры сталкивались с непростым вопросом: хватит ли у них сил продолжать съемки, когда возникает желание участвовать в боевых действиях и быть рядом с теми, кто идет в атаку. Тем не менее, несмотря на все трудности, кинопроизводство не прекратилось.

Идеологическая значимость кино была осознана как властями, так и самими кинематографистами: необходимо было не только информировать народ о событиях на фронте, но и вдохновлять его на победу. Об этом периоде известный режиссер Г.В. Александров сказал: «С первых дней войны наша художественная кинематография жила нуждами фронта и тыла. Мы пересмотрели план производства художественных и документальных фильмов, исключив из него все произведения, не имеющие прямого отношения к теме защиты Родины» [1, с. 268].

Одним из первых значимых фильмов, выпущенных в этом контексте, стал «Чапаев». Хотя этот фильм был создан еще в 1934 году, с началом войны он становится символом советского патриотизма. История жизни знаменитого командарма Василия Чапаева, его дружбы с комиссаром Порошевым и борьба красных партизан с белогвардейцами находила отклик в сердцах миллионов. Фильм стал своеобразным олицетворением борьбы за справедливость и возможность преодоления трудностей в условиях войны. Он способствовал формированию образа идеального советского гражданина, готового к самопожертвованию ради своей страны [2, с.36 - 37].

Серьезное влияние на настроение общества оказали не только художественные, но и документальные фильмы. С начала войны были организованы кинодокументалистики, которые показывали реальные события на фронте. Такие фильмы как «Два бойца» и «Фронт» стали примером документального кино, демонстрирующего подвиги советских солдат. Эти картины не только информировали людей о том, что происходит на фронте, но и служили мощным источником вдохновения. Самые обыденные и будничные действия, зафиксированные на пленку, становились иллюстрацией героизма и мужества, непредсказуемости фронтовой жизни.

В 1942 году на экраны вышел знаковый документальный фильм «Разгром немецких войск под Москвой», созданный Ильей Копалиным и Леонидом Варламовым. Авторы объединили и смонтировали материалы, снятые 15 фронтовыми операторами, чтобы создать целостное повествование. На экране зрители могли увидеть подлинные кадры, отражающие жизнь на фронте и в тылу, а также моменты борьбы, смерти, поражения и победы [5, с. 27].

Илья Копалин в своих воспоминаниях делился, что работа над фильмом велась круглосуточно, особенно в холодные декабрьские дни, когда монтаж проходил в неотопливаемых помещениях. Этот труд был высоко оценен правительством Советского Союза, и авторы были награждены Сталинской премией. В 1943 году фильм был показан в США под названием «Москва наносит ответный удар», и его уникальная документальная хроника о трагедиях и героизме советского народа произвела сильное впечатление на Американскую киноакадемию. В результате, русские документалисты впервые получили «Оскар» за свои достижения [5, с. 31].

Безусловно, в годы войны нельзя было обойтись без создания фильмов-пропагандистов, способствовавших формированию образа врага. Нацистская Германия показана как воплощение зла, где враги рисовались безжалостными, жестокими и коварными. Примером тому служит фильм «Радуга». Марк Донской экранизировал повесть Ванды Василевской – и получился шедевр. Снимали в Ашхабаде, вместо снега использовали соль, но в фильме всё неподдельно. Это страшная история про украинскую партизанку Олёну Костюк, которую враг не сломил самыми жестокими пытками. В США «Ра-

дугу» признали лучшим иностранным фильмом года и вполне заслуженно. Трудно пересматривать эту суровую картину [3, с. 43 -45].

Кинематограф в годы войны также способствовал созданию солидарности и единства нации. Неотъемлемой частью философии советского кино стало подчеркивание необходимости сплоченности между людьми. «Парень из нашего города» и «Актриса» стали образцами создававших атмосферу единства в трудные времена. Легкие комедийные элементы помогали не только отвлечь от ужасов войны, но и напомнить о важности человеческих отношений. Эти фильмы показывали, как, несмотря на скованность и ограничения, простые радости жизни все равно имеют место в сердце каждого человека.

Детали, связанные с повседневной жизнью и бытом, также находили свое отражение в кино. Фильмы часто показывали, как военное время меняет повседневные привычки, как люди адаптируются к новым условиям, и что с этим связано. Сложные моменты жизни тыла показаны в таких фильмах, как «Жила была девочка» и «Жди меня». Эти картины исследуют личные драмы и внутренние конфликты, создавая полное образное прочтение войны, в котором герои вынуждены адаптироваться и становятся частью большого механизма, от которого зависела вся страна [6].

Кинопроизводство в условиях войны создавало уникальную среду, где сочетались патриотизм и желание работать на благо своего народа. Множество актеров, режиссеров и операторов ушли на фронт, и потому сама атмосфера воссоздания фильмов стала особенной, предостерегая о важности их работы. Одним из самых ярких примеров является работа Вадима Кострова, который по возвращении с фронта пропагандировал идеи своих фильмов, предавая им некий дух колорита и красоты на фоне ужасов войны.

С точки зрения общественного воздействия кино также выдвигало множество вопросов о будущем. В таких фильмах, которые касались видений и надежд, формировалась мысль о том, как нам нужно действовать, чтобы вновь создать мир, где царит справедливость и любовь. Многочисленные фильмы об изображении будущего и борьбе за мир становились важными манифестами, отражая надежды людей и создание определенной идеологии [6].

К подобным кинолентам мы бы отнесли, например, «Солдаты» (режиссер А. Г. Иванов) и «Без вести пропавший» (И. П. Шмарук) 1956 г., «Дом, в котором я живу» (Л. А. Кулиджанов и Я. А. Сегель) 1957 г., «Майские звезды» (С. И. Ростокский), «Первый день мира» (Я. А. Сегель) и «Судьба человека» (С. Ф. Бондарчук) 1959 г., «Последние залпы» (Л. Н. Сааков) 1960 г., «Чистое небо» (Г. Н. Чухрай) и «Мир входящему» (А. А. Алов и В. Н. Наумов) 1961 г., «Иваново детство» (А. А. Тарковский) и «На семи ветрах» (С. И. Ростокский) 1962 г., «Третья ракета» (Р. Н. Викторов) 1963 г., «Отец солдата» (Р. Д. Чхеидзе), «Пока фронт в обороне» (Ю. А. Файт) и «Пядь земли» (А. С. Смирнов и Б. В. Яшин) 1964 г. выпуска и др [4, с. 169 - 171].

По завершении Великой Отечественной войны кинематограф продолжил играть важную роль в формировании нового советского общества. Страна восстанавливалась, и подобно тому, как война изменила мир, восстановление также требовало нового видения и осознания. Фильмы, созданные в послевоенные годы, уже не просто отражают реальность войны, но анализируют и осмысливают происходящее, создавая глубокие художественные нарративы об утраченных надеждах и новых идеях.

Заключение

Опыт войны остался в сердцах и душах людей на многие десятилетия вперед. Этот период стал основой для дальнейших размышлений о том, как важно хранить память и

создаваемые на ней идеалы. Поэтому, несмотря на все изменения и развитие технологий, советский кинематограф остается важным аспектом в нашем понимании прошлого и настоящего, создавая новые перспективы для будущих поколений. Кинематограф войны и его влияние до сих пор живут в памяти народа, формируя актуальные вопросы о человечности и нашем месте в мире.

В конечном счете, советский кинематограф в годы Великой Отечественной войны стал той величайшей платформой, на которой соответствовали и сливались, порой противоречивые, но жизненно важные стремления народа и творчества, идущего в ногу с временем, способного не только отражать действительность, но и изменять ее. Этот уникальный исторический контекст и его культурные достижения будут продолжать вдохновлять и формировать новые поколения, помня о том, что искусство способно передать не только страдания, но и надежду, объединяя людей в стремлении к миру и гармонии.

Литература:

1. Александров Г.В. Эпоха и кино. М., 1983.
2. Зоркая Н.М. История отечественного кино. XX век. М., 2014.
3. Ланкин А. О., Иванова С. В., Болдырева И. И. Великая Отечественная война в свете кинематографа // Молодеж. инновац. вестн. 2018. Т. 7, № 4. С. 43–45
4. Родионова О. В. Образ Великой Отечественной войны в кинематографе как отражение культурно-исторической памяти и механизм самоидентификации // Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та. Гуманит. науки. 2017. № 1 (768). С. 146–171
5. Орлова А. С. Способы воплощения «образа врага» в советском киноискусстве 1940-х гг. // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. 2015. Т. 21, № 4. С. 27–31.
6. Советский кинематограф в годы ВОВ // Живая история / URL: <https://xn7sbfpkcaba0dcvcjgaj5ug.xn--p1ai/blog/271-kinematograf-vov.html> (дата обращения 08.03.2025)

References:

1. Aleksandrov G.V. Epoha i kino. M., 1983.
 2. Zorkaya N.M. Istoriya otechestvennogo kino. XX vek. M., 2014.
 3. Lankin A. O., Ivanova S. V., Boldyreva I. I. Velikaya Otechestvennaya vojna v svete kinematografa // Molodezh. innovac. vestn. 2018. T. 7, № 4. S. 43–45
 4. Rodionova O. V. Obraz Velikoj Otechestvennoj vojny v kinematografe kak otrazhenie kul'turno-istoricheskoy pamyati i mekhanizm samoidentifikacii // Vestn. Mosk. gos. lingvist. un-ta. Gumanit. nauki. 2017. № 1 (768). S. 146–171
 5. Orlova A. S. Sposoby voploshcheniya «obraza vraga» v sovetskom kinoiskusstve 1940-h gg. // Vestn. Kostrom. gos. un-ta im. N. A. Nekrasova. 2015. T. 21, № 4. S. 27–31.
 6. Sovetskij kinematograf v gody VOV // Zhivaya istoriya / URL: <https://xn7sbfpkcaba0dcvcjgaj5ug.xn--p1ai/blog/271-kinematograf-vov.html> (data obrashcheniya 08.03.2025)
-

Точиева М.Б.,
к.ф.н., доцент кафедры «Отечественная история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail: marinka83@mail.ru

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941-1945 ГГ. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПЕРВЫХ ДНЕЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Великая Отечественная война закончилась 80 лет назад, время конечно смягчило боль тех трагических событий, однако и по сей день остается много открытых вопросов и до конца не изученных тем. Входило ли в планы Советского Союза нанести упреждающий удар по Германии? Решился бы Гитлер на войну в Европе без опоры Сталина? В чем заключалась сила немецкой армии? Почему Англия и США поддержали Советский Союз? В статье посредством анализа исторических фактов, документов и научной литературы предпринимается попытка ответить на них.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Победа, первые дни войны, упреждающий удар, план «Барбаросса».

Tochieva M.B.,
Ph.D., Associate Professor of the Department of National History
Ingush State University,
Magas, Russia
e-mail: marinka83@mail.ru

THE GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941-1945 ABOUT SOME ISSUES OF THE FIRST DAYS OF THE WAR

Abstract: The Great Patriotic War ended 80 years ago, and time has certainly softened the pain of those tragic events, but to this day there are still many open questions and unexplored topics. Was it part of the Soviet Union's plans to launch a preemptive strike against Germany? Would Hitler have decided to go to war in Europe without Stalin's support? What was the strength of the German army? Why did Britain and the United States support the Soviet Union? The article attempts to answer them by analyzing historical facts, documents, and scientific literature.

Keywords: The Great Patriotic War, Victory, the first days of the war, preemptive strike, the Barbarossa plan.

Введение

В этом году наша страна будет отмечать 80 лет со дня победы в Великой Отечественной войне. Президент Российской Федерации В.В. Путин объявил 2025 год - Годом защитника Отечества и 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Этот год станет данью уважения и памяти к великому подвигу всех, кто сражался и сражается за Родину.

Цель исследования заключается в освещении героического подвига населения Советского Союза.

Материалы и методы исследования.

В работе на основе изучения, обобщения и формализации проведено логическое исследование собранных фактов, выработаны понятия и теоретическое обобщение.

Результаты и их обсуждение.

Суть исследования – это прежде всего, освещение героического подвига населения Советского Союза. Сам Гитлер, уже через неделю после начала войны, с одновременным восхищением и опасением, сообщал Муссолини, что «русские сражаются с поистине глупым фанатизмом» [2]. Нельзя забывать, что благодаря этому подвигу, этому массовому героизму жителей нашей страны, был уничтожен шовинистический режим, были спасены многие народы мира. Очень важно, чтобы у подрастающего поколения формировался правильный образ Победы в историческом сознании, это важно в первую очередь для безопасности всех стран, важно, чтобы подрастающее поколение осознавало цену Победы.

История Великой Отечественной войны всегда будет актуальна, так как со всей смелостью можно утверждать, что коснулась она абсолютно всех людей, проживающих в нашей стране. В последние годы, к большому сожалению, предпринято много попыток по искажению исторических фактов, особенно это касается начального этапа войны. Поэтому важно руководствуясь историческими документами и фактами выносить правду на поверхность. Помимо всего, важно по прошествии определенного времени очищать любые исторические события от «эпохальных налетов» и пересматривать их научно поновому, учитывая и новые методологические возможности и вновь открывающиеся факты. Также нужно учитывать, что часто историю рассматривают в обратном направлении, т.е. вынося на первый план результат, и лишь со временем переходят к условиям, возможностям, самому процессу существования людей.

1 сентября 1939 г. началась Вторая мировая война – это самая колоссальная, жестокая и страшная война, которая унесла жизни и разрушила судьбы многих людей. Великая отечественная война ее важнейшая, решающая часть.

Накануне вечером 21 июня, был обычный теплый вечер, казалось, что ничто не предвещает беды. Все были уверены, что проснутся на следующий день и по обыкновению приступят к своим обычным делам. А между тем в час дня немецкая армия уже получила сигнал «Дортмунд», который означал, что наступление на Советский Союз начнется на следующий день. И вот рано утром 22 июня 1941 г. Германия вероломно напала на Советский Союз. Фашистские самолеты молниеносно ворвались в воздушное пространство нашей страны, скидывая на города бомбы. Тысячи фашистских орудий и танков обрушились на пограничные заставы и части Красной Армии. Только после всего этого германский посол в Москве Шуленбург вручил народному комиссару иностранных дел СССР В.М. Молотову текст заявления немецкого правительства, в котором оно пыталось преподнести Советский союз виновником, а сей вероломный акт – неизбежностью. Однако, как признавал позже бывший генерал-майор гитлеровской армии Мюллер-Гиллебранд: Советский Союз «совершенно точно выполнял все свои обязательства перед Германией до последнего дня» [6, с.181], имея в виду, что Советский Союз строго соблюдал условия советского-германского пакта о ненападении. Поэтому и речи не могло быть об упреждающем ударе со стороны Советского Союза.

Настоящие цели и задачи были сформулированы Гитлером 31 июля 1940 г. на совещании в Бергхофе: «Мы не будем нападать на Англию, а разобьем те иллюзии, которые дают Англии волю к сопротивлению. Тогда можно надеяться на изменение ее позиции. [...] Подводная и воздушная война может решить исход войны, но это продлится год-два. Надежда Англии – Россия и Америка. Если рухнут надежды на Россию, Америка также отпадет от Англии, так как разгром России будет иметь следствием невероятное усиление Японии в Восточной Азии». Очевидно, что, немецкое руководство видело в разгроме СССР выход из стратегического тупика. На совещании в штабе оперативного руководства Вермахта 9 января 1941 г. Гитлер повторил те же слова: «Англичан поддерживает только возможность русского вступления в войну. Будь эта надежда разрушена, они бы прекратили войну» [5].

«Премьер-министр Англии получил сообщение о нападении Германии на СССР 22 июня в 8 часов утра. Об атмосфере, царившей в то воскресенье в Чекерсе, Томпсон, охранявший Черчилля, пишет: «Трудно понять...то чувство чрезвычайного облегчения, неожиданного освобождения от гнета». Это чувство, отмечал Томпсон, вызывалось у английского правительства сознанием того, что после вступления в войну Советского Союза «мы уже больше не одиноки» [6, с. 185-186].

В тот же день Черчилль выступил по радио с заявлением, что Англия окажет Советскому Союзу «любую экономическую и техническую помощь, которая в наших возможностях и которая может быть ему полезна». [6, с. 186] 24 июня президент США Рузвельт выступая на пресс-конференции заявил, что США намерены оказать помощь Советскому Союзу Конечно эта поддержка была вызвана не глубоким состраданием и сочувствием Советскому Союзу, в Англии отлично понимали планы Гитлера, и что после молниеносного разгрома России будет попытка вторжения на Британские острова, для США фашизм тоже представлял серьезную угрозу интересам и безопасности, однако здесь пока речь не шла об опасности вторжении немецкой армии на их территорию, поэтому президент выбрал политику «поспешать медленно», в деле оказания помощи Советскому Союзу. Поэтому, считая, что Гитлер очень быстро одержит победу над Советским Союзом, в их планы входило, оказывая помощь России как можно дольше продлить ее сопротивление, чтобы за это время максимально мобилизовать свои армии. [6, с.186]

Муссолини, услышав о нападении Германии на Советский Союз отправил Гитлеру письмо с поздравлениями объявив его лидером в борьбе с большевизмом. В письме он призывал Гитлера не страшится всех этих суждений о непобедимости России для завоевателей и последующем их личном крахе. Мол сейчас другие времена и у Гитлера имеется огромное преимущество в виде современной, передовой боевой техники и непобедимой немецкой армии. Тут же Муссолини направил в Советский Союз итальянский экспедиционный корпус – 230000 солдат, которые должны были сражаться под немецким командованием. [10, с. 393]

На следующий день, выступая на аэродроме под Вероной, Муссолини заявил: «Если сегодня мы идем маршем на Москву (в поход, который, несомненно, закончится нашей победой), это стало возможным лишь потому, что 20 лет назад мы пошли в поход на Рим». [10, с. 394]. После это в Советский Союз были направлены еще несколько полков.

Как правильно заметил Муссолини, немецкая армия действительно на том этапе была самой сильной: военная промышленность Германии могла выпускать практически все виды вооружения, специальная подготовка солдат, военный опыт бойцов, качественная

связь – наверное, самое главное преимущество немецкой армии. Высокочастотная телефонная связь передавала информацию без помех на большие расстояния.

Одновременно с Германией на нашу страну напали ее союзники- Румыния и Финляндия. Войну Советскому Союзу также объявили Италия, Словакия, Хорватия, Венгрия.

В итоге, вместе с двумя миллионами немецких солдат двинулись в глубь нашей страны итальянские, румынские, финские, венгерские, испанские союзники Германии.

Германия обрушила на СССР удар невиданной в истории войн силы. Советско-германский фронт до конца второй мировой войны оставался ведущим.

Специально для нападения был разработан план «Барбаросса», который предполагал, что войска вермахта делились на три части: захватить Прибалтику и Ленинград должна была армия «Север», Одессу, Ростов-на-Дону, Киев, Севастополь – армия «Юг», также эта армия должна была захватить нефтяные месторождения Баку и Грозного, Москву должна была захватить армия «Центр». Согласно плану, «Блицкриг» (молниеносная война), война должна была закончиться к концу сентября 1941 года.

Нельзя утверждать, что нападение Германии для Сталина и его окружения было совершенно неожиданным. От разведки приходила информация о готовящемся нападении Германии, однако Сталин подвергал сомнению донесения разведгрупп, считая это английской провокацией. Конечно, некоторые меры по подготовке войск начали предпринимать, однако этого было существенно недостаточно.

И вот, 22 июня 1941 г. в 12.00 из радиоприемников люди узнают, о начале войны. Интересен тот факт, что до того, как Германия напала на Советский Союз, диктор Юрий Борисович Левитан вместе с советскими новостями регулярно зачитывал победные сводки об успехах Вермахта в Западной Европе и Северной Африке. И буквально за 15 минут до того, как по радио выступил заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров - В.М. Молотов, Левитан по обыкновению зачитал новость германского информационного агентства о военных успехах Эрвина Роммеля. И вот, по всем радиовещательным каналам Молотов сообщил: «Граждане и гражданки Советского Союза! ... Сегодня, в четыре часа утра... без объявления войны, германские войска напали на нашу страну, атаковали наши границы во многих местах... Это неслыханное нападение на нашу страну является беспримерным в истории цивилизованных народов вероломством. ... Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!» А еще через 45 минут из уст Левитана прозвучало: «Ответим на удар врага сокрушительным ударом!», «Удесятерим трудовые усилия для помощи Красной Армии», «Сметём с лица земли фашистских поджигателей войны!» Вот такой контраст [8].

Еще один парадокс – это то, что что в период с 13 февраля 1940 г. по июнь 1941 г. действовал советско-германский торговый договор. В коростные планы Гитлера входило выжать из Советского Союза до старта реализации плана «Барбароссы», максимальный объем поставок. В результате, с 1939 по 1941 год Советский Союз успел поставить Германии 1 миллион тонн нефти, 1 миллион тонн зерна, сотни тысяч тонн руд, ценных металлов и металлолома, так остро необходимых немецкой военной промышленности. Помимо всего, по условиям секретного договора между нашей страной и Германией, Советский Союз, обязывался закупать для нацистов необходимые стратегические металлы и сырьё в других странах, тем самым оказывая помощь немцам в деле обхода британской блокады.

Невольно возникает вопрос, а решился бы Гитлер на войну в Европе без такой опоры и поддержки Сталина? По суммарным оценкам объем поставок Советского Союза Германии, по подсчётам самих немцев, составил около 800 миллионов марок. «Последние со-

ставы с нефтью, марганцем и зерном пересекли советско-германскую границу за час до вступления в действие плана «Барбаросса», т.е. фактически в день вторжения немецких войск. «На рассвете 22 июня 1941 года германские самолёты, заправленные советским бензином, начали бомбить советские города, - пишет в предисловии к сборнику «СССР - Германия. 1939-1941» А. Авторханов. - За ними двинулись германские танки, заправленные тем же советским бензином. Под прикрытием этих танков двинулась и германская пехота, которая ела советский хлеб».

Среди пересёкших в тот страшный день 22 июня советскую границу была и 18-ая танковая дивизия армии Гудериана. Руководил дивизией генерал-лейтенант В. Нееринг, бывший выпускник немецкой танковой школы под Казанью» [9].

Одним из первых сражений Великой Отечественной войны является оборона Брестской крепости против наступающей нацистской армии. Среди ее защитников было более 30 национальностей Советского Союза. Существуют свидетельства подтверждающие, что среди защищавших Брестскую крепость были и наши соотечественники – ингуши. 22 июня в 4.00 немецкая армия начинает массированный артиллерийский обстрел Брестской крепости (Беларусь). Советский гарнизон был застигнут врасплох, в 14.00 крепость уже полностью была окружена немецкими войсками, советские воинские части оказались блокированными и оказывали ожесточенное сопротивление. 30 июня на Брест скинули две мощные авиабомбы, там начались пожары, которые длились примерно 3-4 дня. Лишь после этого смогли подавить героическую оборону крепости, с этого дня были лишь локальные попытки сопротивления и одиночные попытки прорыва из крепости. Последнее официальное свидетельство о боестолкновении в крепости датируется 23 июлем.

22 июня в половине пятого, когда уже пехотная дивизия вермахта начала наступление на Брестскую крепость, в Кремле начинается совещание членов Политбюро, Сталин до последнего отказывается верить, что то, что происходит – начало войны, допуская некую провокацию со стороны немцев. Народные комиссары обороны Тимошенко и Жуков были убеждены, что это война. «Немцы бомбят наши города на Украине, в Белоруссии и Прибалтике. Какая же это провокация... – ответил С. К. Тимошенко» [3]. Тем временем половина территории Брестской крепости уже захвачена немецкой армией.

23 июня 1941 года создается Ставка Главного Командования, в которую вошли: С.Ю. Тимошенко в качестве председателя, Г. К. Жуков-начальник Генерального штаба, И. В. Сталин, В. М. Молотов, С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов, Н.Г. Кузнецов.

30 июня 1941 года создается Государственный Комитет Обороны, который возглавил И. В. Сталин, ГКО стал значимым органом, который обладал всей полнотой власти. Все другие организации подчинялись ГКО и обязаны были беспрекословно выполнять все его указы и распоряжения [4, с. 85].

12 часов длился бой, после которого немецкая армия смогла занять позиции первой погранзаставы. Они смогли это сделать только после смерти всех пограничников, защищавших ее. Александр Николаевич Сивачев, руководившей погранзаставой был награжден посмертно орденом Отечественной войны I степени. К слову, в первый день войны 22 июня немцы напали на 485 пограничных застав, армии которых сражались до последнего. По плану гитлеровцев, они должны были сломить сопротивление на границах в течении 20 минут, однако на практике из 666 погранзастав охранявших государственную границу СССР от Баренцева моря до Черного 562 держали оборону от нескольких часов до двух месяцев. Из более 19000 пограничников в первый день войны погибли более 16000 человек. Франц Гальдер начальник генштаба сухопутных войск Германии в своих записках сообщал, что наступление немецких войск стало полной неожиданностью для нашей

страны и о том, что пограничные мосты через реки взяты немцами без боя и в полной сохранности. О том, что их наступление явилось полной неожиданностью свидетельствовало и то, что самолеты стояли на аэродромах покрытые брезентом, а армия авангарда застигнутая врасплох отчаянно запрашивали командование о дальнейших действиях. 850 самолетов Советского Союза было уничтожено в первый день войны [1, с. 55-56].

Заключение

Конечно, первый этап войны оказался весьма трагичным для нашей страны. Уже в первые недели войны немецкие войска заняли значительную часть территории Белоруссии, западные области Украины и часть Прибалтики. Оккупированные территории делились на рехскомиссариаты, их границы не совпадали с границами СССР. Здесь разрешалась частнособственническая деятельность в сельском хозяйстве и в торговле, открывались церкви, разрешалось отмечать религиозные праздники. Однако, конечно, эти земли для немцев в первую очередь были источниками сырья, топлива и рабочей силы. Они жестоко грабили, убивали и увозили на принудительный труд в Германию местных жителей. Что стало причиной формирования партизанских движений, расширению которых стремились максимально содействовать Советские власти [7, с. 472].

В начале войны СССР реально мог бы погибнуть, если бы провалилась операция «Уран» - Сталинградская стратегическая наступательная операция с ноября 1942-по февраль 1943 гг., случилась бы катастрофа не только для Советского Союза, но и для всего мира. К счастью, этого не произошло в первую очередь из-за великого героизма народа нашей страны, готового сражаться до последнего, готового сделать все, чтобы остановить врага. Конечно, народы СССР заплатили безмерно великую цену за эту Победу, но, если бы они не совершили этот героический подвиг вся мировая история сложилась бы совершенно по-иному.

Литература:

1. Гальдер Ф. Военный дневник (июнь 1941 - сентябрь 1942). М.: Астрель, 2012. 704 с.
2. Глэнси Джонатан. «Очень немногие» /
3. https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.57763b03-67dff67-2f6b2160-74722d776562/https/www.theguardian.com/lifeandstyle/2001/dec/15/weekend.jonathanglancey
4. Жуков, Г.К. Воспоминания и размышления. Глава 10 https://hrono.ru/libris/lib_zh/zhu10.php?ysclid=m8dgm0ak7r351472656
5. Жуков, Г. К. Фотоальбом/ Составитель Порожняков, А.Е./ М.: «Планета», 1984 – 240 с.
6. Исаев Алексей//Приграничное сражение 1941. Первая битва Великой Отечественной <https://magbook.net/read/71420?ysclid=m80vl5zmrj435355428>
7. История дипломатии. //Под ред. А.А. Громыко (и др.). М., Политиздат, 1975./ Т. IV. Дипломатия в годы второй мировой войны. С. 185-186.
8. История новейшего времени стран Европы и Америки: 1918 – 1945 гг.; Учебник для студентов вузов по специальности «История»/ Л.С. Белоусов, И.В. Григорьева, В.П. Смирнов и др.; Под ред. Е. Ф. Язькова. – М.: «Простор», 2004, 556 с.
9. Левитан, Ю.Б./Материал из Википедии https://ru.wikipedia.org/wiki/Левитан,_Юрий_Борисович
10. Рабинер Яков/ Германский милитаризм и СССР. Тайное сотрудничество.
11. <https://stihi.ru/2012/06/23/7419?ysclid=m8jaqoarbt951766656>
12. Рилли Д. Муссолини/ Пер.с англ. Е.Ф. Левиной.- М.:ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. – 448 с.

References:

1. Gal'der F. Voennyj dnevnik (iyun' 1941 - sentyabr' 1942). M.: Astrel', 2012. 704 s.
2. Glensi Dzhonatan. «Ochen' nemnogie» /
3. https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.57763b03-67dff67-2f6b2160-74722d776562/https/www.theguardian.com/lifeandstyle/2001/dec/15/weekend.jonathanglancey
4. Zhukov, G.K. Vospominaniya i razmyshleniya. Glava 10 https://hrono.ru/libris/lib_zh/zhu10.php?ysclid=m8dgm0ak7r351472656
5. Zhukov, G. K. Fotoal'bom/ Sostavitel' Porozhnyakov, A.E./ M.: «Planeta», 1984 – 240 s.
6. Isaev Aleksej//Prigranichnoe srazhenie 1941. Pervaya bitva Velikoj Otechestvennoj <https://magbook.net/read/71420?ysclid=m80v15zmrj435355428>
7. Istoriya diplomatii. //Pod red. A.A. Gromyko (i dr.). M., Politizdat, 1975./ T. IV. Diplomatiya v gody vtoroj mirovoj vojny. S. 185-186.
8. Istoriya novejshego vremeni stran Evropy i Ameriki: 1918 – 1945 gg.: Uchebnik dlya studentov vuzov po special'nosti «Istoriya»/ L.S. Belousov, I.V. Grigor'eva, V.P. Smirnov i dr.; Pod red. E. F. Yaz'kova. – M.: «Prostor», 2004, 556 s.
9. Levitan, Yu.B./Material iz Vikipedii https://ru.wikipedia.org/wiki/Levitan,_Yurij_Borisovich
10. Rabiner Yakov/ Germanskij militarizm i SSSR. Tajnoe sotrudnichestvo.
11. <https://stihi.ru/2012/06/23/7419?ysclid=m8jaqoarbt951766656>
12. Rilli D. Mussolini/ Per.s ang. E.F. Levinoj.- M.:OOO «Firma «Izdatel'stvo AST», 1999. – 448 s.

УДК 338.345

Угурчиев О.Б.,

д.э.н., профессор кафедры «ГМУ»

ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г.Магас

omar2007@mail.ru

Угурчиева Р.О.,

к.э.н., доцент кафедры «ГМУ»

ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г.Магас

r.ugurchieva@mail.ru

Евлоева Я.А.,

студентка 4 курса факультета экономики и управления,

ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г.Магас

yasiraevloeva07@gmail.com

АНАЛИЗ ПЕРЕВОДА ЭКОНОМИКИ ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИИ НА ВОЕННЫЕ РЕЛЬСЫ В 1941-1945 ГОДЫ

Аннотация: Исследуется состояние экономики Чечено-Ингушской АССР в годы Великой Отечественной войны. Проведен анализ перестройки народного хозяйства респуб-

лики на обеспечение военных нужд. Рассмотрен процесс мобилизации всех сил и средств республики в помощь фронту по перестройке народного хозяйства на военный лад. Сделан анализ работы органов власти по обеспечению на предприятиях роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и увеличения выпуска продукции на предприятиях. Показана значимость налаживания работы предприятий на производство вооружения и боевой техники, изменения номенклатуры выпускаемой продукции. Проведен анализ научно-исследовательской работы, проведенной на предприятиях республики с целью повышения качества выпускаемой продукции, роста производительности труда, снижения себестоимости продукции.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Чечено-Ингушская АССР, экономика, нефть, республика, перестройка, восстановление, план, развитие, исследования, мобилизация, энтузиазм.

Ugurchiev O.B.,

Doctor of Economics, Professor of the GMU Department
Ingush State University, Magas
omar2007@mail.ru

Ugurchieva R.O.,

Candidate of Economics, Associate Professor of the GMU Department
Ingush State University, Magas
r.ugurchieva@mail.ru

Evloeva Ya.A.,

4th year student of the Faculty of Economics and Management,
Ingush State University, Magas
yasiraevloeva07@gmail.com

ANALYSIS OF THE TRANSITION OF THE CHECHEN-INGUSH ECONOMY TO A MILITARY TRACK IN 1941-1945

Abstract: The article examines the state of the economy of the Chechen-Ingush Autonomous Soviet Socialist Republic during the Great Patriotic War. The analysis of the restructuring of the national economy of the republic to meet military needs is carried out. The process of mobilizing all the forces and means of the republic to help the front to rebuild the national economy in a military manner is considered. The analysis of the work of the authorities on ensuring productivity growth at enterprises, reducing production costs and increasing output at enterprises is made. The importance of establishing the work of enterprises for the production of weapons and military equipment, and changing the range of products is shown.

Keywords: The Great Patriotic War, Chechen-Ingush Autonomous Soviet Socialist Republic, economy, oil, republic, perestroika, restoration, plan, development, research, mobilization, enthusiasm

Введение. Великая Отечественная война явилась суровым испытанием для нашей страны, для социалистической системы хозяйства, для советского государственного и общественного строя. Она была самой жестокой из всех войн, когда-либо пережитых

страной. Советский народ с честью выдержал этот экзамен, вынес главную тяжесть войны против германского фашизма и его союзников и одержал блестящую военную, экономическую и идеологическую победу. К завершению 1941 года, промышленный сектор республики стал ключевым регионом в обеспечении Советской Армии необходимыми ресурсами, такими как авиационный бензин, дизельное топливо и смазочные материалы для двигателей.

Цель исследования: Исследовать состояние экономики Чечено-Ингушской АССР в годы Великой Отечественной войны. Провести анализ перестройки народного хозяйства республики на обеспечение военных нужд. Рассмотреть процесс мобилизации всех сил и средств республики в помощь фронту по перестройке народного хозяйства на военный лад.

Материалы и методы исследования. В ходе работы были использованы приемы теоретического изучения. Для формирования заключений применялись экономические и социологические подходы, опирающиеся на статистические и фактические данные, а также мнения экспертов.

Результаты исследования и обсуждение.

В первые же дни войны Советское правительство призвало советских воинов и весь народ к самоотверженной борьбе против фашистских агрессоров, к защите Родины, к быстрой перестройке всей работы на военный лад.

«...Раз дело дошло до войны, то все должно быть подчинено интересам войны, вся внутренняя жизнь страны должна быть подчинена войне... ни малейшее колебание на этот счет недопустимо» [1, с.117].

На первое место встали новые, военные задачи. Советское правительство приняло необходимые меры по мобилизации сил и средств страны к отражению фашистской агрессии. Директива Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 29 июня 1941 года предлагала всем партийным и советским организациям фронтовых областей перестроить работу на военный лад, подчинить всю деятельность организации разгрома врага [2, с.68].

Власти Чечено-Ингушетии в то сложное время провели большую работу по мобилизации всех сил и средств республики в помощь фронту, по перестройке народного хозяйства на военный лад. На объединенном собрании Чечено-Ингушского областного комитета ВКП(б) и Совета народных комиссаров республики 30 июня 1941 года были подготовлены четкие шаги по реализации директив ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 29 июня 1941 года [3,4].

Руководствуясь этими директивами, власти республики проводили большую работу по обеспечению непрерывного роста производительности труда на предприятиях и увеличению выпуска продукции. Они разъясняли гражданам значение высокопроизводительного труда каждого работника для победы над врагом, принимали необходимые меры по улучшению организации труда, совершенствованию процессов производства, повышению трудовой и политической активности рабочих всех категорий и профессий. При этом эту работу партийные и советские организации республики проводили, памятуя призыв партии и правительства о том, чтобы все советские люди мобилизовали все силы на ликвидацию опасности, нависшей над страной, укрепили тыл Красной Армии, наладили работу всех предприятий по производству вооружения и боевой техники.

Для руководства работой по перестройке экономики республики на военный лад, по строительству оборонительных рубежей в октябре 1941 года был создан Грозненский городской комитет обороны. Для оперативной трансформации индустрии и транспортной системы партийные и экономические структуры привлекли трудовые ресурсы, включая рабочих и специалистов. Благодаря этим усилиям, к исходу 1941 года промышленный сектор республики стал ключевым поставщиком для Советской Армии, обеспечивая её авиационным бензином, дизельным топливом и смазочными материалами. Многие предприятия республики осваивали выпуск изделий, необходимых для обороны страны.

Понимая задачи, вытекающие из военной обстановки того времени, нефтяники республики работали с невиданным энтузиазмом, показывая образцы самоотверженного труда. В Советском Союзе пионерами скоростного бурения нефтяных скважин стали буровые бригады треста «Малгобекнефть». За период с января по июль 1941 года этими специалистами было пройдено 38 скважин с ежемесячной производительностью от 3 до 4 километров на установку, а также 5 скважин, где месячная проходка достигала 6 километров. Для сравнения, в тот же период на нефтепромыслах «Грознефти» аналогичный показатель не превышал 400-500 метров на станок в месяц. Это значительно повлияло на увеличение объемов нефтедобычи и дало возможность завершить намеченный на 1941 год план по бурению и вводу в эксплуатацию скважин на четыре месяца раньше установленного срока. В 1941 году буровой коллектив указанного треста был удостоен звания лучшей буровой конторы в масштабах всего Советского Союза, а также получил переходящее Красное знамя от ВЦСПС и Наркомата нефтяной промышленности СССР в рамках Всесоюзного социалистического соревнования. Впечатляющих результатов достигли и специалисты по бурению из треста «Старогрознефть», которые, несмотря на сложные военные условия, всего за 28 дней пробурили глубокие скважины с применением поднадвиговой технологии. Их коммерческая скорость составила 1487 метров, что значительно превосходит довоенные показатели, когда на аналогичные работы уходило от трех до пяти месяцев. Достигнута небывалая ранее оперативность проходки глубоких скважин под надвигами.

В начале военных лет, буровые бригады из треста «Грознефтеразведка» впервые в советской нефтяной отрасли осуществили бурение сверхглубоких разведочных скважин (№ 16 и 18) глубиной 2,5 километра без использования предохранительных колонн. Это позволило завершить работы по первой скважине на 90 суток, а по второй – на 140 суток раньше запланированного срока. В 1941 году буровое управление указанного треста продемонстрировало значительные успехи, превысив годовой план по проходке на 10%, по скорости бурения на 22%, по вводу в эксплуатацию новых скважин на 42% и по количеству завершённых скважин на 200%. Помимо этого, предприятию удалось сберечь 3,9 миллиона рублей. Благодаря этим и другим успехам, грозненские специалисты по разведочному бурению стали лидерами Всесоюзного социалистического соревнования в третьем квартале 1941 года. Первенство в масштабах всего Советского Союза, первая премия и звание образцовой буровой конторы достались коллективу глубокого бурения из треста «Грознефтеразведка».

Начальные годы войны ознаменовались интенсивными разведывательными мероприятиями, благодаря которым к эксплуатации в промышленных масштабах были подготовлены два значительных нефтеносных региона: Али-Юрт и Ойсунгур-Нойберды. Трест «Грознефтеразведка» 9-месячный план разведки перевыполнил. По сравнению с 1940 го-

дом объем работы был более чем удвоен. За десять месяцев 1941 года общая проходка по «Грознефтекомбинату» составила 349,3 тысячи метров. Общий объем добычи нефти, полученной исключительно из новых скважин в 1941 году, достиг 736,8 тысяч тонн. В то же время велась масштабная деятельность, направленная на удешевление одного метра проходки. В течение восьми месяцев 1941 года фактическая стоимость проходки метра эксплуатационного бурения оказалась на 4,5% ниже запланированной, а разведочного бурения – на 15,3% меньше сметной.

Острая нужда фронта в значительных объемах нефтяных ресурсов обусловила потребность в возобновлении работы простаивающих скважин. В 1941 году в составе «Грознефтекомбината» начала функционировать 101 ранее простаивавшая скважина. Благодаря этому стало реальностью существенно нарастить объемы добываемой нефти, а также увеличить выпуск авиабензина и иных продуктов нефтепереработки.

Команда треста «Малгобекнефть» продемонстрировала выдающиеся результаты в работе. В августе 1941 года, в отличие от января того же года, объемы добытой нефти выросли на 1627 тонн. Благодаря этому, уже к сентябрю 1941 года трест смог завершить годовой план и обеспечить экономию свыше 7 миллионов рублей. Благодаря неустанным усилиям нефтяников Чечено-Ингушетии, годовой план по добыче нефти на 1941 год был осуществлен на 55 дней быстрее установленного графика, а к концу года превысил намеченные показатели на 14,4%. Производство светлых нефтепродуктов также было завершено досрочно – на 35 дней раньше срока, с перевыполнением плана на 14%.

Однако, не успокаиваясь на достигнутом, зная, что от работников нефтяной промышленности зависит успешная борьба против немецко-фашистских захватчиков, предприятия принимали все меры к дальнейшему росту добычи и переработки нефти.

В тяжелые годы войны, грозненские ученые-нефтяники, изобретатели и новаторы из научно-исследовательского института, объединив усилия, не прекращали работу. Они стремились повысить качество выпускаемой продукции и разрабатывать новые виды бензина.

В период Великой Отечественной войны остро ощущалась потребность в авиационном бензине с высоким октановым числом в значительных объемах. Реализацию этой значимой общегосударственной цели Государственный Комитет Обороны Советского Союза доверил научным сотрудникам и специалистам нефтедобывающей промышленности из Грозного, Малгобека и Карабулака. В 1942 году тщательные изыскания увенчались успехом: была запущена в эксплуатацию новая установка, позволившая произвести тысячи тонн бензина с высоким октановым числом. В знак признания значимости данного успеха, Совнарком СССР постановил повсеместно внедрить указанный метод в нефтеперерабатывающие предприятия по всему Советскому Союзу.

В этот же временной отрезок в республике удалось уладить вопрос с заменой некоторых дефицитных химических реактивов, которые ранее импортировались из других регионов страны.

Специалисты лаборатории, работающей на нефтеперерабатывающем заводе, разработали метод бескислотной очистки цилиндрических масел, позволивший отказаться от использования спирта, бензола и других химических веществ, что значительно сократило затраты на приобретение дорогостоящих реагентов.

В указанный временной отрезок существенную роль сыграло разрешение нефтяниками Грозного, Малгобека и Карабулака еще одной непростой научной задачи – повышения

производительности оборудования и получения высококачественной нефтепродукции из сырья низкого качества. Специалисты внедрили технологию, позволяющую получать четыре вида масла из нефти, ранее применявшейся для выпуска только одного типа.

За выдающиеся успехи в наращивании объемов производства ключевых нефтепродуктов из сырья низкого качества и оперативную модернизацию заводов, народный комиссар нефтяной промышленности СССР в октябре 1941 года отметил значительное число нефтяников из Грозного, Карабулака и Малгобека знаком отличия «Отличник социалистического соревнования Наркомнефти СССР»[2]. Газета «Правда», центральный печатный орган того времени, сообщала, что грозненские и малгобекские нефтяники оперативно наладили процесс получения ценных нефтепродуктов из низкосортного сырья. Их объединяет единая цель, общее воодушевление, неутолимая жажда: увеличить поставки бензина для нужд Красной Армии, обеспечить топливом авиацию и бронетехнику.

Большое значение в тех условиях имела работа многочисленных изобретателей и рационализаторов. В течение 1941 года рационализаторы нефтедобывающих предприятий «Грознефть» и «Малгобекнефть» представили на рассмотрение 1612 рационализаторских идей. В результате их внедрения во второй половине 1941 года экономический эффект составил 10,65 млн рублей, что в два раза превысило показатели экономии за весь предыдущий, 1940 год. За 1942 и 1943 годы на предприятиях «Грознефти» было внесено 1876 рационализаторских предложений. Их внедрение в производство дало экономию 10897634 рубля. Власти республики проявляли неустанную заботу о развитии рационализаторской мысли и на каждом предприятии направляли ее на решение главных задач.

В годы войны резко сократилось снабжение промышленных предприятий республики запасными частями. Это прежде всего сказывалось на работе нефтяной промышленности. Возникла необходимость их производства на местах собственными силами и средствами. Промышленные предприятия осваивали изготовление необходимых запасных частей и деталей, несмотря на острый дефицит материалов.

Творческая мысль новаторов, инициатива всех тружеников помогли успешно преодолеть множество трудностей. Однако с наступлением осени 1941 года ситуация резко обострилась. Противник неуклонно приближался к Малгобеку и Грозному. Бакинский нефтяной регион также оказался под угрозой надвигающейся опасности. Появилась потребность в перемещении промышленных предприятий в восточные области государства. Вследствие сложившейся ситуации, поисковые работы на нефть и газ в южной и западной частях страны были приостановлены, а основной упор был сделан на активизацию геологоразведки в восточных регионах Советского Союза. Строительные организации и буровые компании, вместе со всей необходимой техникой, были перемещены из старых нефтедобывающих регионов, таких как Баку, Краснодар, Малгобек и Грозный, в новые перспективные районы Татарии, Башкирии и Перми. Значительное количество специалистов высокой квалификации было переведено на эту же должность.

В связи с угрозой захвата территорий вражескими войсками, Государственный Комитет Оборона СССР принял решение о проведении демонтажа и вывоза техники с предприятий «Грознефти». Данные мероприятия осуществлялись в период с 3 ноября по 12 декабря 1941 года. За указанный период времени было ликвидировано 678 действующих скважин, обеспечивавших добычу в объеме 1624 тонн в день. Кроме того, были извлечены 427 электродвигателей, а также подняты из скважин 416 200 метров насосно-компрессорных труб и 391 504 метра штанг.

После того, как Ростов-на-Дону и Малгобек были освобождены Красной Армией, дальнейший снос заводских комплексов и промышленной техники был остановлен по распоряжению Советского правительства. В сложившейся военной ситуации перво-степенной государственной задачей стало скорейшее возобновление работы нефтяной отрасли в Грозном, требующее незамедлительных мер.

В летопись героических дел советского народа в тяжелые годы войны навсегда вошли трудовые подвиги, совершенные тысячами нефтяников Чечено-Ингушетии. Их неустанные усилия позволили ввести в строй 190 демонтированных скважин к 1 января 1942 года, а именно за 18 дней.

Для поддержки «Грознефти» в процессе восстановления нефтедобывающей отрасли были привлечены тысячи специалистов из различных секторов экономики, а также работники из коллективных и государственных хозяйств региона. Народ проявлял чудеса героизма в труде.

В начале 1942 года в компании «Горскнефть» бригада строителей, занимающаяся монтажом вышек, осуществила перемещение металлической конструкции высотой 28 метров. Они успешно транспортировали ее на 17 километров по сложной местности и установили на подготовленный фундамент. При этом трудозатраты составили всего 40 человеко-часов, что значительно меньше нормативных 501! Вскоре после установления начального достижения, стальную конструкцию в 41 метр переместили на 23 километра по сложной территории. На это ушло 22 рабочих часа, что значительно меньше стандартных 5435 часов. Опыт этой бригады стал широко применяться монтажниками других промыслов.

Нефтяники не просто справились с государственной задачей по возобновлению работы заводов и промыслов в Грозном и Малгобеке, но и начали превышать намеченные показатели по бурению, добыче и переработке нефтяных ресурсов.

Второй промысел «Малгобекнефти» продемонстрировал выдающиеся результаты, значительно перевыполнив годовой план по добыче нефти и газа в 1941 году, достигнув показателя в 175%. Добыча нефти и газа превысила плановые показатели на 352,7 тыс. тонн, себестоимость добычи тонны нефти сократилась на 28,7%, а экономия средств составила 2670 тыс. рублей. Дебютная добыча «Малгобекнефти» превзошла плановые показатели на 28,9 тысячи тонн нефти, привела к уменьшению затрат на производство каждой тонны на 9,5%, а также позволила сберечь 1 миллион 346 тысяч рублей. План по добыче нефти, установленный для третьего промысла «Старогрознефти», был перевыполнен на 31,3%, а добыча, по сравнению с показателями 1940 года, возросла на 324321 тонну, что эквивалентно увеличению на 69,8%. При этом себестоимость добычи одной тонны нефти была сокращена на 22,2%, что позволило сэкономить 1389 тысяч рублей. Благодаря опережающей работе нефтеперерабатывающее предприятие завершило годовой производственный план по переработке сырой нефти на 38 дней до запланированного времени. При этом достигнута экономия топлива в объеме 1619 тонн. Сокращение потерь нефтепродуктов составило 28% по сравнению с нормативными показателями. Производство бензинов премиум-класса превысило плановые значения почти в два раза.

За выдающиеся достижения в области производства, 6 февраля 1942 года, согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР, второй промысел треста «Малгобек-

нефть» был удостоен ордена Ленина, нефтеперерабатывающий завод – ордена Трудового Красного Знамени, а свыше 220 работников нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности получили ордена и медали Советского Союза.

Однако страна требовала еще более высоких темпов нефтедобычи и нефтепереработки, производства светлых нефтепродуктов. Согласно постановлению Государственного Комитета Обороны СССР, принятому 24 марта 1942 года, тресту «Грознефтезаводы» было предписано нарастить объемы производства авиационного бензина [5,6]. На выполнение этого правительственного задания были мобилизованы все силы нефтяников. На многих заводах и промыслах было развернуто социалистическое соревнование за высокие экономические показатели, за увеличение добычи и переработки нефти. В ходе этого соревнования зародилось движение за звание «фронтowych бригад» и «фронтowych установок». «Фронтковая бригада» по добыче нефти («Октябрьнефть») за май и июнь дала сверх плана более 500 тонн нефти. В июне 1942 года на заводе «Красный молот» было сформировано свыше шестидесяти «бригад для фронта». Благодаря огромным усилиям нефтяников среднесуточная добыча нефти в июне 1942 года достигла 7152 тонн, значительно увеличилось производство светлых нефтепродуктов.

В ходе военной мобилизации все сектора экономики, включая легкую промышленность, были переориентированы: фабрики начали производить обмундирование и обувь для солдат. Пищевая промышленность обеспечивала фронт продовольствием, концентратами и консервированными продуктами. Местные предприятия и производственные кооперативы, приостановив выпуск товаров для населения, сосредоточились на обеспечении потребностей армии. Не только крупные промышленные предприятия осваивали военную продукцию, но также мелкие фабрики и заводы, мастерские, лаборатории институтов, ремесленные училища и школы ФЗО переключились на массовое изготовление вооружения и боеприпасов.

Заключение.

Таким образом, трудящиеся Чечено-Ингушетии с честью справились с перестройкой экономики республики на военный лад, успешно реализовали решения Советского правительства. Однако, во второй половине 1942-го года, немецкие войска, преодолев реку Дон в окрестностях Ростова, возобновили продвижение в направлении Кавказа. Грозненский нефтяной регион вновь оказался под угрозой. В результате сложившейся ситуации, уже в первых числах августа 1942 года бурение было остановлено, а 13 сентября того же года был осуществлен снос оборудования предприятий «Грознефти». К исходу 1942 года ежедневный объем извлекаемой нефти снизился до отметки в 80 тонн.

В результате повторной эвакуации активов «Грознефти» в период ВОВ существенно пострадала ее инфраструктура и техническое оснащение. Разрушено взрывом 89 процентов действующих скважин и 88 процентов скважин, находящихся в процессе бурения. Все доступное для разборки было разобрано. Приблизительно 4200 железнодорожных составов, груженых техникой и сырьем, были отправлены в восточном направлении. И здесь, на новых местах, используя эвакуированное оборудование, более 9000 буровиков и нефтяников Чечено-Ингушетии несли трудовое знамя прославленного Грозненского нефтепромышленного района. Они передавали свой богатый

опыт разведчикам, буровикам и нефтепромысловикам восточных районов, одновременно осваивая специфику бурения в твердых породах на месторождениях Урало-Волжских районов в суровых климатических условиях. Несмотря на тяжелейшие условия военного времени, непосредственную близость линии фронта и серьезные перебои с поставками, чечено-ингушские нефтяники продолжали бесперебойную добычу и переработку нефти. Они активно работали над обеспечением фронта необходимыми нефтепродуктами, несмотря на дефицит ресурсов, техники и опытных специалистов. Производственные мощности «Грознефти», включая машиностроительные предприятия, механические цеха и мастерские, были всецело ориентированы на изготовление продукции, необходимой для нужд фронта. Ассортимент военной продукции, выпускаемой на грозненских заводах, превышал девяносто наименований.

Натиск германских войск не достиг успеха, увязнув в боях за обладание нефтяными ресурсами Чечено-Ингушской АССР. Тем не менее, германские захватчики причинили значительный урон нефтепромыслам Грозного. В результате их действий было выведено из строя более 3000 нефтяных скважин, включая более 1000 находящихся в эксплуатации. Кроме того, они подорвали атмосферно-вакуумную установку, способную производить 660 тысяч тонн нефтепродуктов в год, и крекинг-установку, перерабатывавшую 227 тысяч тонн нефти ежегодно. Ими был нарушен функционал керосинового трубопровода, соединяющего Грозный и Трудовую, а также ликвидированы металлические хранилища общим объемом более 2 миллионов кубических метров на 720 нефтебазах. За исключением убытков, понесенных в сфере нефтедобычи, ущерб, причиненный нефтяной отрасли немецко-фашистскими оккупантами, оценивался приблизительно в один миллиард рублей.

Литература:

1. В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 4, стр. 117.
2. В. И. Филькин. Чечено-Ингушская партийная организация в годы Великой Отечественной войны Советского Союза. Грозный, 1960, стр. 68.
3. С. О. Зоев Промышленность Чечено-Ингушской АССР за 50 лет. Чечено-Ингушское книжное издательство. Грозный, 1972.
4. Великая Отечественная Война 1941-1945 гг. /Под ред. Кирына М.И. М., 1989.-243с.
5. Газета «Грозненский рабочий», 1942, 15 марта.
6. Газета «Грозненский рабочий», 1941. 16 октября.

References:

1. V. I. Lenin. Poln. sobr. soch. T. 4, str. 117.
2. V. I. Fil'kin. Checheno-Ingushskaya partijnaya organizaciya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Soyuz. Groznyj, 1960, str. 68.
3. S. O. Zoev Promyshlennost' Checheno-Ingushskoj ASSR za 50 let. Checheno-Ingushskoe knizhnoe izdatel'stvo. Groznyj, 1972.
4. Velikaya Otechestvennaya Vojna 1941-1945 gg. /Pod red. Kiryana M.I. M., 1989.-243s.
5. Gazeta «Groznenkij rabochij», 1942, 15 marta.
6. Gazeta «Groznenkij rabochij», 1941. 16 oktyabrya.

Угурчиев О.Б.,
д.э.н., профессор кафедры «ГМУ»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г.Магас
omar2007@mail.ru
Угурчиева Р.О.,
к.э.н., доцент кафедры «ГМУ»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г.Магас
r.ugurchieva@mail.ru
Боголова А.Я.,
студентка 4 курса факультета экономики и управления,
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г.Магас
bogolovaamina@icloud.com

АНАЛИЗ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИИ В ХОДЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. Исследуется процесс восстановления экономики Чечено-Ингушетии в ходе Великой Отечественной войны. Показано, что большая часть эвакуированного в восточные районы Советского Союза оборудования республики была возвращена, и заводы вновь заработали на оборону страны. К концу 1941 года промышленность республики превратилась в один из важнейших районов снабжения Советской Армии авиационным бензином, дизельным топливом, моторными маслами. Показано, что самоотверженным трудом нефтяники республики к концу 1943 года добились значительных успехов по росту добычи нефти. Валовая продукция всех отраслей грозненской нефтяной промышленности за 1943 год возросла на 31,4%.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Чечено-Ингушская АССР, экономика, республика, восстановление, план, развитие, исследования, кадры, мобилизация, энтузиазм

Ugurchiev O.B.,
Doctor of Economics, Professor of the GMU Department
Ingush State University, Magas
omar2007@mail.ru
Ugurchieva R.O.,
Candidate of Economics, Associate Professor of the GMU Department
Ingush State University, Magas
r.ugurchieva@mail.ru
Bogolova A.Y.,
4th year student of the Faculty of Economics and Management,
Ingush State University, Magas
bogolovaamina@icloud.com

ECONOMIC RECOVERY ANALYSIS CHECHEN-INGUSHETIA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract. The article examines the process of economic recovery in Chechnya and Ingushetia during the Great Patriotic War. It is shown that most of the republic's equipment evacuated to the eastern regions of the Soviet Union was returned, and the plants were put back into operation for the country's defense. By the end of 1941, the republic's industry had become one of the most important areas for supplying the Soviet Army with aviation gasoline, diesel fuel, and motor oils. It is shown that by the end of 1943, the republic's oil workers had achieved significant success in increasing oil production. The gross output of all branches of the Grozny oil industry increased by 31.4% in 1943.

Keywords: The Great Patriotic War, Chechen-Ingush ASSR, economy, republic, reconstruction, plan, development, research, personnel, mobilization, enthusiasm

Введение. С начала 1943 года, после изгнания немецких войск из пределов Северного Кавказа, начался новый период в экономике Чечено-Ингушетии и прежде всего в нефтяной промышленности. Большая часть эвакуированного в восточные районы Советского Союза оборудования была возвращена, и заводы вновь заработали на оборону страны.

Цель исследования: Провести анализ возобновления и дальнейшего развития научно-исследовательской работы на предприятиях, направленной на внедрение новой техники в бурении, добыче и переработке нефти. Исследовать причины кризисной ситуации в экономике республики, включая обострение кадровой проблемы на предприятиях, нехватку оборудования, материалов и сырья. Проанализировать состояние оборудования, причины аварий и простоев и пути выхода из кризисной ситуации.

Материалы и методы исследования. В ходе работы были использованы способы теоретического изучения. Для формирования заключений применялись экономические и социологические подходы, опирающиеся на статистические и фактические данные, а также мнения специалистов.

Результаты исследования и обсуждение.

С начала 1943 года, после изгнания немецких войск из пределов Северного Кавказа, начался новый период в экономике Чечено-Ингушетии и прежде всего в нефтяной промышленности. Большая часть эвакуированного в восточные районы Советского Союза оборудования была возвращена, и заводы вновь заработали на оборону страны.

Перед рабочими республики была поставлена важная задача от Государственного Комитета Оборона, ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР: оперативно возобновить нефтедобычу, буровые работы, нефтепереработку, а также восстановить энергетическую инфраструктуру и машиностроительную отрасль. 20 апреля 1943 года Государственный Комитет Оборона СССР постановил частично возобновить работу нефтяной отрасли в Грозном, наметив увеличение среднесуточной добычи нефти с 863 тонн в декабре 1942 года до 3 тысяч тонн к декабрю 1943 года.

Также планировалось вернуть в строй 124 бездействовавшие скважины, перезапустить буровые, геологоразведочные и геофизические изыскания, а также активизировать восстановительные работы в трестах «Малгобекнефть» и «Горскнефть».

Самоотверженным трудом нефтяники республики к концу 1943 года добились значительных успехов. Добыча нефти составила 803,3 тыс. тонн вместо запланированных 790 тыс. тонн. План по вводу скважин был выполнен на 100%.

В 1944 году население республики столкнулось с масштабными и трудными вызовами. В задачу входило достижение 25-процентного прироста в среднесуточной нефтедобыче в декабре 1944 года, по сравнению с аналогичным периодом 1943 года; завершение изысканий и подготовка к эксплуатации месторождений Али-Юрт и Алхазово; возведение трех компрессорных станций, включающих 18 компрессоров, в нефтедобывающих управлениях «Малгобекнефть», «Октябрьнефть» и «Горскнефть»; прокладка линий электропередач между Калаусом и Горской, Малгобеком и Харабиджии, а также восстановление ремонтных цехов и авторемонтного предприятия; возобновление работы нефтепровода Горская–Грозный; выполнение буровых работ в объеме 50 тысяч метров для эксплуатации и 30 тысяч метров для разведки; ввод в действие 71 скважины, полученной в результате бурения, и 25 скважин, находившихся в простое. Для выполнения указанных задач было ассигновано 69,2 миллиона рублей. Планировалось привлечь еще 6000 сотрудников в нефтяную отрасль. Нефтяная отрасль региона, преодолевая серьезные проблемы с обеспечением ресурсами, старение техники и дефицит опытных специалистов, благодаря энтузиазму и гражданской активности рабочих, инженеров и научных сотрудников, смогла нарастить объемы добычи и переработки нефтяного сырья. В 1944 году объемы добычи нефти превысили показатели 1943 года на 41,2%, а добыча газа увеличилась на 26,5%. Производство авиационного бензина на нефтеперерабатывающих предприятиях возросло на 60,1%. Выпуск светлых нефтепродуктов увеличился на 20%. Буровой годовой план был перевыполнен и составил 124,1%.

Общий объем производства во всех секторах нефтедобывающей отрасли Грозного увеличился на 31,4% за отчетный период. За этот же период был разведан район Алхазовский, открыты большие запасы нефти в Али-Юрте и Гудермесе. Тем не менее, «Грознефтекомбинат» не смог в полной мере реализовать предписания, установленные постановлением Государственного Комитета Обороны СССР от 27 января 1944 года. Установленный на год объем добычи нефти был достигнут только на 80,5%. Объем добычи газа составил 86,6% от запланированного. Производство авиационного бензина достигло 83,7% от намеченного уровня, автомобильного бензина - 91,7%. Выпуск светлых нефтепродуктов оказался выполнен на 77%.

Предприятия местной и кооперативной промышленности, а также производители стройматериалов не смогли достичь запланированных показателей на 1944 год, отставание составило 5,2 миллиона рублей в стоимостном выражении. Все это объяснялось тем, что на нефтепромыслах, нефтезаводах и других предприятиях нефтяной промышленности, а также в бурении плохо использовалось имеющееся оборудование, материалы и сырье, не велась достаточная борьба за рост производительности труда, за внедрение новой техники. На всех промыслах «Грознефтекомбината» простаивали в аварии и в ожидании ремонта 90–95 скважин, которые могли бы дать ежедневно 200–250 тонн нефти. Недостаточная организация обслуживания действующих скважин привела к тому, что только примерно 80% из них функционировали в оптимальном режиме. Оставшиеся 20% скважин добывали нефть в меньших объемах, чем потенциально могли бы [1,2]. Недопустимо велики были аварии и простои. В 1943 году, в первый год использования, произошло 396

инцидентов. В 1944 году общие потери рабочего времени во всех буровых компаниях составили 45% из-за аварий, вынужденных остановок, трудностей и ремонтных работ. Согласно предварительным оценкам, в 1944 году убытки, связанные с утечками нефти из-за аварийных ситуаций и остановок работы скважин, достигли 90 тысяч тонн.

Устранение всех этих и других недостатков, несомненно, являлось большим резервом дальнейшего подъема нефтяной промышленности. Но, как и в предвоенные годы, по-прежнему имело место отставание геологопоисковых и разведочных работ. Ускорение поисков и разведки новых нефтяных месторождений имело первостепенное значение для дальнейшего развития нефтяной промышленности.

Развернувшиеся работы нефтеразведчиков и буровиков позволили в 1945 году открыть, а затем сдать в *эксплуатацию* новый нефтяной район «Ташкаланефть». Благодаря этому, в 1945 году нефтяники Грозного смогли успешно реализовать поставленную правительством задачу по добыче и переработке нефтяного сырья. Значительные усилия были сосредоточены на активизации и расширении научно-исследовательской деятельности, ориентированной на применение инновационных технологий в процессе бурения, добычи и обработки нефтяных ресурсов. 10 января 1944 года областной комитет ВКП(б) обсудил проблему повышения качества научно-исследовательской деятельности на предприятиях «Грознефтекомбината». Были предложены конкретные меры для улучшения этой работы. В решении отмечалась неудовлетворительная постановка научных исследований, и были разработаны меры по их оживлению. Это положительно сказалось «а разработке и внедрении ряда технических новшеств и усовершенствований технологических процессов[4,с.27].

Нефтяниками треста «Октябрьнефть» был начат форсированный отбор жидкости из скважины второго промысла, что позволило с августа 1943 года по апрель 1944 года получить дополнительно свыше 10 тыс. тонн нефти. Более полумиллиона рублей экономии дало усовершенствование эксплуатации воздушных компрессоров с применением мыльного раствора вместо масла. Большое народнохозяйственное значение имело создание грозненскими учеными и нефтяниками конструкции гравийного фильтра, который предотвращал попадание песка в скважины и обеспечивал бесперебойное поступление нефти. В те же годы учеными ГрозНИИ была разработана конструкция «тестер», предназначенная для испытания пластов без спуска обсадных труб. Экономические преимущества конструкции состояли в том, что она позволяла сократить время и объем работы при испытании пластов, а также добиться существенного снижения расхода труб.

Научные исследования продолжались и в области нефтепереработки. В 1944 году в Грозном, впервые в Советском Союзе, был разработан процесс производства алкилбензин, а первая промышленная установка была построена в течение нескольких месяцев и после освоения дала промышленную продукцию.

Повторный ввод в эксплуатацию разобранных ранее нефтеперерабатывающих предприятий дал возможность нарастить среднесуточную производительность крекинговых агрегатов с 5 тысяч тонн исходного материала в январе до 9,2 тысяч тонн к декабрю 1944 года. Все эти и другие мероприятия по внедрению новой техники, улучшению технологического процесса способствовали повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции. В 1944 году себестоимость тонны нефти была снижена на 5,5%.

Одной из сложнейших проблем развития промышленности в ходе Великой Отечественной войны была проблема кадров. Война отвлекла из производства огромное количество молодых и значительную часть квалифицированных рабочих. В 1945 году общее число рабочих, занятых на промышленных предприятиях республики, составляло 13 713 человек, тогда как в 1940 году их было 20 824. В крупной промышленности эти показатели были еще более заметными: 11 254 рабочих в 1945 году против 17 537 в 1940 году³. Из одного только объединения «Грознефть» в 1941 году в армию было мобилизовано 697 инженерно-технических работников.

В течение 1942–1943 годов на фронт ушло 1076 руководящих работников республики. К началу 1942 года в штате «Грознефтекомбината» числилось 2870 квалифицированных сотрудников, при этом 43% из них имели высшее образование. К завершению 1942 года, вследствие эвакуационных мероприятий, количество квалифицированных сотрудников сократилось на 1697 человек, включая 737 специалистов с высшим образованием. Поэтому обеспечение производства рабочей силой с первых же дней войны стало одной из острых проблем. Необходимо было изыскать новые источники пополнения рабочих кадров, найти новые методы их производственного обучения. В апреле 1943 года было принято решение о трудовой мобилизации граждан. В рамках этой кампании на предприятия республики, преимущественно из сельской местности, направили около 4000 человек[3,4].

Великая Отечественная война привела и к значительному изменению удельного веса женщин в общей численности рабочих и служащих. Чтобы преодолеть нехватку рабочих рук, ЦК ВКП(б) обратился к партийным ячейкам с призывом активно информировать советских женщин о том, что в текущей ситуации, когда их отцы, мужья и братья сражаются на фронте за Родину, их священным долгом является беззаветный труд для поддержки армии. Не должно остаться ни одной женщины, будь то в городе или сельской местности, не вовлеченной в общественно полезную деятельность.

В ответ на призыв партии и правительства на работу в народное хозяйство республики пришли тысячи советских женщин. В период с июня 41-го по апрель 43-го на грозненские нефтепромыслы трудоустроились 2,5 тысячи представительниц слабого пола. По состоянию на начало 1944 года, в штате «Грознефти» числилось 6691 женщин, что составляло 44,2% от общей численности персонала компании. В годы Второй мировой войны 1518 женщин заняли руководящие должности.

8 мая 1965 года, во время торжественной встречи в Кремлевском Дворце съездов, приуроченной к двадцатой годовщине победы советского народа в Великой Отечественной войне, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в своей речи подчеркнул бесценный вклад советских женщин в разгром немецко-фашистских оккупантов и произнес: «Низкий поклон советским женщинам, проявившим невероятное мужество в тяжелые годы войны...». Они работали не только ради себя, но и за тех, кто отправился воевать. Представим себе весы, на одну сторону которых поместили доблесть наших воинов на поле брани, а на другую – самоотверженный труд советских женщин. Скорее всего, эти чаши оказались бы в равновесии. Подобно тому, как героические советские женщины, не склоняясь, плечом к плечу с мужьями и сыновьями выстояли в суровые годы войны[1,с.24-25].

За прошедший год боевых действий трансформировалась возрастная структура сотрудников промышленных предприятий региона. К концу 1944 года в буровых конторах доля молодежи (до 18 лет) и работников старше 50 лет достигала 41,8%. При этом, свыше половины трудящихся обладали опытом работы в промышленности не более трех лет.

Огромную роль в борьбе за высокую производительность труда играло производственное обучение рабочих, впервые пришедших на заводы и фабрики. Практика военных лет породила многообразные формы этого обучения: стахановские школы, различные виды курсов, школы мастеров труда, производственные семинары, индивидуальное обучение. Почти все эти формы применялись в годы войны в промышленности Чечено-Ингушетии. В 1943 году на предприятиях «Грознефти» через курсовое и бригадно-индивидуальное обучение прошло 4145 человек, большинство которых сдало гостехэкзамен на «хорошо» и «отлично» по III–VI разрядам. Обучение квалифицированных рабочих осуществлялось в школах ФЗО и ремесленных училищах системы трудовых резервов. В течение военных лет они подготовили и отправили в различные отрасли экономики республики 13,4 тысячи квалифицированных молодых специалистов.

Огромное воздействие на развитие военной экономики оказало Всесоюзное социалистическое соревнование, в котором ведущую и организующую роль играли партийные организации. В ноябре 1943 года строительная организация «Грознефтьстрой» добилась лидерства во Всесоюзном социалистическом соревновании среди аналогичных предприятий Наркомата нефтяной промышленности СССР, за что была удостоена Красного знамени Государственного Комитета Обороны СССР. В декабре того же года коллектив был отмечен второй премией. Одной из форм социалистического соревнования в период войны являлось многостаночничество. В различных отраслях промышленности республики десятки тысяч рабочих перешли на одновременное обслуживание нескольких станков. В механосборочном и инструментальном цехах этого же завода «фронтные бригады» токарей ежедневно выполняли по две-три нормы, выпуская продукцию высокого качества.

Глубокое осознание всеми рабочими и служащими своего долга перед Родиной, широкая гласность соревнования, конкретность его показателей, поощрение передовых производственных коллективов и лучших людей труда обеспечили большой размах социалистического соревнования.

На 1 июля 1945 года, например, по объединению «Грознефть» социалистическим соревнованием было охвачено 1519 человек, или 34,1% всех работающих, а по объединению «Грознефтьзаводы» – 2261, или 35%. В ходе социалистического соревнования основная масса рабочих систематически выполняла и перевыполняла нормы выработки. Так, строительно-монтажная бригада (трест «Октябрьнефть») в марте 1943 года выполнила план монтажных работ на 333%, в апреле – на 375%, другая бригада – на 355%. Бригада «Малгобекнефти» восстановила и ввела в действие 36 скважин-качалок, перекрыв задание в 3 раза.

Правительство щедро отметило трудовые достижения работников нефтяной промышленности. В январе 1944 года, согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР, значительное число работников «Грознефти», включая рабочих, инженерно-технических специалистов и руководителей, а также представителей республики, были удостоены государственных наград – орденов и медалей. Это было признанием их выдающегося вклада в выполнение правительственных задач по добыче и переработке нефти, а также в беспре-

ребойное снабжение нефтепродуктами Красной Армии, промышленных предприятий и сельского хозяйства, несмотря на сложные условия военного времени.

Заключение.

В период Великой Отечественной войны в Чечено-Ингушской АССР были предприняты значительные усилия по восстановлению нефтяной промышленности и других секторов народного хозяйства. Однако в целом положение промышленности республики к концу войны оставалось крайне тяжелым. В значительной мере сократилось производство предметов широкого потребления, поступление сельскохозяйственного сырья, уменьшилось число работников, занятых в этих отраслях.

В период с 1940 по 1945 год общая стоимость основных фондов промышленности Чечено-Ингушетии снизилась с 624,4 тысяч рублей до 595,6 тысяч рублей. В то же время, в секторе большого производства произошло снижение: с 615,5 тысяч рублей до 595 тысяч. В 1945 году объем произведенной промышленности сократился более чем вдвое, если сравнивать с показателями 1940 года. Добыча нефти, химическое производство и изготовление стройматериалов показали падение объемов выпуска почти втрое. Почти в 4 раза уменьшились лесозаготовки и деревообработка. Значительно снизился выпуск продукции легкой и пищевой промышленности.

Перед жителями Чечено-Ингушетии открылись масштабные и непростые перспективы в области восстановления и последующего прогресса, как индустриального сектора, так и всей экономической системы региона.

Литература:

1. Л. И. Брежнев. Великая победа советского народа. М., 1965, стр. 24–25.
2. В. И. Филькин. Чечено-Ингушская партийная организация в годы Великой Отечественной войны Советского Союза. Грозный, 1960, стр. 68.
3. С. О. Зоев Промышленность Чечено-Ингушской АССР за 50 лет. Чечено-Ингушское книжное издательство. Грозный, 1972.
4. Великая Отечественная Война 1941-1945 гг. /Под ред. Киряна М.И. М., 1989.-243с.
5. Газета «Грозненский рабочий», 1944, 17 января.
6. «Правда», 1943. 17 марта октября.

References:

1. L. I. Brezhnev. Velikaya pobeda sovetского naroda. M., 1965, str. 24–25.
 2. V. I. Fil'kin. Checheno-Ingushskaya partijnaya organizaciya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Soyuzа. Groznyj, 1960, str. 68.
 3. S. O. Zoev Promyshlennost' Checheno-Ingushskoj ASSR za 50 let. Checheno-Ingushskoe knizhnoe izdatel'stvo. Groznyj, 1972.
 4. Velikaya Otechestvennaya Vojna 1941-1945 gg. /Pod red. Kiryana M.I. M., 1989.-243s.
 5. Gazeta «Groznskij rabochij», 1944, 17 yanvarya.
 6. «Pravda», 1943. 17 marta oktyabrya.
-

Ужахова К.Т.,
студентка исторического факультета, ИнГГУ
Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры
«Отечественная История»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»
Научный руководитель:
Долгиева М.Б.,
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail: uzhakhovakamila0@gmail.com

ВКЛАД РЕЛИГИОЗНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ИНГУШЕТИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья рассматривает вклад религиозных деятелей Ингушетии в годы Великой Отечественной войны. Автор приходит к выводу, что религиозные деятели Ингушетии вместе со всем народом включились в борьбу с фашизмом. Они не только принимали активное участие в рядах Красной Армии на фронте, но и проводили большую пропагандистскую работу среди населения, что способствовало поднятию боевого духа и формированию патриотических чувств у населения. Духовенством Ингушетии дважды был объявлен газават врагу, в Назрани и Базоркино.

Ключевые слова: Ингушетия, Родина, религиозные деятели, победа, Великая Отечественная война, вклад, митинг, патриотизм, газават

Uzhakhova K.T.,
student of the Faculty of History, IngSU
Academic Supervisor: PhD in History, Associate Professor of the Department
«Russian History» of IngSU
Scientific supervisor:
Dolgieva M.B.,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Ingush State University», Magas, Russia
e-mail: uzhakhovakamila0@gmail.com

CONTRIBUTION OF RELIGIOUS FIGURES OF INGUSHETIA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article examines the contribution of religious figures of Ingushetia during the Great Patriotic War. The author concludes that religious figures of Ingushetia, together with all the people, joined the fight against fascism. They not only took an active part in the ranks of the

Red Army at the front, but also carried out extensive propaganda work among the population, which contributed to raising morale and forming patriotic feelings among the population. The clergy of Ingushetia twice declared gazavat against the enemy, in Nazran and Bazorkino.

Keywords: Ingushetia, Motherland, religious figures, victory, Great Patriotic War, contribution, rally, patriotism, gazavat

Введение

80 лет назад завершилась Великая Отечественная война, одно из самых кровопролитных и масштабных военных конфликтов в истории человечества. Представители различных этнических групп и религиозных конфессий объединились для защиты своей Родины. Консолидированное советское общество сформировало единый фронт для борьбы с общим врагом. Значительный вклад в достижение победы над противником внесли представители религиозных организаций.

Цель исследования заключается в освещении вклада религиозных деятелей Ингушетии в годы Великой Отечественной войны.

Материалы и методы исследования.

В работе на основе изучения, обобщения и формализации проведено логическое исследование собранных фактов, выработаны понятия и теоретическое обобщение.

Результаты и их обсуждение.

В этот непростой период советская власть активно обращалась за поддержкой к духовенству, которое ранее подвергалось гонениям. В трудные времена, когда жизнь испытывала людей на прочность, религия становилась источником утешения и веры в лучшее. Религиозные убеждения помогали преодолевать тяготы военного времени и не утрачивать надежду даже в самых безнадежных ситуациях. Это способствовало укреплению религиозности среди населения. «Понимая роль и влияние религии на массы, И. В. Сталин в начале войны встречался с главами православия и ислама – патриархом Сергием и муртазом Расули - и обсуждал с ними вопросы организации верующих на борьбу с фашизмом. Советское правительство пошло на значительные уступки верующим и духовенству. Претворялись в жизнь указания И. В. Сталина, изложенные им в статье «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении», осуждавшей перегибы, допущенные партийными и советскими работниками в колхозном движении, заявлявшей о недопустимости насильственного закрытия религиозных храмов. Официальное оформление расширенной деятельности религиозные конфессии получили с публикацией положения «О порядке открытия церквей» (28 ноября 1943 г.) и молитвенных зданий (19 ноября 1944 г.)» [5, с. 39-40]. Всё это способствовало укреплению авторитета духовенства в советском обществе.

На борьбу с немецко-фашистскими захватчиками, наряду с другими народами страны, встало и все население Чечено-Ингушетии. С самого начала войны религиозные лидеры Ингушетии активно включились в деятельность. Они добровольно отправлялись на фронт, противодействовали гитлеровской пропаганде и объясняли людям происходящее. В Ингушетии, как и в других регионах, религиозные деятели и взрослые люди пользовались особым уважением.

Нужно учитывать тот факт, что население в большинстве своем не владело русским языком, в частности не все умели читать. Что свидетельствует о том, насколько значимым был вклад религиозных деятелей, которые могли помочь не образованным людям понять

всю сложность ситуации. Они объясняли о необходимости борьбы против общего врага для защиты своей Родины. Такой деятельностью занимались представители духовенства многих народов Советского союза. Особенно отличились религиозные деятели Ингушетии Кази-мулла Гантемиров и Товси-мулла Шадиев, которые пользовались в обществе большим авторитетом ещё с периода Гражданской войны.

Имена Кази-муллы Гантемирова и Товси-муллы Шадиева были широко известны в Чечено-Ингушской республике. Будучи представителями духовенства, они с первых дней революции стали на ее сторону. Оба были активными участниками Гражданской войны. Они вдвоем создали Ингушский красный отряд. Каждый вступающий в этот отряд приносил клятву верности Советской власти.

В 30-е годы XX века Кази-мулла едва не попал под колесо репрессий, спасло его лишь близкое знакомство с С. Орджоникидзе, который, помня заслуги Гантемирова, лично встал на его защиту.

Немецко-фашистские войска вторглись на Северный Кавказ в 1942 году. План Верхмата по захвату Кавказа и Закавказье носил кодовое название «Эдельвейс». Гитлер ставил задачу перед военным командованием любой ценой овладеть Кавказом. Овладев, им мы выиграем войну, иначе потерпим поражение. Обращаясь к своему командованию на Северном Кавказе, фюрер говорил: «Горцы по натуре очень наивны и легкомысленны. С ними работать легче, чем с другими национальностями. Нам нужно хорошо вооружить местных бандитов, передать им важные объекты до прихода германских войск, которые они и сохранят для нас. Когда Грозный, Малгобек и другие районы будут в наших руках, мы сможем захватить Баку и установить на Кавказе оккупационный режим, ввести в горы необходимые гарнизоны, и, когда в горах наступит относительное спокойствие, всех горцев уничтожить» [6, с. 280.].

После вступления немцев на территорию Владикавказа представители духовенства провели митинг в приграничном селе Базоркино – Мочкхи-Юрт. На митинге говорили об участии партизанских отрядов в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками. Как и в годы Гражданской войны, ингуши объявили «Газават» фашистам. После его объявления, призывающего ингушей на священную войну против врага, наблюдался патриотический подъем населения.

«Один мулла (Кази–мулла Гантемиров –Авт.) возглавив партизанский отряд, обосновывал обязанность каждого ингуша защищать Родину положениями Корана. Каждый, погибший на фронте, попадет в рай, а умерший трусом попадет в ад». [2, с. 325]

Старик, выступая на митинге в Базоркино говорил: «Я люблю сына, это моя жизнь и надежда. Я посылаю его в Красную армию, чтобы он стал надеждой всего села, всего народа. На Коране клянусь – в бою он оправдает мою любовь». Те, которые не пойдут в армию, и не только им, но и семьям их не может быть места в селе Базоркино. Пусть померет та молодежь, которая не идет добровольно в ряды Красной армии». [2, с. 325]

Об объявлении газавата гитлеровцам в статье «Газават» писал писатель Петр Павленко: «Ингушский народ объявил – непримиримую священную войну против гитлеровских подлецов. Объявило гласно, всенародно, как общую волю всех честных мужчин». [7]

– К оружию, ингуши – пронеслось от селения к селению, от дома к дому, от сердца к сердцу. И возникло движение, полное страсти и фанатизма». [3, с.176]

Население края принимало активное участие в обороне Владикавказа и Малгобека. Ингуши и чеченцы, как и все народы Кавказа готовы были сражаться с врагом и войну с гитлеровцами они приравнивали к священной войне – к газавату. Особенно велика была

роль стариков в агитации и пропаганде, где они призывали молодежь с оружием в руках защищать Родину. Свидетельством тому является митинг, в частности призыв Кази-мулла Гантемирова к газавату, упомянутый выше.

Кази-мулла и Товси-мулла, имеющие опыт организации партизанской войны, были привлечены к формированию добровольческих национальных соединений для участия в военных действиях против немецкой армии на Северном Кавказе. Собрав кавалерийский полк ополчения, возглавив его они, уже далеко не молодые люди, отправились на фронт. Перед выселением ингушского народа ополченцев вернули домой. Многие из них были награждены: Кази-мулла получил медаль «За отвагу». Уже в казахстанской ссылке Кази-мулла писал письма Сталину, где в резкой форме осуждал его за этот акт беззакония. «На тебя падёт грех за гибнущих здесь детей, стариков и женщин», - говорилось в этих письмах. [4,] За эти действия Гантемировым занялось КГБ, и лишь благодаря тем событиям, что последовали после смерти Сталина, он избежал ареста.

Заключение

Деятельность представителей духовенства и объявление Газавата подняло патриотический дух среди ингушей и содействовало увеличению числа мобилизующихся на защиту Родины солдат. На это указывает и статистика, «маленькая Ингушетия мобилизовала и отправила в действующую Советскую Армию 11 тыс. человек, это при общей численности населения в 80 тысяч. В процентном отношении к общему числу ингушского населения значительно выше, чем у многих народов бывшего СССР». [1, с. 8-9].

В заключение следует подчеркнуть, что представители духовенства Ингушетии становились пропагандистами, ратовавшими за оказания ожесточенного сопротивления фашистам, проведения священной войны против врага, и сами, показывая пример, уходили на фронт. Они своими выступлениями и действиями прививали молодежи такие ценностные универсалии, как патриотизм, любовь к своей Родине, готовность защитить свое Отечество.

Литература:

1. Арсамаков Борис. Правда осени 92-го года. Назрань 2006. С.8-9
2. Безугольный А. Ю., Бугай Н. Ф., Кринко Е.Ф. Горцы Северного Кавказа в Великой Отечественной войне 1941-1945. М., 2012. С. 325
3. Берснак Газиков. Сборник сведений об ингушах. Назрань. 2009. С.176
4. Кази-мулла Гантемиров. https://vk.com/wall-178202043_24 (дата обращения 10.04.25)
5. Музафарова Н. И. Духовенство в годы Великой Отечественной войны // Вестник МГПУ, серия «Философские науки». № 3 (35)– 2021, С. 39-40
6. Попутько П., Христинин Ю. Именем ЧК. Ставрополь. 1982. С. 280.
7. Павленко П. «Газават» // Газ. Красная звезда», январь 1943 г.

References:

1. Arsamakov Boris. Pravda oseni 92-go goda. Nazran' 2006. S.8-9
2. Bezugol'nyj A. Yu., Bugaj N. F., Krinko E.F. Gorcy Severnogo Kavkaza v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941-1945. M., 2012. S. 325
3. Bersnak Gazikov. Sbornik svedenij ob ingushah. Nazran'. 2009. S.176
4. Kazi-mulla Gantemirov. https://vk.com/wall-178202043_24 (data obrashcheniya 10.04.25)

5. Muzafarova N. I. Duhovenstvo v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Vestnik MGPU, seriya «Filosofskie nauki». № 3 (35)– 2021, S. 39-40

6. Poput'ko P., Hristinin Yu. Imenem ChK. Stavropol'. 1982. S. 280.

7. Pavlenko P. «Gazavat» // Gaz. Krasnaya zvezda», yanvar' 1943 g.

УДК 305+355

Халмурзиева З.М.,

студентка 3 курса

направления подготовки «Социальная работа»

Ингушского государственного университета

khalmurzieva.z.ar@gmail.com

Научный руководитель:

Евлоева М.Д.,

Ассистент кафедры «Социология и политология»

Магас, Россия

ema.evloeva@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ЖЕНСКОГО ОПЫТА В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ СССР ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. Статья посвящена исследованию женского опыта в вооружённых силах СССР в годы Великой Отечественной войны. Рассматриваются мотивы участия женщин в боевых действиях, их роли в армии, а также трудности, с которыми они сталкивались на фронте и в тылу. Особое внимание уделяется гендерным аспектам военной службы, восприятию женщин-военнослужащих в советском обществе и их послевоенной судьбе. Анализ основан на мемуарах, архивных документах и исследованиях, позволяя глубже понять вклад женщин в Победу и их историческую роль.

Ключевые слова: женщины на войне, вооружённые силы СССР, Великая Отечественная война, гендерные исследования, женский военный опыт, история СССР, фронтовая жизнь, мемуары участниц войны.

Halmurzieva Z.M.,

3rd-year student

of the department of Social Work

at Ingush State University

khalmurzieva.z.ar@gmail.com

Scientific supervisor:

Evloeva M.D.,

Assistant Professor of the Department of Sociology and Political Science

Magas, Russia

ema.evloeva@mail.ru

STUDY OF WOMEN'S EXPERIENCE IN THE USSR ARMED FORCES DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract. The article is devoted to the study of women's experience in the USSR armed forces during the Great Patriotic War. The motives for women's participation in military operations, their roles in the army, as well as the difficulties they faced at the front and in the rear are considered. Particular attention is paid to the gender aspects of military service, the perception of female servicemen in Soviet society and their post-war fate. The analysis is based on memoirs, archival documents and research, allowing for a deeper understanding of women's contribution to the Victory and their historical role.

Keywords: women at war, USSR armed forces, Great Patriotic War, gender studies, women's military experience, history of the USSR, frontline life, memoirs of war participants.

Введение

Тема «женщина и война» остается малоизученной в научной среде. Традиционно война считалась уделом мужчин, тогда как женщинам отводилась роль хранительниц домашнего очага и матерей. Однако женская военная повседневность долгое время оставалась вне поля исследований. В данной статье ставится задача включения женщин в военную историю как активных участников.

Цель исследования заключается в исследовании женского опыта в вооружённых силах СССР в годы Великой Отечественной войны.

Материалы и методы исследования.

В работе использован комплексный подход, позволяющий раскрыть специфику процессов. Системный метод позволил выделить внутренние композиционные закономерности, провести сопоставительный и художественный анализ.

Результаты и их обсуждение.

Участие женщин в Великой Отечественной войне не только оказало большое влияние на ход боевых действий, но и изменило социальную структуру советского общества. Женский военный опыт привёл к временному расширению гендерных ролей, изменил восприятие женщин как участников трудовой и военной деятельности, но после войны общество попыталось вернуть традиционные нормы, что усложнило адаптацию женщин-ветеранов.

Фраза «у войны не женское лицо» подчеркивает ментальную и профессиональную монополию мужчин на ведение боевых действий. Однако в годы Великой Отечественной войны в армии служило 800 тысяч женщин, а желающих отправиться на фронт было еще больше. Многие занимали традиционные вспомогательные должности, но среди них были и летчицы, снайперы, танкистки, десантницы – те, кто брал в руки оружие. Их участие стало вынужденным шагом в ответ на угрозу Родине.

Женщина воспринимала войну иначе, чем мужчина: эмоционально и психологически она сильнее ощущала ее тяготы. Кроме того, присутствие женщин в армии вызывало неоднозначное отношение среди мужчин и общества в целом. Женщина по природе своей создает жизнь, поэтому сочетание «женщина-солдат» многим кажется противоестественным. Однако реальность войны разрушала привычные стереотипы.

Официальная историография Великой Отечественной войны сосредотачивается на политических причинах, сражениях, стратегии и оккупированных территориях, но прак-

тически не затрагивает влияние войны на женщин, их роль в событиях и вклад в выживание в экстремальных условиях.

Изучение женской военной повседневности важно для создания новой истории войны – увиденной глазами женщин. Данный подход дополнит официальные источники, выявит свидетельства очевидцев и участников, чья жизнь изменилась в условиях войны.

Распространено мнение, что женщины, оставаясь в стороне от боевых действий, были лишь наблюдателями, однако исследование женского опыта позволит восполнить этот пробел, показать их роль в военной реальности и изучить последствия войны для общества.

Женщинам уделено определенное внимание в советской официальной историографии войны, заключавшееся в описании их участия в военных действиях, овладении ими мужскими профессиями, рассказах о неординарных женщинах и о героических женских судьбах. При этом их собственный голос вряд ли когда-либо был услышан, а женская военная повседневность оставалась вне исследовательского дискурса историков. Решения о том, кого и что именно нужно помнить, долгое время принимались как партией, так и самими историками. Более того, ни в советское время, ни в перестроечный период, вплоть до сегодняшнего дня, беспрецедентный героизм советских женщин не был предметом внимания (за исключением нескольких исследований) и не был адекватно представлен ни на страницах учебников, ни в залах музеев Великой Отечественной войны.

Изучение «женского фактора» периода Великой Отечественной войны получило отражение в основательных исследованиях В.С. Мурманцевой [4], Ю.Н. Ивановой [1,2], мемуарах участниц войны. Часть материалов об участии женщин в военных действиях 1941–1945 гг. можно почерпнуть в официальной историографии Второй мировой войны: воспоминаниях военачальников (В.И. Чуйков, К.К. Рокоссовский и др.), рядовых бойцов, рассказах, очерках, именах женщин-героев, отраженных в энциклопедическом труде «Герои Советского Союза», и целом ряде публикаций, которые можно квалифицировать в качестве источников.

СССР значительно опередил другие страны по масштабу мобилизации женщин в Вооруженные Силы. Согласно данным Главного организационно-мобилизационного управления Генштаба ВС РФ, за годы Великой Отечественной войны на военную службу было призвано 490 235 женщин, причем пик мобилизации пришелся на 1942 год. В этот критический период в армию направили 235 025 женщин, что составило 47,9 % от общего числа призванных за всю войну.

Рост численности армии и усложнение ее структуры привели к увеличению числа военных специальностей, не требовавших непосредственного участия в бою. Это позволило использовать женщин на вспомогательных должностях, высвобождая мужчин для боевых частей.

Женские воинские формирования начали создаваться в 1941 году, причем одним из наиболее уникальных явлений стало формирование женских боевых авиационных частей. В соответствии с приказом Наркома обороны СССР И. В. Сталина № 0099 от 8 октября 1941 года было предписано к 1 декабря того же года подготовить к боевым задачам несколько авиационных подразделений:

1. 586-й истребительный авиационный полк на самолетах Як-1, дислоцированный в городе Энгельс.

2. 587-й бомбардировочный авиационный полк на самолетах Су-2, формируемый на базе 10-го запасного авиаполка в Каменке.

3. 588-й ночной авиационный полк на самолетах У-2, также базировавшийся в Энгельсе.

Командование ВВС Красной Армии получило распоряжение укомплектовать эти части самолетами, а также летно-техническим персоналом из числа женщин, имевших авиационную подготовку в ВВС, ГВФ и Осоавиахиме.

Советские женщины стремились внести значительный вклад в победу. В этом контексте заслуживает внимания письмо, направленное 21 июня 1942 года летчицами К. И. Николаевой и М. М. Расковой на имя И. В. Сталина. В нем подчеркивалось желание женщин участвовать в боевых действиях, однако отмечалось, что их возможности на фронте были ограничены [2, с. 85]. Летчицы предлагали расширить участие женщин в авиации, обучив их специальностям, связанным с техническим обеспечением ВВС, таким как:

- стрелки;
- механики и мастера по авиационному вооружению;
- специалисты по авиационным приборам, радиоаппаратуре и кислородному оборудованию;
- укладчики парашютов;
- шифровальщицы штабов авиационных частей.

В письме указывалось, что с 1936 по 1940 год в аэроклубах Осоавиахима прошли обучение 6860 женщин-пилотов, однако большинство из них не были задействованы в авиации, и лишь 137 человек работали инструкторами. Авторы обращения предлагали собрать этих подготовленных специалистов, провести дополнительное обучение и направить их на службу в авиации, тем самым освободив мужчин для выполнения более сложных задач. Кроме того, они настаивали на том, что женщины, освоившие программу пилотирования, могли бы заменить мужчин в ночных авиационных полках, санитарной авиации и на самолетах связи [2, с. 86].

Несмотря на эти аргументы, доступ женщин к военным авиационным школам был закрыт, а их подготовка в аэроклубах прекращена в 1941 году под предлогом непригодности к службе в ВВС. В связи с этим Николаева и Раскова просили разрешения организовать подготовку женщин в военных авиационных учебных заведениях, создав для них специальные отделения. Если же такой вариант был невозможен, они предлагали открыть отдельную школу для обучения женщин авиационным специальностям.

Исследовательница Нира Юваль-Дейвис анализирует судьбу советских летчиц, отмечая, что после окончания войны их постепенно отстраняли от ключевых должностей в СССР. С этим мнением можно согласиться, но важно уточнить, что термин «русские летчицы», часто встречающийся в зарубежных работах, является собирательным обозначением всех советских женщин-пилотов, представлявших различные национальности.

Одной из выдающихся женщин-летчиц была Хиуаз Доспанова – штурман-стрелок, совершившая более 300 боевых вылетов. За свой вклад в Победу она была удостоена множества наград, включая Орден Красной Звезды, Орден Отечественной войны II степени, Орден Красного Знамени, а также медали «За оборону Кавказа» и «За победу над Германией». Тяжелое ранение на фронте привело к инвалидности и вынужденному уходу на пенсию в возрасте менее 40 лет. Спустя годы бывший летчик Леонид Батлук в газете «Советы Казахстана» отметил, что в России семи последним выжившим летчицам из

полка Марины Расковой было присвоено звание Героев России, и предложил аналогичным образом почтить Хиуаз Доспанову в Казахстане. Эта инициатива нашла поддержку, и лишь 7 декабря 2004 года Указом Президента Казахстана она была удостоена звания «Халық Қаһарманы» – единственная среди казахских женщин-летчиц.

Еще одним значимым событием военной истории стало создание женской добровольческой стрелковой бригады. Решение об этом было принято 3 ноября 1942 года, с формулировкой: «В ответ на желание женщин с оружием в руках защищать социалистическую Родину». Постановление предусматривало формирование бригады в Московском военном округе к 1 февраля 1943 года. Для ее комплектования с фронта отозвали 1000 женщин с боевым опытом, а командные должности планировалось замещать исключительно женщинами, прошедшими службу. Дополнительно в Московском военном округе создавался отдельный запасной женский стрелковый полк численностью 3200 человек, который должен был подготовить кадры для бригады. Укомплектование планировалось завершить к 1 декабря 1942 года.

Например, в Свердловской области уже к 13 ноября было отобрано 400 женщин. Также сформировали расчеты для подготовки 2000 средних командиров, среди которых 1500 пехотинцев, 300 артиллеристов, 90 связистов, 80 саперов и 30 специалистов по химической защите.

Добровольцев отбирали строго и тщательно. Процесс курировал ЦК ВЛКСМ, при этом существовал ряд ограничений:

- 1) Не подлежали мобилизации женщины, имевшие на иждивении детей или нетрудоспособных родителей.
- 2) Не допускались к службе женщины из национальностей, принадлежащих к воюющим с СССР странам, а также уроженки Западной Украины и Западной Белоруссии.
- 3) Не принимали женщин, ранее проживавших на оккупированных территориях.

Таким образом, помимо добровольности, учитывались и социальные факторы: семейное положение, политическая благонадежность и территориальная принадлежность. Примечательно, что уроженки Западной Украины и Западной Белоруссии приравнивались к представителям враждебных национальностей, а женщины, жившие под оккупацией, считались ненадежными. Все эти критерии существенно ограничивали возможность женщин попасть в действующую армию, несмотря на их желание защищать Родину.

Несмотря на государственную поддержку женской мобилизации, организация их службы оставалась неудовлетворительной. В армии не учитывали, что женщины нуждаются в особых условиях. Особенно тяжелая обстановка складывалась для тех, кто служил в боевых частях и на передовой. Им не хватало специальной формы, средств гигиены, отдельных помещений для отдыха и стирки. В начале войны систему снабжения для женщин-военнослужащих создать не удалось, что усугубляло их быт.

Бывший командир взвода связистов Серафима Петухова вспоминала, что приходилось спать прямо на земле, а из-за неподходящей обуви ноги постоянно мерзли и натирались. Такая ситуация объяснялась тяжелыми условиями на фронте, экономическим кризисом и неожиданно большим числом женщин в армии. Лишь позже государство смогло улучшить их положение: с 1942 года некурящим женщинам стали выдавать шоколад или конфеты вместо табака, а в 1943 году – дополнительное мыло [6, с. 7].

Также С. Петухова отмечала, что даже при уважительном отношении солдаты не считали военную службу женским делом [7, с. 61]. Однако женщины не только приспособились

вались, но и положительно влияли на армейский коллектив. Герой Советского Союза Б. И. Гарин вспоминал, как они создавали уют даже в землянках, заботились о сослуживцах и улучшали атмосферу в частях [7, с. 63]. Наиболее комфортные условия складывались в подразделениях, где служили преимущественно женщины – там было меньше конфликтов и проблем с дисциплиной.

Несмотря на все трудности, женщины наравне с мужчинами выполняли боевые задачи: совершали марш-броски, неделями сидели в окопах, ремонтировали технику, строили мосты и восстанавливали железные дороги. Бывший пехотинец М. Т. Борисова вспоминала, что им приходилось толкать машины в болотах, долбить замерзшую землю и идти в походы под дождем, испытывая крайнюю усталость [4].

Женщины проявляли как героизм, так и милосердие, спасая жизни тысячам солдат. За военные подвиги 96 женщин удостоились звания Героя Советского Союза, более 150 тысяч получили ордена и медали, а четверо стали полными кавалерами ордена Славы [1, с. 43]. Маршал В. И. Чуйков отмечал, что женские расчеты и батареи не уступали мужским по боеспособности, а связистки обеспечивали связь даже под обстрелами, не покидая пост без приказа, несмотря на смертельную опасность [1, с. 47].

Однако физические нагрузки давались женщинам тяжелее. В отличие от мужчин, они работали на пределе возможностей, поскольку уступали в физической выносливости, но это не мешало им выполнять свой долг с той же самоотдачей.

Женщины, служившие в боевых войсках, не только испытывали значительные физические нагрузки, но и находились под постоянным психологическим давлением. Они сталкивались со смертью товарищей и врагов, что нередко приводило к нервным расстройствам. Л. И. Авдеева была вынуждена сменить военную профессию после тяжелого потрясения: увидев останки своей подруги-радистки, она получила серьезное нервное расстройство. После демобилизации ее мать даже привязывала дочь к кровати, поскольку та во сне кричала и выбегала на улицу [3, с. 34-35].

Женщины на передовой подвергались смертельной опасности, причем особенно высок был процент раненых среди тех, кто служил в небоевых частях. Например, среди всех раненых женского госпиталя Ленинградского фронта 24,7 % составляли связистки, 13,8 % – минеры, 7,4 % – повара, 1,5 % – разведчицы, 1,3 % – регулировщицы. Для сравнения, среди бойцов-стрелков этот показатель составлял 4,3 %, среди снайперов – 1,8 %, зенитчиц – 1,2 %.

Заключение

Таким образом, женщины на фронте сталкивались с дополнительными трудностями по сравнению с мужчинами. Особенно тяжелыми были условия для тех, кто служил в боевых войсках, а также в специальных и тыловых подразделениях на передовой. Помимо физических нагрузок, они испытывали серьезные эмоциональные стрессы. Несмотря на необходимость привлечения женщин в армию из-за нехватки личного состава, этот процесс породил немало проблем – как для вооруженных сил, так и для самих военнослужащих.

Опыт Великой Отечественной войны показал, что женщины могут успешно служить в армии, но их участие следует ограничивать специальностями, где можно создать более комфортные условия, снижая физические и эмоциональные нагрузки. Такой подход позволяет освободить мужчин для службы в боевых подразделениях.

Литература:

1. Гендерные аспекты истории Великой Отечественной войны в Казахстане и России: макро и микроуровень: Коллективная монография / Под ред. Р. Жаркынбаевой, Е. Ануфриевой — Алматы: Қазақ Университеті, 2020. – С. 271.
2. Иванова, Ю.Н. Храбрейшие из прекрасных. Женщины России в войнах. М., 2002. - С. 256.
3. Иванова, Ю. Н. Женщины на фронтах Великой Отечественной войны (документы и материалы) / Ю. Н. Иванова. – М., 1991. - С. 77.
4. Из интервью с Борисовой М. Т. от 20.01.2002 г. // Личный архив.
5. Мурманцева, В. С. Советские женщины в Великой Отечественной войне / В. С. Мурманцева. – М.: Мысль, 1974. - С. 119.
6. Реброва, И. В. «Женская» повседневность в проблемном поле истории Великой Отечественной войны // Женщина в российском обществе. – 2008. – № 2. – С. 1–7.
7. Фаллер, О., Мальцева О. Женские воинские формирования 1941–1945 гг. //Военно-исторический журнал-2017-№10 - С. 61-69.

References:

1. Gendernye aspekty istorii Velikoj Otechestvennoj vojny v Kazahstane i Rossii: makro i mikrouroven': Kollektivnaya monografiya / Pod red. R. Zharkynbaevoj, E. Anufrievoy — Almaty: Kazak Universiteti, 2020. – S. 271.
2. Ivanova, Yu.N. Hrabrejshie iz prekrasnyh. Zhenshchiny Rossii v vojnah. M., 2002. - S. 256.
3. Ivanova, Yu. N. Zhenshchiny na frontah Velikoj Otechestvennoj vojny (dokumenty i materialy) / Yu. N. Ivanova. – M., 1991. - S. 77.
4. Iz interv'yu s Borisovoj M. T. ot 20.01.2002 g. // Lichnyj arhiv.
5. Murmanceva, V. S. Sovetskie zhenshchiny v Velikoj Otechestvennoj vojne / V. S. Murmanceva. – M.: Mysl', 1974. - S. 119.
6. Rebrova, I. V. «Zhenskaya» povsednevnost' v problemnom pole istorii Velikoj Otechestvennoj vojny // Zhenshchina v rossijskom obshchestve. – 2008. – № 2. – S. 1–7.
7. Faller, O., Mal'ceva O. Zhenskie voinskie formirovaniya 1941–1945 gg. //Voенно-istoricheskij zhurnal-2017-№10 - S. 61-69.

УДК 433

Яндиева А.И.,
ст. преподаватель кафедры «Всеобщая история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия

СОВЕТСКАЯ ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ФОТОГРАФИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассматриваются роль фотографии в освещении событий Великой Отечественной войны, вклад военных фотокорреспондентов в визуальную летопись войны, развитие советской репортажной фотографии и влияние пропаганды на ее характер.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, фотография, военные фотокорреспонденты, фотоискусство, репортажная фотография.

Yandieva A.I.,
Senior Lecturer at the Department of General History
Ingush State University,
Magas, Russia

SOVIET DOCUMENTARY PHOTOGRAPHY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article examines the role of photography in covering the events of the Great Patriotic War, the contribution of military photojournalists to the visual chronicle of the war, the development of Soviet reportage photography and the influence of propaganda on its character.

Keywords: The Great Patriotic War, photography, military photojournalists, photography, reportage photography.

Введение

Возникновение фотографии в XIX веке стало поистине грандиозным событием в истории человечества. С момента появления она прочно вошла в жизнь людей, став частью их повседневной жизни. Ей было уготовано место не только среди различных видов изобразительного искусства, но и в числе важнейших исторических источников. Первые отклики на открытие фотографии характеризуются сожалением о его запоздалости [5, 131], что вполне объяснимо – мгновенная документация открывала возможность получения значимых сведений о конкретной личности, событии или целой эпохе.

Цель исследования заключается в исследовании роли фотографии в освещении событий Великой Отечественной войны, вклада военных фотокорреспондентов в визуальную летопись войны, развитии советской репортажной фотографии и влиянии пропаганды на ее характер.

Материалы и методы исследования.

В работе использован комплексный подход, позволяющий раскрыть специфику процессов. Системный метод позволил выделить внутренние композиционные закономерности, провести сопоставительный и художественный анализ.

Результаты и их обсуждение.

Изобретение фотографии, занявшей важнейшее место среди средств визуальной информации, повлекло за собой появление различных фотожанров, включая жанр военного фоторепортажа. Первые военные снимки запечатлели события Техасской и Крымской войн, а также Гражданской войны в США. Однако уже тогда, несмотря на документальную точность фотографии, оценка изображенных на снимке событий осуществлялась с учетом авторской интерпретации и, как следствие, возможной фальсификации, которая могла происходить в рамках выполнения официальных заказов со стороны периодических изданий. В связи с этим использование конкретных фотоснимков, в том числе военных, в качестве документов требует грамотного и объективного подхода к их анализу.

Роль фотографии в освещении военных событий сложно переоценить, особенно когда речь идет о таком масштабном и трагическом явлении, как Великая Отечественная война.

Прежде чем обратиться к культуре фоторепортажа в годы войны, стоит рассмотреть особенности советской документальной фотографии в довоенный период. Если до середины 1930-х годов она, несмотря на ряд ограничений, была направлена на информирование общественности о различных событиях и новостях в стране, то уже с 1935 года на смену информации приходит иллюстрация, когда на первый план выходит идеализация происходящего. Советская пресса была заинтересована не в регистрирующей фотографии, а в фотокартине, отражающей красоту советской жизни [3, 73].

Начало Великой Отечественной войны коренным образом изменило ситуацию – теперь пресса нуждалась в документальной событийной фотографии, отражающей характер происходящего и способной поднять боевой дух населения. Уже 24 июня 1941 года было создано Советское информационное бюро, составлявшее сводки для радио и различных изданий о событиях на фронте и в тылу. Для работы в военной прессе были мобилизованы более 200 фоторепортеров и 943 писателя. Постоянных корреспондентов на фронте имели Совинформбюро, Фотохроника ТАСС, редакции газет «Правда», «Известия», «Красная звезда», «Красный флот», «Комсомольская правда» [3, 89].

В годы войны действовала жесткая цензура, которой, например, подвергались фотографии с изображением новых образцов советской техники и различных стратегических объектов, а также снимки, отражающие масштабы разрушений [2, 13]. Этим объясняется факт публикации большого количества фотографий уже в послевоенные десятилетия, когда сохранившиеся у фотокорреспондентов снимки получили шанс рассказать общественности об ужасах войны. Например, освещение блокады Ленинграда в прессе ограничивалось снимками, прославлявшими мужество и стойкость воинов, защищавших город, а также жителей города, работавших на оборону. Фотографии, показывающие лежащие на земле тела горожан, умирающих от истощения прямо у станка работников оборонных предприятий Ленинграда и другие душераздирающие картины будут опубликованы гораздо позднее [3, 91].

Фотографы, оставившие потомкам тысячи снимков, выполняли сложнейшую задачу, работая на передовой и в тылу. Кроме того, им приходилось сталкиваться с проблемой этики, когда в момент съемки они испытывали чувство неловкости и стыда перед людьми, оказывавшимся в объективе их камер. Ярким примером может служить фотография военного корреспондента Якова Халипа «В горькие дни отступления», сделанная в 1941 году под Днепропетровском. Халип сделал фото пожилой пары с малолетними внуками: старику, волокущему телегу с детьми и наспех собранными вещами, помогала супруга, подталкивавшая груз сзади. Сопровождавший его писатель Константин Симонов, также работавший в газете «Красная звезда», пристыдил коллегу, закричав: «Разве можно снимать такое горе?» Позднее Симонов вспоминал: «Тогда мы оба были по-своему правы. Фотокорреспондент мог запечатлеть это горе, только сняв его, и он был прав. Мне казалось стыдным, безнравственным, невозможным, снимать все это, я бы не смог тогда объяснить этим людям, шедшим мимо нас, зачем мы снимаем их страшное горе. И я тоже по-своему был прав» [4, 387–388].

Начало и завершение Великой Отечественной войны отражены в снимках корреспондента Фотохроники ТАСС Евгения Халдея, автора огромного количества фоторабот, сделанных в течение 1418 дней трагедии.

Он вспоминал, что кадр, на котором запечатлены растерянные и подавленные жители Москвы, только что узнавшие о начале войны, он сделал спустя две минуты после выступления по радио В.М. Молотова [6, 10].



Рис. 1. Евгений Халдей. Объявление о начале Великой Отечественной войны. Улица 25-го Октября [6, 7]

Фотография Халдея «Знамя Победы над рейхстагом», сделанная в Берлине 2 мая 1945 года, относится к числу самых известных и распространенных снимков, иллюстрирующих победу Советского Союза в Великой Отечественной войне. Автор вспоминал: «Стены рейхстага были исписаны автографами. Их было так много, что одна подпись ложилась на другую. Те, кто ухитрился встать на плечи других, расписывались повыше... Здесь я сфотографировал последний день войны – Знамя над рейхстагом» [6, 49]. Данный снимок служит примером постановочного фото, не искажившего историческое событие, а сохранившего образ победителей для будущих поколений.

Множество вошедших в историю снимков с изображением событий и участников Великой Отечественной войны было сделано Максом Альпертом, одним из родоначальников советской серийной репортажной фотографии. Его умение отразить в одном кадре драматический смысл человеческого подвига во имя жизни раскрывается в одной из самых знаменитых военных фотографий, получившей название «Комбат». [7, 6]. В своих воспоминаниях Альперт отмечал, что получил разрешение командира батальона, готовившегося к выступлению против немцев, находиться рядом с ним. «В те считанные секунды, когда комбат приказывал бойцам действовать, я наблюдал за ним через видоискатель «Лейки», оставаясь в блиндаже, у его входа. С той «нижней точки съемки» и сфотографировал комбата в момент его большого душевного напряжения. Так родилась эта фотография. Она стала олицетворением, образным воплощением беззаветного мужества советского воина, готового с оружием в руках защищать родную землю» [1, 86].

Безусловно, в задачи фотокорреспондентов входила съемка важнейших битв, служившие переломными моментами Великой Отечественной войны. Например, бои в Сталинграде снимали Э. Евзирихин, Г. Зельма, П. Трошкин, Н. Боде, Г. Липскеров, Ю. Чернышов, Я. Рюмкин и многие другие [3, 91].

Пребывание на передовой и работа в таких непростых условиях требовали от фотографов огромного мужества и упорства. К сожалению, за годы войны многие из них погибли: П. Трошкин, С. Кафафьян, С. Стрельников, М. Калашников, Н. Ксенофонтов, Б. Иваницкий и др. Вклад каждого из них в освещение одного из самых страшных и кровопролитных военных конфликтов огромен, продолжая играть важную роль в передаче знаний о нем следующим поколениям.

Заключение

Советская документальная фотография прошла длительный путь становления и развития. Великая Отечественная война во многом повлияла на изменение характера советской репортажной фотографии, представители которой сумели, несмотря на ряд трудностей, рассказать всему миру о трагизме и ужасе войны и внести серьезный вклад в развитие мирового фотоискусства.

Литература:

1. Альперт М.В. Беспокойная профессия. – М.: Искусство, 1962. – 138 с.
2. Бакулин О.А. Фотография в советской пропаганде в годы Великой Отечественной войны (по материалам журнала «Огонек») // История отечественных СМИ. – 2012. – №1. – С. 11–21.
3. Вальран В.Н. Советская фотография. 1917–1955. – СПб.: Издательство К. Тублина, 2016. – 288 с.
4. Симонов К.М. 100 суток войны. – М.: Вече, 2016. – 488 с.
5. Фризо М. Новая история фотографии. - СПб.: Machina, 2008. – 337 с.
6. Халдей Е.А. От Мурманска до Берлина. Мурманск: Мурманское книжное издательство, 1984. – 98 с.
7. Чудаков Г. Великая радость – работа! К 80-летию заслуженного работника культуры РСФСР М.В. Альперта // Советское фото. – 1979. – №3. – С. 6–11.

References:

1. Al'pert M.V. Besspokojnaya professiya. – M.: Iskusstvo, 1962. – 138 s.
2. Bakulin O.A. Fotografija v sovetskoj propagande v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (po materialam zhurnala «Ogonek») // Istoriya otechestvennyh SMI. – 2012. – №1. – S. 11–21.
3. Val'ran V.N. Sovetskaya fotografiya. 1917–1955. – SPb.: Izdatel'stvo K. Tublina, 2016. – 288 s.
4. Simonov K.M. 100 sutok vojny. – M.: Veche, 2016. – 488 s.
5. Frizo M. Novaya istoriya fotografii. - SPb.: Machina, 2008. – 337 s.
6. Haldej E.A. Ot Murmanska do Berlina. Murmansk: Murmanskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1984. – 98 s.
7. Chudakov G. Velikaya radost' – rabota! K 80-letiyu zaslužennogo rabotnika kul'tury RSFSR M.V. Al'perta // Sovetskoe foto. – 1979. – №3. – S. 6–11.

Яндырханова А. С.,
студентка исторического факультета ИнГУ
Дзуматова З. Р.,
ст. преподаватель, зав. кафедрой «Всеобщая история»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г. Магас
email: asiayand@gmail.com

К ИСТОРИИ 255 ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКОГО КАВАЛЕРИЙСКОГО ПОЛКА

Аннотация: В июле 1942 года германские войска начали масштабное наступление на юг России, стремясь захватить стратегически важные территории, включая Сталинград и нефтяные районы Кавказа. В ответ на угрозу была создана 114-я Чечено-Ингушская кавалерийская дивизия, в которую записались местные жители, желающие защитить свою Родину.

Несмотря на проблемы с вооружением и недостаток командного состава, дух и решимость солдат оставили заметный след в истории. Из остатков дивизии был сформирован 255-й отдельный Чечено-Ингушский кавалерийский полк, который проявил невероятное мужество в сражениях под Сталинградом и на Кавказе. Полк стал символом стойкости и героизма, сражаясь в условиях жестоких испытаний и оставляя незабвенный след в памяти потомков.

Данная работа исследует ключевые моменты формирования и боевых действий 255-го полка, а также подчеркивает важность вклада чеченских и ингушских солдат в победу над нацистскими захватчиками.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Сталинград, 255-й Чечено-Ингушский кавалерийский полк, 114-я Чечено-Ингушская дивизия, героизм, Кавказ, нацистские войска, боевые действия, история, Чечено-Ингушетия.

Yandirkhanova A. S.,
a student of the History Faculty of IngSU
Dzumatova Z. R.,
Senior Lecturer, Head of the Department of General History
Ingush State University, Magas
email: asiayand@gmail.com

TOWARDS THE HISTORY OF THE 255TH CHECHEN-INGUSH CAVALRY REGIMENT

Abstract: In July 1942, German troops launched a large-scale offensive into southern Russia, seeking to capture strategically important territories, including Stalingrad and the oil regions of the Caucasus. In response to the threat, the 114th Chechen-Ingush Cavalry Division was created, which enlisted local residents who wanted to defend their homeland.

Despite the problems with weapons and the lack of command staff, the spirit and determination of the soldiers left a noticeable mark in history. The 255th separate Chechen-Ingush Cavalry Regiment was formed from the remnants of the division, which showed incredible courage in the battles of Stalingrad and the Caucasus. The regiment became a symbol of perseverance and heroism, fighting in conditions of severe trials and leaving an unforgettable mark in the memory of posterity.

This work explores the key moments of the formation and combat operations of the 255th Regiment, and also highlights the importance of the contribution of Chechen and Ingush soldiers to the victory over the Nazi invaders.

Keywords: Great Patriotic War, Stalingrad, 255th Chechen-Ingush Cavalry Regiment, 114th Chechen-Ingush Division, heroism, Caucasus, Nazi troops, military operations, history, Chechen-Ingushetia.

Введение

В июле 1942 года германские войска сосредоточили свои усилия на юге России, стремясь захватить обширные территории от Волги и Дона до Большого Кавказа. Нацисты развернули значительные силы с целью овладеть Сталинградом и установить контроль над нефтяными регионами Кавказа. Героическая оборона Сталинграда и Северного Кавказа, а также сокрушительное поражение, нанесенное нацистам, стали ключевыми моментами, определившими перелом в ходе войны. В итоге советская армия смогла перехватить стратегическую инициативу и перейти к активным наступательным операциям на всех фронтах противостояния с Германией.

Цель исследования заключается в исследовании ключевых моментов формирования и боевых действий 255-го полка, а также в оценке важности вклада чеченских и ингушских солдат в победу над нацистскими захватчиками.

Материалы и методы исследования.

В работе использован комплексный подход, позволяющий раскрыть специфику процессов. Системный метод позволил выделить внутренние композиционные закономерности, провести сопоставительный анализ.

Результаты и их обсуждение.

Жители Чечено-Ингушетии активно участвовали в защите Сталинграда. В соответствии с постановлением Государственного комитета обороны СССР № 894 от 13 ноября 1941 года в Грозном была сформирована 114-я Чечено-Ингушская кавалерийская дивизия. Командующим дивизией стал полковник Хаджи-Умар Мамсуров, комиссаром был назначен политрук Муслим Гайрбеков, а начальником штаба – подполковник И. Х. Баев. В дивизию записалось на 614 человек больше, чем предусматривалось по штату, что наглядно свидетельствовало о высоком желании местных жителей участвовать в защите своей Родины [1].

Структура дивизии состояла из 277-го, 296-го и 315-го кавалерийских полков, а также конно-артиллерийского дивизиона и других подразделений. Несмотря на высокий энтузиазм личного состава, вооружение так и не было передано, что создало серьезные проблемы. Кроме того, в командном составе наблюдалась нехватка кадров, а случаи дезертирства достигли почти 500 человек. В начале марта 1942 года комиссия под руководством генерал-инспектора кавалерии РККА провела проверку, которая выявила, что дивизия не была готова к боевым действиям [2, с. 16].

Завершить формирование дивизии не удалось. В марте 1942 года по инициативе Лаврентия Берии был издан указ, приостановивший призыв чеченцев и ингушей на военную службу. Мамсуров был отправлен на фронт, где занял должность заместителя командира 7-го кавалерийского корпуса Брянского фронта, а Гайрбеков был переведен на пост секретаря обкома по пропаганде и агитации.

В ответ на сложившуюся ситуацию группа чеченских и ингушских офицеров обратилась к правительству с просьбой о наборе добровольцев из числа местного населения. В результате на основе дивизии был сформирован 255-й отдельный Чечено-Ингушский кавалерийский полк, командиром которого стал майор Японц Абадиев, а начальником штаба – майор Мавлид Висаитов [3].

«При инспекторской проверке полк Абадиева занял первое место по всем статьям: по строевой выучке, приемам рукопашного боя, стрельбе, рубке, освоению материальной части оружия, тактике ведения боя в составе мелких подразделений и разведке»[4, с. 44].

Историк Тимур Музаев акцентирует внимание на необычных обстоятельствах, сопутствовавших формированию полка. После завершения комплектования штатов дивизия не была внесена в списки на довольствие Наркомата обороны. На протяжении четырех месяцев ни республиканские власти, ни руководство Северо-Кавказского военного округа не обеспечили новую дивизию лошадьми, жильем, питанием и фуражем. Казармы оставались без охраны, занятия с солдатами не проводились, а командиры подразделений отсутствовали. Командиры дивизии не задерживались на своих постах более двух недель. Последним командиром стал полковник Мамсуров, возглавлявший диверсионное управление Разведуправления Генерального штаба. Высокопрофильный офицер такого ранга мог допустить подобное состояние дивизии лишь при наличии приказа, запрещающего её создание [5].

Созданные на основе расформированной 114-й кавалерийской дивизии, 255-й полк и отдельный кавалерийский дивизион проявили мужество и самоотверженность в борьбе с гитлеровскими войсками. Полк сражался под Сталинградом, а дивизион – в битве за Кавказ, включая защиту родной Чечено-Ингушетии.

Самым кровопролитным сражением для 255-го полка стала битва за Сталинград. В это время могучий танковый корпус Вермахта стремился захватить город, в то время как Чечено-Ингушский кавалерийский полк пытался его защитить. Первое боевое столкновение между противниками могло стать последним для кавалеристов, но они вышли из него с честью, хотя и понесли значительные потери. Затем 255-й полк, опередив врага, встал на его пути, преграждая дальнейший доступ к Сталинграду. Небольшая группа кавалеристов, укрываясь в неглубоких окопах на равнине, вместе с несколькими соседними пехотными ротами противостояла натиску сотен огнедышащих стальных машин, под обстрелом авиации и артиллерии противника. Всадники гибли, но стойко сражались до последнего, устилая поле перед собой вражескими телами и сожженными танками [6, с. 67].

Некоторые из спешившихся всадников 255-го полка, отражая яростные атаки вражеских танков и пехоты, напевали боевые песни и тихо шептали молитвы, готовясь к возможной гибели. Полком командовал майор Мавлид Висаитов, а дивизионом руководил Сакка Висаитов. Воины этих подразделений проявили исключительную отвагу в сражениях с противником.

30 ноября 1942 года под командованием Сакки Висаитова дивизион совершил смелый рейд в тыл врага в районе Моздока. Полк и дивизион активно участвовали в боях против немецко-фашистских захватчиков под Краснодаром.

В сражениях у Котельникова, Чилеково, Садовой, у озера Цаца и в других местах 255-й полк внес значительный вклад в общую победу над противником. Из жестоких битв полк выходил обожженным и израненным, но при этом становился еще более закаленным и опытным, как бывалый воин, украшенный шрамами. В боях за Сталинград 255-й полк оказался настолько истощенным, что командование не смогло восполнить его потери, и в конечном итоге полк был расформирован [6, с. 81].

Очень интересный отрезок мы находим в художественно-документальном очерке Х. Ошаев:

«В предрассветной темноте, среди хаоса движущихся лошадей и людей, разобраться было непросто. Но постепенно все начало проясняться... Лошадей отвели в сторону. Бойцы заняли позиции, выстроившись в четыре отдельные взводные цепи. На «печальных» холмах, впереди огневой линии, пулеметчики с лихорадочной спешкой рыли укрытия и устанавливали в них станковые пулеметы, снятые с тачанок. В тылу глухо гремели немецкие тридцатипятимиллиметровые танковые пушки, на которые наши сорокопятки упорно отвечали огнем.

К Висаитову подскакал Гагиев. – Товарищ капитан, эскадрон готов к бою! Не успел комполка ответить, как подоспел Дзабиев. – Товарищ Висаитов, четвертый эскадрон занял позиции. Какие будут указания?

– Обойдите свой эскадрон с политруком. А вы, товарищ Гагиев, – сделайте то же самое. Внушите бойцам, что этот бой станет экзаменом не только для полка, но и для нашего народа» [7, с. 322].

Согласно установленным данным, более 94 ингушей защищали Сталинград во время войны. Имена этих воинов, сражавшихся за город на Волге, запечатлены на Мамаевом кургане. Среди них находятся как рядовые, так и офицеры Красной армии – представители различных сел Ингушетии, для которых зима 1943 года стала судьбоносной. Тем не менее, они до конца исполнили свой долг перед Родиной [8, с. 38 - 49].

Вклад в эту победу над врагом внесли многие отважные бойцы, среди которых: Мальсагов Орцхо (Арико), Аушев Мухарбик, Белхароев Хамид, Берсанов Х., Булгучев Джабраил, Гойгов Магомед, Горчханов Зелимхан (старший писарь), Дакиев Асхаб (санитар), Добриев Мухтар, Додов Амарал, Долаков Султан, Коздоев Баудил, Кадзоев Хасан, Кодзоев Магометгирей, Келигов Умар, Келигов Магомед, Кортюев Кумтан, Кортюев Ильяс, Кортюев Зелимхан, Котиков Биборт, Льянов Або, Мальсагов Занги, Мальсагов Хасан, Султыгов Мовла, Тангиев Зелимхан, Тумгоев Муса, Ужахов Ахмед, Ужахов Аслангирей, Фаргиев Магомед, Халхаев Саюп, Халухаев Сайт, Чапанов Али-Сайт и Цуров Шабазгирей. Каждый из них проявил мужество и решимость, внося свою значимую лепту в общее дело [9, с. 74-91].

После последнего общего сбора и парада полк, значительно уменьшившийся в численности и израненный, но всё ещё сохранявший гордое достоинство за свои боевые подвиги, провёл прощание со своими бойцами. Уцелевшие солдаты, вместе с командирами, не оставили поле боя и продолжили сражаться в составе других воинских формирований, проявляя мужество и преданность своему делу.

Заключение

Так завершилась печально-величественная история 255-го Чечено-Ингушского кавалерийского полка, который оставил неизгладимый след в истории своей страны. Этот полк стал символом героизма и стойкости, олицетворяя дух народа, готового сражаться за

свои идеалы и свободу. С каждым боем, с каждой потерей, он укреплял свою репутацию, и даже в самые тяжёлые времена его бойцы проявляли невероятную храбрость и решимость. Их подвиги навсегда останутся в памяти потомков, как свидетельство о том, что даже в условиях жестоких испытаний можно сохранить честь и достоинство.

Литература:

1. Постановление Государственного комитета обороны № 894 сс «О формировании национальных войсковых соединений». 13 ноября 1941 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/271194-postanovlenie-gosudarstvennogo-komiteta-oborony-894-ss-o-formirovanii-natsionalnyh-voyskovykh-soedineniy-13-noyabrya-1941-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (Дата обращения 15.02.2024).

2. Висаитов М. А. От Терека до Эльбы. Воспоминания бывшего командира гвардейского полка о боевом пути в годы Великой Отечественной войны. – Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1966. – 128 с.

3. Уроженцы Ингушетии в Сталинградской битве и обороне Кавказа URL:<https://gazetaingush.ru/obshchestvo/ingushi-uchastniki-stalingradskoy-bitvy> (Дата обращения 15.02.2024).

4. Абадиев Б. Подполковник из Насыр-Корта // Возвращение к истокам. (Сост. Хамчиев С.А.). Саратов, 2000.

5. «Пропавшая» дивизия URL: <https://vesti095.ru/2015/05/propavshaya-diviziya/> (Дата обращения 15.02.2024).

6. Джамбулатова З. К. Сыны Чечено-Ингушетии на фронтах Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. – М.: Известия Чечено-Ингушского научно-исследовательского института истории, языка и литературы, 1960. – Т. 2.

7. Ошаев Х. Д. Слово о полку Чечено-Ингушском: Сборник документально-художественных произведений. - Нальчик : Эль-Фа, 2004. - 492 с.

8. Ингушетия в Великой Отечественной войне [Текст] : [сборник : в 2 книгах / авт. и сост. Яндиева Т. У.]. - Ростов-на-Дону : Южный издательский дом, 2010. - 214 с.

9. Архивный вестник. Вып. VIII. Назрань, 2012.

References:

1. Postanovlenie Gosudarstvennogo komiteta oborony № 894 ss «O formirovanii nacional'nyh voyskovykh soedinenij». 13 noyabrya 1941 g. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/271194-postanovlenie-gosudarstvennogo-komiteta-oborony-894-ss-o-formirovanii-natsionalnyh-voyskovykh-soedineniy-13-noyabrya-1941-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (Data obrashcheniya 15.02.2024).

2. Visaitov M. A. Ot Tereka do El'by. Vospominaniya byvshego komandira gvardejskogo polka o boevom puti v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. – Groznyj: Checheno-Ingushskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1966. – 128 s.

3. Urozhency Ingushetii v Stalingradskoj bitve i oborone Kavkaza URL:<https://gazetaingush.ru/obshchestvo/ingushi-uchastniki-stalingradskoy-bitvy> (Data obrashcheniya 15.02.2024).

4. Abadiyev B. Podpolkovnik iz Nasyr-Korta // Vozvrashchenie k istokam. (Sost. Hamchiev S.A.). Saratov, 2000.

5. «Propavshaya» diviziya URL: <https://vesti095.ru/2015/05/propavshaya-diviziya/> (Data obrashcheniya 15.02.2024).
 6. Dzhambulatova Z. K. Syny Checheno-Ingushetii na frontah Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945 godov. – M.: Izvestiya Checheno-Ingushskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta istorii, yazyka i literatury, 1960. – T. 2.
 7. Oshaev H. D. Slovo o polku Checheno-Ingushskom: Sbornik dokumental'no-hudozhestvennyh proizvedenij. - Nal'chik : El'-Fa, 2004. - 492 s.
 8. Ingushetiya v Velikoj Otechestvennoj vojne [Tekst] : [sbornik : v 2 knigah / avt. i sost. Yandieva T. U.]. - Rostov-na-Donu : Yuzhnyj izdatel'skij dom, 2010. - 214 s.
 9. Arhivnyj vestnik. Vyp. VIII. Nazran', 2012.
-

РАЗДЕЛ 2. ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 631

Гамурзиев М-Б. И.,
студент агроинженерного факультета ИнгГУ
Дзармотов М.Б.,
студент агроинженерного факультета ИнгГУ
Кациев А.М.,
студент агроинженерного факультета ИнгГУ
Оздоев М.В.,
студент агроинженерного факультета ИнгГУ
Дзармотов С.И.,
ст. преподаватель кафедры «Агрономия и МСХ»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail:sult36@mail.ru

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР: КАК КОВАЛИ ПОБЕДУ В ТЫЛУ (1941–1945)

Аннотация: Статья посвящена анализу системы производственного обеспечения СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). В условиях потери значительных территорий, разрушения промышленных центров и нехватки рабочей силы страна сумела организовать бесперебойное производство, что стало одним из ключевых факторов победы над фашизмом. В статье рассматриваются основные аспекты производственного обеспечения: перестройка промышленности на военный лад, роль сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности, функционирование транспортной системы, а также значение энергетики и сырьевой базы. Особое внимание уделено эвакуации предприятий на восток страны, самоотверженному труду рабочих, крестьян и транспортников, которые в тяжелейших условиях обеспечивали фронт и тыл всем необходимым. Материал основан на архивных данных, статистических источниках и исследованиях историков, что делает его достоверным и научно обоснованным.

Статья будет полезна всем, кто интересуется историей Великой Отечественной войны, экономикой военного времени и ролью тыла в достижении победы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, производственное обеспечение, промышленность СССР, сельское хозяйство, транспорт, эвакуация предприятий.

Gamurziev M.B. I.,
a student of the Agricultural Engineering Faculty of IngSU
Dzarmotov M.B.,
student of the Agricultural Engineering Faculty of IngSU
Katsiev A.M.,
student of the Agricultural Engineering Faculty of IngSU
Ozdoev M.V.,
student of the Agricultural Engineering Faculty of IngSU
Dzarmotov S.I.,
Senior lecturer at the Department of Agronomy and Agriculture
Ingush State University,
Magas, Russia
e-mail:sult36@mail.ru

PRODUCTION SUPPORT IN AGRICULTURE OF THE USSR: HOW VICTORY WAS FORGED IN THE REAR (1941-1945)

Abstract: The article is devoted to the analysis of the USSR's production support system during the Great Patriotic War (1941-1945). In the conditions of the loss of significant territories, the destruction of industrial centers and the shortage of labor, the country managed to organize uninterrupted production, which became one of the key factors in the victory over fascism. The article examines the main aspects of production support: the restructuring of industry in a military manner, the role of agriculture in ensuring food security, the functioning of the transport system, as well as the importance of energy and the raw material base. Special attention is paid to the evacuation of enterprises to the east of the country, the selfless work of workers, peasants and transport workers, who provided the front and rear with everything necessary in the most difficult conditions. The material is based on archival data, statistical sources, and research by historians, which makes it reliable and scientifically sound.

The article will be useful to anyone who is interested in the history of the Great Patriotic War, the wartime economy and the role of the home front in achieving victory.

Keywords: The Great Patriotic War, production support, industry of the USSR, agriculture, transport, evacuation of enterprises.

Введение. Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) стала одним из самых масштабных и трагических событий в истории Советского Союза. Война потребовала от страны не только военного, но и экономического напряжения, затронув все сферы жизни общества. Одной из ключевых задач стало производственное обеспечение, которое включало в себя не только выпуск военной продукции, но и поддержание работы гражданских отраслей, таких как сельское хозяйство, транспорт и энергетика. В условиях потери значительных территорий, разрушения промышленных центров и нехватки рабочей силы СССР сумел организовать бесперебойное производство, что стало одним из важнейших факторов победы над фашизмом [1].

С началом войны промышленность СССР была переориентирована на выпуск военной продукции. Заводы и фабрики, ранее производившие гражданские товары, начали выпускать танки, самолеты, оружие и боеприпасы. Эвакуация предприятий на восток

страны стала одним из ключевых факторов сохранения производственного потенциала. Более 1,5 тысяч заводов и фабрик были перемещены в Урал, Сибирь и Среднюю Азию, где в кратчайшие сроки налажено производство [2].

Сельское хозяйство играло важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Несмотря на потерю значительных ресурсов, нехватку техники и рабочей силы, труженики села сумели организовать производство продуктов питания. Основной рабочей силой стали женщины, подростки и пожилые люди, которые самоотверженно трудились на полях [3].

Транспорт стал важнейшим звеном в системе производственного обеспечения. Железные дороги, речной и автомобильный транспорт обеспечивали перевозку грузов, эвакуацию населения и предприятий, а также доставку военной техники на фронт. Несмотря на бомбардировки и разрушения, транспортная система СССР функционировала бесперебойно [4].

Энергетика и добыча полезных ископаемых также играли важную роль в производственном обеспечении. Уголь, нефть, металлы – все это было необходимо для работы промышленности. В условиях войны добыча и переработка сырья были значительно увеличены, что позволило обеспечить нужды фронта и тыла [5, 6].

Изучение системы производственного обеспечения в годы Великой Отечественной войны имеет не только историческое, но и социальное значение. Оно позволяет понять, как в условиях крайнего напряжения сил и ресурсов советские люди смогли организовать производство, преодолеть трудности и внести свой вклад в победу над фашизмом. Этот опыт остается актуальным и сегодня, напоминая о важности единства, самоотверженности и готовности к самопожертвованию ради общей цели.

Цель исследования. Целью данной статьи является анализ организации производственного обеспечения в годы Великой Отечественной войны, выявление ключевых факторов, способствовавших успешной мобилизации промышленности, и оценка их влияния на исход войны.

Материалы и методы исследования.

В основу исследования легли архивные материалы, статистические данные, мемуары участников событий, а также научные работы, посвященные экономике и промышленности СССР в годы войны. Использовались методы исторического анализа, сравнительного подхода и систематизации данных. Особое внимание уделялось документам Государственного комитета обороны (ГКО), отчетам промышленных предприятий и материалам, отражающим процесс эвакуации и перестройки экономики.

Результаты исследования и их обсуждение.

Анализ производственного обеспечения сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) позволил выявить несколько ключевых аспектов, определивших его состояние, динамику и влияние на экономику страны.

1. Мобилизация промышленности

С началом Великой Отечественной войны в 1941 году перед Советским Союзом встала задача быстрой и масштабной перестройки экономики на военные нужды. Страна оказалась в условиях, когда значительная часть её промышленного потенциала, сосредоточенного в западных регионах, оказалась под угрозой захвата немецкими войсками. В этой критической ситуации одним из ключевых решений стала **эвакуация промышленных предприятий** в восточные регионы страны – на Урал, в Сибирь, Поволжье и Среднюю Азию.

Всего за 1941–1942 годы было перемещено более **2,5 тысяч предприятий**, включая крупные заводы, фабрики и научно-исследовательские институты [1]. Этот процесс стал беспрецедентным в истории по своим масштабам и сложности. Эвакуация проводилась в крайне сжатые сроки, часто под угрозой наступления врага. Оборудование демонтировалось, грузилось в вагоны и отправлялось на новые места, где в кратчайшие сроки начиналось его восстановление и запуск производства.

2. Перераспределение посевных площадей и расширение сельхозпроизводства в тылу. Оккупация плодородных территорий Украины, Белоруссии, юга России и Северного Кавказа вынудила СССР значительно расширять сельскохозяйственное производство в восточных регионах. Были введены в оборот новые земли в Сибири, Казахстане, Средней Азии и на Урале. Это позволило частично компенсировать утраты и обеспечить продовольствием армию и тыл.

3. Использование альтернативных ресурсов и технологий. В условиях военного времени сельское хозяйство СССР столкнулось с острой нехваткой техники, топлива и удобрений. До войны механизация сельского хозяйства активно развивалась, но с началом войны большая часть тракторов, грузовиков и другой сельхозтехники была мобилизована для нужд армии. Кроме того, производство новой техники сократилось, так как заводы были перепрофилированы на выпуск военной продукции. В этих условиях аграрный сектор вынужден был переходить на использование альтернативных ресурсов и технологий, чтобы сохранить основные объемы производства.

Одним из наиболее значимых изменений стало широкое возвращение к использованию животных в качестве основной тягловой силы:

- Лошади, волы и даже коровы заменяли тракторы при вспашке полей и транспортировке грузов.

- В некоторых регионах применялись ручные плуги и бороны, что значительно снижало производительность труда, но позволяло поддерживать сельхозработы.

- Введение норм обязательного содержания лошадей в колхозах и совхозах стало одной из мер государственной политики в условиях нехватки механизированных средств.

Из-за нехватки сложной сельскохозяйственной техники активно использовались примитивные, но надежные ручные инструменты и упрощенные механизмы:

- Деревянные сохи и мотыги применялись вместо тракторных плугов.
- Косы и серпы заменяли комбайны при уборке урожая.
- Зерно обмолачивалось вручную или с использованием простых молотилок.
- В некоторых местах даже использовали ветряные и водяные мельницы для обработки зерна из-за нехватки механизированных установок.

Ручной труд стал основным способом выполнения сельхозработ, что привело к увеличению нагрузки на людей, но позволило избежать полного упадка аграрного сектора.

Несмотря на общий дефицит механизированных средств, государство пыталось рационально использовать имеющиеся ресурсы:

- Оставшиеся в колхозах тракторы использовались по строгому графику, распределяясь между хозяйствами.

- Были созданы специальные ремонтные мастерские, в которых восстанавливали вышедшую из строя технику, часто используя детали от поврежденных машин.

- В 1942 году начался выпуск упрощенных моделей тракторов, требующих меньшего количества металла и деталей для производства.

Особую роль сыграло восстановление эвакуированных предприятий. Например, Челябинский тракторный завод, эвакуированный из Сталинграда, продолжил выпуск сельскохозяйственной техники даже в условиях военного времени.

В условиях дефицита горючего, удобрений и семенного фонда использовались альтернативные решения:

- Разрабатывались методы экономного расходования топлива, включая переход на дровяные газогенераторные установки для тракторов.
- В качестве удобрений активно использовался навоз и компост, поскольку химические удобрения были практически недоступны.
- Для сохранения урожая внедрялись новые методы хранения и переработки, позволяющие минимизировать потери при транспортировке.

Использование альтернативных ресурсов и технологий позволило сельскому хозяйству выжить в условиях тотального дефицита. Однако это сопровождалось значительным снижением производительности труда, увеличением физической нагрузки на людей и возвращением к устаревшим аграрным методам. Тем не менее, эти меры сыграли решающую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны и внесли весомый вклад в Победу [7].

4. Государственное регулирование и мобилизационная экономика. Военные условия привели к усилению централизованного контроля за сельским хозяйством. Колхозы и совхозы функционировали в условиях жесткой государственной директивы, нормы поставок продукции определялись централизованно, а их невыполнение каралось вплоть до уголовной ответственности. Введение трудовой повинности обеспечило мобилизацию всех возможных рабочих рук.

5. Восстановление сельского хозяйства в 1944–1945 годах. После освобождения оккупированных территорий началось постепенное восстановление сельхозпроизводства. Государство активно направляло технику, семена и рабочую силу в разрушенные регионы. Однако восстановление было сложным из-за уничтоженной инфраструктуры, нехватки кадров и ресурсов [8].

Заключение.

Великая Отечественная война стала суровым испытанием для сельского хозяйства Советского Союза. Потеря значительных территорий, нехватка рабочей силы, техники и ресурсов поставили отрасль на грань выживания. Однако благодаря самоотверженному труду крестьян, женщин, стариков и подростков, а также грамотной организации производства сельское хозяйство смогло не только выстоять, но и внести огромный вклад в победу над врагом.

Колхозы и совхозы, несмотря на все трудности, обеспечивали фронт и тыл продовольствием, а промышленность – сырьем. Трудовой подвиг сельских тружеников, их стойкость и готовность работать в нечеловеческих условиях стали важной частью общей победы. Научные достижения, внедрение новых агротехнических методов и перестройка структуры посевов позволили частично компенсировать потери и поддержать страну в самые тяжелые годы.

Опыт, полученный в годы войны, показал, что даже в условиях крайнего напряжения сельское хозяйство может быть надежной опорой государства. Этот период стал примером того, как единство, дисциплина и самоотдача способны преодолеть любые трудности. После войны этот опыт лег в основу восстановления и дальнейшего развития аграрного сектора, став важным уроком для будущих поколений.

Сельское хозяйство в годы Великой Отечественной войны – это не только история борьбы за выживание, но и история героизма, который ковался не только на фронте, но и в тылу, на полях и фермах, где каждый колосок хлеба становился вкладом в общую победу.

В заключение можно сказать, что сельское хозяйство в годы войны – это не только история борьбы за выживание, но и пример того, как единство, дисциплина и самоотдача способны преодолеть любые трудности. Этот опыт остается актуальным и сегодня, напоминая о важности поддержки аграрного сектора в сложные периоды.

Литература:

1. Алексашин, В. Я. Сельское хозяйство СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) / В. Я. Алексашин. – М.: Наука, 1985. – 320 с.
2. Белоусов, С. М. Аграрная политика СССР в военные годы / С. М. Белоусов. – Л.: Лениздат, 1975. – 256 с.
3. История Великой Отечественной войны Советского Союза (1941–1945) : в 6 т. / Под ред. А. А. Грекова. – М.: Воениздат, 1961–1965. – Т. 3. – 542 с.
4. Козлов, В. А. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны / В. А. Козлов. – М.: Экономика, 1974. – 400 с.
5. Малышев, К. Ф. Трудовой подвиг колхозников в годы войны / К. Ф. Малышев. – М.: Политиздат, 1980. – 280 с.
6. Плотников, И. Ф. Сельское хозяйство в период Великой Отечественной войны / И. Ф. Плотников. – М.: Российская академия наук, 2001. – 312 с.
7. Харрисон М. Советское производство в годы войны: экономика победы. – М.: РОССПЭН, 2003. – 440 с.
8. Центральный государственный архив СССР. Документы и материалы по истории сельского хозяйства в годы войны. – М.: Архивиздат, 1972. – 375 с.

References:

1. Aleksashin, V. Ya. Sel'skoe hozyajstvo SSSR v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941–1945) / V. Ya. Aleksashin. – M.: Nauka, 1985. – 320 s.
2. Belousov, S. M. Agrarnaya politika SSSR v voennye gody / S. M. Belousov. – L.: Lenizdat, 1975. – 256 s.
3. Istoriya Velikoj Otechestvennoj vojny Sovetskogo Soyuz (1941–1945) : v 6 t. / Pod red. A. A. Grekova. – M.: Voenizdat, 1961–1965. – T. 3. – 542 s.
4. Kozlov, V. A. Ekonomika SSSR v gody Velikoj Otechestvennoj vojny / V. A. Kozlov. – M.: Ekonomika, 1974. – 400 s.
5. Malyshev, K. F. Trudovoj podvig kolhoznikov v gody vojny / K. F. Malyshev. – M.: Politizdat, 1980. – 280 s.
6. Plotnikov, I. F. Sel'skoe hozyajstvo v period Velikoj Otechestvennoj vojny / I. F. Plotnikov. – M.: Rossijskaya akademiya nauk, 2001. – 312 s.
7. Harrison M. Sovetskoe proizvodstvo v gody vojny: ekonomika pobedy. – M.: ROSSPEN, 2003. – 440 s.
8. Central'nyj gosudarstvennyj arhiv SSSR. Dokumenty i materialy po istorii sel'skogo hozyajstva v gody vojny. – M.: Arhivizdat, 1972. – 375 s.

Дзармотов М.Б.,
студент агроинженерного факультета ИнгГУ
Албогачиев И.М.,
студент агроинженерного факультета ИнгГУ
Колоев М.-Б.Р.,
студент агроинженерного факультета ИнгГУ
Дзармотов С.И.,
ст. преподаватель кафедры «Агрономия и МСХ»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail:sult36@mail.ru

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящена роли сельского хозяйства СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). В условиях оккупации значительных территорий, мобилизации трудоспособного населения на фронт и острой нехватки техники сельское хозяйство столкнулось с беспрецедентными трудностями. Основной рабочей силой в деревне стали женщины, подростки и пожилые люди, которые самоотверженно трудились на полях, чтобы обеспечить продовольствием армию и тыл. В статье рассматриваются ключевые аспекты сельскохозяйственного производства в военные годы: потеря основных житниц страны, перестройка колхозов и совхозов на военный лад, увеличение посевных площадей в тыловых регионах, а также борьба с продовольственным кризисом. Особое внимание уделяется героизму тружеников села, их вкладу в обеспечение фронта и восстановление экономики страны. Материал основан на исторических данных, архивных документах и исследованиях, посвященных экономике и сельскому хозяйству СССР в период Великой Отечественной войны. Статья будет полезна всем, кто интересуется историей войны, ролью тыла в достижении победы и подвигом советского народа.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, сельское хозяйство СССР, колхозы, продовольственный кризис, тыл, женщины-труженицы, продовольственное обеспечение.

Dzarmotov M.B.,
student of the Agricultural Engineering Faculty of IngSU
Albogachiev I.M.,
student of the Agricultural Engineering Faculty of IngSU
Koloev M.-B.R.,
student of the Agricultural Engineering Faculty of IngSU
Dzarmotov S.I.,
Senior lecturer at the Department of Agronomy and Agriculture
Ingush State University,
Magas,Russia
e-mail:sult36@mail.ru

AGRICULTURE DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article is devoted to the role of agriculture in the USSR during the Great Patriotic War (1941-1945). In conditions of occupation of significant territories, mobilization of the able-bodied population to the front and acute shortage of equipment, agriculture faced unprecedented difficulties. The main labor force in the village was women, teenagers and the elderly, who selflessly worked in the fields to provide food for the army and the home front. The article examines key aspects of agricultural production during the war years: the loss of the country's main breadbaskets, the restructuring of collective farms and state farms in a military manner, the increase in acreage in the rear regions, as well as the fight against the food crisis. Special attention is paid to the heroism of rural workers, their contribution to the provision of the front and the restoration of the country's economy. The material is based on historical data, archival documents and research on the economy and agriculture of the USSR during the Great Patriotic War. The article will be useful to anyone who is interested in the history of the war, the role of the home front in achieving victory and the feat of the Soviet people.

Keywords: The Great Patriotic War, agriculture of the USSR, collective farms, food crisis, home front, women workers, food security.

Введение.

Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) стала одним из самых трагических и одновременно героических периодов в истории Советского Союза. Война затронула все аспекты жизни страны, включая экономику, социальную сферу и, конечно, сельское хозяйство. Сельское хозяйство, будучи основой продовольственной безопасности государства, оказалось в эпицентре испытаний. Уже в первые месяцы войны СССР потерял значительную часть своих сельскохозяйственных ресурсов: под оккупацией оказались Украина, Белоруссия, западные области России – регионы, которые традиционно считались житницами страны. Это привело к резкому сокращению производства зерна, картофеля, овощей и других продуктов, что поставило страну на грань продовольственного кризиса [1].

Однако сельское хозяйство не только выстояло, но и стало важнейшим звеном в обеспечении фронта и тыла продовольствием. В условиях, когда миллионы трудоспособных мужчин были призваны на фронт, основная тяжесть работы легла на плечи женщин, подростков и пожилых людей. Они не только заменили ушедших на фронт, но и сумели увеличить производительность труда, несмотря на острую нехватку техники, топлива и рабочих рук. Колхозы и совхозы, перестроенные на военный лад, стали настоящими «фабриками хлеба», которые кормили армию и население [2].

Важность сельского хозяйства в годы войны невозможно переоценить. Продовольствие было необходимо не только для солдат на фронте, но и для рабочих на заводах, врачей в госпиталях, учителей в школах – всех, кто обеспечивал функционирование тыла. Кроме того, сельскохозяйственная продукция экспортировалась в страны-союзники, что помогало поддерживать экономику СССР и укреплять международные связи [3].

Изучение роли сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны имеет не только историческое, но и социальное значение. Оно позволяет понять, как в условиях крайнего напряжения сил и ресурсов советские люди смогли организовать производство продуктов питания, преодолеть голод и внести свой вклад в победу над фашизмом. Этот опыт остается актуальным и сегодня, напоминая о важности единства, самоотверженности и готовности к самопожертвованию ради общей цели.

Цель исследования. Целью данной статьи является анализ состояния сельского хозяйства СССР в годы Великой Отечественной войны, выявление основных проблем и способов их преодоления. В работе также рассматривается вклад тружеников села в обеспечение продовольственной безопасности страны и их роль в достижении победы над фашизмом.

Материалы и методы исследования.

В основу статьи легли материалы из архивных источников, статистические данные, а также исследования историков, посвященные сельскому хозяйству СССР в военные годы. Использованы работы И. Е. Зеленина, Г. А. Куманева, Е. А. Осокиной и других авторов, которые подробно анализируют экономические и социальные аспекты жизни советской деревни в 1941–1945 гг. [2-4]. Методологической основой исследования стали историко-сравнительный и системный подходы, позволившие рассмотреть сельское хозяйство как часть общей экономической системы военного времени.

Результаты исследования и их обсуждение.

1. Начало войны и мобилизация ресурсов. С началом войны значительная часть сельскохозяйственных регионов СССР оказалась под оккупацией. Украина, Белоруссия, западные области России – эти территории были основными житницами страны. Потеря этих земель привела к резкому сокращению производства зерна, картофеля, овощей и других продуктов. Кроме того, миллионы трудоспособных мужчин были призваны на фронт, что вызвало острую нехватку рабочих рук в деревне [4].

Сельское хозяйство было вынуждено перестроиться на военный лад. Государство ужесточило контроль над колхозами и совхозами, увеличив нормы сдачи продукции. Крестьяне работали практически без выходных, а трудодни (форма расчета в колхозах) стали основной мерой оплаты. При этом значительная часть урожая изымалась для нужд армии. [5].

2. Роль женщин, детей и стариков. Основной рабочей силой в деревне стали женщины, подростки и пожилые люди. Они выполняли всю тяжелую работу: пахали, сеяли, убирали урожай, ухаживали за скотом. Нередко на поля выходили даже дети, которые заменяли взрослых на самых сложных участках. Техники не хватало, поэтому часто приходилось работать вручную или использовать лошадей, которые также были в дефиците.

Женщины стали трактористками, комбайнерами и бригадирами. Многие из них прошли краткосрочные курсы, чтобы освоить технику. Их труд стал символом героизма тыла. Например, знаменитая трактористка Паша Ангелина, которая еще до войны прославилась как инициатор движения женщин-механизаторов, во время войны продолжала работать, вдохновляя других. [6].

3. Техническая оснащенность и трудности. Война нанесла огромный урон технической базе сельского хозяйства. Тракторы, комбайны и другая техника были мобилизованы для нужд фронта или уничтожены во время боевых действий. Запчасти и топливо также были в дефиците. В таких условиях крестьяне часто использовали примитивные орудия труда, а иногда даже впрягались в плуги сами.

Несмотря на это, государство старалось поддерживать сельское хозяйство. В тыловых регионах, таких как Поволжье, Урал, Сибирь и Средняя Азия, были увеличены посевные площади. Вводились новые культуры, которые могли дать урожай в короткие сроки. Ученые-агрономы работали над выведением более устойчивых сортов растений. [7].

4. Продовольственный кризис и нормирование. В условиях войны в СССР был введен строгий режим карточного распределения продуктов. Война привела к резкому со-

кращению продовольственных ресурсов. В городах и сельской местности было введено карточное распределение продуктов. Нормы выдачи хлеба, крупы, масла и других продуктов были минимальными. В деревнях ситуация была несколько лучше, так как крестьяне могли выращивать продукты на приусадебных участках, но и они были обязаны сдавать большую часть урожая государству.

Голод стал реальностью для многих регионов СССР, особенно в оккупированных и прифронтовых зонах. Однако даже в таких условиях сельское хозяйство продолжало работать, обеспечивая фронт и тыл. [8].

5. Вклад сельского хозяйства в победу. Несмотря на все трудности, сельское хозяйство СССР внесло огромный вклад в победу над фашизмом. Благодаря самоотверженному труду крестьян удалось обеспечить продовольствием армию, которая сражалась на фронте. Кроме того, сельскохозяйственная продукция экспортировалась в страны-союзники, что помогало поддерживать экономику страны.

После войны сельское хозяйство СССР находилось в тяжелом состоянии. Потребовались годы, чтобы восстановить разрушенные хозяйства, вернуть на поля технику и восполнить потери в рабочей силе. Однако опыт военных лет показал, что даже в самых сложных условиях советские люди способны преодолевать любые трудности.

Заключение.

Сельское хозяйство СССР в годы Великой Отечественной войны сыграло ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Несмотря на потерю значительных ресурсов, нехватку техники и рабочей силы, труженики села сумели организовать производство продуктов питания, что стало важным вкладом в победу над фашизмом. Подвиг крестьян, их самоотверженность и готовность к самопожертвованию навсегда останутся в истории как пример единства и стойкости советского народа.

Литература:

1. Великая Отечественная война 1941–1945: энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – С. 45.
2. Зеленин И. Е. Колхозы и совхозы в годы Великой Отечественной войны. – М.: Наука, 1969. – С. 78.
3. Куманев Г. А. Война и эвакуация в СССР. 1941–1942. – М.: Наука, 2006. – С. 112.
4. Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: Статистический сборник. – М.: Госкомстат, 1990. – С. 56.
5. Осокина Е. А. За фасадом «сталинского изобилия». – М.: РОССПЭН, 1998. – С. 89.
6. Хавин А. Ф. Краткий очерк истории колхозного строя в СССР. – М.: Госполитиздат, 1953. – С. 102.
7. Широкопад А. Б. Великая война Сталина. – М.: АСТ, 2008. – С. 67.
8. Энциклопедия «Великая Отечественная война 1941–1945». – М.: Олма Медиа Групп, 2015. – С. 34.

References:

1. Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945: enciklopediya. – M.: Sovetskaya enciklopediya, 1985. – S. 45.
2. Zelenin I. E. Kolhozy i sovhozy v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. – M.: Nauka, 1969. – S. 78.
3. Kumanev G. A. Vojna i evakuaciya v SSSR. 1941–1942. – M.: Nauka, 2006. – S. 112.

4. Narodnoe hozyajstvo SSSR v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941–1945 gg.: Statisticheskij sbornik. – M.: Goskomstat, 1990. – S. 56.
 5. Osokina E. A. Za fasadom \»stalinskogo izobiliya\». – M.: ROSSPEN, 1998. – S. 89.
 6. Havin A. F. Kratkij ocherk istorii kolhoznogo stroya v SSSR. – M.: Gospolitizdat, 1953. – S. 102.
 7. Shirokorad A. B. Velikaya vojna Stalina. – M.: ACT, 2008. – S. 67.
 8. Enciklopediya \»Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945\». – M.: Olma Media Grupp, 2015. – S. 34.
-

УДК 355.4

Кодзоева А.А.,
ассистент кафедры «Математический анализ»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г. Магас

Темирханова Л.Р.,
ст. преподаватель кафедры «Математический анализ»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г. Магас

Танкиев И.А.
к. физ.-мат. н., профессор, зав. кафедрой «Математический анализ»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия

ВКЛАД УЧЕНЫХ МАТЕМАТИКОВ В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Аннотация: В статье ведется изучение материала о роли ученых математиков и науки математики в победу в Великой Отечественной войне; рассматриваются примеры выведения различных формул и разработка математических моделей, которые значительно увеличили шансы на победу в войне.

Ключевые слова: наука, формула, рассеивание, флаттер, военная техника.

Kodzoeva A.A.,
Assistant Professor of the Department of Mathematical Analysis
Ingush State University, Magas

Temirkhanova L.R.,
Senior lecturer at the Department of Mathematical Analysis
Ingush State University, Magas

Tankiev I.A.
Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Professor, Head of the Department of
Mathematical Analysis
Ingush State University,
Magas, Russia

CONTRIBUTION OF MATHEMATICAL SCIENTISTS TO THE VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: The article examines the material on the role of mathematical scientists and the science of mathematics in the victory in the Great Patriotic War; it examines examples of deducing various formulas and developing mathematical models that significantly increased the chances of winning the war.

Keywords: science, formula, dispersion, flutter, military equipment.

Введение.

Великая Отечественная война (1941-1945) стала одним из самых сложных испытаний для Советского Союза. В этот период все силы страны были направлены на борьбу с фашистскими захватчиками.

Наряду с массовым героизмом советских фронтовиков, не менее беспримерным является подвиг и тружеников тыла: рабочих, колхозников, медицинских работников и многих-многих других, чьими руками была выкована Победа.

В Великой Отечественной войне участвовало много советских математиков. Сотни ушли на фронт по мобилизации, другие - добровольцами, остальные переключились на решение важных задач, необходимых для достижения цели.

Огромный вклад в итоговый разгром фашизма внесли именно ученые-математики. Они использовали свои знания, которые сыграли большую роль в ходе военных действий, ведь война, в первую очередь, соревнование разума, изобретательности и точного расчета.

История военных лет показала, что математика привнесла огромный вклад в укреплении оборонной мощи нашей страны во время Великой Отечественной войны и после нее, а математики нашей страны в период тяжчайших испытаний проявили себя как истинные патриоты.

Цель исследования: изучить материалы, и определить какие математические навыки и знания использовались учеными-математиками для приближения победы в войне.

Материалы и методы исследования.

Изучение теоретического материала книг, журналов и сайтов сети Интернет.

Математика на службе обороны. Математики сыграли ключевую роль в решении задач, связанных с повышением эффективности военных действий. Их работа была направлена на совершенствование артиллерии, авиации, военно-морского флота и других рядов войск. Вот несколько ключевых направлений, в которых математики внесли значительный вклад:

- *Баллистика и артиллерия*

Одной из важнейших задач математиков во время войны было обеспечение точности артиллерийской стрельбы. Расчеты траекторий полета снарядов, учет факторов, таких как расстояние, ветер, температура и влажность, требовали глубоких математических знаний. Ученые разрабатывали специальные таблицы для артиллеристов, которые позволяли быстро и точно наводить орудие на цель. Это было особенно важно для артиллерии, которая сыграла решающую роль в сражениях.

- *Авиация и аэродинамика*

Советская авиация нуждалась в улучшении конструкций самолетов, чтобы повысить их боевую эффективность. Математики участвовали в расчетах аэродинамических харак-

теристик - самолетов, что позволяло улучшить их направленность и скорость, что напрямую повлияло на эффективность советской авиации.

- *Криптография и шифрование*

Война требовала надежных методов передачи информации. Математики работали над созданием и взломом шифров, что позволяло советскому командованию получать доступ к секретной информации противника и защищать свои коммуникации.

- *Оптимизация и логистика*

Эффективное распределение ресурсов было критически важным для успеха на фронте. Математики разрабатывали методы оптимизации, которые позволили минимизировать потери и максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсы. Это касалось транспортировки грузов, так и распределение боеприпасов и продовольствия.

- *Статистика и прогнозирование*

Математические методы статистики использовались для анализа данных о потерях, эффективности вооружений и других аспектов войны. Это позволило командованию принимать более обоснованные решения.

Заслуги математиков в годы Великой Отечественной Войны

Андрей Николаевич Колмогоров

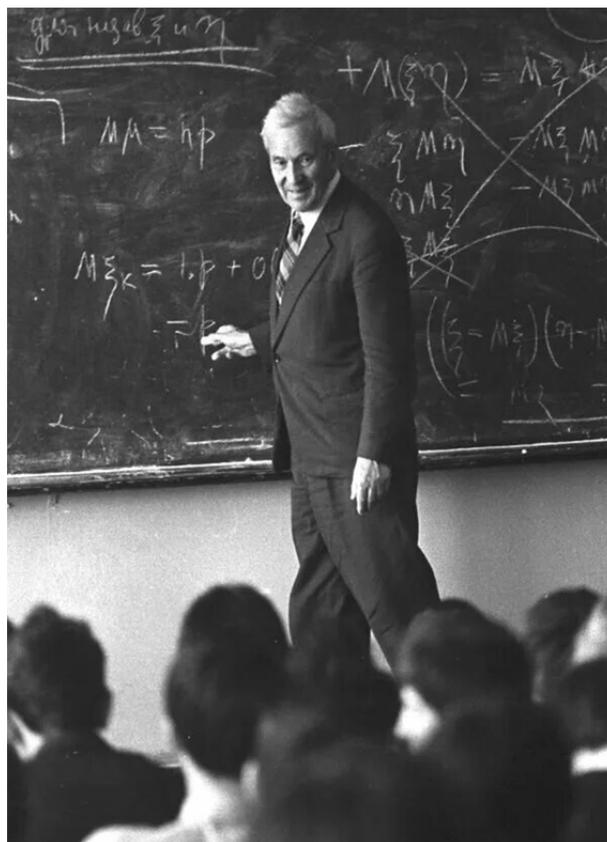
Один из величайших математиков XX века. Колмогоров занимался не только теоретическими исследованиями, но и прикладными задачами.

В период Великой Отечественной войны он работал над проблемами баллистики и статистики, что способствовало повышению точности артиллерийских расчетов. Используя свои расчёты по теории вероятностей А.Н. Колмогоров, вывел формулу наилучшего рассеивания снарядов при стрельбе и показал, что в некоторых случаях лучше стрелять с небольшими отклонениями от цели, тактика, нежели пытаться максимизировать вероятность попадания каждого выстрела в цель.

Данная тактика носит название: «искусственное рассеивание», ее смысл в снижении концентрации противника на ключевых объектах или задачах. Этот подход

используется для ослабления противника и повышения эффективности собственных операций. Также Андрей Николаевич помог рассчитать количество одновременных выстрелов по самолетам противника для того, чтобы иметь наибольшую вероятность попадания.

За вклад в военное время Колмогоров в 1944 и 1945 годах был награжден двумя орденами Ленина, а после войны ему было присвоено звание Героя Социалистического труда.



Мстислав Всеволодович Келдыш

Келдыш, в годы войны занимался аэродинамическими расчетами, которые были необходимы для разработки новых моделей самолетов.

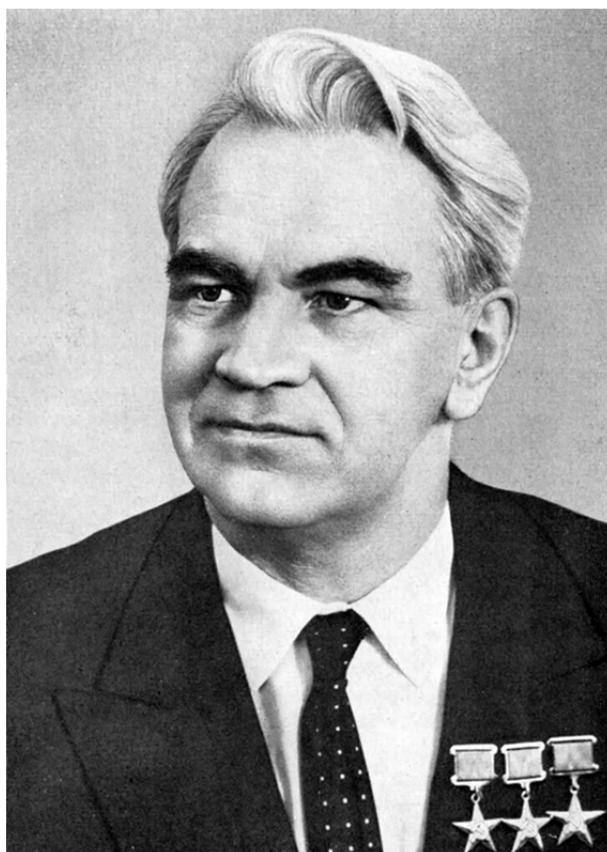
При увеличении скорости полета, аэродинамические силы вызывают неустойчивые колебания конструкции летательного аппарата, начиналась сильная вибрация крыльев под названием «флаттер», в результате чего самолет сразу разрушался. М. В. Келдыш не только решил данную проблему, но и разработал математическую модель флаттера, а также помог избавиться от этого явления. В течение долгих лет Великой Отечественной войны советские самолеты не ломались из-за вибрации. Также в годы войны М.В.Келдышем были решены вопросы вибрации стойки переднего колеса трехколесного шасси, на которое тогда переходили все самолеты - так называемая проблема шимми. Это опасное явление, возникающее при колебаниях переднего колеса самолета, особенно во время взлета и посадки. Эти колебания могут привести к потере управления и серьезным авариям. Все эти работы были невозможны без фундаментальных математических исследований.

Уже в ходе своих начальных исследований проявляются возможности математического склада ума Келдыша: ученый никогда не ограничивался теорией, он был нацелен на практический результат, а именно на решение конкретной задачи. Его работы, помогли улучшить характеристики советской авиации.

В 1942 году за работу над проблемой флаттера Келдыш получил Сталинскую премию второй степени, а в 1946 году - еще одну Сталинскую премию за победу над эффектом шимми.

Николай Гурьевич Четаев

Родился 23 ноября 1902 года. Получил образование в Казанском национальном университете, после окончания аспирантуры, стажировался в Гёттингене. С 1940 являлся профессором МГУ. Решал математические задачи по обеспечению кучности боя и устойчивости снарядов при полёте. По за-



данию Главного артиллерийского управления учёный определил крутизну нарезки стволов орудий, что позволило обеспечить кучность боя и непереворачиваемость снарядов при полёте. Кроме этого Четаев одним из первых решил задачу об устойчивости движения снаряда с полостями, которые заполнены жидкостью.

Разработал метод расчёта устойчивости самолёта при движении его по земле. Учёный нашёл критерий, позволяющий определить наличие и отсутствие критических скоростей.

Создал аэродинамическую трубу. В годы войны она была единственной лабораторией в СССР, где проводились необходимые испытания и эксперименты в области самолетостроения.

За цикл работ по аналитической механике и теории устойчивости движения Николай Гурьевич Четаев в 1960 году был посмертно удостоен Ленинской премии.

Результаты исследования:

- были исследованы материалы об изобретениях и исследованиях ученых во время войны;
- сформировано знание о видах оружия, использованного в военных действиях, о снарядах, о дальности полета снарядов;

Заключение

В нашей статье рассказывается лишь о малом количестве ученых, разработки которых сыграли значимую роль в победе.

Работы математиков в годы Великой Отечественной войны не только способствовали победе, но и заложили основы для дальнейшего развития науки. Многие методы, разработанные в военные годы, нашли применение и в мирное время, способствуя развитию технологий, экономики и других сфер.

Вклад математиков в победу над фашизмом – это пример того, как наука может служить обществу в самые тяжелые моменты истории и остается мощным инструментом для достижения победы. Их труд напоминает, что победа достигается не только на поле боя, но и в лабораториях, в кабинетах и в учебных заведениях.

Сегодня мы вспоминаем их труд с благодарностью и уважением, понимая, что их работа стала частью великой победы, которая навсегда останется в истории.

Литература:

1. Колмогоров А. Н. «Теория вероятностей и ее применение в военном деле»
2. Келдыш М. В. «Аэродинамика и механика полета»
3. Канторович Л.В. «Методы оптимизации в военной логистике»
4. История математики В СССР М.: Наука, 1985
5. Великая Отечественная война, М.: Издательство МГУ, 2000

References:

1. Kolmogorov A. N. «Teoriya veroyatnostej i ee primeneniye v voennom dele»
2. Keldysh M. V. «Aerodinamika i mekhanika poleta»
3. Kantorovich L.V. «Metody optimizacii v voennoj logistike»
4. Istoriya matematiki V SSSR M.: Nauka, 1985
5. Velikaya Otechestvennaya vojna, M.: Izdatel'stvo MGU, 2000

Осканова Х.Б.

ассистент кафедры «Экология и природопользование»

Долов М.М.

к.с.-х.н., доцент кафедры «Экология и природопользование»

ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,

г. Магас, Россия

e-mail:oskan.eva10106206@gmail.com

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА ВЛИЯНИЕ НА ЭКОСИСТЕМЫ: ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Аннотация: В статье представлен аналитический обзор публикаций на военную тематику. Война оказала разрушительное воздействие на экосистемы по всему миру. Помимо беспрецедентных человеческих жертв, она оставила глубокий и долговременный след на состояние окружающей среды. Масштабы разрушений и загрязнения, вызванные войной, были огромными, и их последствия ощущаются до сих пор.

Ключевые слова: Вторая мировая война, влияние на экосистемы, войны, экологические последствия, обзор.

Oskanova Kh.B.,

Assistant of the Department of Ecology and Nature Management

Dolov M.M.,

kh. D. in Agriculture, associate Professor of the Department of Ecology

and Environmental Management

Ingush State University,

Magas, Russia

e-mail:oskan.eva10106206@gmail.com

WORLD WAR II IMPACT ON ECOSYSTEMS: INFORMATION AND ANALYTICAL REVIEW

Abstract: The article presents an analytical review of publications on military subjects. The war has had a devastating impact on ecosystems around the world. In addition to the unprecedented human losses, it has left a deep and lasting impact on the state of the environment. The scale of destruction and pollution caused by the war was enormous, and their effects are still being felt.

Keywords: World War II, impact on ecosystems, wars, environmental consequences, review.

Введение. Вторая мировая война оказала значительное влияние на экологическую обстановку в Европе и в других регионах мира. Военные действия привели к массовому разрушению лесов, пойм, водоемов и других природных экосистем. В результате

бомбежек и боевых действий значительные территории были повреждены, что привело к утрате биоразнообразия. Использование химических веществ, таких как бензин, масло и другие токсичные промышленные отходы, привело к загрязнению почвы и водоемов. В некоторых случаях это загрязнение сохранялось на протяжении десятилетий после окончания конфликта. Во время войны миллионы людей были вынуждены покинуть свои дома, что привело к изменению землепользования и часто к чрезмерной эксплуатации новых территорий, которые могли быть менее устойчивыми к экономической деятельности. Военные действия изменили ландшафт многих стран, включая создание новых дорог, укреплений и других объектов, что привело к изменению местных экосистем и повлияло на миграцию животных.

Эти последствия далеко не исчерпывающие, и их влияние продолжает ощущаться до сих пор. Важной задачей поствоенного восстановления стало внимание к вопросам экологии и устойчивого развития для предотвращения дальнейшего ущерба окружающей среде.

Цель исследования. Обзор научных публикаций по теме: влияние второй мировой войны на экосистемы, выявление аспектов влияния войны на окружающую среду.

Задачи:

1. Собрать и систематизировать данные о воздействии войны на окружающую среду.
2. Проанализировать изменения в экосистемах и ресурсах после окончания войны.
3. Оценить долгосрочные последствия военных действий на природу.
4. Предложить рекомендации по сохранению и восстановлению природной среды после войны и вооруженных конфликтов.

Объект исследования: Природная среда, эколого-биологические последствия Второй Мировой войны.

Предмет исследования: Воздействие военных действий на экосистемы и ресурсы.

Научная значимость: Выявление неизученных ранее аспектов влияния войны на окружающую среду.

Проблема: Недостаточное внимание к экологическим последствиям военных действий и их влиянию на природную среду.

Материалы и методы исследования.

Для обзора рассмотрены открытые научные публикации авторов из России, стран СНГ и Европы.

Поиск публикаций осуществлялся на сайте научной электронной библиотеки, по следующим поисковым критериям: в окне «Что искать?» указывались сочетания слов «ВОВ и экологические последствия», «Вторая мировая война и экологические последствия», «Влияние военных действий на экосистемы», «Экологическое восстановление после войны», «Война и экология»; поиск осуществлялся в названии публикации, аннотации и ключевых словах.

Результаты исследования и их обсуждение.

В источниках найдено свыше 50 публикаций на данную тематику, из них проанализировано семь наиболее информативных работ.

Статья А.А. Алимова «Экологические последствия современного военного конфликта» рассматривает несколько экологических «волн», которые произошли за три

десятилетия в научной литературе. Они в той или иной степени затронули различные аспекты глобальной экологической проблемы, к выяснению причин ее происхождения и попыткам определить оптимальные пути дальнейшего развития процесса взаимодействия общества и природы [1].

Приводятся исследования, примеры, документы, касающиеся данного вопроса. Автор подчеркивает, что поскольку уже формировались общие и принципиально значимые основы международного экологического права, то вопрос можно ставить не только об экологических и эколого-экономических последствиях войны, но и об эколого-политических. Он считает, что можно обеспечить контроль над состоянием окружающей природной среды после любого военного конфликта, повысить уровень реализации имеющих место в этом плане международных соглашений и договоров.

В работе Щавелева Н.А. «Изучение экологических последствий военных действий на планете в рамках дисциплины экологии» дается краткий анализ проблемы военных конфликтов, и подробный анализ их экологических последствий, являющихся одним из основных источников, нарушающих равновесие в системе «общество-природа» [2].

Делается вывод, что средства использовались на медицину, образование и строительство. А если достижение науки, ресурсы ума, человеческого сознания и природы направляются на гонку вооружений, которая несет в себе угрозу глобальной катастрофы, то это – бессмысленная трата богатств. Таким образом, человек ограничивает возможности решения других проблем, в частности связанных с загрязнением окружающей естественной среды. Значит, тратя силы и средства на подготовку ядерной катастрофы, человечество одновременно приближает неотвратимость катастрофы экологической - к такому выводу должны прийти курсанты при изучении данной темы.

Статья О.Г. Жукова «Кто сказал, что Земля умерла?» Великая Отечественная война и проблемы экологии рассматривает экологические проблемы во время войны на примере Подмосковского региона [3].

Анализируя архивные документы по работе коммунального хозяйства времен войны, он делает вывод о том, что ни в тылу, ни в осажденном городе Ленинграде, ни на фронте не возникло серьезных эпидемий и пандемий. Это, в первую очередь, заслуга неприметных для истории Великой Отечественной войны служб коммунального хозяйства, создающих вопреки и наперекор чрезвычайным обстоятельствам войны культуру быта.

Монография Мамина Р.Г. «Новое эколого-географическое направление – Экология войны» посвящена проблематике экологии войн и боевых конфликтов на протяжении всей истории стран и народов. Автор демонстрирует причинно-следственные связи возникновения войн и военных конфликтов, основной причиной которых, борьба за природные ресурсы, что приводило к изменению государственных границ и территорий.

Автор рассчитывает стоимость человеческой жизни, создавая при этом методологический подход к экономической оценке боевых и других потерь состава войск во Второй мировой и ВОВ. Он рассматривает человека как естественное звено биосферы [4].

Книга может служить научно-методическим пособием для студентов, аспирантов, научных работников, специалистов в области географии, экологии и природопользования и т.д.

В статье Гаджиевой С.Р. «Война и экология. Конфликт между природой и человеком в период военных столкновений», рассматривается негативное воздействие войны, оказывающее на окружающий нас мир и на нас самих. Он описывает способы использования природных объектов в 20 веке [5].

Автор считает, что принятие на вооружение танков, автоматического оружия, боевых самолетов, появление транспортных средств и технических средств связи повлияло на становление и развитие непрекращающихся войн.

В статье Т.К. Щегловой «Экология жилища и традиции собирательства топлива русским сельским населением юго-западной Сибири в годы войны 1941–1945 гг.: по полевым исследованиям» рассматривается собирательство русского сельского населения топлива для жилищ в годы войны. Анализируются количество участников, их обязанности, способы заготовки и доставки. Выявляются места и традиции хранения топлива [6].

Делается вывод о зависимости собирательства топлива и рассмотрены географические зоны с преобладающими видами топлива.

Статья Ю.А. Ивановой «Последствия второй мировой войны на окружающую среду» посвящена различным отрицательным последствиям войны на окружающую среду. Автор описывает разрушенные плотины, которые вызвали серьезные наводнения, повлекшие за собой гибель большого количества людей. В результате обстрела танков, кораблей, нефтепромыслов, загрязняются нефтью водные объекты.

После окончания войны дно океанов, морей стало складом боевой техники, артиллерийских снарядов, бомб, атомных подлодок, жидких радиоактивных отходов.

Немаловажной причиной негативного воздействия окружающей среды являются большие захоронения, оставшиеся во время военных боев. При гниении большого количества трупов формируются яды. Они наносят вред организмам, обитающим на местах захоронения [7].

В военной доктрине предвоенных лет, во многих странах разрабатывались руководства по использованию водных ресурсов в ходе войны. Мероприятия и планы по затоплению местностей в системе активной обороны в различных точках военных действий, на примере плана затопления рек в Полесье, являющейся крупнейшим резервуаром водных ресурсов на западных окраинах СССР.

В ходе обороны Подмосковья с приближением немцев к рубежу Истринского водохранилища реки Истры, водохранилища были взорваны, в результате чего образовался водяной поток высотой до 2,5 м на протяжении до 50 км к югу от водохранилища. Последствия «Московского потопа» - затопление более 40 населённых пунктов, таких как: Бужарово, Сафонтьёво, Михайловка, Бабкино, Максимовка, Северный, Никулино. А в треугольнике Дубна-Рогачёво-Яхрома, согласно официальной схеме затопления, пострадали Федоровка, Пантелеево, Назарово, Ольсово и другие деревни. В большей степени беда затронула сёла, расположенные по берегам реки Сестры, уровень воды в которой поднялся на 6 метров.

Последствиями затопления прилегающей местности привели к нарушению сельскохозяйственной деятельности. Смыв и затопление плодородных почв, снижение урожая в последующие годы, изменение ландшафта, гибель домашних и диких животных, изменение микроклимата, утрата материальных и культурных ценностей.

Экологический урон от последствий войны по своим масштабам велик. Уничтоженные посевы, леса, сельскохозяйственные угодья возобновлялись десятилетиями, а некоторые не восстановлены до сих пор.

Заключение.

Вторая мировая война наглядно продемонстрировала тесную взаимосвязь между военными конфликтами и деградацией окружающей среды. Авторы приводят масштабы экологического ущерба, которые подчеркивают необходимость предотвращения будущих конфликтов. Эти исследования крайне важны для разработки эффективных мер по реабилитации пострадавших территорий. Последствия могут проявляться на разных уровнях и в разных временных масштабах, от нескольких лет до столетий. Это загрязнение окружающей среды, разрушение местообитаний, выбросы парниковых газов, изменение ландшафтов, нехватка ресурсов.

Подытоживая, можно выделить основные моменты, оказывающие влияние на экосистему. Вторая война стала катастрофой не только для человечества, но и для окружающей среды. Можно отметить, что изучение экологических последствий ВОВ остается актуальным для разработки эффективных методов восстановления и предотвращения подобных катастроф в будущем.

Рекомендации по сохранению и восстановлению природной среды после войны и вооруженных конфликтов.

Ограничение доступа в опасные зоны. Предотвращения дальнейшего разрушения путем ограничения доступа к районам с химическим, радиоактивным загрязнением.

Утилизация боеприпасов взрывчатых веществ. Безопасная утилизация неразорвавшихся боеприпасов и мин.

Очистка источников воды. Обеспечения доступа к чистой питьевой воде путем очистки загрязненных источников.

Оценка ущерба. Проведение оценки масштабов ущерба, нанесенного окружающей среде.

Очистка загрязненных территорий. Проведение мероприятий по очистке загрязненных почв и водных объектов.

Восстановление лесов и других экосистем. Посадка деревьев и восстановление других экосистем.

Мониторинг состояния окружающей среды. Регулярный мониторинг для выявления потенциальных проблем и своевременного принятия мер.

Образование. Просвещение населения о важности сохранения окружающей среды.

Статьи весьма доступны для читателей. При прочтении данных публикаций, можно найти ответы на вопросы военной тематики.

Литература:

1. А.А. Алимов «Экологические последствия современного военного конфликта»./ Вестник Санкт-Петербургского университета.// Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. 2005. № 2. - С.135-142.
2. Н.А. Щавелев, С.Г. Тюрина, Е.Э. Френкель «Изучение экологических последствий военных действий на планете в рамках дисциплины экологии» VII Международная студенческая научная конференция студенческий научный форум – 2015/ Вольский военный институт материального обеспечения//Вольск Саратовской обл., Россия.
- 3.О.Г. Жуков «Кто сказал, что Земля умерла?» Великая Отечественная война и проблемы экологии. / В сборнике: IV Моисеевские чтения. Доклады и материалы Общероссийской (национальной) научной конференции. Москва, 2021. - С. 237-255.
4. Р.Г. Мамин. Монография Экология войны. ТИССО – Полиграф , 2007. - 468 с. – Тираж 300 экз. «Новое эколого-географическое направление – Экология войны» / Вестник Московского университета. Серия 5: география, 2010. №1. - С.95.
5. С.Р. Гаджиева, Т.И. Алиева, З.Т. Велиева, Б.Ф. Ализаде, Х.Ф. Гаджиева «Война и экология. Конфликт между природой и человеком в период военных столкновений»./ Проблемы современной науки и образования, 2016. № 1(43). - С.264-266.
6. Т.К. Щеглова «Экология жилища и традиции собирательства топлива русским сельским населением юго-западной Сибири в годы войны 1941–1945 гг.: по полевым исследованиям» / Вестник Томского государственного университета, 2018. № 435. - С.167-176.
7. Ю.А. Иванова «Последствия второй мировой войны на окружающую среду» / В сборнике: Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне). Материалы международной научной конференции. В 2-х частях. Под редакцией Н.С. Нижник. Санкт-Петербург, 2020. - С. 1673-1677.

References:

1. A.A. Alimov «Ekologicheskie posledstviya sovremennogo voennogo konflikta»./ Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta.// Seriya 6. Filosofiya, politologiya, sociologiya, psihologiya, pravo, mezhdunarodnye otnosheniya. 2005. № 2. - S.135-142.
2. N.A. Shchhavelev, S.G. Tyurina, E.E. Frenkel' «Izuchenie ekologicheskikh posledstvij voennyh dejstvij na planete v ramkah discipliny ekologii» VII Mezhdunarodnaya studentcheskaya nauchnaya konferenciya studentcheskij nauchnyj forum – 2015/ Vol'skij voennyj institut material'nogo obespecheniya//Vol'sk Saratovskoj obl., Rossiya.
- 3.O.G. Zhukov «Kto skazal, chto Zemlya umerla?» Velikaya Otechestvennaya vojna i problemy ekologii. / V sbornike: IV Moiseevskie chteniya. Doklady i materialy Obshcherossijskoj (nacional'noj) nauchnoj konferencii. Moskva, 2021. - S. 237-255.
4. R.G. Mamin. Monografiya Ekologiya vojny. TISSO – Poligraf , 2007. - 468 s. – Tirazh 300 ekz. «Novoe ekologo-geograficheskoe napravlenie – Ekologiya vojny» / Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5: geografiya, 2010. №1. - S.95.
5. S.R. Gadzhieva, T.I. Alieva, Z.T Velieva, B.F. Alizade, H.F. Gadzhieva «Vojna i ekologiya. Konflikt mezhdunarodnoj nauki i obrazovaniya, 2016. № 1(43). - S.264-266.

6. T.K. Shcheglova «Ekologiya zhilishcha i tradicii sobiratel'stva topliva russkim sel'skim naseleniem yugo-zapadnoj Sibiri v gody vojny 1941–1945 gg.: po polevym issledovaniyam» / Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, 2018. № 435. - S.167-176.

7. Yu.A. Ivanova «Posledstviya vtoroj mirovoj vojny na okruzhayushchuyu sredu» / V sbornike: Gosudarstvo. Pravo. Vojna (k 75-letiyu Pobedy sovetskogo naroda v Velikoj Otechestvennoj vojne). Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. V 2-h chastyah. Pod redakciej N.S. Nizhnik. Sankt-Peterburg, 2020. - S. 1673-1677.

РАЗДЕЛ 3. МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

УДК 61

Дзаурова Б.Ш.,
студентка медицинского факультета ИнгГУ
Кодзоева Т.И.,
к.м.н., доцент кафедры «Факультетская терапия»
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
г. Магас, Россия
e-mail: kod7330030@mail.ru

ВЛИЯНИЕ САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИХ МЕР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (К 80-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ)

Аннотация: Статья посвящена критически важному аспекту Великой Отечественной войны – роли гигиены и профилактической медицины в обеспечении боеспособности Красной Армии. Поддержание санитарного благополучия стало неотъемлемой частью победы. Анализ архивных данных и медицинских отчетов показывает, как эффективные меры по санитарной обработке, вакцинации и обучению солдат правилам личной гигиены позволили снизить уровень инфекционных заболеваний, сохранив тем самым жизни миллионов военнослужащих и обеспечив непрерывность боевых действий. Статья рассматривает организационные аспекты медицинской службы, описывает специфические проблемы, возникшие в условиях фронта, и демонстрирует вклад советских медиков в предотвращение эпидемий. Особое внимание уделяется влиянию опыта Великой Отечественной войны на дальнейшее развитие медицинских стандартов и практик, как в военной, так и в гражданской сфере. Работа представляет собой важный вклад в понимание всесторонней картины войны и роли медицинской науки в достижении победы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, гигиена, профилактическая медицина, инфекционные заболевания, медицинская служба, санитарное обеспечение, военнослужащие, здоровье.

Dzaurova B.Sh.,
student of the Faculty of Medicine IngGU
Kodzoeva T.I.,
PhD, Associate Professor of the Department of Faculty Therapy
Ingush State University, Magas, Russia
e-mail: kod7330030@mail.ru

THE IMPACT OF SANITARY AND HYGIENIC MEASURES DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (ON THE 80TH ANNIVERSARY OF VICTORY)

Abstract: The article is devoted to a critically important aspect of the Great Patriotic War – the role of hygiene and preventive medicine in ensuring the combat capability of the Red Army. Maintaining sanitary well-being has become an integral part of the victory. An analysis of archived data and medical reports shows how effective measures for sanitation, vaccination and personal hygiene training have reduced the level of infectious diseases, thereby saving the lives of millions of military personnel and ensuring the continuity of hostilities. The article examines the organizational aspects of the medical service, describes the specific problems that arose in the conditions of the front, and demonstrates the contribution of Soviet doctors to the prevention of epidemics.

Special attention is paid to the impact of the experience of the Great Patriotic War on the further development of medical standards and practices, both in the military and civilian spheres. The work represents an important contribution to understanding the comprehensive picture of the war and the role of medical science in achieving victory.

Keywords: The Great Patriotic War, hygiene, preventive medicine, infectious diseases, medical service, sanitary provision, military personnel, health.

Введение.

Великая Отечественная война стала серьезным испытанием для медицинской службы Советской Армии. В условиях войны, когда фронты были переполнены солдатами, а ресурсы были ограничены, вопросы санитарии и гигиены выходили на первый план. Медицинская служба должна была справляться с множеством задач, включая не только лечение раненых, но и профилактику заболеваний, что было особенно актуально в условиях высокой плотности населения на фронте. Эпидемии инфекционных заболеваний могли угрожать не только отдельным подразделениям, но и всей армии в целом. Важную роль в этом процессе играли врачи-гигиенисты и эпидемиологи, которые разрабатывали и внедряли меры по поддержанию санитарного состояния, проводили вакцинацию и обеспечивали условия для предотвращения распространения инфекций. Их работа включала контроль над качеством воды, пищевых продуктов, а также условиями проживания солдат.

Яков Моисеевич Фердинанд, возглавлявший санитарную инспекцию в военные годы, сыграл ключевую роль в организации противоэпидемической работы. Под его руководством были разработаны и внедрены эффективные методы борьбы с инфекциями и поддержания санитарных норм в войсках. Санитарно-гигиеническая служба Советской Армии действительно подтвердила свою эффективность, что способствовало не только сохранению здоровья военнослужащих, но и общей боеспособности армии. Профилактическая медицина стала важной частью стратегии ведения войны, и ее достижения внесли значительный вклад в победу над фашизмом.

Главного военно-санитарного управления Красной армии. Ведущими организаторами, гигиенистами Главного управления были: генерал-майор медицинской службы, академик АМН СССР, Герой Социалистического труда Ф.Г. Кротков; генерал-майор медицинской службы, профессор К.С. Петровский. Фронтowymi и армейскими гигиенистами работали: П.А. Вавилин, М.Д. Гарбаренко, П.Н. Жилин, Д.Н. Калюжный, М.Г. Маркарян, П.В. Остапеня, Л.В. Янин. Основная роль в создании санитарно-противоэпидемического

дела в армии принадлежала генерал-полковнику медицинской службы, академику АМН СССР Е.И. Смирнову.[1]

Цель исследования – проанализировать влияние мер по гигиене и профилактике инфекционных заболеваний на боеспособность Красной Армии во время Великой Отечественной войны и оценить их вклад в победу над врагом, а также выявить последствия военного опыта для развития медицинских стандартов и практик в послевоенный период.

Материалы и методы.

Материалы исследования включают в себя анализ и обобщение данных из ранее опубликованных научных статей, монографий и архивных документов (при наличии доступа), посвященных истории медицины и здравоохранения в период Великой Отечественной войны, с акцентом на аспекты гигиены и профилактики инфекционных заболеваний в Красной Армии. В качестве источников использованы публикации, содержащие статистические данные о заболеваемости и смертности среди военнослужащих, описания мер по санитарной обработке, вакцинации и обучению солдат правилам личной гигиены, а также описания организации медицинской службы на фронте и в тылу. Кроме того, использованы исторические данные.

Результаты и их обсуждения.

Исследование подтвердило критическую важность гигиены и профилактической медицины для поддержания боеспособности армии в условиях Великой Отечественной войны. В результате исследования было выявлено, что своевременные и эффективные меры по гигиене и профилактике инфекционных заболеваний не только снижали заболеваемость и смертность среди военнослужащих, но и напрямую влияли на боеготовность и ход военных операций. Даже при наличии ограниченных ресурсов, инвестиции в эти области приносили значительную отдачу, позволяя минимизировать потери, ускорять выздоровление и поддерживать непрерывность боевых действий. Опыт войны подчеркивает, что гигиена – это не просто вопрос комфорта, а стратегически важный фактор, обеспечивающий успех в военных действиях. Обсуждение результатов позволяет сделать вывод о критически важной роли гигиены и профилактической медицины в обеспечении боеспособности Красной Армии. Опыт Великой Отечественной войны демонстрирует необходимость интеграции гигиенических мероприятий в военную стратегию и подчеркивает важность инвестиций в медицинскую инфраструктуру и подготовку медицинских кадров. Сравнение полученных результатов с данными других военных конфликтов позволит сделать более обширные выводы о влиянии профилактических мер на исход военных действий. Влияние полученного опыта на послевоенное развитие медицинских стандартов и практик требует дополнительного исследования.

В условиях Великой Отечественной войны санитарно-гигиенические мероприятия приобрели колоссальное значение. Система здравоохранения была вынуждена адаптироваться к экстремальным условиям, что потребовало не только мобилизации ресурсов, но и внедрения новых подходов к санитарной защите. Санитарно-эпидемиологические станции, существовавшие на тот момент, стали основными центрами по борьбе с инфекциями и поддержанию здоровья солдат. Их работа включала не только профилактику заболеваний, но и контроль над санитарным состоянием мест дислокации войск, а также организацию дезинфекционных мероприятий. Дезинфекционные учреждения играли ключевую роль в предотвращении распространения инфекционных болезней, таких как тиф и малярия.

рия, которые могли угрожать боеспособности армии. Противомаларийные мероприятия были особенно актуальны в южных регионах, где малярия была распространена.

Санитарное просвещение также стало важным элементом в борьбе за здоровье солдат. Обучение личного состава основам гигиены и санитарии способствовало повышению осведомленности о методах профилактики заболеваний. Кроме того, достижения медицинской науки, такие как новые методы лечения и вакцинации, позволили значительно улучшить качество медицинской помощи. В условиях войны это было особенно важно для сохранения жизни и здоровья военнослужащих. Таким образом, систематическая работа санитарно-эпидемиологических служб в сочетании с научными достижениями и активным санитарным просвещением обеспечила высокий уровень санитарно-эпидемиологического благополучия на фронте, что способствовало успешному выполнению боевых задач и общей победе над фашизмом.[2]

С самого начала военных действий была разработана система контроля, охватывающая условия жизни и питание военнослужащих. Питанию уделялось особое внимание, поскольку его качество играло ключевую роль в организации санитарно-гигиенических мероприятий. Пища для солдат должна была быть разнообразной и горячей, чтобы предотвратить авитаминоз. В течение суток военнослужащие получали горячие блюда, но иногда возникали ситуации, когда обеспечить их полноценным питанием не удавалось. В таких случаях переходили на двухразовое питание с дополнительной выдачей паек. Ключевым аспектом является правильный подбор продуктов. Продукты должны были быть свежими и тщательно проверенными. Также важно было контролировать качество питьевой воды. Улучшение водоснабжения войск стало важной частью санитарно-гигиенической работы в условиях войны. Медицинская служба следила за качеством воды, ее очисткой и обеззараживанием, а также обеспечивала личный состав индивидуальными средствами для дезинфекции. Опыт войны подтвердил, что санитарно-гигиенические мероприятия в области полевого водоснабжения были критически важны для предотвращения эпидемий. Несмотря на наличие официальных регламентов и специальных наборов для лабораторных исследований воды, основное внимание уделялось именно процессу обеззараживания. Хлорирование воды, включая обработку прямо в колодцах, стало обычной практикой. Хотя пантоцид зарекомендовал себя как эффективное средство, его недостатки ограничили его применение для индивидуального обеззараживания.

Санитарный контроль водоснабжения и питания войск действительно был ключевым элементом обеспечения здоровья военнослужащих и предотвращения эпидемий. Инспекторы по питанию и водоснабжению играли важную роль в этом процессе, проводя регулярные проверки и анализы, что позволяло своевременно выявлять и устранять потенциальные угрозы. В условиях боевых действий, когда логистика могла быть нарушена, планирование запасов продуктов на 3-4 дня позволяло поддерживать минимальный уровень обеспечения, однако это также создавало риски нехватки продовольствия. В тыловых частях, где ситуация была более стабильной, запасы планировались на более длительный срок – 7 дней, что обеспечивало большую гибкость в управлении ресурсами. Эффективная организация санитарного контроля помогала не только в поддержании здоровья войск, но и в повышении их боеспособности, что было особенно важно в условиях войны.

Военные условия требовали разработки экспресс-методов для исследования воды, готовой пищи и продуктов на содержание витаминов. В начале 1943 года гигиенисты и химики из санитарно-эпидемиологической лаборатории №316 Западного фронта ввели

упрощенный метод определения калорийности пищи, что значительно улучшило контроль полноценности питания военнослужащих.[2] Необходима также регулярная дезинфекция, которая является важным аспектом поддержания санитарного состояния военных объектов.

В условиях войны, когда большое количество людей находится в ограниченном пространстве, риск распространения инфекций возрастает. Поэтому поддержание чистоты в казармах, на кухнях и других местах, где находятся солдаты, имеет критическое значение.

Дезинфекция выполняет несколько ключевых функций: во-первых, она помогает уничтожить патогены, что значительно снижает вероятность передачи инфекционных заболеваний среди военнослужащих. Во-вторых, регулярная обработка помещений и предметов предотвращает вспышки заболеваний, таких как дизентерия и тиф, которые могут быстро распространяться в условиях скученности. В-третьих, чистота и порядок положительно влияют на моральное состояние солдат, что также важно для поддержания их боеспособности.

Кроме того, соблюдение санитарных норм требует не только проведения дезинфекции, но и контроля гигиенических стандартов на кухнях и в столовых, чтобы избежать случаев пищевого отравления. Наконец, важно обучать личный состав основам гигиены и санитарии, чтобы они могли самостоятельно поддерживать чистоту в своих помещениях и осознавали значимость дезинфекции. Таким образом, регулярная дезинфекция является неотъемлемой частью системы обеспечения здоровья военнослужащих, что в конечном итоге влияет на общую эффективность армии. Определенную роль сыграл также и пенициллин.

Несмотря на революционное значение пенициллина, его влияние на Великую Отечественную войну было ограничено из-за малого производства и трудностей с доставкой. Тем не менее, там, где он был доступен, пенициллин спасал жизни, снижая смертность от инфекций, осложнявших ранения. Он позволил проводить более сложные операции, уменьшая число ампутаций и улучшая лечение. Это, в свою очередь, хоть и незначительно, повышало боеспособность армии. Однако решающим фактором победы пенициллин не стал, его более значимое воздействие проявилось в послевоенный период.

История свидетельствует о том, что во время войн потери войск убитыми оружием были значительно меньше, чем численность умерших от болезней. Так, например, Русская армия потеряла 137 тыс. человек, из которых в сражениях погибло 24 тыс., умерло от ран 15 тыс., а от болезней умерло 88 тыс. человек. В этой же войне во Французской армии умерло от ран 10 тыс., а от болезней - 85 375 человек [3]. Это связано с несколькими причинами: военные силы размещаются в ограниченных пространствах, что создает условия для быстрого распространения инфекций; в условиях конфликта, особенно в полевых лагерях, зачастую отсутствуют необходимые санитарные меры, что увеличивает риск заболеваний; физический и психологический стресс военного времени ослабляет иммунную защиту солдат, делая их более восприимчивыми к инфекциям; нехватка медицинских ресурсов затрудняет лечение и профилактику заболеваний; неполноценное питание и нехватка витаминов также могут способствовать повышенной заболеваемости. История знает много примеров, например, во время Первой мировой войны эпидемия гриппа унесла больше жизней, чем боевые действия.

В современных условиях военные структуры придают большое значение профилактике заболеваний через вакцинацию, дезинфекцию, улучшение санитарных условий и

обучение личного состава основам гигиены. Эти меры помогают снизить риски и сохранять здоровье военнослужащих в сложных условиях.[4]

Вакцинация также занимает ключевое место в поддержании здоровья личного состава вооруженных сил. Проведение прививочной кампании критически важно для защиты солдат от развития и дальнейшего распространения опасных болезней, что, в свою очередь, позволяет избежать нежелательных потерь. Каждый боец представляет собой бесценный ресурс для фронта, и его ослабление или выбывание недопустимо. Важность вакцинации не ограничивается лишь военной сферой, она также является действенным методом профилактики и сдерживания инфекционных заболеваний среди гражданского населения. В рамках процесса вакцинации, солдаты в обязательном порядке получают прививки против гепатита, столбняка, кори, краснухи, эпидемического паротита и других инфекций, представляющих особую угрозу в условиях военной службы. Во многих странах вакцинация военнослужащих является обязательным условием, а жесткие требования к прививочному статусу способствуют обеспечению безопасности личного состава и эффективному выполнению поставленных боевых задач.[5,6]

Для сдерживания распространения инфекционных заболеваний в воинских частях крайне важным было быстрое выявление заболевших солдат с последующей их изоляцией. Этот метод позволял локализовать очаг инфекции и не допустить ее дальнейшего распространения среди личного состава. Таким образом, изоляция зараженных военнослужащих являлась ключевым элементом системы предотвращения эпидемий в армии.

В полевых медицинских учреждениях осуществлялся комплексный подход к лечению и восстановлению военнослужащих. Помимо оказания непосредственной медицинской помощи заболевшим солдатам, проводились реабилитационные мероприятия для тех, кто перенес инфекции или иные болезни.

В полевых госпиталях оказывалась медицинская помощь заболевшим, а также проводилась реабилитация тех, кто перенес болезни.

В годы Второй мировой войны роль медицинского персонала, медсестер и санитаров была поистине бесценной и многоаспектной, выходя за рамки непосредственного оказания медицинской помощи и становясь символом надежды и стойкости в условиях беспрецедентного хаоса и разрушений. На передовой, в госпиталях и полевых условиях они боролись за жизнь раненых и больных, часто в условиях крайней нехватки ресурсов, медикаментов и оборудования, их умения и самоотверженность напрямую влияли на выживаемость солдат и мирного населения. В условиях постоянного стресса и страха, медсестры и санитары оказывали не только физическую, но и мощную психологическую поддержку раненым и тем, кто находился в состоянии шока; их сочувствие и забота часто становились решающими факторами в восстановлении морального духа. Эффективная организация медицинского обеспечения на фронте и в тылу во многом зависела от организаторских способностей медперсонала, обеспечивающего бесперебойное функционирование медпунктов, госпиталей и эвакуационных служб, координирующего работу персонала и распределяющего ограниченные ресурсы. Их подвиг заслуживает вечной памяти и признательности.

Заключение

В заключение, можно с уверенностью утверждать, что гигиена и профилактика инфекционных заболеваний являлись краеугольными камнями медицинского обеспечения армии во время Великой Отечественной войны. Эффективные санитарно-гигиенические мероприятия, программы вакцинации и целенаправленное обучение личного состава ме-

тодам профилактики существенно снизили уровень заболеваемости и сохранили здоровье миллионов военнослужащих. Опыт, полученный в суровых условиях войны, стал фундаментом для совершенствования медицинских стандартов и практик в послевоенное время, оказав значительное влияние на развитие военной и гражданской медицины.

Литература:

1. Беляев Е.Н., & Селюнина Светлана Викторовна (2015). Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия в годы Великой Отечественной войны. Здоровье населения и среда обитания, (5 (266)), 4-8.
2. Кнопов, М. Ш., & Тарануха, В. К. (2015). Санитарно-гигиеническое обеспечение войск и населения в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. (к 70-летию Великой победы). Гигиена и санитария, 94 (3), 124-126.
3. Силова У.А. , & Николаева А.С. (2024). ГИГИЕНА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В ПОЛЕВЫХ УСЛОВИЯХ. ГИГИЕНА В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ. Вестник науки, 2 (11 (80)), 1411-1420.
4. Б.И.Жолус, Создать безопасные условия военной службы можно только на основе знаний, значительная часть которых - это военная гигиена. Ежедневник Звезда, 2009;
5. Акимкин В.Г. Вакцинопрофилактика гепатита А в организованных коллективах военнослужащих // Материалы V Ежегодного Всероссийского Конгресса по инфекционным болезням Москва, 25-27 марта 2013 г. - М., 2013. - С. 16;
6. Акимкин В.Г. Иммунологическая эффективность применения отечественной вакцины для профилактики гепатита А в организованных воинских коллективах // Материалы V Ежегодного Всероссийского Конгресса по инфекционным болезням Москва, 25-27 марта 2013 г. - М., 2013. - С. 16-17

References:

1. Belyaev E.N., & Selyunina Svetlana Viktorovna (2015). Obespechenie sanitarno-epidemiologicheskogo blagopoluchiya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. Zdorov'e nasele-niya i sreda obitaniya, (5 (266)), 4-8.
2. Kno-pov, M. Sh., & Taranuha, V. K. (2015). Sanitarno-gigienicheskoe obespechenie vojsk i naseleniya v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941-1945gg. (k 70-letiyu Velikoj pobedy). Gi-giena i sanitariya, 94 (3), 124-126.
3. Silova U.A. , & Nikolaeva A.S. (2024). GIGIENA VOENNOSLUZHASHCHIH V POLEVYH USLOVIYaH. GIGIENA V USLOVIYaH VOENNOGO POLOZhENIYa. Vestnik nauki, 2 (11 (80)), 1411-1420.
4. B.I.Zholus, Sozdat' bezopasnye usloviya voennoj sluzhby mozjno tol'ko na osnove znaniy, znachitel'naya chast' kotoryh - eto voennaya gigiena. Ezhenedel'nik Zvezda, 2009;
5. Akimkin V.G. Vakcinoprofilaktika gepatita A v organizovannyh kollektivah voennoslu-zhashchih // Materialy V Ezhegodnogo Vserossijskogo Kongressa po infekcionnym boleznyam Moskva, 25-27 marta 2013 g. - M., 2013. - S. 16;
6. Akimkin V.G. Immunologicheskaya effektivnost' primeneniya otechestvennoj vakciny dlya profilaktiki gepatita A v organizovannyh voinskih kollektivah // Materialy V Ezhegodnogo Vserossijskogo Kongressa po infekcionnym boleznyam Moskva, 25-27 marta 2013 g. - M., 2013. - S. 16-17

Евлоев А.А.,

с.н.с. отдела организации научного развития и грантов
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»

г. Магас, Россия

e-mail: aliyevloev@mail.ru

Нальгиев М.М.,

студент медицинского института

ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»

г. Магас, Россия

e-mail: n.mikail.m@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ХИРУРГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ВКЛАД В СОВРЕМЕННУЮ РОССИЙСКУЮ ХИРУРГИЮ

Аннотация: В статье рассматривается организация и развитие хирургической помощи в Советском Союзе в годы Великой Отечественной войны. Анализируется структура медицинского обеспечения армии, роль хирургов различного профиля, особенности лечения ранений и инфекционных заболеваний. Особое внимание уделяется внедрению новых методов обезболивания и борьбе с травматическим шоком. Оценивается вклад советских ученых и медиков в развитие военно-полевой хирургии и ее влияние на послевоенное развитие российской хирургии.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, ВОВ, хирургия, военная хирургия, организация здравоохранения, травматизм, ранения, анестезиология, трансфузиология, инфекционные заболевания, медицинская эвакуация.

Evloev A.A.,

Senior Researcher of the Department of Organization of Scientific Development and Grants

Ingush State University,

Magas, Russia

e-mail: aliyevloev@mail.ru

Nal'giev M.M.,

a student of medical institute

Ingush State University,

Magas, Russia

e-mail: n.mikail.m@mail.ru

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT OF SURGICAL CARE DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR: CONTRIBUTION TO MODERN RUSSIAN SURGERY

Abstract: In the article the organization and development of surgical aid in the Soviet Union during the Great Patriotic War is considered. The organization and development of surgical care in the Soviet Union during the Great Patriotic War. The structure of medical support of the

army, the role of surgeons of different profiles, peculiarities of treatment of wounds and infectious diseases are analyzed. Special attention is paid to the introduction of new methods of anesthesia and the fight against traumatic shock. The contribution of Soviet scientists and physicians to the development of military field surgery and its influence on the postwar development of Russian surgery is evaluated.

Keywords: Great Patriotic War, WWII, surgery, military surgery, health care organization, traumatism, wounds, anesthesiology, transfusiology, infectious diseases, medical evacuation.

Введение.

Великая Отечественная война (ВОВ) стала одним из самых трагических и вместе с тем героических периодов в истории нашей страны. В этот период советская медицина столкнулась с беспрецедентными вызовами, связанными с огромным количеством раненых и больных. В статье рассматривается организация хирургической помощи в годы ВОВ, ее особенности и вклад в развитие современной российской хирургии. Изучение этого опыта особенно актуально сегодня, в условиях сохраняющихся локальных военных конфликтов и чрезвычайных ситуаций, требующих эффективной организации медицинской помощи в экстремальных условиях.

Цель исследования. Целью данного исследования является анализ организации и развития хирургической помощи в Советском Союзе в годы Великой Отечественной войны, а также оценка влияния этого опыта на современную российскую хирургию. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- Изучить структуру и принципы организации медицинского обеспечения Красной Армии в годы ВОВ.
- Проанализировать особенности оказания хирургической помощи раненым на различных этапах эвакуации.
- Выявить основные направления развития хирургии в военные годы: методы обезболивания, борьбы с травматическим шоком, инфекционными осложнениями.
- Оценить вклад советских ученых и медиков в развитие военно-полевой хирургии.
- Определить значение опыта ВОВ для современной российской хирургии.

Материалы и методы исследования.

В качестве материалов исследования были использованы:

- Научные публикации российских ученых, посвященные вопросам военно-полевой тематики
- Аналитические обзоры, опубликованные в медицинских изданиях послевоенного периода.

Результаты и их обсуждение.

Организация хирургической помощи в годы войны

В годы Великой Отечественной войны была создана высокоэффективная система медицинского обеспечения армии, что позволило существенно сократить заболеваемость инфекционными болезнями и повысить результативность лечения раненых. К началу войны в Советском Союзе насчитывалось 160 тысяч врачей, среди которых было 10 тысяч хирургов. Ключевая роль в оказании помощи принадлежала хирургам и операционным сестрам, благодаря чьим усилиям более 10 миллионов раненых, контуженных и обожжённых солдат и офицеров (72,3% от общего числа) вернулись в строй.

Одним из важнейших факторов успеха стала специализация медицинской помощи. Помимо хирургов общего профиля, лечение раненых осуществляли травматологи, нейрохирурги, челюстно-лицевые хирурги, оториноларингологи и офтальмологи, работавшие в специализированных госпиталях и отделениях, начиная с армейского уровня.

Уже в предвоенные годы в каждой дивизии были развернуты медико-санитарные батальоны. При каждом корпусе функционировали полевые передвижные и сортировочные госпитали армейского и фронтового подчинения [1]. Для усиления медицинской поддержки формировались роты медицинского усиления по различным специальностям. Госпитали для легкораненых действовали в каждом корпусе, обслуживая около 40% санитарных потерь, связанных с относительно легкими ранениями и контузиями, требовавшими амбулаторного или поликлинического лечения. При формировании этих госпиталей использовались эвакуационные госпитали, коечная сеть которых достигала 82 895 коек. К 1944 году функционировала обширная сеть лечебных учреждений, включавшая более 2000 эвакуационных, 640 хирургических полевых передвижных, 281 госпиталь для легкораненых, 71 сортировочный госпиталь и 70 отдельных отрядов медицинского усиления. Основная часть коечного фонда (65,2%) располагалась в армейском и фронтовом районах, а остальная часть (34,8%) – в глубоком тылу.

Подготовка хирургических кадров велась непосредственно в ходе войны. Особое внимание уделялось обучению молодых специалистов тактике этапного лечения, предполагавшей эвакуацию раненого из войскового района в тыловые госпитали после проведения первичной операции. В армейских госпиталях оставались лишь те пациенты, чье лечение могло быть завершено в течение месяца.

Организацию медицинской службы на фронте и разработку новых методов хирургической помощи возглавлял главный хирург Красной Армии, Н.Н. Бурденко. Под его руководством была создана эффективная система медицинской эвакуации и обеспечено повышение квалификации хирургического персонала.

Основные направления развития хирургии в годы войны

Характер ранений, наблюдавшихся в годы Великой Отечественной войны, существенно отличался от предыдущих военных конфликтов. Преобладающими были осколочные ранения (72%), тогда как пулевые составляли лишь 28%, причем множественный характер ранений отмечался в 40% случаев. Наиболее часто повреждались конечности: верхние - в 29-45% случаев, нижние - в 30-40%. Среди других локализаций ранений отмечались голова (7-13%), шея (0,5-1,5%), грудь (7-12%), живот (1,9-5%), поясница и ягодицы (5-7%), а также позвоночник (0,3-1,5%). Хотя большинство ранений ограничивалось повреждением мягких тканей, при вовлечении костей в патологический процесс лечение становилось значительно более сложным. Отмечалась тенденция к увеличению тяжести ранений с течением времени.

Основную роль в инфицировании ран играла полимикробная флора. Советская военно-медицинская доктрина в области военно-полевой хирургии исходила из принципа, что все огнестрельные раны изначально бактериально загрязнены, и наиболее надежным способом профилактики инфекционных осложнений является ранняя хирургическая обработка. Подчеркивалась необходимость проведения ранней хирургической обработки большинству раненых, поскольку она улучшает прогноз течения и исхода ранения. Объем медицинской помощи, выбор лечебных мероприятий и порядок эвакуации определялись не только хирургическими показаниями, но и общей боевой и медицинской обстановкой.

Основным осложнением огнестрельных ранений была гнойная инфекция. Частота гнойных осложнений при пулевых ранениях мягких тканей составляла 4,9%, а при осколочных – 7,3%. Для борьбы с гнойной инфекцией применялись поздняя хирургическая обработка, вторичная хирургическая обработка, операции по дренированию гнойных затеков, абсцессов, флегмон, лимфаденитов и острого остеомиелита. Вторичный шов широко использовался в качестве завершающего этапа первичной хирургической обработки. Различали первичный отсроченный шов (на 5–7-й день), ранний вторичный шов (на гранулирующую рану на 8–15-й день) и поздний вторичный шов (с иссечением грануляций на 20–30-й день после ранения) [2].

В годы войны, дефицит анестезиологов-реаниматологов создал серьезные трудности в обеспечении адекватного обезболивания при хирургических вмешательствах. Несмотря на принятое в 1940 году решение о подготовке анестезистов из числа среднего медицинского персонала, их количество не покрывало и 35% потребностей фронта, что вынуждало хирургов самостоятельно проводить обезболивание. По данным В.И. Стручкова, в 72% случаев операции проводились под местной анестезией по методу А.В. Вишневого. А.В. Вишневский обнаружил противовоспалительные свойства новокаина, что привело к разработке и широкому применению вагосимпатической, поясничной, пресакральной и футлярной новокаиновых блокад, а также короткого новокаинового блока. Эти блокады оказывали комплексное воздействие, обеспечивая не только обезболивание и противовоспалительный эффект, но и противошоковое действие.

Параллельно с развитием методов местной анестезии активно разрабатывались и внедрялись методы противошоковой терапии. Значительный вклад в эту область внесли Н.Н. Бурденко, С.И. Банайтис, В.Н. Шамоу и В.А. Неговский, разработавшие комплекс мероприятий, включавший введение противошоковых растворов и крови (как внутривенно, так и внутриартериально), новокаиновые блокады, транспортную иммобилизацию, согревание раненых, ингаляцию кислорода, а также применение обезболивающих и седативных препаратов.

Во время ВОВ зародилась реаниматология. В. А. Неговский организовал фронтową бригаду, которая проводила реанимацию раненых в состоянии агонии или клинической смерти. Он доказал необходимость систематической работы по оживлению организма. Исследования его лаборатории легли в основу первых отечественных аппаратов для искусственного дыхания [3].

В годы войны советские ученые и врачи разработали ряд новых медицинских препаратов, включая коллоидные кровезаменители, белковые гидролизаты, а также белковые препараты крови и плазмы [4].

Впервые в Советском Союзе были сформированы чрезвычайные противоэпидемические комиссии, а на военных медиков возложили ответственность за санитарно-противоэпидемические мероприятия в армейских частях и на освобожденных территориях. Благодаря усилиям М.К. Кронтовской была разработана вакцина против тифа, что привело к снижению заболеваемости. Значительный вклад внесла З.В. Ермольева, создавшая вакцину против холеры в осажденном Сталинграде. Н.А. Гайским была разработана вакцина против туляремии [5].

В этот период были пересмотрены подходы к оказанию медицинской помощи как на передовой, так и в тылу. Усовершенствовали систему доставки раненых и крови. Внедрили новую систему специализации госпиталей, улучшили оказание первой помощи и са-

мопомощи на поле боя, а также приблизили к передовой методы временной герметизации открытого пневмоторакса, вагосимпатической блокады, переливания крови и кровезаместителей. Четкая организация транспортировки и эвакуации раненых в соответствии с принципами этапного лечения, а также самоотверженная работа медиков способствовали повышению качества медицинской помощи. В течение первых 12 часов после ранения хирургическую обработку проводили почти 50% раненых, а в течение суток - 2/3. Широкое применение нашли методы вторичного закрытия ран, в частности, вторичные швы. Массовое применение переливания крови, противошоковых растворов и новокаиновых блокад позволило повысить эффективность борьбы с травматическим шоком. Были разработаны методы окончательной остановки кровотечений [6].

Заключение

ВОВ стала тяжелейшим испытанием для советской медицины, но в то же время послужила мощным катализатором её развития. В экстремальных условиях военного времени была создана эффективная система организации хирургической помощи, основанная на принципах этапного лечения и специализации. Советские хирурги проявили героизм и профессионализм, возвращая в строй миллионы раненых бойцов. Успех лечения раненых в медико-санитарных батальонах, лечебных учреждениях армейских и фронтовых госпитальных баз, а также в тылу страны обеспечивался реализацией системы этапного лечения с эвакуацией по назначению. Создание и применение в условиях минувшей войны этой принципиально новой, передовой системы лечебно-эвакуационного обеспечения войск явилось крупным достижением отечественного здравоохранения и военно-медицинской службы.

В годы войны были разработаны и внедрены новые методы обезболивания, переливания крови, борьбы с травматическим шоком и инфекционными заболеваниями. Особую роль сыграли научные открытия советских учёных, создавших новые лекарственные препараты и вакцины.

Несмотря на огромные трудности, советская хирургия не только выстояла, но и достигла значительных успехов, которые оказали существенное влияние на её послевоенное развитие. Опыт, полученный в годы Великой Отечественной войны, стал бесценным вкладом в мировую медицинскую науку.

Сохранение и изучение опыта военной медицины имеет огромное значение для современной хирургии, особенно в условиях локальных конфликтов и чрезвычайных ситуаций. Память о подвиге советских медиков, отдавших все силы ради спасения жизней в годы войны, должна жить в сердцах будущих поколений врачей.

Литература:

1. Хачумова, М. А. Организация подготовки военно-медицинских кадров в годы ВОВ / М. А. Хачумова // История военного образования в медицинских вузах : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону, 27–28 апреля 2018 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный медицинский университет, 2018. – С. 106-110. – EDN YLCQDR.
2. Современный взгляд на принципы организации и развитие военно-полевой хирургии в условиях чрезвычайных ситуаций военного времени / П. М. Рабаданова, А. А. Аминова, И. А. Алимова, З. И. Баштукаева // Инновационное развитие: потенциал науки, биз-

неса, образования : Монография / Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. – Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 192-202. – EDN IPFAKY.

3. Проблемы хирургического обезболивания и оказания реанимационной помощи раненым в годы Великой Отечественной войны / Е. И. Панченко, А. М. Гурьянов, А. В. Кулигин, Е. Е. Зеулина // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 19-21. – EDN NLFQWR.

4. Значение открытия групп крови и хирургических технологий заготовки и переливания крови во время Великой Отечественной войны / К. А. Кузнецова, А. В. Василиженко, О. А. Холявина, М. В. Костюченко // Вестник оперативной хирургии и топографической анатомии. – 2021. – Т. 1, № 3(4). – С. 55-60. – EDN SSPTAE.

5. Холодных, А. В. Роль советских ученых-инфекционистов и эпидемиологов в годы ВОВ / А. В. Холодных, К. С. Окунева // Медицина в годы Великой Отечественной войны: Материалы IV научно-теоретической онлайн-конференции (с международным участием), Курск, 18 мая 2021 года. – Курск: Курский государственный медицинский университет, 2021. – С. 158-163. – EDN MYYZYW.

6. Современный взгляд на принципы организации и развитие военно-полевой хирургии в условиях чрезвычайных ситуаций военного времени / П. М. Рабаданова, А. А. Аминова, И. А. Алимova, З. И. Баштукаева // Инновационное развитие: потенциал науки, бизнеса, образования : Монография / Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. – Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 192-202. – EDN IPFAKY.

References:

1. Nachumova, M. A. Organizaciya podgotovki voenno-medicinskih kadrov v gody VOV / M. A. Nachumova // Istoriya voennogo obrazovaniya v medicinskih vuzah : Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Rostov-na-Donu, 27–28 aprelya 2018 goda. – Rostov-na-Donu: Rostovskij gosudarstvennyj medicinskij universitet, 2018. – S. 106-110. – EDN YLCQDR.

2. Sovremennyj vzglyad na principy organizacii i razvitie voenno-polevoj hirurgii v usloviyah chrezvychajnyh situacij voennogo vremeni / P. M. Rabadanova, A. A. Aminova, I. A. Alimova, Z. I. Bashtukaeva // Innovacionnoe razvitie: potencial nauki, biznesa, obrazovaniya : Monografiya / Pod obshchej redakciej G.Yu. Gulyaeva. – Penza : Nauka i Prosveshchenie (IP Gulyaev G.Yu.), 2022. – S. 192-202. – EDN IPFAKY.

3. Problemy hirurgicheskogo obezbolivaniya i okazaniya reanimacionnoj pomoshchi ranenym v gody Velikoj Otechestvennoj vojny / E. I. Panchenko, A. M. Gur'yanov, A. V. Kuligin, E. E. Zeulina // Byulleten' medicinskih internet-konferencij. – 2021. – Т. 11, № 1. – S. 19-21. – EDN NLFQWR.

4. Znachenie otkrytiya grupp krovi i hirurgicheskikh tekhnologij zagotovki i perelivaniya krovi vo vremya Velikoj Otechestvennoj vojny / K. A. Kuznecova, A. V. Vasilizhenko, O. A. Holyavina, M. V. Kostyuchenko // Vestnik operativnoj hirurgii i topograficheskoj anatomii. – 2021. – Т. 1, № 3(4). – S. 55-60. – EDN SSPTAE.

5. Holodnyh, A. V. Rol' sovetских uchenyh-infekcionistov i epidemiologov v gody VOV / A. V. Holodnyh, K. S. Okuneva // Medicina v gody Velikoj Otechestvennoj vojny : Materialy IV nauchno-teoreticheskoj onlajn-konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem), Kursk, 18 maya 2021 goda. – Kursk: Kurskij gosudarstvennyj medicinskij universitet, 2021. – S. 158-163. – EDN MYYZYW.

6. Sovremennyy vzglyad na principy organizacii i razvitie voenno-polevoj hirurgii v usloviyah chrezvychajnyh situacij voennogo vremeni / P. M. Rabadanova, A. A. Aminova, I. A. Alimova, Z. I. Bashtukaeva // Innovacionnoe razvitie: potencial nauki, biznesa, obrazovaniya : Monografiya / Pod obshchej redakciej G.Yu. Gulyaeva. – Penza : Nauka i Prosveshchenie (IP Gulyaev G.Yu.), 2022. – S. 192-202. – EDN IPFAKY.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

1. Акиева Хава Магомедовна – доцент, кандидат философских наук, доцент кафедры «Педагогика и методика начального образования» Ингушского государственного университета;

2. Албагачиева Хади Ахмедовна – студентка 3 курса направления подготовки 39.03.02 Социальная работа

Научный руководитель: ассистент кафедры «Социология и политология» Евлоева Мадина Даудовна

3. Албогачиев Исмаил Мусаевич – студент 2 курса направления подготовки 35.03.06 Агроинженерия;

4. Арчакова Амина Висхаевна – студентка 4 курса направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями): профили "История", "Обществознание"

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «Всеобщая история» Тибоев Илез Алиевич;

5. Аушева Хяди Мустапаевна – студентка 4 курса направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»;

6. Барахоев Ислам Джабраилович – магистрант юридического Ингушского государственного университета;

7. Богатырева Ева Максимовна – старший преподаватель кафедры «Гуманитарные и естественные дисциплины»;

8. Боголова Амина Якубовна – студентка 4 курса направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»;

9. Гагиев Аюп Каримсултанович – и.о. декана юридического факультета ИнГУ, Заслуженный юрист РИ, кандидат юридических наук, доцент;

10. Гамурзиев Магомед-Башир Идресович – студент 2 курса направления подготовки 35.03.06 Агроинженерия;

11. Ганижева Марем Ахметовна – ассистент кафедры «Отечественная история» ИнГУ;

12. Гезгиев Инсар Муратович – студент 2 курса направления подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение Южного федерального университета (ЮФУ), Россия, г. Ростов-на-Дону

Научный руководитель: и.о. начальника отдела организации научного развития и грантов, ассистент кафедры «Теория и история государства и права» Гезгиева Дейси Муратовна;

13. Дзармотов Михаил Баширович – студент 2 курса направления подготовки 35.03.06 Агроинженерия;

14. Дзармотов Султан Исаевич – ст. преподаватель кафедры «Агрономия и МСХ»;

15. Дзаурова Бэла Шамсудиновна – студентка 5 курса медицинского института направления подготовки 31.05.01 Лечебное дело;

16. Дзаурова Марем Васильевна – студентка 4 курса направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями): профили "История", "Обществознание";

Научный руководитель: и.о. зав. кафедрой «Всеобщая история» Дзуматова Зарета Рашидовна

17. Дзаурова Милана Магометовна – студентка 3 курса направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями): профили "История", "Обществознание"

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «Отечественная история» Яндиева Аза Исмейлхановна;

18. Дзахкиева Айшат Макшариповна – студентка 3 курса направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями): профили "История", "Обществознание"

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры «Всеобщая история» Тибоев Илез Алиевич

19. Дикажев Мухарбек Магомедгиреевич – профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры «Теория и история государства и права» ИнГГУ;

20. Долгиева Марем Белановна – кандидат исторических наук, доцент кафедры «Отечественная история» ИнГГУ;

21. Долов Михаил Магометович – доцент, кандидат сельскохозяйственных наук, зав. кафедрой «Экология и природопользование»;

22. Евлоев Алихан Асхабович – старший научный сотрудник отдела организации научного развития и грантов;

23. Кациев Ахмед Магомедович – студент 3 курса направления подготовки 35.03.06 Агроинженерия;

24. Кодзоева Амина Асламбековна – ассистент кафедры «Математический анализ»;

25. Кодзоева Тамара Ильясовна – кандидат медицинских наук, доцент кафедры «Факультетская терапия»;

26. Колоев Магомед-Башир Русланович – студент 2 курса направления подготовки 35.03.06 Агроинженерия;

27. Льянова Аза Магомедовна – доцент института иностранных языков и регионоведения;

28. Мальсагова Танзила Беслановна – ассистент кафедры «Всеобщая история»;

29. Мальсагова Х.Р. – студентка 3 курса направления подготовки 40.03.01 История

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент кафедры «Отечественная история» Долгиева Марем Белановна;

30. Мальсагова Х. Р. – студентка 3 курса направления подготовки 40.03.01 История

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры «Отечественная история» Кокорхоева Дугурхан Султангиреевна

31. Матиев Тимур Хусенович – доктор исторических наук, зав. кафедрой «Отечественная история» ИнГГУ;

32. Нальгиев Михаил Мусаевич – студент медицинского института;

33. Оздоев М.В. – студент агроинженерного факультета;

34. Оздоева Хава Микаиловна – студентка 3 курса направления подготовки 39.03.02 Социальная работа

Научный руководитель: ассистент кафедры «Социология и политология» Евлоева Мадина Даудовна

35. Осканова Хава Башировна – ассистент кафедры «Экология и природопользование»;

36. Султыгова Пятимат Мусаевна – ассистент кафедры «Всеобщая история»;

37. Танкиев Исмаил Аюпович – заведующий кафедрой «Математический анализ», кандидат физико-математических наук, профессор.

38. Темирханова Лолита Руслановна – старший преподаватель кафедры «Математический анализ»;

39. Тибоев Илез Алиевич – старший преподаватель кафедры «Всеобщая история»;

40. Точиева Марем Багаутдиновна – кандидат философских наук, доцент кафедры «Отечественная история»;

41. Угурчиев Омар Баширович – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Государственное и муниципальное управление»;

42. Угурчиева Рукият Омаровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»;

43. Ужахова Камила Тамирлановна – студентка 3 курс направления подготовки 40.03.01 «История»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент кафедры «Отечественная история» Долгиева Марем Белановна;

44. Халмурзиева Зарема Мурадиевна – студентка 3 курса направления подготовки 39.03.02 Социальная работа

Научный руководитель: ассистент кафедры «Социология и политология» Евлоева Мадина Даудовна

45. Яндиева Аза Исмейлхановна – старший преподаватель кафедры «Отечественная история».

46. Яндырханова Асият Саидовна – студентка 3 курса направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями): профили "История", "Обществознание"

Научный руководитель: и.о. зав. кафедрой «Всеобщая история» Дзуматова Зарета Рашидовна

Научное издание

**ВЕСТНИК ИНГУШСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

№ 1 (3)

(к 80-летию Победы в ВОВ)

Сдано в набор 20.04.2025 г.
Подписано в печать 13.05.2025 г.
Формат А-4. Бумага офсетная – 80 г/м².
Гарнитура «Times». Печать трафаретная.
Тираж – 300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Пилигрим»
386102, Республика Ингушетия,
г. Назрань, ул. Чеченская, 5.
E-mail: pilgrim-K@mail.ru