

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ.

Проректор по учебной работе

Батыгов З.О.

2018 г.

Рабочая программа учебной дисциплины «ЛОГИКА»

для направления подготовки 40.03.01
«Юриспруденция»
(бакалавриат)

Магас, 2018г.

Программа одобрена Учебно-методическим советом Университета.

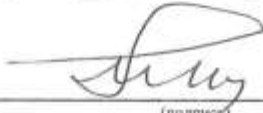
Протокол заседания № 8 от "24" 04 2018 г.

Председатель Совета  Ш.Б.ХАШАГУЛЬГОВ

(подпись)

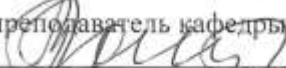
Программа дисциплины рассмотрена и утверждена на заседании кафедры философии

Протокол заседания № 5 от "14" 11 2018 г.

Заведующий кафедрой  А.Х.ТАНКИЕВ

(подпись)

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ПрОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (степень бакалавр) очной формы обучения.

Подготовил: ст. преподаватель кафедры философии,
к. филос. наук  Гайтукиев М.А.

Рецензент: к. филос. наук, доцент  Евлоева Ф.Р.

АННОТАЦИЯ

Цель данного курса в соответствии с государственным образовательным стандартом является формирование у бакалавров современной классической логики как основы культуры мышления и культуры речи, средства эффективной коммуникации, универсального инструмента обработки информации, и умения применять элементы государственного мышления в своей практической деятельности в интересах повышения эффективности функционирования сферы юриспруденции.

Задачами курса наряду с теоретическим освоением основного содержания классической логики предполагает овладение практическими приемами построения выводов и гипотез (версий), анализа различного типа рассуждений, вопросно-ответных ситуаций, логических основ аргументации.

Курс содержит основные сведения о сущности, основах и специфике логической науки; сущности мышления и содержании познавательной деятельности человека, характеристике чувственных и логических форм познавательного процесса, возможностях применения логического знания в процессе эффективного решения жизненных и профессиональных проблем, возникающих перед каждым человеком; формирует у студентов прочное научное мировоззрение и развивает способности к осмыслению логического характера и сущности современных общественных процессов в мире и в российском обществе.

Содержание лекционных и практических занятий позволяет свободно оперировать логическими категориями, производить логические операции с основными формами логического мышления, применять действие логических законов, принципов, методов и приемов в сфере своей профессиональной деятельности; ознакомить студентов с возможностями использования

рекомендаций логики для повышения своей личной образованности, воспитанности, повышения профессионального мастерства, обладания методологическими навыками логического анализа экономических, социально-политических и иных процессов, протекающих в обществе; содействует развитию у обучающихся элементов государственного мышления и активной гражданской позиции.

Программа дисциплины разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.03.01. «Юриспруденция», степень бакалавр.

Согласно утвержденному учебному плану курс включает 20 часов лекционных занятий, 18 часов практических занятий и завершается итоговой аттестацией в форме зачета.

РАЗДЕЛ 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

1.1. Место дисциплины в ООП ВПО:

«Логика» представляет собой самостоятельную дисциплину, выступающую составной частью образовательной программы подготовки бакалавров по направлению подготовки 40.03.01. «Юриспруденция» и относится к вариативной части дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла.

1.2. Цели дисциплины:

- ознакомить студентов с основами логической науки, возможностями логического знания в эффективном решении жизненных и профессиональных проблем, возникающих перед каждым человеком;
- выработать у студентов высокую культуру логического мышления, четкое понимание необходимости овладения логическими знаниями и умения применять их в своей практической деятельности;
- формировать у студентов прочное научное мировоззрение;
- развивать способности к осмыслению логического характера и сущности современных общественных процессов в мире и в российском обществе;
- содействовать развитию у обучающихся элементов государственного мышления и активной гражданской позиции;
- ознакомить студентов с возможностями использования рекомендаций логики для повышения своей личной образованности, воспитанности, повышения профессионального мастерства, обладания методологическими навыками логического анализа.

По результатам изучения дисциплины «Логика» студент должен:

знать:

- историю возникновения и основные этапы развития логики, ее предмет и значение для познавательной и профессиональной деятельности будущего специалиста;
- сущность мышления и содержание познавательной деятельности человека, характеристику чувственных и логических форм познавательного процесса;
- содержание основных форм логического мышления, их структурные компоненты и виды;

- сущность и содержание основных логических законов, соблюдение их требований применительно к мыслительному процессу;
- содержание и последовательность осуществления основных логических операций;
- содержание, правила и способы доказательства и опровержения, логику построения вопросов и ответов, проверку и доказательство гипотез;
- язык формальной логики;
- методологические принципы логики, ее методы, приемы, технологии.

уметь:

- свободно оперировать логическими категориями;
- производить логические операции с основными формами логического мышления;
- применять действие логических законов, принципов, методов и приемов в сфере своей профессиональной деятельности;
- выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями;
- ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения;
- аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы.

владеть навыками:

- прочного оперирования категориальным аппаратом формальной логики;
- логического анализа экономических, социально-политических и иных процессов, протекающих в обществе;
- аргументированного доказательства и опровержения;
- использования вопросно-ответного комплекса в процессе коммуникативного общения;
- свободного оперирования понятиями, суждениями и умозаключениями;
- работы с научной литературой по логике;
- практического использования полученных знаний по логике в различных условиях деятельности;
- работы с научной литературой по логике по пути самосовершенствования в области логического познания.

1.3. Формируемые компетенции

В результате изучения дисциплины «Логика» у студента должны быть сформированы следующие компетенции:

общекультурные:

- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);

общепрофессиональные:

- способностью противостоять действиям, наносящим ущерб интересам государства, общества, физических и юридических лиц (ОПК-3);
- способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-5);

профессиональные:

- способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой

- культуры (ПК-2);
- способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13);
- способностью толковать различные правовые акты (ПК-15).

1.4. Контроль по дисциплине.

Итоговый контроль

Для контроля усвоения данной дисциплины учебным планом предусмотрен зачет (I семестр). Зачет по данной дисциплине проводится в форме устного собеседования с преподавателем по тематике вопросов, содержащихся в п. 3.5.1. Программы. По решению преподавателя зачет по дисциплине может проводиться в форме зачета.

Промежуточный и текущий контроль

В процессе изучения дисциплины выполняются следующие формы текущего контроля: проведение контрольных работ, проверка знаний и навыков студентов на практических занятиях, устные ответы, тесты, домашние контрольные работы в виде тестов-отчетов по каждой изученной теме дисциплины.

РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Организационно-методические данные дисциплины.

Общая трудоемкость дисциплины - 2 зачетные единицы, 72 академических часов.

Виды работ	Трудоемкость в зачетных единицах	Общая трудоемкость в часах	Общая аудиторная нагрузка	Лекции	Семинары (практические занятия)	Лабораторные занятия	Контрольная работа
Дисциплина «Логика»	2	72	50	18	32	-	22
Самостоятельная работа							
Самостоятельное изучение тем дисциплины							
Работа над решением логических тестов							
Подготовка презентаций							
Домашние задания							
Виды текущего контроля	<ul style="list-style-type: none"> ■ Контрольное тестирование ■ Проверка домашних заданий ■ Проверка решения тестов 						
Вид итогового контроля	<ul style="list-style-type: none"> ■ Зачет (I семестр) 						

2.2. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ:

	Номера и наименование тем	Всего часов	Аудиторные занятия	Из них по видам учебных занятий				Форма отчета (экзамен, зачет)	Самостоятельная работа
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Иновационные формы		
1	Тема 1. Логика: ее предмет, роль в обществе и практической деятельности юриста	10	10	2	4			4	
2	Тема 2. Основные законы логики и их применение в мышлении	14	10	2	6			4	
3	Тема 3. Понятие, суждение и умозаключение как формы логического мышления, их роль в мыслительной деятельности юриста	20	12	6	8			6	
4	Тема 4. Логические и методологические основы теории аргументации и критики	14	8	4	8			4	
5	Тема 5. Логика вопросов и ответов в практической деятельности юридических кадров	12	8	4	6			4	
ФОРМА КОНТРОЛЯ			2					Зачет	
ИТОГО ПО ДИСЦИПЛИНЕ С ЗАЧЕТОМ		72	50	18	32			22	

2.3. Содержание дисциплины

Тема 1. Логика: ее предмет, роль в обществе и практической деятельности юриста

Основные исторические этапы развития логики и ее виднейшие представители. Научные школы и традиции логики. Символическая логика. Логика традиционная и современная. Особенности изучения логики. Всякий объект есть уникальная целостность, которую человек в процессе мышления

способен отличать (по крайней мере, в принципе) от всего того, что не является данной целостностью. В зависимости от природы объектов и самого механизма постижения их человеком различают эмпирические и абстрактные объекты.

Эмпирические объекты существуют в пространстве и во времени, доступны человеку в чувственном восприятии.

Абстрактные объекты не обладают пространственно-временными характеристиками и доступны человеку как нечто такое, что он может понимать умом, но не воспринимать органами чувств.

Логика непосредственно изучает не эмпирические, а абстрактные объекты.

Согласно концепции *логического реализма, во-первых*, идеи (эйдосы, универсалии, общие понятия и т. п.) суть объекты, ибо они представляют собой нечто целостное, на что можно указывать с помощью различных символов; *во-вторых*, идеи суть абстрактные (лишь умопостигаемые) объекты, являющиеся непосредственным содержанием человеческого мышления и принципиально отличные от эмпирических объектов; *в-третьих*, в логике, прежде всего, важен сам факт принципиального различия между ними.

Научное содержание процесса познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Роль языка в познании. Логика как наука о мышлении. Формальная и диалектическая логика и их методологические принципы. Место логики в системе наук. Структура логики. Понятие о логической форме (структуре мысли). Мышление и язык. Истинность мыслей и формальная правильность рассуждений. Значение логики для формирования логической культуры мышления и научного мировоззрения юридического работника.

Лекция - смысловое погружение - 2 ч.;

Тема 2. Основные законы логики и их применение в мышлении

Понятие логического закона. Практическая обусловленность логических законов. Закон тождества в традиционной (аристотелевской) и в современной формулировке. Познавательное значение закона тождества. Закон тождества и процедуры идентификации. Закон тождества и употребление синонимов и омонимов. Закон непротиворечия. Понятия формально - логического противоречия. Парадокс. Антиномия. Требования логической непротиворечивости к интеллектуальной деятельности человека. Условия применения или неприменения закона в противоположных (контрарных) и противоречащих (контрадикторных) суждениях. Закон исключенного третьего. Границы

справедливости закона исключенного третьего. Специфика действия закона исключенного третьего при наличии неопределенности познания. Закон исключенного третьего и рассуждение «от противного». Выбор с помощью закона одной из взаимоисключающих альтернатив. Закон достаточного основания. Средства, используемые для достижения требования достаточного основания. Методологические значения закона достаточного основания для мыслительной деятельности юриста.

Лекция - смысловое погружение - 2 ч.;

Практическое занятие (решение тестов).

Тема 3. Понятие, суждение и умозаключение как формы логического мышления, их роль в мыслительной деятельности юриста

Понятие как мысль особого вида. Логическая форма понятия. Графическое изображение понятий (круги Эйлера). Способы выражения понятий в естественном языке. Признаки предметов. Виды признаков: существенные и несущественные, единичные и общие. Основные приемы образования понятий:

анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. Формально - логические отношения между понятиями. Совпадение объемов. Включение объемов. Исключение объемов. Пересечение объемов. Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий. Виды деления. Правила и ошибки в делении. Классификация как логико-гносеологическая процедура. Структура и виды классификации. Определение понятий. Виды определений. Правила определения. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение. Ошибки в определении. Логико-методологические требования, предъявляемые к определениям.

В каждом языке имеются специальные *синтаксические правила* образования символов, обозначающих понятия. Эти правила носят во многом условный (конвенциональный) характер и складываются с учетом особенностей практического использования языка. Правила же постижения (понимания) абстрактных понятий универсальны для любых языков, поскольку представляют собой формы самого рационального мышления.

К числу основных правил (приемов) постижения понятий относятся: *абстрагирование, сравнение, обобщение, анализ, синтез.*

Общая характеристика суждения как логической формы. Логическая структура суждения. Суждение и предложение. Субъект и предикат суждения. Сущность предикации, роль связки «есть» в предикации. Простые и сложные суждения. Суждения свойства (атрибутивные). Суждения с отношениями. Суждения существования. Деление суждений по качеству и количеству. Утвердительные суждения. Отрицательные суждения. Единичные суждения. Частные суждения. Общие суждения. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству. Общеутвердительное суждение. Общеотрицательное суждение. Частноутвердительное суждение. Частноотрицательное суждение. Сокращенная классификация суждений. Распределенность терминов в категорических суждениях. Отношения между суждениями. «Логический квадрат» и его правила. Модальность суждений. Основные виды модальностей: алетическая, эпистемическая и деонтическая. Логические зависимости между модальностями. Сложные суждения и приемы их образования. Соединительные (конъюнктивные) суждения. Разделительные (дизъюнктивные) суждения. Условные (имплицативные) суждения. Эквивалентные суждения. Отрицание простых и сложных суждений. Понятия необходимого и достаточного условий. Индивидуальный концепт (понятие о предмете суждения) — система понятий, рассматриваемая в качестве понятийной сущности (целостной совокупности свойств) некоторого эмпирического объекта

Понятие умозаключения и его структура. Состав и виды умозаключений. Непосредственные умозаключения и их преобразования. Выводы из суждений с отношениями. Опосредованные умозаключения. Простой категорический силлогизм и его состав. Аксиома и общие правила простого категорического силлогизма. Фигуры силлогизма, их схемы и правила. Модусы категорического силлогизма и правила их выведения модусов. Сокращенные, сложные и сложносокращенные категорические силлогизмы, их общая характеристика. Условные силлогизмы, их виды. Чисто-условный силлогизм, его модусы. Условно - категорический силлогизм, его модусы. Разделительные силлогизмы, их модусы. Условно - разделительные силлогизмы. Дилеммы. Правила построения условно - разделительных силлогизмов.

Индуктивные умозаключения. Логическая природа индукции. Определение индукции как движение мысли от частного к общему. Виды индуктивных умозаключений. Полная индукция. Неполная индукция. Научная индукция.

Методы установления причинных связей (метод единственного сходства, метод единственного различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков). Взаимосвязь индукции и дедукции. Дедукция и индукция в познавательном процессе. Аналогия и гипотеза (версия).

Лекция - смысловое погружение - 4 ч.;

Практические занятия № 3 - № 6 (решение тестов по т.3) Экспресс-контрольная работа

Тема 4. Логические и методологические основы теории аргументации и критики

Способы обоснования утверждений. Аргументация и логическое доказательство. Критика и опровержение. Состав аргументации и критики: тезис, аргументы, допущения, форма. Способы аргументации и критики. Прямая и косвенная аргументация. Разделительная аргументация «от противного». Критика аргументации и тезиса. Критика путем приведения к абсурду. Понятие доказательного рассуждения. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство. Апагогическое доказательство (от противного). Разделительные доказательства (методом исключения или разбором случаев). Стратегия и тактика аргументации и критики. Основные стратегии аргументации и критики. Основные тактические приемы аргументации и критики. Уловки в процессе применения тактических приемов аргументации и критики. Способы противодействия уловкам. Правила аргументации и критики. Требования к тезису. Требования к аргументам и форме. Ошибки, возникающие при нарушении правил аргументации и критики. Уловки, вызванные нарушением правил аргументации и критики. Способы противодействия уловкам.

Форма проведения: лекция (самостоятельное изучение); практическое занятие «Аргументация и логическое доказательство».

Тема 5. Логика вопросов и ответов в практической деятельности юридических кадров

Логика вопросов и ответов. Вопрос и его логическая структура. Понятие предпосылки вопроса. Виды вопросов в зависимости от их отношения к теме, семантической, гносеологической и логической характеристик.

Уловки, основанные на особенностях предпосылок вопросов. Ответ и его виды (по отношению к вопросу; семантической, поисковой, информационной и других характеристик). Прагматическая характеристика вопросов. Прагматически правильные вопросы. Прагматически неправильные вопросы. Прагматически правильные ответы. Прагматически неправильные ответы.

Форма проведения: лекция (самостоятельное изучение); практическое занятие с элементами полемики «Вопросно-ответная логика в практической деятельности управленческих кадров»; семинар: «Роль вопросно-ответного комплекса в коммуникативном общении будущего менеджера».

РАЗДЕЛ 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (В ТОМ ЧИСЛЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ)

3.1. Самостоятельная работа студентов

Краткие методические рекомендации к самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Логика» предполагает прежде всего попытку самостоятельного поиска тех или иных логических знаний и стремления разобраться в сущности и содержании рассматриваемых проблем. При этом она способствует более глубокому

усвоению изучаемой дисциплины, приобретению навыков исследовательской деятельности и ориентирует студентов на умение применять полученные теоретические знания на практике.

Виды самостоятельной внеаудиторной работы студентов по дисциплине «Логика»:

- самостоятельное изучение тем дисциплины «Логика» - темы 4, 5;
- работа над решением логических тестов-заданий по всем темам дисциплины;
- подготовка презентаций 1 -2 презентации;
- выполнение домашних заданий (составление схем, выписка определений, изучение глоссария и т.п.);
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к тестовому (рубежному) контролю - 3 контрольных теста.

График самостоятельной работы студентов

Виды самостоятельной работы	Форма контроля самостоятельной работы	Планируемые сроки выполнения, дни ¹
Самостоятельное изучение тем 6 и 7 по логике согласно тематическому плану	Проверка знаний студентов на практическом занятии	1-5 дней в зависимости от расписания
Решение логических тестов	Проверка решений преподавателем	45 - 60 дней
Подготовка презентаций	Проверка и оценка преподавателем на занятии	2 - 5 дней
Выполнение домашних заданий	Отчет перед преподавателем на практическом занятии	3 - 5 дней

ИнГГУ располагает значительной материально-технической базой, в полной мере обеспечивающей проведение всех видов учебных занятий, дисциплинарную и междисциплинарную подготовку, лабораторную, практическую и научно-исследовательскую работу обучающихся, которые предусмотрены учебным планом по преподаваемой дисциплине.

Минимально необходимый для реализации учебной программы по дисциплине «Логика» перечень материально-технического обеспечения включает в себя специально оборудованные компьютерные классы и аудитории, оборудованные мультимедийными средствами обучения.

При проведении лекционных занятий по дисциплине «Логика» преподаватель использует аудиовизуальные, компьютерные и мультимедийные средства обучения университета, а также демонстрационные и наглядно-иллюстрационные (в том числе раздаточные) материалы.

Семинарские и практические занятия по данной дисциплине проводятся с использованием компьютерного и мультимедийного оборудования Университета, при необходимости - с привлечением полезных Интернет-ресурсов.

¹ с момента выдачи задания преподавателем;

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие как форма учебного процесса предоставляет широкие возможности для решения познавательных и воспитательных задач. Как одно из активных форм обучения, оно требует от студента глубокой самостоятельной подготовки по вопросам, предлагаемым для обсуждения.

Содержание практических занятий соответствует разделам и темам программы. Основой для подготовки к практическим занятиям служит план занятия, содержащий выносимые на обсуждение вопросы, решаемые задачи и рекомендуемую для подготовки литературу, который содержится в разделе IV Рабочей программы дисциплины.

При подготовке к практическому занятию студент должен ознакомиться с конспектом лекции по данной теме и соответствующим разделом базового учебника. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания, например научные журналы, такие как ежегодник ИФРАН «Логические исследования», «Вопросы философии» и др.

По ряду тем дисциплины в качестве проблем, решаемых на практических занятиях, могут быть выбраны из программы и такие, которые не получили детального освещения в лекционном курсе. В этом случае студентам необходимо обратить самое серьезное внимание на самостоятельную проработку литературы по данным вопросам.

Рекомендуется следующий *алгоритм* подготовки к занятию.

1. Внимательное изучение плана и выносимых на обсуждение вопросов занятия, списка рекомендованных источников и литературы, методических рекомендаций преподавателя.

2. Изучение программы дисциплины с целью уяснения требований к объему и содержанию знаний по изучаемой теме.

3. Изучение и доработка конспекта лекций, прочитанных преподавателем по темам практического занятия.

4. Изучение вопросов темы по основному учебнику.

5. Изучение дополнительной литературы, поиск электронных ресурсов.

В итоге у студента должен быть развернутый план подготовки к практическому занятию.

Для активизации познавательных способностей студентов и развития их творческого мышления на занятиях по дисциплине «Логика» может широко применяться *метод малых полемических групп*, предполагающий активное, заинтересованное и проблемно-диалоговое рассмотрение теоретических проблем. Этот метод реализуется посредством таких организационно-методических форм проведения занятия как семинар-диспут, семинар-дискуссия и др.

В ходе практических занятий студенты самостоятельно решают тестовые задания по соответствующим темам дисциплины. Результаты заносятся в специальную карточку и представляются преподавателю, который осуществляет контроль по усвоению студентом соответствующих разделов и тем логики.

Тесты для выполнения упражнений на практических занятиях

Тема № 1 «Логика: ее предмет, роль в обществе и практической деятельности юриста»

Вопрос 1. Укажите, в каком аспекте изучает мышление логика?

1. Логика изучает мышление с точки зрения психологических оснований.
2. Логика изучает мышление со стороны процесса познания в ходе обучения и воспитания.

3. Логика изучает физиологические основы мышления.
4. Логика изучает законы и формы, в которых происходит отражение мира в процессе мышления.

Вопрос 2. К формам чувственного познания относятся:

1. Восприятия.
2. Переживания и стрессы.
3. Представления.
4. Логические умозаключения.

Вопрос 3. Найдите правильное определение логической формы.

Форма логического мышления - это...

1. Способ связи элементов мысли, ее строение.
2. Совокупность мыслей, объединенных содержанием.
3. Наличие в высказывании главной мысли.
4. Основной содержательный элемент

рассуждения. Вопрос 4. Укажите правильное суждение.

Логика - это наука...

1. Математическая.
2. Социологическая.
3. Философская.
4. Естественная.

Вопрос 5. В каких высказываниях указаны особенности абстрактного мышления?

1. Неразрывная связь мышления с языком.
2. Мышление - это оптимальная форма познания мира.
3. Мышление активно и целенаправленно.
4. Мышление носит универсальный характер.

Тема № 2. Основные законы логики и их применение в мышлении юриста

Вопрос 1. К принципам правильного мышления офицера-управленца относятся...

1. Принцип проверяемости (верифицируемости).
2. Принцип определенности и ясности.
3. Принцип фальсификации.
4. Принцип непротиворечивости и последовательности.

Вопрос 2. В каких случаях возникает логическое противоречие?

1. Если речь идет о разных предметах.
2. Если речь идет об одном и том же предмете, но в разное время.
3. Если речь идет об одном и том же предмете и в одно и то же время, но в разных отношениях.
4. Если речь идет об одном и том же предмете в одном и том же

отношении. Вопрос 3. Закон исключенного третьего применим к высказыванию:

Слуга царю, отец солдатам.

Двух смертей не бывать, одной не миновать.

Свой среди чужих, чужой среди своих.

Являются ли Вооруженные Силы России надежным гарантом ее военной безопасности?

Вопрос 4. В каком из данных выражений не нарушен закон достаточного основания?

1. Категорически отвергаю, будто я мелкий хулиган, так как я человек с высшим образованием.

2. Посуда бьется - к счастью.
3. Фамилия моя - знаменитая, следовательно, и я тоже знаменит.
4. Поскольку капитан Петров был более подготовлен в физическом отношении, то выбор пал именно на него.

Вопрос 5. К принципам правильного мышления относятся:

1. Принцип непротиворечивости и последовательности.
2. Принцип всеобщей взаимосвязи.
3. Принцип развития.
4. Принцип обоснованности.

Тема № 3/1. Понятие как форма логического мышления, его роль в мыслительной деятельности юриста

Вопрос 1. Какое из приведенных определений раскрывает понятие?

Понятие - это...

1. - это результат отвлечения признаков от предметов и превращение их в объект самостоятельного рассмотрения.
2. - это целостная совокупность утвердительных или отрицательных суждений о предметах.
3. - это форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предметов данного класса.
4. - это слово или группа слов, которые в языковой форме выражают названия предметов или явлений.

Вопрос 2. Структура понятия включает...

1. Объем и содержание понятия.
2. Сущность и содержание понятия.
3. Форму и содержание понятия.
4. Форму понятия.

Вопрос 3. Какие из указанных понятий относятся к единичным?

1. Предательство.
2. Винтовка М-16.
3. Образец вооружения.
4. Военно-морская база.

Вопрос 4. Какие из указанных понятий относятся к общим?

1. Легендарный полководец Суворов.
2. Военнослужащий.
3. Капитан Петров.
4. Высшее образовательное учреждение.

Вопрос 5. Какие из приведенных понятий относятся к пустым?

1. Инопланетянин.
2. Силовые ведомства.
3. Самолет-невидимка.
4. Космонавт-исследователь.

Тема № 3/2 Понятие как форма логического мышления, его роль в мыслительной деятельности юриста

Вопрос 1. Какие из приведенных понятий относятся к конкретным?

1. Министерство обороны РФ.
2. Вооруженный конфликт.
3. Скрытность.

4. Версальский договор.

Вопрос 2. Укажите положительные понятия.

1. Невинный.
2. Невинный.
3. Говорящий по-французски.
4. Аполитично настроенный человек.

Вопрос 3. В каких из приведенных выражений обобщение произведено правильно?

- Опровержение свидетельских показаний. - Опровержение.
Оружие. - Автоматическое оружие. - Пистолет.
Вооруженные силы - Род войск. - Вид войск
Капитан Петров. - Офицер. - Военнослужащий.

Вопрос 4. В каких из приведенных выражений содержится ограничение понятий?

1. Учащийся военного государственного образовательного учреждения. - Слушатель военной академии. - Слушатель военной академии капитан Петров.
2. Военный конфликт. - Вооруженный конфликт. - Территориальный конфликт.
3. Вооружение. - Авиационное вооружение. - Авиационная пушка.
4. Военнослужащий. - Офицер. - Сержант.

Вопрос 5. В каких предложениях правильно произведено деление понятий?

1. Среди понятий выделяют единичные, общие и пустые.
2. Есть люди высокого, среднего и низкого роста, а также полные.
3. Автомат состоит из ствольной части, приклада и магазина.
4. Среди воинских формирований выделяют объединения, соединения и части.

Тема № 3/3 Суждение как логическая форма мышления и его значение для деятельности юридических кадров

Вопрос 1. Какие из приведенных высказываний выражают суждения?

1. Этот человек - военнослужащий.
2. Какое задание вам поручено?
3. Тот, кто совершает предательство, тот поступается интересами Родины.
4. Берегите мир!

Вопрос 2. Какие высказывания относят к суждениям существования?

1. Явления подобного рода есть в неорганической природе
2. Не существует разведки без контрразведки.
3. Вооруженные силы - это атрибут государства.
4. Смоленск расположен между Минском и Москвой.

Вопрос 3. Укажите формулы общеутвердительных суждений.

1. Все S не есть P.
2. Все S не есть не-P.
3. Все S есть не-P.
4. Некоторые S есть P.

Вопрос 4. Какие из приведенных примеров указывают на суждения с эпистемической модальностью?

1. Неверно, что военнослужащий не должен выполнять приказ командира.
2. В России необходимо осуществить реформирование Вооруженных Сил.
3. В Вооруженных Силах РФ разрешено служить не только лицам мужского пола, но также и женского.

4. Каждый офицер, опираясь на знания, показывает образец должного и добросовестного отношения к своим служебным обязанностям.

Вопрос 5. Условиями, которые определяют действие логического квадрата как мнемонического правила, являются...

1. Наличие одного и того же субъекта в суждениях А,Е, I,О.
2. Обязательное наличие одного и того же субъекта и предиката.
3. Допустимость наличия разных субъектов, но одинаковых предикатов.
4. Допустимость наличия разных предикатов, но одинаковых субъектов

Тема № 3/4. Суждение как логическая форма мышления и его значение для деятельности юридических кадров

Вопрос 1. Установите по «логическому квадрату» значение истинности или ложности А и О, взяв за исходное следующее суждение «Некоторые войны справедливы»:

1. А - истинное.
2. А- неопределенное.
3. О - ложное.
4. О - неопределенное. *Вопрос 2. В состав суждения не входят...*

1. Логическая связка.
2. Вид суждения.
3. Субъект суждения.
4. Форма суждения.

Вопрос 3. В выражении «Некоторые из отличившихся офицеров, принимавших участие в боевой операции, сейчас орденосцы» субъектом суждения является понятие...

- Офицеры.
- Офицеры-орденосцы.
- Отличившиеся офицеры, принимавшие участие в боевой операции.
- Отличившиеся офицеры.

Вопрос 4. Выражение «Ни одна из стран СНГ потенциально является не источником военной опасности» относится к.

1. Общеутвердительному суждению.
2. Частноутвердительному суждению.
3. Общеотрицательному суждению.
4. Частноотрицательному суждению.

Вопрос 5. Выражение «Причиной провала проведенной операции является или прямое предательство, или грубое нарушение маскировки».

1. Конъюнктивное (соединительное) суждение.
2. Импликативное (условное) суждение .
3. Дизъюнктивное (разделительное) суждение.
4. Эквивалентное (условное) суждение.

Тема №3/5. Умозаключение, его виды и роль в мышлении юриста (Дедуктивные умозаключения)

Вопрос 1. Выберите неправильно указанные виды умозаключений.

1. Дедуктивные.
2. Смешанные.
3. Универсальные.
4. Традуктивные.

Найдите правильно произведенное обращение?

1. Все слушатели - офицеры. - Не все слушатели - офицеры.
2. Все слушатели - офицеры. - Некоторые офицеры - слушатели.
3. Все слушатели - офицеры. - Некоторые офицеры - не слушатели.
4. Все слушатели - офицеры. - Ни один из слушателей не есть офицер. *В структуре простого категорического силлогизма не находится...*

1. Большой термин.
2. Положительный термин.
3. Меньший термин.
4. Средний термин.

Вопрос 4. В каких примерах силлогизмы построены правильно?

1. Идеалистические теории противоречат фактам, а эта теория - не идеалистическая, поэтому она фактам не противоречит.
 2. Не все офицеры владеют иностранными языками. Этот человек - офицер. Следовательно, этот офицер владеет языком.
 3. Ни один снайпер не может иметь плохое зрение, но К. - снайпер, поэтому он, может быть, имеет плохое зрение.
- Некоторые офицеры не являются офицерами управленческого звена.

Вопрос 2. Этот человек - офицер. Следовательно, этот офицер - управленец

Тема № 3/6. Умозаключение, его виды и роль в мышлении юриста (Аналогия и гипотеза)

Вопрос 1. Укажите те выражения, в которых отсутствует правомочность проведения аналогии:

Вопрос 3.

1. - между государством и военной организацией.
2. - между борьбой за существование в природе и конфликтами и противоречиями в обществе.
3. - между электрическими и магнитными явлениями.
4. - между движением жидкости по сосудам и кровообращением. *.Вопрос*

2. Какое из приведенных определений выражает понятие гипотезы?

1. Гипотеза есть результат научной фантазии.
2. Гипотеза - это научно обоснованное предположение о причинах или взаимосвязях каких-либо явлений или событий, достоверность которых не может быть проверена и доказана.
3. Гипотеза - это версия какого-либо явления.
4. Гипотеза - это достоверное знание

Вопрос 3. Основными этапами разработки гипотезы являются...

1. Выдвижение гипотезы.
2. Анализ и обобщение гипотезы.
3. Развитие гипотезы.
4. Проверка гипотезы.

Вопрос 4. Найдите правильные определения аналогии.

Аналогия это произвольное логическое построение.

Аналогия это перенос информации с одного предмета (модели) на другой (прототип).

Аналогия - это умозаключение о принадлежности предмету определенного признака на основе сходства в признаках с другим предметом.

Аналогия - это способ сравнения элементов разных классов и поиск общего среди них.

Вопрос 5. К условиям повышения степени вероятности заключений при нестрогой аналогии не относится следующий...

1. Переносимый признак должен быть такого же типа, что и сходные признаки.
2. Сходные признаки должны быть существенными.
3. Число общих признаков должно быть по возможности большим.
4. Число общих признаков должно быть по возможности меньшим.

**Тема № 3/7. Умозаключение, его виды и роль в мышлении юриста
(Индуктивные умозаключения)**

Вопрос 1. Индукция - это умозаключение...

1. От знаний средней степени общности к знаниям большей степени общности.
2. От знаний меньшей степени общности к знаниям большей степени общности.
3. От знаний большей степени общности к знаниям равной степени общности.
4. От знаний одного вида к знаниям другого вида, но большей степени общности.

Вопрос 2. Какие виды индукции можно выделить?

2. Частичная индукция.
3. Полная индукция.
4. Широкая индукция.
5. Неполная индукция.

Вопрос 3. Особенностью полной индукции является получение...

1. Достоверного заключения.
2. Возможного заключения.
3. Вероятностного заключения.
4. Проблематичного заключения.

Вопрос 4. Применение неполной индукции возможно в тех случаях, когда .

1. Отсутствуют сведения о всех элементах данного класса явлений.
2. Нельзя рассмотреть все элементы данного класса явлений.
3. Число элементов либо бесконечно, либо конечно, но достаточно велико.
4. Имеются сведения об одном элементе данного класса.

Вопрос 5. Среди методов установления причинной связи нет метода...

1. Параллельных изменений.
2. Остатков.
3. Сходства.
4. Различия.

Тема № 4/1. Логические и методологические основы теории аргументации и критики

Вопрос 1. В полемике участвуют:

1. Аудитория и слушатель.
2. Оратор, слушатель.
3. Оратор и аудитория.
4. Оратор, слушатель и аудитория.

Вопрос 2. Укажите правильное определение аргументации.

Аргументация - это...

1. Процесс эмоционального воздействия на аудиторию оппонента.
2. Деятельность участника спора по защите своей точки зрения.
3. Опровержение истинности определенного утверждения.
4. Процесс обоснования утверждения об истинности или ложности некоторого высказывания.
- 5.

Вопрос 3. Определите состав доказательства.

1. Посылки, заключение.
3. Реплики, замечания.

2. Тезис, аргументы, демонстрация. 4. Введение, основная часть, заключение.

Вопрос 4. Укажите правильное определение аргументов. Аргументы - это... .

Высказывания утвердительного характера.

Высказывания, истинность которых не вызывает сомнения.

Высказывания, которые защищают точку зрения.

Высказывания, которые критикуют точку зрения.

Вопрос 5. Выберите правильное определение тезиса. Тезис - это...

1. Положение, не требующее доказательства. Положение, истинность или ложность которого требуется доказать.

2. Положение, не требующее опровержения.

3. Положение, принимаемое на веру.

Тема № 4/2. Логические и методологические основы теории аргументации и критики (Спор. Диалог. Текст)

Вопрос 1. Спор как одна из форм аргументации обязательным условием предполагает наличие...

1. Противоположных мнений и их столкновение.

2. Аудитории.

3. Физической борьбы.

4. Предмета спора.

Вопрос 2. Найдите правильное определение полемики. Poleмика - это спор, .

1. Направленный на победу над противоположной стороной с использованием только корректных приемов.

2. Имеющий своей целью достижение истины, но использующий для этого некорректные приемы.

3. Направленный на победу над противоположной стороной с использованием не только корректных, но и некорректных приемов.

4. Направленный на достижение истины над противоположной стороной с использованием только корректных приемов.

Вопрос 3. Целями спора является....

1. Моральное уничтожение противника.

2. Обнаружение истины.

3. Достижение победы.

4. Завоевание славы.

Вопрос 4. К числу общих требований спора относятся...

5. Не следует спорить без особой необходимости.

6. Спорить следует только по желанию.

7. Спор должен иметь свою тему, свой предмет.

8. Спор может не иметь общего базиса.

Вопрос 5. Логическую структуру текста составляют....

1. Текстовые вступления и заключение.

2. Текстовый субъект, или тема.
3. Тезис, аргументы, демонстрация.
4. Текстовый предикат, или рема.

Тема № 5 Логика вопросов и ответов в мышлении юриста

Вопрос 1. Какие из приведенных вопросов являются простыми уточняющими?

1. В чем состоит суть военной политики государства?
2. Если данная версия подтвердится, то операция пойдет по намеченному плану?
3. Не кажется ли вам, что именно этот человек и есть предатель?
4. Какие имена выдающихся российских полководцев вам известны?

Вопрос 2. Какие из приведенных предложений содержат логически корректные вопросы?

1. Какую оценку вы получили на экзамене по логике?
2. Может ли всемогущий Бог создать такой камень, который не смог бы поднять?
3. Вы «за» или «против» тестирования?
4. И каким же образом вы взлетели так высоко?

Вопрос 3. Укажите варианты, где имеются ошибки в постановке вопросов?

1. Сколько будущих защитников Отечества родилось 31 февраля 1985 года?
2. Верно ли, что в России введен маршаторий на смертную казнь?
3. В каком городе была подписана Брестская уния?
4. Разве версия не отличается от гипотезы?

Вопрос 4. Какие нижеперечисленные вопросы относятся к провокационным?

1. Когда была принята Конституция РФ?
2. Когда построят «вечный» двигатель?
3. Правда ли, что самолеты, построенные по этой новейшей технологии практически невидимы радаром?
4. Вы ничего новенького не слышали о жизни после смерти?

Вопрос 5. Какие ответы можно отнести к правильным?

Что такое логика как наука?

Логика - это наука, которую изучают в вузах.

Логика - это философская наука

Логика - это наука о законах и формах правильного рассудочного мышления.

Логика - это самая интересная наука.

Методические указания по организации самостоятельному изучению дисциплины

3.3.1. Самостоятельная работа студентов.

Форма самостоятельной работы студентов - конспектирование тем «Логические и методологические основы теории аргументации и критики» и «Логика вопросов и ответов в мышлении юриста».

При конспектировании первой темы «Логика вопросов и ответов в мышлении юриста» следует обратить внимание на уяснение следующих вопросов:

1. Что предполагает собой вопрос и его базис?

2. Какие виды вопросов можно выделить в зависимости от избранных оснований?
3. Что такое ответ и какая область его применения?
4. Какие существуют виды ответов?
5. Какую роль играет вопросно-ответный комплекс в практической деятельности юриста?

Конспектирование второй темы «Логические и методологические основы теории аргументации и критики» предполагает изучение следующих вопросов:

1. Что предполагает собой аргументация как процесс?
2. Каковы участники аргументационного процесса?
3. Что такое доказательство и какова его структура?
4. Какие правила доказательства и возможные ошибки?
5. Что есть опровержение и какова его структура?
6. Правила и ошибки в опровержении.

3.3.2. Вопросы для самоконтроля в ходе самостоятельной работы

Для повышения эффективности обучения по дисциплине «Логика» студенты должны научиться организовывать самоконтроль по оценке своих знаний. Контрольные вопросы для организации самоконтроля представлены в данной программе с разбивкой по темам лекционных и практических занятий. После каждой лекции и семинара студент в рамках самоконтроля должен ответить себе на контрольные вопросы.

Тема 1. Логика: ее предмет, роль в обществе и практической деятельности юриста

1. Каковы основные этапы развития логического знания?
2. Что составляет предмет логики как науки?
3. Что есть форма логического мышления?
4. Какие существуют формы логического мышления?
5. Какова взаимосвязь мышления и языка?
6. В чем заключается значение логики для познавательной и практической деятельности юриста?

Тема 2. Основные законы логики и их применение в мышлении

1. Какие свойства логического мышления выражают основные формально-логические законы?
2. Что выражает закон тождества?
3. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?
4. Что выражает закон исключенного третьего?
5. В чем смысл и значение закона достаточного основания?
6. Роль формально-логических законов в деятельности юриста .

Тема 3/1. Понятие как форма логического мышления, его роль в мыслительной деятельности юриста

1. Что такое понятие и как оно выражается в языке?
2. Какие основные приемы формирования понятий вы знаете?
3. Что такое содержание и объем понятия?
4. Какие существуют типы совместимых и несовместимых понятий?
5. Сформулируйте правила определения понятий и приведите пример их нарушения.
6. Какую логическую операцию называют делением понятий?
7. В чем суть операции обобщения и ограничения понятий?

Тема 3/2. Суждение как логическая форма мышления и его значение для деятельности юриста

1. Что такое суждение?
2. Какие виды простых суждений существуют?
3. Перечислите виды категорических суждений в зависимости от количественной или качественной характеристики.
4. Укажите виды сложных суждений.
5. Что такое модальность суждений?
6. Каково предназначение «логического квадрата»?

Тема 3/3. Умозаключение, его виды и роль в мышлении

1. Что такое умозаключение как форма логического мышления?
2. Какова структура умозаключения?
3. Какие виды умозаключений известны?
4. Что представляют непосредственные умозаключения?
5. Какова структура простого категорического силлогизма?
6. Уточните, что представляют фигуры и модусы силлогизма.
7. Как определить индукцию?
8. Какие виды индукции различают?
9. Какие вы знаете методы установления причинных связей?

Тема 4. Логические и методологические основы теории аргументации и критики

1. Что предполагает собой аргументация как процесс?
2. Каковы участники аргументационного процесса?
3. Что такое доказательство и какова его структура?
4. Какие правила доказательства и возможные ошибки?
5. Что есть опровержение и какова его структура?
6. Правила и ошибки в опровержении.

Тема 5. Логика вопросов и ответов в практике юриста

1. Что предполагает собой вопрос и его базис?
2. Какие виды вопросов можно выделить в зависимости от избранных оснований?
3. Что такое ответ и какая область его применения?
4. Какие существуют виды ответов?
5. Роль вопросно-ответного комплекса в деятельности юриста?

Методические указания по подготовке к контрольной работе

Неплановая контрольная работа является формой рубежной проверки уровня знаний студентов по отдельным разделам изучаемой дисциплины. По данной дисциплине по решению преподавателя может проводиться одна или две контрольные работы. Они осуществляются в форме тестов в ходе практического занятия. На выполнение контрольной работы отводится не более 20 минут.

Каждая контрольная работа включает пять вопросов по разным темам логики и предполагает четыре варианта ответов. Результаты решения тестов заносятся в карточку ответов, предлагаемую для каждого студента. Перечень вариантов контрольных работ с тестами содержится в подразделе 3.4.1. Программы. Студенты выполняют контрольную работу по одному из четырех вариантов, указанных преподавателем для каждого обучающегося.

При подготовке к контрольной работе студент должен ознакомиться с конспектом лекции на заданную тему и соответствующим разделом базового учебника (учебного пособия), а также дополнительной литературой из Списка литературы, предложенного в Рабочей программе дисциплины. Кроме этого студенту следует использовать записи, произведенные на практических занятиях, а также при выполнении домашних заданий.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов по дисциплине

Оценка выполнения контрольной работы проводится по десятибалльной системе. Оценкой «отлично» оценивается контрольная работа, содержащая от 8 до 10 правильных ответов. Оценка «хорошо» выставляется за контрольную работу, содержащую 6-7 правильных ответов. Оценкой «удовлетворительно» определяется работа, содержащая 4-5 правильных ответов. Оценкой «неудовлетворительно» оценивается работа, содержащая 1-3 правильных ответов. Работа, оцененная неудовлетворительно, должна быть выполнена студентом повторно во внеаудиторное время.

Тесты для выполнения контрольных работ

Контрольная работа № 1 Вариант № 1

Вопрос 1. Укажите, в каком аспекте изучает мышление логика?

1. Логика изучает мышление с точки зрения психологических оснований.
2. Логика изучает мышление со стороны процесса познания в ходе обучения и воспитания.
3. Логика изучает физиологические основы мышления.
4. Логика изучает законы и формы, в которых происходит отражение мира в процессе мышления.

Вопрос 2. К формам чувственного познания относятся:

- Восприятия.
- Переживания и стрессы.
- Представления.
- Логические умозаключения.

Вопрос 3. Найдите правильное определение логической формы.

Форма логического мышления - это...

1. Способ связи элементов мысли, ее строение.
2. Совокупность мыслей, объединенных содержанием.
3. Наличие в высказывании главной мысли.
4. Основной содержательный элемент рассуждения.

Вопрос 4. Укажите правильное суждение. Логика - это наука...

1. Математическая.
2. Социологическая.
3. Философская.
4. Естественная.

Вопрос 5. В каких высказываниях указаны особенности абстрактного мышления?

1. Неразрывная связь мышления с языком.
2. Мышление - это оптимальная форма познания мира.
3. Мышление активно и целенаправленно.
4. Мышление носит универсальный характер.

Вариант № 2

Вопрос 1. Какое из приведенных определений раскрывает понятие? Понятие -

1. Это результат отвлечения признаков от предметов и превращение их в объект самостоятельного рассмотрения.
2. Это целостная совокупность утвердительных или отрицательных суждений о предметах.
3. Это форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предметов данного класса.
4. Это слово или группа слов, которые в языковой форме выражают названия предметов или явлений.

Вопрос 2. Структура понятия включает...

1. Объем и содержание понятия.
2. Форму и содержание понятия.
3. Сущность и содержание понятия.
4. Форму понятия.

Вопрос 3. Какие из указанных понятий относятся к единичным?

1. Предательство.
2. Образец вооружения.
3. Винтовка М-16.
4. Военно-морская база.

Вопрос 4. Какие из указанных понятий относятся к общим?

1. Легендарный полководец Суворов.
2. Военнослужащий.
3. Капитан Петров.
4. Высшее образовательное учреждение.

Вопрос 5. Какие из приведенных понятий относятся к пустым?

1. Инопланетянин.
2. Силовые ведомства.
3. Самолет-невидимка.
4. Космонавт-исследователь.

Вариант № 3

Вопрос 1. Какие из приведенных понятий относятся к конкретным?

1. Вооруженный конфликт.
2. Международный договор.
3. Скрытность.
4. Космонавт Комаров.

Вопрос 2. Укажите положительные понятия.

1. Невинный.
2. Невинный.
3. Говорящий по-французски.
4. Аполитично настроенный человек.

Вопрос 3. В каких из приведенных выражений обобщение произведено правильно?

1. Опровержение свидетельских показаний. - Опровержение.
2. Оружие. - Автоматическое оружие. - Пистолет.
3. Вооруженные силы - Род войск. - Вид войск
4. Следователь Петров. - Следователь прокуратуры. - Следователь.

Вопрос 4. В каких из приведенных выражений содержится ограничение понятий?

1. Учащийся государственного образовательного учреждения. - Студент университета. - Студент Петров.
2. Военный конфликт. - Вооруженный конфликт. - Территориальный конфликт.
3. Животное. - Собака. - Овчарка Мухтар.
4. Трудящийся. - Социальный работник. - Социальный работник Петров.

Вопрос 5. В каких предложениях правильно произведено деление понятий?

1. Среди понятий выделяют единичные, общие и пустые.
2. Есть люди высокого, среднего и низкого роста, а также полные.
3. Самолет состоит из фюзеляжа, крыльев, стабилизатора и шасси.
4. Отношения бывают внутренние и внешние.

Вариант № 4

Вопрос 1. Какие из приведенных высказываний выражают суждения?

1. Этот человек - социальный работник.
2. Какое задание вам поручено?

3. Тот, кто совершает предательство, тот поступается интересами Родины.
4. Берегите мир!

Вопрос 2. *Какие высказывания относят к суждениям существования?*

1. Явления подобного рода есть в неорганической природе
2. Не существует действия без противодействия.
3. Полиция - это атрибут государства.
4. Смоленск расположен между Минском и Москвой.

Вопрос 3. *Укажите формулы общеутвердительных суждений.*

1. Все S есть P.
2. Все S не есть не-P.
3. Все S есть не-P.
4. Некоторые S есть P.

Вопрос 4. *Какие из приведенных примеров указывают на суждения с эпистемической модальностью?*

1. Неверно, что подчиненный не должен выполнять приказ начальника
2. В России необходимо осуществить реформирование Вооруженных Сил.
3. В Вооруженных Силах РФ разрешено служить не только лицам мужского пола, но и женского.
4. Каждый служащий, опираясь на знания, показывает образец должного и добросовестного отношения к своим служебным обязанностям.

Вопрос 5. *Условиями, которые определяют действие логического квадрата как мнемонического правила, являются...*

1. Наличие одного и того же субъекта в суждениях А,Е, I, O.
2. Обязательное наличие одного и того же субъекта и предиката.
3. Допустимость наличия разных субъектов, но одинаковых предикатов.
4. Допустимость наличия разных предикатов, но одинаковых субъектов.

Контрольная работа №2. Вариант № 1

Вопрос 1. *Какие из приведенных вопросов являются простыми уточняющими?*

1. В чем состоит суть военной политики государства?
2. Если данная версия подтвердится, то операция пойдет по намеченному плану?
3. Не кажется ли вам, что именно этот человек и есть предатель?
4. Какие имена выдающихся российских врачей вам известны?

Вопрос 2. *Какие из приведенных предложений содержат логически корректные вопросы?*

Какую оценку вы получили на экзамене по логике?

Может ли всемогущий Бог создать такой камень, который не смог бы поднять?

Вы «за» или «против» тестирования?

И каким же образом вы взлетели так высоко?

Вопрос 3. *Укажите варианты, где имеются ошибки в постановке вопросов?*

1. Сколько будущих защитников Отечества родилось 31 февраля 1985 года?
2. Верно ли, что в России введен мораторий на смертную казнь?
3. В каком городе была подписана Брестская уния?
4. Разве версия не отличается от гипотезы?

Вопрос 4. *Какие нижеперечисленные вопросы относятся к провокационным?*

1. Когда была принята Конституция РФ?
2. Когда построят «вечный» двигатель?

3. Правда ли, что самолеты, построенные по этой новейшей технологии практически невидимы радаром?
4. Вы ничего новенького не слышали о жизни после смерти?

Вопрос 5. *Какие ответы можно отнести к правильным?*

Что такое логика как наука?

1. Логика - это наука, которую изучают в вузах.
2. Логика - это философская наука
3. Логика - это наука о законах и формах правильного рассудочного мышления.
4. Логика - это самая интересная наука.

Вариант № 2

Вопрос 1. *К принципам правильного мышления госслужащего относятся... 1.*

Принцип проверяемости (верифицируемости).

2. Принцип определенности и ясности.
3. Принцип фальсификации.
4. Принцип непротиворечивости и последовательности.

Вопрос 2. *В каких случаях возникает логическое противоречие?*

1. Если речь идет о разных предметах.
2. Если речь идет об одном и том же предмете, но в разное время.
3. Если речь идет об одном и том же предмете и в одно и то же время, но в разных отношениях.
4. Если речь идет об одном и том же предмете в одном и том же

отношении.

Вопрос 3. *Закон исключенного третьего применим к высказыванию:*

1. Слуга царю, отец солдатам.
2. Двух смертей не бывает, одной не миновать.
3. Свой среди чужих, чужой среди своих.
4. Являются ли Вооруженные Силы России надежным гарантом ее военной безопасности?

Вопрос 4. *В каком из данных выражений не нарушен закон достаточного основания?*

1. Категорически отвергаю, будто я мелкий хулиган, так как я человек с высшим образованием.
2. Посуда бьется - к счастью.
3. Фамилия моя - знаменитая, следовательно, и я тоже знаменит.
4. Поскольку боксер Петров был более подготовлен в физическом отношении, то выбор пал именно на него.

Вопрос 5. *К принципам правильного мышления относятся:*

1. Принцип непротиворечивости и последовательности
2. Принцип всеобщей взаимосвязи.
3. Принцип развития.
4. Принцип обоснованности.

Вариант №3

Вопрос 1. *Укажите правильно произведенные превращения?*

1. Я ехал на пароходе. - Я не ехал на пароходе.
2. Это превращение правильное. - Это превращение не относится к неправильным.
3. Вы не совсем правы. - Вы совсем не правы.
4. Я не читаю газету. - Я читаю не газету.

Вопрос 2. *Найдите правильно произведенное обращение?*

Все учащиеся - студенты. - Все студенты - учащиеся.

Молекулы состоят из атомов. - То, что состоит из атомов, является молекулой.

Некоторые слова являются существительными. - Некоторые существительные являются словами.

Ни один человек не живет на Луне. - Ни один из живущих на Луне не есть человек.

Вопрос 3. *Какие выводы по схеме противопоставления предикату являются правильными?*

1. Некоторые ромбы не прямоугольны. - Некоторые непрямоугольные фигуры не являются ромбами.
2. Некоторые ромбы - прямоугольники. - Некоторые не прямоугольники не являются ромбами.
3. Ни один гредиент не является скаляром. - Все не скаляры не являются гредиентами.
4. Не все металлы - твердые тела. - Некоторые из нетвердых тел - металлы.

Вопрос 4. *В каких примерах силлогизмы построены правильно?*

1. Идеалистические теории противоречат фактам, а эта теория - не идеалистическая, поэтому она фактам не противоречит.
2. Все рыбы дышат жабрами. Кашалот не дышит жабрами. Следовательно, кашалот не рыба.
3. Конечно, ни один снайпер не может иметь плохое зрение, но К. - снайпер, поэтому он, может быть, имеет плохое зрение.
4. Ни одна птица не имеет зубов. Летучая мышь имеет зубы. Следовательно, летучая мышь - не птица.

Вопрос 5. *Какие силлогизмы не относятся ко второй фигуре?*

1. Все рыбы дышат жабрами. Акула дышит жабрами. Следовательно, акула - рыба.
2. Все шаровидные предметы отбрасывают круглую тень. Этот предмет отбрасывает круглую тень. Следовательно, он шаровиден.
3. Все существительные изменяются по падежам, но это слово не изменяется по падежам. Следовательно, оно не является существительным.
4. Все металлы являются проводниками тепла. Железо - металл. Следовательно, железо - проводник тепла.

Вариант № 4

Вопрос 1. *В каких предложениях можно получить заключение с помощью полной индукции?*

1. В природе ничего не совершается обособленно.
2. Счастливые часов не наблюдают
3. На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости.
4. Все планеты Солнечной системы обращаются вокруг Солнца.

Вопрос 2. *Какие виды индукции можно выделить?*

1. Частичная индукция.
2. Широкая индукция.
3. Полная индукция.
4. Неполная индукция.

Вопрос 3. *В каких примерах умозаключение построено на основе неполной индукции?*

1. Все мамонты имели бивни.

2. Каждая наука имеет свой предмет.
3. Некоторые спортсмены курят.
4. Все студенты нашей группы занимаются спортом.

Вопрос 4. *В каких рассуждениях содержится исследование причинных связей методом различия?*

1. Чтобы установить, что кусок железа ржавеет на воздухе, помещаем его в камеру, из которой выкачивают воздух. В этом случае железо не ржавеет. Отсюда заключаем, что воздух - необходимое условие образования ржавчины.
2. Физический кабинет закрыт; кабинеты химии, ботаники, зоологии также закрыты. Значит, все кабинеты закрыты.
3. Сербы говорят на славянском языке; словенцы, черногорцы - тоже; болгары - тоже; значит, все балканские народы говорят на славянских языках.
4. Особенное обилие солнечных пятен отмечалось в 1837, 1848, 1859, 1870 годах. В эти же годы наблюдалось чаще всего и в наибольших размерах Северное сияние. Следовательно, существует причинная связь между этими явлениями.

Вопрос 5. *В каких суждениях имеет место научная (элиминативная) индукция?*

1. Все лебеди белые.
2. Если из-под стеклянного купола выкачать воздух, то звук электровонка, помещенного под купол, перестанет быть слышным. Следовательно, наличие воздуха является причиной распространения звука.
3. Чем больше воздуха попадает в горн, тем жарче в нем разгорается огонь. Если же доступ воздуха в горн прекратить, то огонь погаснет. Значит, воздух является необходимым условием горения.
4. Правый глаз чешется - радоваться, левый – плакать.

3.3. Перечень вопросов к зачету

1. Предмет логики. Роль логического знания в мышлении юридических работников.
2. Понятие: общая характеристика и логическая структура. Роль понятий в профессиональной деятельности юриста.
3. Виды понятий и их характеристика.
4. Логические отношения между понятиями и их практическая значимость для деятельности юриста.
5. Обобщение и ограничение понятий.
6. Деление понятий. Правила и ошибки в делении.
7. Определение понятий: виды и правила. Ошибки в определении.
8. Суждение: общая характеристика и структура. Роль суждений в профессиональной деятельности юриста.
9. Простые суждения и их виды.
10. Классификация суждений и ее практическая значимость для деятельности юридических работников.
11. Распределенность терминов в суждениях и ее практическое применение для анализа правильности мышления юриста.
12. Сложные суждения: их виды и характеристика. Значение сложных суждений для мыслительной деятельности юристов.
13. Отношения между суждениями (по способу «логического квадрата»).

14. Модальность суждений: понятие, виды, характеристика. Практика применения модальных суждений в профессиональной деятельности юридических работников.

15. Основные законы логики. Роль принципов правильного мышления для деятельности юриста.

16. Закон тождества: сущность и его требования к мышлению юридического работника.

17. Закон непротиворечия и его основные требования.

18. Закон исключенного третьего в мышлении юриста.

19. Закон достаточного основания и его практическое применение.

20. Понятие умозаключения, его структура и виды. Роль умозаключения в мыслительной деятельности юриста.

21. Непосредственные умозаключения. Превращение и обращение как разновидности преобразований непосредственных умозаключений.

22. Противопоставление предикату и умозаключение по логическому квадрату как способы преобразований непосредственных умозаключений.

23. Опосредованные умозаключения и их формы. Простой категорический силлогизм и его структура.

24. Правила терминов и правила посылок в простом категорическом силлогизме; их значение в принятии юридических решений.

25. Фигуры и модусы силлогизма, их правила.

26. Сокращенные, сложные и сложно-сокращенные силлогизмы (энтимема, полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).

27. Условные, разделительные и условно-разделительные (лемматические) умозаключения.

28. Индуктивные умозаключения: понятие и структура. Значение индуктивных умозаключений для практической деятельности юриста.

29. Виды индуктивных умозаключений и их краткая характеристика. Порядок применения индукции в решении юридических задач.

30. Методы установления причинных связей и практика их применения в деятельности юридических работников.

31. Понятие и структура умозаключения по аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.

32. Виды умозаключений по аналогии и их характеристика. Возможности применения аналогии в деятельности юриста.

33. Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез. Версия.

34. Построение гипотезы и этапы ее развития.

35. Понятие доказательства. Виды доказательств.

36. Опровержение и его виды.

37. Правила доказательного рассуждения.

38. Логические ошибки в рассуждении.

39. Логическая структура вопроса. Виды вопросов.

40. Ответ как форма знания. Виды ответов.

Методические рекомендации по подготовке к зачету по дисциплине

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют полученные знания, умения и навыки.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;

- повторение и уточнение материалов по всем темам дисциплины в течение семестра;

- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету, по вопросам из предложенного Перечня вопросов для подготовки к зачету.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, нормативно-правовые документы, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины.

Зачет может проводиться как с использованием компьютерных технологий (электронный контроль знаний) при решении итоговых тестов по логике, так и путем устного ответа по вопросам, выносимым за зачет. Выбор формы проведения зачета определяется преподавателем.

За установленный промежуток времени (30 мин.) студент должен решить тест, который содержит в себе 5 вопросов с четырьмя вариантами ответов в каждом. Каждый тест охватывает собой содержание вопросов, изложенных в Перечне вопросов для подготовки к зачету. Результаты решения заносятся студентом в карточку ответов соответствующего образца.

Итоги ответов оцениваются следующим образом:

- количество правильно решенных примеров 6-10 - «зачтено»;
- количество правильно решенных примеров 1-5 - «незачтено».

При устном ответе студентов преподаватель руководствуется общепринятыми положениями.

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

3.4. Список рекомендуемой основной, дополнительной литературы и Интернет- источников (в том числе для самостоятельной работы студентов)

3.5.1. Основная литература:

1. Кириллов, В. И. Логика [Текст] : Учебник для юридических вузов / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2011.
2. Гетманова, А. Д. Логика [Текст] : учебник, словарь, практикум / Гетманова А. Д. - Москва : Академический Проект, 2009. - 711 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks
3. Демидов, И. В. Логика: Учебник для бакалавров / Демидов И. В. - Москва : Дашков и К, 2012. - 348 с. - Режим доступа: ЭБС Ай Пи Ар Букс.

3.5.2. Дополнительная литература:

4. Дегтярев, М. Г. Логика [Электронный ресурс] : учебник для студентов юридических вузов / Дегтярев М. Г. - Москва : Пер Сэ, 2012. - 288 с.
5. **Кириллов В. И. Логика: Учебник для юридических вузов / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 233с.**
6. **Ивлев Ю.В. Логика: учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект. 2013.**
7. Светлов, В. А. Практическая логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / Светлов В. А. - Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2012. - 688 с. - Б. ц. Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.
8. **Шинелин В. Н. Логика: учебное пособие / В. Н. Шинелин. - М.: МГУУ ПМ, 2011. -156 с.**
9. **Шинелин В. Н. Логика: учебно-методический комплекс для студентов направлений 080100.62 "Экономика" всех форм обучения, 030900.62**

"Юриспруденция" очной формы обучения / В. Н. Шинелин. - М.: МГУУ ПМ, 2011.- 91 с.

10. Основы логической культуры [Электронный ресурс] : учебное пособие. - СПб. : НИУ ИТМО, 2012.

3.5.3. Интернет-источники:

11. Библиотечно-информационная программа АРМ «Читатель» МГУУ
Правительства Москвы

12. MGUU - электронный каталог библиотеки МГУУ Правительства
Москвы//портал edu.mguu.ru

13. PERIZ - электронный каталог периодических изданий// интернет-сайт
irbis.mguu.ru

14. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru> На сайте секции ТРИЗ
БГИ

15. Ивин А.А. Логика: Учебник для гуманитарных факультетов. - М.:
ФАИР-ПРЕСС, 2002. <http://psylib.org.ua/books/ivina01/index.htm>

16. Кара-Мурза С. Г. " Манипуляция сознанием "

<http://www.kara-murza.ru/manipul.htm>

17. Попов Ю.П. Учебник по логике <http://works.tarefer.ru/46/100036/index.html>

18. Логика: электронная библиотека <http://club.readers.ru>.

РАЗДЕЛ 4. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Список учебно-лабораторного оборудования

1. Учебная аудитория.
2. Маркерная доска.
3. Видеоматериалы, аудиозаписи.
4. Ксерокопии документов.

4.2. Программные, технические и электронные средства обучения и контроля знаний студентов

- компьютеры, мультимедийный проектор, экран;
- DVD-проигрыватель, видеоматериалы, аудиозаписи.

При использовании электронных изданий ИнгГУ обеспечивает каждого студента, обучающегося по дисциплине «Логика» во время лекционных и практических занятий, а также в ходе внеаудиторной самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет в соответствии с требованиями и объемом изучаемой дисциплины.

При этом должно в обязательном порядке выполняться условие обеспечения университета необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

РАЗДЕЛ 5. ПЛАНЫ ЗАНЯТИЙ

№ п/п	Наименование темы	Кол-во часов	Форма проведения занятий (лекционных, семинарский, практических, лабораторных и др. видов занятий) (для семинаров - вопросы подготовки или обсуждения) Указать инновационные методы (игровое проектирование, кейс-анализ,	Промежуточный контроль	Литература (указать номера источников)
1	2	3	4	5	6
1.	Тема 1. Логика: ее предмет, роль в обществе и в практической деятельности юриста	2 2	Лекция - смысловое погружение Практич.занятие №1 <i>Изучаемая проблематика:</i> 1.Логика как наука о правильном мышлении 2. Абстрактное мышление: формы и особенности Решение тестовых задач по т.1	Анализ работы на практ. занятия	1.2.4, 6.9.10
2.	Тема 2. Основные законы логики и их применение в мышлении юриста как форма логического мышления, его роль в мыслительной деятельности юриста	2 4	Лекция - смысловое погружение Практич. занятие №2-№3 (семинар-исследование) <i>Вопросы для обсуждения:</i> 1. Понятие логического закона. 2.Содержание законов логики. 3.Принципы правильного мышления юриста. Решение тестовых задач по т. 2 Экспресс-контрольная работа.	Оценка докладов и выступлений Оценка работы на практ. занятии	1,2,3,4, 9,10,11

3.	<p>Тема 3. Логические формы мышления: понятие, суждение и умозаключение. Их значение для деятельности человека</p>	4 6	<p>Лекция - смысловое погружение Практич. занятие №4, №5, №6 (семинар-анализ): <i>Вопросы для обсуждения:</i> 1. Понятие как форма мышления. 2. Содержание и объем понятия. Классификация понятий. 3. Типы отношений между понятиями. 4. Логические операции с понятиями. 5. Суждение, его структура и виды. 6. Отношения между суждениями. «Логический квадрат». 7. Сложные суждения. 8. Общая характеристика умозаключений, их структура и виды. 9. Преобразования непосредственных умозаключений. 10. Простой категорический силлогизм: понятие, структура, фигуры и модусы. 11. Индуктивные умозаключения. 2. 5 5. Виды аналогии. Гипотеза. Решение тестовых задач по т. 3</p>	<p>Оценка докладов и выступлений Оценка работы на практ. занятии</p>	1,2,3, 9,10,19
4.	<p>Тема 4. Логические и методологические основы теории аргументации и критики</p>	2	<p>Самостоятельное изучение темы лекции Практическое занятие №7 (апробация) <i>Изучаемая проблематика:</i> 1. Понятие аргументации. 2. Доказательство, его структура и правила. 3. Опровержение: виды и правила. Решение тестовых задач по т. 7</p>	<p>Оценка работы на практ. занятии</p>	1,2,3, 8,19,21
5.	<p>Тема 5. Логика вопросов и ответов в практике юриста</p>	2	<p>Самостоятельное изучение темы лекции Практич. занятие (исследование) №8 <i>Изучаемая проблематика:</i> 1. Вопрос, его структура и виды. 2. Ответ как форма знания. Виды ответов. Решение тестовых задач по т.6</p>	<p>Оценка работы на практ. занятии</p>	1 2 4 6,9.14

