

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ:  
Проректор по учебной работе  
/Батыгов З.О.

«05» \_\_\_\_\_ 20 18 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Теория и история литературной критики**

Основной профессиональной образовательной программы  
академического бакалавриата

Направление подготовки: 45.03. 01 Филология

Профиль подготовки: «Русский язык и литература»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

МАГАС, 2018

Составитель рабочей программы

Доцент кафедры русской и зарубежной литературы, к.ф.н

А.А.Хаджиева А.А.Хаджиева  
(подпись) (Ф. И. О.)

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры русской и зарубежной литературы

Протокол заседания № 8 от «20» 04 20 18 г.

Заведующий кафедрой

А.А.Хаджиева /Хаджиева А.А./  
(подпись) (Ф. И. О.)

Рабочая программа одобрена Учебно-методическим советом филологического факультета

Протокол заседания № 8 от «23» 04 20 18 г.

Председатель Учебно-методического совета факультета

Гандалоева А.З. /Гандалоева А.З./  
(подпись) (Ф. И. О.)

Рабочая программа рассмотрена Учебно-методическим советом университета

Протокол заседания № 8 от «25» 04 20 18 г.

Председатель Учебно-методического совета Университета

Шегульгов Ш.Б. /Шегульгов Ш.Б./  
(подпись) (Ф. И. О.)

**Цель** освоения дисциплины – дать целостное представление о теории и истории литературной критике как научно-художественной составляющей истории русской литературы, овладение которой позволит будущему филологу реализовать цели и задачи его профессиональной деятельности, сформировать представление о теории и истории литературной критике в ее историческом развитии, о специфике ее функций. В процессе обучения студентов необходимо выработать у них навыки анализа литературно-критической статьи, умение дифференцировать жанровую природу критических источников, сформировать представление о методологии литературно-критического анализа произведений русской литературы XX века, о мастерстве литературного критика. Сложность данного курса заключается в том, что критика этого периода теснейшим образом связана с идейной и политической борьбой эпохи. Все это определило атмосферу острых дискуссий и непримиримых столкновений, поэтому весьма существенным оказывается знание исторического содержания данного периода, когда резкие изменения политического курса в стране приводили к поляризации литературно-художественных журналов, к идейному размежеванию в литературной и критической среде, к изменению вектора литературного развития и, соответственно, к изменению статуса литературной критики.

Студенты должны приобрести знание основных закономерностей развития литературной критики XX века, получить представление о роли критики в историко-литературном процессе, в культурной и общественно-политической жизни страны. В процессе обучения студентов необходимо выработать у них навыки анализа литературно-критической статьи, умение дифференцировать жанровую природу критических источников, сформировать представление о методологии литературно-критического анализа произведений русской литературы XX века, о мастерстве литературного критика.

## **2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО**

Данная дисциплина входит в вариативную часть и относится к дисциплинам по выбору - Б1.В.ДВ.4. ФГОС ВО 3+ по направлению подготовки 45.03.01 – «Филология». Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у студентов в результате освоения дисциплины «Введение в литературоведение», «История русской литературы», «Анализ художественного текста» и др.

**Таблица 2.1.**

### **Связь дисциплины «Теории и истории литературной критики» с предшествующими дисциплинами и сроки их изучения**

Код дисциплины	Дисциплины, предшествующие дисциплине «Теория и история литературной критики»	Семестр
Б1.Б.8.	Введение в литературоведение	1,2
Б1. В. ДВ. 5	Анализ художественного текста	3
Б1.Б.17.	История русской литературы	2,3,4,5,6
Б1.Б.15	История мировой литературы	2,3,4,5,6

**Таблица 2.2.**

### **Связь дисциплины «Теории и истории литературной критики» со смежными дисциплинами**

Код дисциплины	Дисциплины, смежные с дисциплиной «Теория и история литературной критики»	Семестр
Б1.В.О Л 5	Теория литературы	7,8
Б1.Б.17.	История русской литературы	7,8
Б1.Б.15	История мировой литературы	7,8

### 3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ЗАВЕРШЕНИИ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**Знать** теорию и историю русской критики как вполне самостоятельное историко-литературное явление, отражающее общие тенденции развития отечественной и мировой литературы, фрагменты статей русских критиков, необходимые при работе над произведениями классиков русской и мировой литературы. Особенности жанрово-стилевого содержания теории и истории литературной критики. Внутреннюю связь теории и истории литературной критики с содержанием каждого исторического этапа развития общества.

**Уметь** использовать литературно-критический материал для анализа художественных произведений различных жанров: аннотаций, рецензий, эссе, инсценировок, оригинальных пьес, экранизаций, ориентироваться в идейно-политической обстановке каждой исторической эпохи и ее отражение в литературно-художественном творчестве, дать оценку произведения. Художественной литературы с учетом достижений современной литературно-критической мысли, объяснить и правильно формулировать свою точку зрения.

**Владеть** навыками аналитического анализа художественного текста, ключевыми литературно-критическими письменными жанрами: аннотацией, рецензией, обзором литературного издания; художественными жанрами; навыком выразительного чтения произведения, профессиональными основами речевой коммуникации с использованием литературоведческой терминологии.

Таблица 3.1 Компетенции обучающегося и планируемые результаты обучения

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОПК-3	способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы	<b>Знать:</b> основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции <b>Уметь:</b> использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции <b>Владеть:</b> основами философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
ОПК-4		<b>Знать:</b> базовые навыки сбора и

	<p>владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>	<p>анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p><b>Уметь:</b> собирать и анализировать языковые и литературные факты, делать филологический анализ и интерпретацию текста</p> <p><b>Владеть:</b> навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>
ПК-1	<p>способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического</p>	<p><b>Знать:</b> знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>Уметь:</b> применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>Владеть:</b> знаниями в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>

Таблица 3.2.

**Обобщенные требования к 6-му уровню квалификации выпускника академического бакалавриата по направлению 45.03.01 «Филология»**

Показатели 6-го уровня квалификации
-------------------------------------

Уровень	Полномочия и ответственность	Характер умений	Характер знаний
6-й уровень	Самостоятельная деятельность, предполагающая определение задач собственной работы и/или подчиненных по достижению цели. Обеспечение взаимодействия сотрудников и смежных подразделений. Ответственность за результат выполнения работ на уровне подразделения или организации	Разработка, внедрение, контроль, оценка и корректировка направлений профессиональной деятельности, технологических или методических решений	Применение профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных. Самостоятельный поиск, анализ и оценка профессиональной информации

**Таблица 3.3**

**Матрица связи компетенций, формируемых на основе изучения дисциплины «Теории и истории литературной критики» с временными этапами освоения ее содержания**

Коды компетенций (ФГОС)	Компетенция	Семестр или неделя изучения
ОПК-3	способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы	7,8
ОПК-4	владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	7,8
ПК-1	способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического	7,8

Таблица 3.4.

**Разработка признаков проявления каждой компетенции по уровням для выделенных квалификационных требований (трудовых функций), формируемая на основе данной дисциплины**

Квалификационное требование профессиональной деятельности (признак)	Уровень проявления	Описание признаков проявления компетенции на разных уровнях
способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы	<b>Высокий уровень компетентности</b>	<p><b>Знает</b> отлично основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Умеет</b> отлично демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Владет</b> отлично способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p>
	<b>Базовый уровень компетентности</b>	<p><b>Знает</b> хорошо основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Умеет</b> хорошо демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Владет</b> хорошо способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p>

		<p><b>Минимальный уровень компетентности</b></p> <p><b>Знает</b> удовлетворительно основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Умеет</b> удовлетворительно демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Владеет</b> удовлетворительно способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p>
<p>владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>	<p><b>Высокий уровень компетентности</b></p>	<p><b>Знает</b> отлично базовые навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p><b>Умеет</b> отлично собирать и анализировать языковые и литературные факты, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p><b>Владеет</b> отлично базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>
	<p><b>Базовый уровень компетентности</b></p>	<p><b>Знает</b> хорошо базовые навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p><b>Умеет</b> хорошо собирать и анализировать языковые и литературные факты,</p>



		<p>филологического анализа и интерпретации текста</p> <p><b>Владеет</b> хорошо базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>
<p>способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического</p>	<p><b>Минимальный уровень компетентности</b></p> <p><b>Знает</b> удовлетворительно базовые навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p><b>Умеет</b> удовлетворительно собирать и анализировать языковые и литературные факты, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p><b>Владеет</b> удовлетворительно базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>	<p><b>Знает</b> отлично теорию и историю основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического</p> <p><b>Умет</b> отлично применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического</p> <p><b>Владеет</b> отлично способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка</p>
	<p><b>Высокий уровень компетентности</b></p>	

		<p>(языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического</p>
	<p><b>Базовый уровень компетентности</b></p>	<p><b>Знает</b> хорошо теорию и историю основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического</p> <p><b>Умет</b> хорошо применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического</p> <p><b>Владеет</b> хорошо способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического</p>
	<p><b>Минимальный уровень компетентности</b></p>	<p><b>Знает</b> удовлетворительно теорию и историю основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического</p> <p><b>Умет</b> удовлетворительно применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического</p> <p><b>Владеет</b> удовлетворительно способностью применять полученные знания в области теории и истории</p>

		основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического
--	--	--

Таблица 3.4

**Уровни проявления компетенции ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, формируемой при изучении дисциплины «Теория и история литературной критики»**

Квалификационное требование (признак профессиональной деятельности)	Уровни проявления компетенции	Описание признаков проявления компетенции на разных уровнях
способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы	<b>Высокий уровень компетентности</b>	<p><b>Знает</b> отлично основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Умеет</b> отлично демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Владеет</b> отлично способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p>
	<b>Базовый уровень компетентности</b>	<p><b>Знает</b> хорошо основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Умеет</b> хорошо демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Владеет</b> хорошо способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p>

	<p><b>Минимальный уровень компетентности</b></p>	<p><b>Знает</b> удовлетворительно основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Умеет</b> удовлетворительно демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p> <p><b>Владет</b> удовлетворительно способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы</p>
<p>владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>	<p><b>Высокий уровень компетентности</b></p>	<p><b>Знает</b> отлично базовые навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p><b>Умеет</b> отлично собирать и анализировать языковые и литературные факты, делать филологический анализ и интерпретацию текста</p> <p><b>Владет</b> отлично владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текст</p>
	<p><b>Базовый уровень компетентности</b></p>	<p><b>Знает</b> хорошо базовые навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p><b>Умеет</b> хорошо собирать и анализировать языковые и литературные факты, делать филологический анализ и интерпретацию текста</p> <p><b>Владет</b> хорошо владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>

	<p><b>Минимальный уровень компетентности</b></p>	<p><b>Знает</b> удовлетворительно базовые навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p><b>Умеет</b> удовлетворительно собирать и анализировать языковые и литературные факты, делать филологический анализ и интерпретацию текста</p> <p><b>Владеет</b> удовлетворительно владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации</p>
<p>способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-</p>	<p><b>Высокий уровень компетентности</b></p>	<p><b>Знает</b> отлично теорию и историю основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>Умеет</b> отлично применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>Владеет</b> отлично способностью применять полученные знания в области теории и истории</p>
	<p><b>Базовый уровень компетентности</b></p>	<p><b>Знает</b> хорошо области теорию и историю основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>Умеет</b> хорошо применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>Владеет</b> хорошо способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>

	<b>Минимальный уровень компетентности</b>	<p><b>Знает</b> удовлетворительно области теорию и историю основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>Умеет</b> удовлетворительно применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в</p>
--	---	---

#### 4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Таблица 4.1.

Объем дисциплины и виды учебной работы  
Профиль: «Русский язык и литература»

	Всего	Порядковый номер семестра 7-8
<b>Общая трудоемкость дисциплины всего (в з.е.), в том числе:</b>	108	3 зачетные единицы.
<b>Аудиторные занятия всего (в акад. часах), в том числе:</b>	38	38
<b>Лекции</b>	26	26
<b>Практические занятия, семинары</b>	32	32
<b>Самостоятельная работа всего (в акад. часах)</b>	46	46
<b>Вид итоговой аттестации:</b>		
<b>зачет</b>	•	

#### 5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

##### 5.1 Основные разделы дисциплины

1. Литературная критика 1917 – 1932 гг.
2. Литературная критика русского зарубежья.
3. Литературная критика 1950 – 1960-х годов

4. Литературная критика середины 1980-х – начала 1990-х годов.
5. Литературная критика рубежа XX – XXI веков.

## **2.2. Темы и их содержание**

### **1. Литературная критика 1917 – 1932 гг.**

Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века (после 1917 г.).

Влияние Октябрьской революции на идейно-эстетические позиции русских писателей и критиков.

Место и роль литературных организаций и группировок в становлении литературной критики XX века.

Теоретические основы и критическая практика Пролеткульта (журналы «Пролетарская культура», «Горн»). Проблема классовости, партийности, народности литературы в выступлениях деятелей Пролеткульта.

Разработка проблем теории пролетарской культуры, применение классового подхода к искусству и к проблеме культурного наследия, борьба за «классовую чистоту пролетарской культуры» в работах А.Богданова «Пролетариат и искусство» и «Критика пролетарского искусства».

Вопросы литературы и литературной критики на страницах журналов «Октябрь», «Молодая гвардия», «Печать и революция», «Красная новь». Ведущая роль журналов «Красная новь» и «На посту» в литературно-критической жизни первой половины 20-х годов. Ожесточенная полемика между ними по вопросам путей и перспектив развития пролетарской литературы и «попутничества».

Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов. Споры о культурном наследии, герои современной прозы, о целях и задачах литературной критики.

Нигилистическое отношение к классическому наследию и к писательским кадрам из непролетарской среды, утилитарно-производственные тенденции, требование «выпрямления литературного фронта», лозунг «большевизации литературы» и «отсечения нездоровых сил» в литературно-критических выступлениях «напостовцев».

Апология принципа «воинствующей пролетарской партийности» в статьях Г.Лелевича. Полемика с рапповской теорией реализма, с лефовской теорией «соцзаказа» в трудах В.Полонского.

Литературно-критическая деятельность А.К.Воронского. А.К.Воронский как редактор журнала «Красная новь» и как идейный вдохновитель группы «Перевал». Борьба Воронского с «организованным упрощением культуры», обоснование им эстетических принципов «неореализма», толкование искусства как творческого акта. Мастерство А.К.Воронского-критика.

Расцвет писательской критики в 20-е годы XX века. Е.Замятин как литературный критик. Содержание и пафос критических выступлений Замятина. Замятин как автор литературных портретов писателей-современников

Ведущие тенденции литературного процесса 20-х годов в статьях Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток».

Постановление ЦК ВКП(б) (1932) «О перестройке литературно-художественных организаций». Издание журналов «Литературная учеба», «Литературный критик». Дискуссия о творческом методе советской литературы в период подготовки съезда советских писателей.

### **2. Литературная критика русского зарубежья.**

Идеологическое размежевание русских писателей и критиков в первые послереволюционные годы. Эмиграция выдающихся деятелей русской литературной критики (В.Ходасевич, Г.Адамович, В.Вейдле, К.Мочульский, Д.Святополк-Мирский, Ю.Айхенвальд и др.).

Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья.

Споры о кризисе культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах ее развития как основное содержание литературно-критического процесса в эмиграции.

Различие трактовок проблемы кризиса современной культуры в работах Н.Бердяева, Д.Мережковского, П.Муратова, В.Вейдле, Г.Федотова.

Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья.

Проблема классического наследия в критике Ю. Айхенвальда, К.Мочульского, Г.Адамовича, В.Ходасевича, Д.Мережковского, В.Вейдле других деятелей литературы.

Общее для всех критиков требование сохранения культуры для будущей России, ощущение своей великой миссии хранителей наследия.

Молодая эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков. Г.Адамович, В.Ходасевич, М.Осоргин, З.Гиппиус о целях и задачах литературной критики.

Проблема соотношения эмигрантской и советской ветвей русской литературы в литературно-критических выступлениях З.Гиппиус, Д.Мережковского, И.Бунина, Г.Иванова и др.

### **3. Литературная критика 50 – 60-х годов XX века.**

Социокультурная ситуация в стране в 50 – 60-е годы XX века.

XX съезд КПСС и Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» (1956).

Активизация критической мысли и расширение тематики дискуссий. Писательская критика как неотъемлемая часть литературного процесса этих лет. Критическая переоценка творчества ряда советских писателей и критиков. Издание журналов «Вопросы литературы» и «Русская литература», их роль в развитии литературоведения и критики.

В.Померанцев и М.Щеглов как «провозвестники оттепели». Идеологический пафос и дискуссионная направленность статьи В.Померанцева «Об искренности в литературе». Общественно-политический резонанс, вызванный публикацией этой статьи.

Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики 60-х годов. Размежевание литературно-художественных журналов по принципу: официальная линия – оппозиция – почвенничество.

Противоположность общественно-литературных позиций журналов «Новый мир» и «Октябрь». Стремление либерально-демократического крыла интеллигенции не дать повернуть время вспять, поддержать все самое лучшее и честное в тогдашней литературе.

Критика и критики журнала «Новый мир» (А.Синявский, В.Лакшин, И.Виноградов, С.Рассадин и др.). Эстетическая концепция «новомировской» «реальной критики».

Традиции русской революционно-демократической критики XIX века в работах критиков, группировавшихся вокруг журнала «Новый мир».

Статья В.Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги» в контексте литературно-критической борьбы 60-х.

«Шестидесятники» и «шестидесятничество» в статьях С.Рассадина.



Знаковый характер литературно-критических выступлений В.Турбина. Критерии «свободы творчества», «искренности», «самовыражения художника» в статье Б.Сарнова «Если забыть о «часовой стрелке»...», посвященной поэзии Е.Евтушенко и А.Вознесенского.

Художественный мир Ю.Казакова как предмет критической рефлексии в статье И.Золотусского «Рукою жизни».

Отстранение А.Твардовского от руководства журналом «Новый мир» как одно из свидетельств завершения периода «оттепели».

**4. Литературная критика середины 80-х – начала 90-х годов XX века.** Демократические реформы в стране. Эпоха «перестройки» и «гласности». Распад СССР. Резкая активизация литературной жизни в конце 1980 – начале 1990-х годов.

Публицистика и ее роль в формировании общественного сознания и литературного процесса. Социально-экономические, общественно-политические, политические проблемы в публицистических статьях И.Клямкина, Г.Лисичкина, О.Лациса, Ю.Карякина и др.

Литературная критика и ее роль в литературном процессе. Осмысление этапов развития истории советской литературы в контексте перестроечных процессов. Введение в научный оборот новых и насильственно изъятых имен и произведений в литературно-критических статьях М.Чудаковой, И.Золотусского, А.Латыниной, Е.Добренко, А.Бочарова и др.

Возвращение критиков-шестидесятников к активной журналистской и литературно-критической деятельности.

Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики середины 80-х – начала 90-х гг.

Активное осмысление объема и состава «возвращенной литературы» в литературно-критических работах М.Чудаковой, И.Золотусского, Л.Аннинского и др. Роль литературной критики в процессе воссоединения трех ветвей русской литературы XX века.

## **5. Литературная критика рубежа XX–XXI веков**

Поляризация литературных изданий в соответствии с их политическими позициями. Обилие литературно-критических дискуссий

Возникновение кризисной ситуации в литературной критике, вызванное резким сокращением журнальных тиражей, изменением периодичности изданий журнального и газетного типа.

Тенденция к изменению статуса литературного критика. Резкое сокращение зоны влияния критика и критики. Отсутствие каналов коммуникации с широким кругом читателей. Эссе В.Ерофеева «Место критики» (1993). Статья А.Немзера «Сказка о потерянной критике» (1994). Дискуссия о «самоубийстве литературной критики» в «Литературной газете» (2004).

Формы бытования, сфера применения, жанровый диапазон современной литературной критики.

Проблемы и перспективы развития современной литературы в литературно-критических выступлениях И.Роднянской, Н.Ивановой, А.Немзера, А.Архангельского, С.Чуприна и др.

**Таблица 4.2.**

### **Распределение учебных часов**

**по темам и видам учебных занятий (общая трудоемкость учебной дисциплины — 3 зачетные единицы)**

№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего часов	Аудиторные занятия			Сам. работа
			Лекции	Практ.	Лаб.	
1.	Закономерности развития и принципы периодизации литературной критики XX века (после 1917 г.)	20	4			12
2.	Литературная критика 1917 – 1932 гг.	18	4	6		10
3.	Литературная критика русского зарубежья.	20	4	6		10
4.	Литературная критика 50 – 60-х годов XX века.	20	4	6		10
5.	Литературная критика середины 80-х – начала 90-х годов XX века.	20	4	8		12
6.	Литературная критика рубежа XX – XXI веков	10	4	6		12
	<b>Всего</b>	<b>108</b>	<b>26</b>	<b>32</b>		<b>46</b>

### Практические и семинарские занятия.

#### Тема 1. Литературная критика А.К. Воронского в контексте идейно-эстетической борьбы 1920-х годов.

Литературная критика А.К. Воронского в контексте идейно-эстетической борьбы

1. 1920-х годов.
2. Полемика А.К. Воронского с «напостовцами» о сущности и методологической основе искусства; об отношении к классикам.

3. Защита творческой природы искусства, Утверждение права художника на свое «видение мира» в статье «Искусство как познание жизни и современность (К вопросу о наших разногласиях).
4. Анализ текущей литературной ситуации в статье А.Воронского «На перевале».
5. Мастерство А.Воронского-критика.

### **Литература**

Воронский А.К. Избранные статьи о литературе. М. 1982.  
Воронский А.К. Искусство видеть мир. М. 1987.

Белая Г. Дон-Кихоты 20-х годов: «Перевал» и судьба его идей. М. 1989.  
Белая Г. Из истории советской литературно-критической мысли 20-х годов. Эстетическая

концепция «Перевала». М. 1985.

Неживой Е. Александр Воронский: Идеал. Типология. Индивидуальность. М. 1989.

**Тема 2. Литературная критика 60-х годов XX века**  
Литературная критика 60-х в контексте общественно-политической жизни страны.

Литературно-критическая борьба журналов в 60-е годы.

Литературная критика журнала «Новый мир».

«Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына: История публикации и литературно-критические оценки произведения.

### **Литература**

Аджубей А. Те десять лет // Знамя. 1988. № 6 – 7.

Буртин Ю. «Вам, из другого поколения...» // Октябрь. 1987. № 8.

Буртин Ю. «Реальная критика» вчера и сегодня // Новый мир. 1987. № 6.

Из истории общественно-литературной борьбы 60-х годов. Твардовский, Солженицын, «Новый мир» по документам Союза писателей СССР // Октябрь. 1990. № 8 – 11.

Кондратович А. Призвание: Портреты, воспоминания, полемика. М. 1987.

Кондратович А. Новомировские дневники: 1967 – 1970. М. 1991.

Лакшин В. «Новый мир» во времена Хрущева: Дневник и попутное. 1953 – 1964. М. 1991.

Лакшин В. Пути журнальные: Из литературной полемики 60-х годов. М. 1990.

Солженицын А. Бодался теленок с дубом.: Очерки литературной жизни //Новый мир. 1991. № 6 – 8.

Спивак П. Когда началось литературное сегодня. (К вопросу о шестидесятничестве и о «Новом мире» времен Твардовского) // Вопросы литературы. 1991. № 4.

### Тема 3. Роман Г. Владимова «Генерал и его армия» в литературной и писательской критике рубежа XX – XXI веков

Проблематика и идейный пафос литературно-критических статей Л. Аннинского «Спасти Россию ценой России» («Новый мир». 1994. № 10), В. Богомолова «Срам имут и живые, и мертвые, и Россия... («Новое видение войны», «новое осмысление» или новая мифология)» («Книжное обозрение». 1995. 9 мая. № 19), И. Золотусского «Убиты и воскрешены» («Литература в школе». 2005. № 6), В. Кардина «Страсти и пристрастия: К спорам о романе Г. Владимова «Генерал и его армия» («Знамя». 1995. № 9), А. Немзера «Кому память, кому слава, кому темная вода...». Георгий Владимов. «Генерал и его армия» (Немзер А. Литературное сегодня. О русской прозе. 90-е. М.: Новое литературное обозрение. 1998), А. Солженицына «Георгий Владимов. «Генерал и его армия». Из литературной коллекции» («Новый мир». 2004. № 2).

Содержание и характер литературно-критической полемики вокруг романа Г. Владимова

Система аргументов, предлагаемых критиками в оценке произведения.

Роман Г. Владимова «Генерал и его армия» в контексте произведений русской литературы второй половины XX века, посвященных Великой Отечественной войне.

**Таблица 4.3.**

#### Конкретизация результатов освоения дисциплины

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОПК-3 способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы	Знать: основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции  Уметь: использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции  Владеть: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Устный опрос, реферат  Устный опрос, реферат, презентация, круглый стол  Устный опрос, реферат, презентация, круглый стол, мини-конференция
ОПК-4 владением базовыми навыками сбора и	Знать: базовые навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	Устный опрос, реферат

<p>анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>	<p>Уметь: собирать и анализировать языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p> <p>Владеть: базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>	<p>Устный опрос, реферат, презентация, круглый стол</p> <p>Устный опрос, реферат, презентация, круглый стол, мини-конференция</p>
<p>ПК-1</p> <p>способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Знать: знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p>Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p>Владеть: знаниями в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Устный опрос, реферат</p> <p>Устный опрос, реферат, презентация, круглый стол</p> <p>Устный опрос, реферат, презентация, круглый стол, письменный опрос</p>

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

**ОПК-3** - способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы

Уровень	Оценочная шкала		
	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый		Способен хорошо использовать основы	

	Студент способен посредством использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Способен на высоком уровне использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
--	--	---	--

**ОПК-4** владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста

Уровень	Оценочная шкала		
	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
<b>Пороговый</b>	Студент способен посредством использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Студент способен хорошо использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Студент способен на высоком уровне использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

**ПК-1** - способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности

Уровень	Оценочная шкала		
	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
<b>Пороговый</b>	Студент способен посредством применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и	Студент способен хорошо применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации,	Студент способен на высоком уровне применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и

	литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности
--	---	--	--

## 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Рекомендуемые образовательные технологии: традиционные и инновационные.

**Традиционные:** лекции, практические занятия, самостоятельная работа студентов, технология выразительного чтения художественного текста.

**Инновационные:** интерактивные занятия в малых студенческих группах. Для текущей аттестации студентов рекомендуется использование практических занятий, а также письменных домашних/аудиторных работ по основным разделам дисциплины.

Студенты получают задания по подготовке к лекционным занятиям. Конспектирование основной и дополнительной литературы осуществляется в виде тезисов, в виде основных выдержек, а также посредством добавления к тезисам самостоятельных иллюстраций из художественных текстов. При подготовке к занятиям студенты овладевают теоретическими дефинициями и используют их при разборе конкретных текстов. В процессе контроля самостоятельной работой студенты излагают теоретические сведения, а затем применяют их к конкретным произведениям, пересказывают фрагменты текста и текст в целом, составляют перечень наиболее выразительных деталей, дают сравнительные характеристики персонажам, выявляют средства художественной изобразительности и выразительности.

Изучение дисциплины «Теория и история литературно критики» завершается зачетом.

## 7. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

№ раздела	Наименование раздела	Содержание средств контроля (вопросы самоконтроля)	Учебно-методическое обеспечение*	Трудоемкость
1.	Введение в дисциплину	Подготовка к практическим занятиям по вопросам, предложенным преподавателем	О: [1] Д: [1-2]	

		Подготовка реферата Подготовка к вопросам промежуточной аттестации, связанных с темой		
2.	Литературная критика 18 века	Подготовка к практическим занятиям по вопросам, предложенным преподавателем Подготовка реферата Подготовка к вопросам промежуточной аттестации, связанных с темой	О: [1] Д: [1-2]	
3.	Литературная критика 19 века	Подготовка к практическим занятиям по вопросам, предложенным преподавателем Подготовка реферата Подготовка к вопросам промежуточной аттестации, связанных с темой	О: [1] Д: [1-2]	
4.	Литературная критика 20 века	Подготовка к практическим занятиям по вопросам, предложенным преподавателем Подготовка реферата Подготовка к вопросам промежуточной аттестации, связанных с темой	О: [1] Д: [1-2]	
5.	Актуальные вопросы современной критики	Подготовка к практическим занятиям по вопросам, предложенным преподавателем Подготовка реферата Подготовка к вопросам промежуточной аттестации, связанных с темой	О: [1] Д: [1-2]	

**Примечание:** О: – основная литература, Д: – дополнительная литература; в скобках – порядковый номер по списку

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении



заданий по возможности используйте наглядное представление материала. Система накопления результатов выполнения заданий позволит вам создать копилку знаний, умений и навыков, которую можно использовать как при прохождении практики, так и в будущей профессиональной деятельности.

**Самостоятельная работа включает:** самоподготовку к учебным занятиям по конспектам, учебной литературе и с помощью электронных ресурсов (контролируются конспекты, черновики). В процессе преподавания дисциплины используются лекции, практические занятия, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях. Проводится итоговая самостоятельная работа, ориентированная на сравнительный анализ литературных текстов различных жанров, письменные и устные домашние задания.

Самостоятельная работа студентов, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к практическим занятиям, выполнение домашних заданий, выполнение творческих работ различных жанров, в том числе, написание рецензий и обзоров периодических изданий, учебная экранизация художественных текстов, подготовка к текущему и итоговому контролю и т.п.

Студенту предлагается выбрать те виды самостоятельной работы, которые он предпочитает выполнить в процессе освоения дисциплины.

Содержание работы:

- составление терминологического словаря по темам;
- составление библиографии к определенной теме;
- составление каталога Интернет-ресурсов по теме;
- составление аннотированного каталога по теме;
- составление плана занятия по заданной теме;
- подбор, изучение, анализ и конспектирование рекомендованной литературы;
- подготовка сообщения к занятию.

Студенты самостоятельно конспектируют дополнительную литературу, рекомендованную преподавателем, составляют читательский дневник, словарь литературоведческих терминов.

### **В самостоятельную работу студента входит:**

1. Подготовка к практическим занятиям, включает:

- а) чтение художественных произведений, указанных в списке литературы;
- б) работу с учебными, справочными и исследовательскими материалами.

2. Подготовка к зачету.

3. Составление словарика литературоведческих понятий и терминов по глоссарию, предложенному преподавателем.

### **7.1. Содержание, формы и методы контроля, показатели и критерии оценки самостоятельной работы**

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Вид самостоятельной работы	Трудоемкость (в академических часах)

1	Место и роль литературных организаций и группировок в становлении литературной критики XX века. Теоретические основы и критическая	Подготовка к практическим занятиям, выполнение упражнений	8
2	Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов. Споры о культурном наследии, герое современной прозы, о целях и задачах литературной критики.	Работа с текстом. Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы	8
3	Эссе В.Ерофеева «Место критики» (1993). Статья А. Немзера «Сказка о потерянной критике» (1994). Формы бытования, сфера применения, жанровый диапазон	Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы.	8
4	Дискуссия о «самоубийстве литературной критики» в «Литературной газете» (2004).	Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы	8
5	Критическая переоценка творчества ряда советских писателей и критиков. Издание журналов «Вопросы литературы» и «Русская литература», их роль в развитии литературоведения и критики.	Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы	6
6	Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики середины 80-х – начала 90-х гг.	Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы	4
7	Тенденция к изменению статуса литературного критика. Резкое сокращение зоны влияния критика и критики. Отсутствие каналов коммуникации с	Проверка письменного задания.	4

## **8.ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **8.1.Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

Оценочные средства составляются преподавателем самостоятельно при ежегодном обновлении банка средств. Количество вариантов зависит от числа студентов.

#### **Фонд оценочных средств для текущего контроля**

**Текущий контроль** успеваемости - контроль, определяющий качество, глубину, объем усвоения знаний каждого раздела, те имеющиеся недостатки, меры по их устранению; степень ответственности обучающихся в работе, уровень развития их способностей; уровень овладения навыками самостоятельной работы, пути и средства их развития.

Текущий контроль осуществляется преподавателем в ходе повседневной учебной работы и проводится в пределах обычных организационных форм занятий.

**Основными формами текущего контроля** являются: устное тестирование (Т), фронтальный опрос (ФО), письменная работа (ПР), анализ текстов (АТ), проблемно-поисковый анализ (ППА), составление глоссария (СГ), выполнение домашнего задания (ДЗ), написание реферата (Р).

**Опросы** на семинарских занятиях. Студенты получают домашнее задание в виде вопросов по пройденной теме или теме, изученной самостоятельно; дома готовят рефераты или сообщения, которые представляют на занятии в устной или письменной форме в процессе группового обсуждения.

**Сообщение** - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

## **8.2. Фонд оценочных средств для рубежного контроля**

Основными видами оценочных средств при рубежном контроле являются коллоквиумы, творческая работа, тестирование.

**Коллоквиум** - средство рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Коллоквиум проводится, как правило, 3 раза в семестре. Количество баллов, полученных на коллоквиуме, прибавляется к баллам по другим формам работы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе аттестации студентов ИнГГУ.

Коллоквиум может проводиться в виде собеседования, в письменной форме в виде ответов на контрольные вопросы или в виде решения контрольных заданий.

Основанием для принятия коллоквиума является отметка в рейтинговой ведомости, выдаваемая дирекцией института в установленном порядке.

Темы, выносимые на собеседование, распределяются по трем разделам, соответственно для каждого формулируются вопросы студентам.

Формулировки вопросов на коллоквиуме отличаются от вопросов на опросах широтой и возможностью сопоставления различных изученных тем, студентам можно предложить в ходе ответов проанализировать те или иные языковые единицы.

**Итоговый контроль: зачет.**

Курсовые работы учебным планом не предусмотрены

## **8.3. Примерная тематика контрольных работ и рефератов**

Настоящее и будущее русской литературы в литературно-критических статьях Андрея Белого.

1. Критерии оценки творчества русских писателей в работе Ю.Айхенвальда «Силуэты русских писателей».
2. А.В.Луначарский как литературный критик.
3. Литературно-критическая деятельность М.Горького.
4. Творчество советских писателей в критической интерпретации В.Полонского.
5. И. Анненский – литературный критик.
6. Творчество поэтов-современников в литературно-критических работах М.Волошина.
7. Проблематика, композиция, жанр «Писем о русской поэзии» Н.Гумилева.
8. В.Брюсов о тенденциях и закономерностях развития современной поэзии («Вчера, сегодня и завтра русской поэзии», «Смысл современной поэзии», «Пролетарская поэзия»).
9. Своеобразие литературно-критических статей и рецензий О.Мандельштама.
10. Проблематика, идейно-эмоциональный пафос, жанровое своеобразие литературно-критических выступлений З.Гиппиус периода эмиграции.
11. «Постепенное исчезновение свободы» в советской литературе как предмет литературно-критических размышлений Г.Адамовича.
12. В.Ходасевич о «двух ветвях» русской литературы («Литература в изгнании»).
13. Роман Л.Леонова «Русский лес» в оценке М.Щеглова (Статья «Русский лес» Леонида Леонова).
14. Этические проблемы современной прозы в работе Л.Аннинского «Точка опоры».
15. «Шестидесятники» и «шестидесятничество» в литературно-критических статьях С.Рассадына.
16. О.Славникова о новых стратегиях взаимодействий между критикой и литературой на рубеже XX – XXI веков («Критик моей мечты» // Октябрь. 2000. № 6).
17. «Инвентаризация» современной прозы в «Дневниках читателя» А.Немзера.
18. Литературная критика в современных литературно-художественных журналах («Новый мир», «Знамя», «Октябрь»).

#### **8.4. Примерный перечень вопросов для самостоятельной работы**

1. Ознакомившись с литературно-критическими статьями А.Блока, В.Брюсова, М.Горького, Е.Замятина, ответьте на вопросы:

В чем заключается специфика писательской критики?

1. Какова система аргументации, предлагаемая писателями-критиками?
2. Как критические работы писателей соотносятся с их художественным творчеством?

2. Ознакомившись с литературно-критическими статьями Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток», ответьте на вопросы:

1. Как указанные критические работы соотносятся с историко-литературной концепцией Ю.Тынянова?

2. В чем заключается новаторство Тынянова-критика?
3. Ознакомившись с литературно-критическими статьями представителей «напостовской» и рапповской критики, установите степень и характер их влияния на литературный процесс 20-х годов XX века.
4. Ознакомившись с литературно-критическими статьями «Искусство как познание жизни и современность», «На перевале», «Об искусстве писателя», сделайте выводы о проблематике работ и о мастерстве Воронского-критика.
5. Ознакомившись с литературно-критическими статьями В.Ходасевича и Г.Адамовича, сделайте выводы о характере разногласий в их подходе к проблеме настоящего и будущего эмигрантской литературы.
6. Ознакомившись с литературно-критической статьей В.Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги», ответьте на вопросы:
  1. В чем В.Лакшин видит художественную смелость А.Солженицына?
  2. В чем, по В.Лакшину, заключается различие между нормативным и аналитическим подходами в критике?
3. Какую оценку получил образ главного героя произведения в работах современных критиков, названных В.Лакшиным «друзьями» и «недрузьями» Ивана Денисовича?
7. Ознакомившись с содержанием Интернет-сайтов, отслеживающих состояние современной литературной критики, ответьте на следующие вопросы: Что такое «сетевая критика»?
  1. В чем заключается отличие между «сетевой» и «бумажной» критикой?
  2. Создает ли новая технология новое качество критики?
  3. Что представляют собой авторские страницы, профилированные на критику?
  4. Каковы стратегии авторства Интернет-критики?
  5. Какие жанры получили наибольшее распространение в Интернет-изданиях?
  6. Как стиль Интернет-общения влияет на подачу материала и характер аргументации?
8. Ознакомившись с содержанием сайта «Круг чтения» «Русского журнала» (<http://www.russ.ru/krug/>), составьте перечень наиболее известных и популярных литературных критиков современности.
9. Ознакомившись с работами современных «сетевых» критиков, установите, насколько нейтральным и объективным является предлагаемое ими толкование художественных произведений современных авторов.

### **8.5. Перечень вопросов к зачету**

Роль литературных организаций и группировок в становлении литературной критики XX века.

1. Теоретические основы и критическая практика Пролеткульта (журналы «Пролетарская культура», «Горн»). Проблема классовости, партийности, народности литературы в выступлениях деятелей Пролеткульта.

2. Разработка проблем теории пролетарской культуры, применение классового подхода к искусству и к проблеме культурного наследия, борьба за «классовую чистоту пролетарской культуры» в работах А.Богданова.
3. Ведущая роль журналов «Красная новь» и «На посту» в литературно-критической жизни первой половины 20-х годов.
4. Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов. Споры о культурном наследии, герое современной прозы, о целях и задачах литературной критики.
5. Литературно-критическая деятельность А.К.Воронского. Борьба Воронского с «организованным упрощением культуры», обоснование им эстетических принципов «неореализма», толкование искусства как творческого акта.
6. Расцвет писательской критики в 20-е годы XX века. Е.Замятин как литературный критик.
7. Жанр литературного портрета в критическом наследии Е.Замятина.
8. Ведущие тенденции литературного процесса 20-х годов в статьях Ю.Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток».
9. Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья.
10. Споры о кризисе культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах ее развития как основное содержание литературно-критических работ представителей русского зарубежья.
11. Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья.
12. Проблема классического наследия в критике Ю. Айхенвальда, К.Мочульского, Г.Адамовича, В.Ходасевича, Д.Мережковского, В.Вейдле и др.
13. Эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков русского зарубежья.
14. Идеологический пафос и дискуссионная направленность статьи В.Померанцева «Об искренности в литературе». Общественно-политический резонанс, вызванный публикацией этой статьи.
15. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики 60-х годов.
16. Литературная критика 60-х годов в контексте общественно-политической и культурной жизни страны.
17. Критика и критики журнала «Новый мир» Эстетическая концепция «новомировской» «реальной критики».
18. Статья В.Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги» в контексте литературно-критической борьбы 60-х.
19. Роль публицистики и литературной критики в формировании общественного сознания и литературного процесса в эпоху «перестройки» и «гласности»
20. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики середины 80-х – начала 90-х гг.
21. Проблематика и идейный пафос статьи М.Чудаковой «Без гнева и пристрастия (формы и деформации в литературном процесс 20 – 30-х годов)».
22. Феномен «возвращенной литературы» в осмыслении критиков середины 80-х – начала 90-х годов XX века.
23. Социалистический реализм в оценке критиков 80-х годов XX века.
24. Литературный процесс 1990-х годов в зеркале критики.
25. Формы бытования, сфера применения, жанровый диапазон современной литературной критики.
26. Проблематика, идейный пафос, жанр статьи А.Немзера «Замечательное десятилетие русской литературы».
27. Роман Г.Владимова «Генерал и его армия» в литературной и писательской критике рубежа XX – XXI веков.

28. Проблемы и перспективы развития современной литературы в литературно-критических выступлениях И.Роднянской, Н.Ивановой, А.Немзера, А.Архангельского, С.Чуприна и др.

### Критерии оценки промежуточной аттестации в форме зачета

Оценка	Характеристика требований к результатам аттестации в форме зачета
«Зачтено»	Теоретическое содержание курса освоено полностью без пробелов или в целом, или большей частью, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы или в основном сформированы, все или большинство предусмотренных рабочей программой учебных заданий выполнены, отдельные из выполненных заданий содержат ошибки
«Не зачтено»	Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые навыки работы не сформированы или сформированы отдельные из них, большинство предусмотренных рабочей учебной программой заданий не выполнено либо выполнено с грубыми ошибками, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимуму.

## 9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/МОДУЛЯ

### 9.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

#### а) основная литература:

1. История русской литературной критики 20 века. 2-е издание. Учебник для бакалавриата и магистратуры. Голубков М.М., М. 2018.

#### б) дополнительная литература:

1. Павлова А.Ю. Художественная критика [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 51.03.01 Культурология и специальности 52.05.01 Актёрское искусство / А.Ю. Павлова, Н.В. Сколова. — Электрон. текстовые данные. — Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2016. — 115 с. — 978-5-94839-559-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70470.html>

2. Павлова А.Ю. Художественная критика [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 51.03.01 Культурология и специальности 52.05.01 Актёрское искусство / А.Ю. Павлова, Н.В. Сколова. — Электрон. текстовые данные. — Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2016. — 115 с. — 978-5-94839-559-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70470.html>

### Литературная критика 1917 – 1932 гг.

**Авербах Леопольд.** О целостных масштабах и частных Макарах // Андрей Платонов: Воспоминания современников. Материалы к биографии. М. 1994.

**Воронский А.К.** О хлесткой фразе и классиках (К вопросу о наших разногласиях); Искусство как познание жизни и современность (К вопросу о наших разногласиях); На

перевале (Дела литературные); Об искусстве писателя.

**Богданов А.** Критика пролетарского искусства // Богданов А. Вопросы социализма: Работы разных лет. М. 1990.

**Замятин Е.** Андрей Белый; М.Горький; Я боюсь; О синтетизме; О сегодняшнем м о современном; О литературе, революции, энтропии и прочем.

**Тынянов Юрий.** Литературное сегодня; Промежуток // Тынянов Ю. Поэтика. История литературы. Кино. М. 1977.

### **Критика литературного зарубежья**

**Осоргин Михаил** Российские журналы; Евгений Иванович Замятин // Критика русского зарубежья. В 2 частях. Ч. 1. М. 2002.

**Ильин Иван Александр.** Творчество Шмелева // Критика русского зарубежья. В 2 частях. Ч. 1. М. 2002.

**Святополк-Мирский Дм.Петрович.** О нынешнем состоянии русской литературы // Критика русского зарубежья. В 2 частях. Ч. 1. М. 2002.

**Ходасевич Владислав** О формализме и формалистах; Декольтированная лошадь // Критика русского зарубежья. В 2 частях. Ч. 1. М. 2002.

**Адамович Георгий.** Двадцать лет // Критика русского зарубежья. В 2 частях. Ч. 2. М. 2002. или Одиночество и свобода. М. 1996.

**Иванов Георгий.** Без читателя // Иванов Г. Собр. Соч. В 3-х т. Т.3.Мемуары. Литературная критика. М. 1994.

**Вейдле Владимир** Стихи и проза Пастернака // Критика русского зарубежья. В 2 частях. Ч. 2. М. 2002.

**Иваск Юрий** Возможность поэзии. Критика русского зарубежья. В 2 частях. Ч. 2. М. 2002

### **Литературная критика 50 – 60-е годов XX века**

**Аннинский Лев** Точка опоры. Этические проблемы современной прозы // Критика 50 – 60-х годов. М.2004 (Библиотека русской критики).

**Владимир Померанцев.** Об искренности в литературе // Критика 50 – 60-х годов. М.2004 (Библиотека русской критики).

**Владимир Лакшин Иван Денисович,** его друзья и недруги // Критика 50 – 60-х годов. М.2004 (Библиотека русской критики).

### **Критика конца XX – начала XXI веков**



**Добренко Е.** Фундаментальный лексикон: Литература позднего сталинизма //Новый мир 1990. № 2.

**Ерофеев Виктор** Поминки по советской литературе; Место критики // Русская литература XX века в зеркале критики: Хрестоматия. М., СПб. 2003.

**Иванова Н.** Между: О месте критики в прессе и литературе // Новый мир.

**Немзер А.** Сказка о потерянной критике // Немзер А. Замечательное десятилетие русской литературы. М.2003.

**Немзер А.** Замечательное десятилетие русской литературы. // Замечательное десятилетие русской литературы. М.2003.

**Рейн Е.** Промежуток // Арион. Журнал поэзии. 1. 1994.

**Славникова О.** Критик моей мечты // Октябрь. 2000. № 6.

**Тимина С.** Плохо или хорошо русской литературе сегодня?// // Русская литература XX века в зеркале критики: Хрестоматия. М., СПб. 2003.

**б) дополнительная литература:**

Адамович Г. Одиночество и свобода. М. 1996.

Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. М. 1994.

Аннинский Л. Локти и крылья: Литература 80-х: Надежды, реальность, парадоксы. М. 1989.

Аннинский Л. Шестидесятники, семидесятники, восьмидесятники... //

Литературное обозрение. М1991. № 1.

Архангельский А. Классика школьного ряда // Новый мир. 1996. № 3.

Белая Г. Дон-Кихоты 20-х годов: «Перевал» и судьба его идей. М. 1989.

Белая Г. Из истории советской литературно-критической мысли 20-х годов. Эстетическая концепция «Перевала». М. 1985.

Белый А. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2-х т. М. 1994.

Бочаров А. Покушение на миражи //Вопросы литературы 1988. № 1.

Взгляд: Критика. Полемика. Публикации. Вып. 1. М. 1988.

Взгляд: Критика. Полемика. Публикации. Вып. 2. М. 1989.

Взгляд: Критика. Полемика. Публикации. Вып. 3. М. 1991.

Виноградов И. Искусство. Истина. Реализм. М. 1975.

Воронский А.К. Избранные статьи о литературе. М. 1982.

Воронский А. Искусство видеть мир. М. 1987.

Гордович К.Д. Литературный процесс 1990-х в зеркале критики // Русская литература конца XX века. СПб. 2003.

Добренко Е. «И, падая стремглав, я пробуждался...» // Вопросы литературы. 1988. № 8.

Егоров Б. О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Стилль. Л. 1980.  
Замятин Е. Сочинения. М.: Книга. 1988.

Золотусский И. Крушение абстракций. М. 1989.

Иванова Н. Точка зрения: О прозе последних лет. М. 1988.  
Иванова Н. Скрытый сюжет: Русская литература на переходе через век. СПб. 2003.  
Иванова Н. Невеста Буккера. Критический уровень 2003/2004. М. 2005.  
Карякин Ю. Стоит ли наступать на грабли? // Знамя. 1987. № 9.  
Костырко С. О критике вчерашней и сегодняшней // Новый мир. 1996. № 7.  
Критика 1917 – 1932 годов М.2003. (Библиотека русской критики)  
Критика русского зарубежья. В 2 частях.

Ч. 1. М. 2002.

Ч.2. М.2002. (Библиотека русской критики)

Критика 50 – 60-х годов. М.2004 (Библиотека русской критики).

Лакшин В. Пути журнальные. Из литературной полемики 60-х годов. М. 1990.  
Латынина А. За открытым шлагбаумом: Литературная ситуация конца 80-х. М. 1991.  
Луначарский А.В. Статьи о литературе: В 2-х т. М. 1988.  
Неживой Е. Александр Воронский: Идеал. Типология. Индивидуальность. М. 1989.  
Немзер А. Замечательное десятилетие русской литературы. М.2003.

Немзер А. Дневник читателя. Русская литература в 2003 году. М. 2004.

Немзер А. Дневник читателя. Русская литература в 2004 году. М. 2005.

Немзер А. Дневник читателя. Русская литература в 2005 году. М. 2006.

Немзер А. Дневник читателя. Русская литература в 2006 году. М. 2007.

Перечитывая заново: Литературно-критические статьи. Л. 1989.

Позиция: Опыт критического ежегодника: Литературная полемика. Вып. 1. М. 1988.

Позиция: Опыт критического ежегодника: Литературная полемика. Вып. 2. М. 1990.

Полонский Вячеслав О литературе. Избранные работы. М. 1988.

Рейн Е. Промежуток // Арион. Журнал поэзии. 1. 1994.

Русская советская литературная критика (1917 – 1934): Хрестоматия. ММ. 1981.

Русская советская литературная критика (1935 - 1955): Хрестоматия. ММ. 1983.

Русская литература XX века в зеркале критики: Хрестоматия. М., СПб. 2003.

Славникова О. Критик моей мечты // Октябрь. 2000. № 6.

Современная литературная критика: Семидесятые годы. М. 1985.

Тынянов Ю. Поэтика. История литературы. Кино. М. 1977.

Чудакова М. Без гнева и пристрастия (формы и деформации в литературном процессе 20 – 30-х годов) // Новый мир. 1988. № 9.

Чупринин С. Критика – это критики.: Проблемы и портреты. М. 1988.

Чупринин С. Перемена участи. Статьи последних лет. М. 2003.

Щеглов М. Литературно-критические статьи. М. 1958.

Щеглов М. Любите людей: Статьи, дневники, письма. М. 1987.

## **9.2. программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

Русская справочная библиотека:

[www.openweb.ru/windows/stepanov/library.htm](http://www.openweb.ru/windows/stepanov/library.htm)

«Журнальный зал» (Электронная версия «толстых» литературных журналов):

<http://magazines.russ.ru/>

<http://www.pereplet.ru/>

Литературная критика в журнале «Вопросы

литературы»: <http://magazines.russ.ru/voplit/>

Литературная критика в журнале «Новое

литературное обозрение»: <http://magazines.russ.ru/nlo/>

Литературная критика в журнале «Новый

мир»: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/)

Литературная критика в журнале «Знамя»: <http://magazines.russ.ru/znamia/>

Литературная критика в «НГ Exlibris»: <http://exlibris.ng.ru/>

Литературная критика в газете «Книжное обозрение»: [www.knigoboz.ru](http://www.knigoboz.ru)

Литературная критика в «Литературной газете»: <http://www.lgz.ru/>

Рубрика «Круг чтения» в «Русском Журнале»: <http://www.russ.ru/>

## **10. Методические указания студентам**

Рекомендуется активная работа на практических занятиях, освоение основной проблематики дисциплины, участие в выполнении письменных домашних / аудиторных работ. Для более продуктивной самостоятельной работы по дисциплине могут использоваться консультации преподавателя, которые проводятся еженедельно.

**11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

При проведении практических занятий по всем темам активно используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения MicrosoftPowerPoint. На практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения MicrosoftPowerPoint, подготовленные ими в часы самостоятельной работы; самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных; – использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

## **12. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/МОДУЛЯ.**

Для обеспечения доступа к современным профессиональным базам данных имеются компьютерный класс, оргтехника, аудиоаппаратура, проектор, доступ к сети Интернет.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки / специальности **45.03.01 Филология**

согласно рабочему учебному плану указанных направления подготовки/специальности и направленности (профиля/специализации).

### **Лист изменений:**

Внесены	изменения	в	части	пунктов
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____

Протокол заседания № \_\_\_ от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

(подпись)

(Ф. И. О.)

Изменения одобрены учебно-методическим советом факультета.

(к которому относится кафедра-составитель)

Протокол заседания № \_\_\_ от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель учебно-методического совета

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

(подпись)

(Ф. И. О.)

Изменения одобрены учебно-методическим советом  
\_\_\_\_\_ факультета

*(к которому относится данное направление подготовки/специальность)*