

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

/Батыгов З.О.

2018 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Развитие русской литературы 11-20 вв.**

**Основной профессиональной образовательной программы  
академической магистратуры**

**Направление подготовки - 45.04. 01 Филология**

**Профиль подготовки: «Русская литература»**

**Квалификация выпускника: магистр**

**Форма обучения: очная**

**МАГАС, 2018**

Составитель рабочей программы

Профессор кафедры русской и зарубежной литературы, д.ф.н

А.О.Большев / А.О.Большев  
(подпись) (Ф. И. О.)

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры русской и зарубежной литературы

Протокол заседания № 8 от «20» 04 20 18 г.

Заведующий кафедрой

Хадзиева А.А. / Хадзиева А.А./  
(подпись) (Ф. И. О.)

Рабочая программа одобрена Учебно-методическим советом филологического факультета

Протокол заседания № 8 от «23» 04 20 18 г.

Председатель Учебно-методического совета факультета

Гандалоева А.З. / Гандалоева А.З./  
(подпись) (Ф. И. О.)

Рабочая программа рассмотрена Учебно-методическим советом университета

Протокол заседания № 8 от «25» 04 20 18 г.

Председатель Учебно-методического совета Университета

Хашегульгов Ш.Б. / Хашегульгов Ш.Б./  
(подпись) (Ф. И. О.)

## **1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины**

**1.1. Цель:** дать студентам базовые знания об основных школах, концепциях и направлениях в литературно-теоретической мысли XX века.

### **1.2. Задачи курса:**

-упорядочить полученные обучающимися в процессе изучения других теоретико-литературных дисциплин сведения о преемственности или полемической соотнесенности трудов крупнейших теоретиков литературы XX века;

-помочь обучающимся усвоить философско-методологические основания подходов каждой из научных школ XX века к определению задач, структуры и функций художественной литературы.

### **1.3. Результаты освоения курса:**

-слушатели должны иметь отчетливое представление о последовательности возникновения и смены, о главных представителях научных школ в области литературоведения в XX веке от формализма до «Нового историзма», их основных трудах;

-о возможностях практического применения теоретических знаний для анализа текста и концептуализации историко-литературного процесса; понимать возможности сочетания разных методологических подходов к одному произведению.

## **2. Перечень компетенций, формируемых при изучении дисциплины (с указанием кодов)**

ОК-1 – способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

ОК-2 – способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности;

ОК-6 – способность порождать новые идеи (креативность), адаптироваться к новым ситуациям, оценивать накопленный опыт, анализировать свои возможности;

ПК-1 – демонстрация знаний современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;

ПК-2 – демонстрация углубленных знаний в избранной конкретной области филологии;

ПК-3 – владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации, умение адекватно использовать их при решении профессиональных задач;

ПК-4 – способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере филологии и иных гуманитарных наук для собственных научных исследований;

ПК-5 – владение навыками самостоятельного исследования основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; изучения устной и письменной коммуникации с изложением аргументированных выводов;

ПК-6 – владение навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований, проведенных

иными специалистами, с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта;

### **3. Знания, умения, навыки, осваиваемые обучающимися при изучении дисциплины**

В результате занятий студенты должны

- усвоить последовательность и причины смены основных литературно-теоретических школ XX века;
- усвоить основную литературоведческую терминологию каждой из этих школ;
- усвоить содержание концепций, предлагавшихся теоретиками литературы XX века.

В результате занятий у студентов должны сформироваться:

- Умение пользоваться научной, справочной, учебно-методической литературой;
- Умение понимать и излагать литературоведческую информацию;
- Владение основным терминологическим аппаратом современного литературоведения;
- Умение интерпретировать художественные произведения с опорой на имеющуюся научную информацию, проводить сопоставительный анализ художественных текстов с помощью различных методик.

#### **3.1. Перечень и объём активных форм учебной работы по дисциплине**

Лекционные занятия, семинары

#### **3.2. Организация изучения дисциплины, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

| № п/п | Разделы дисциплины                      | Лекции | Практические | Самостоятельная работа |
|-------|---|--------|--------------|------------------------|
| 1.    | Понятие «литературность».               | 2      | 2            | 30                     |
| 2.    | Формальные теории 1920–1940-х годов.    | 2      | 1            | 30                     |
| 3.    | Структурализм и структуральная поэтика. | 2      | 2            | 30                     |
| 4.    | Рецептивная эстетика.                   | 2      | 2            | 30                     |
| 5.    | Деконструктивизм.                       | 2      | 2            | 30                     |
| 6.    | Психоаналитическая критика.             | 2      | 2            | 20                     |
| 7.    | Мифопоэтика.                            | 2      | 2            | 20                     |
| 8.    | Марксистская и социологическая поэтика. | 1      | 2            | 20                     |
| 9.    | Мишель Фуко и Новый историзм.           | 2      | 2            | 10                     |

|     |                                |   |   |    |
|-----|--------------------------------|---|---|----|
|     |                                |   |   |    |
| 10. | Постколониальные исследования. | 1 | 1 | 12 |

#### 4. Темы лекционных занятий:

##### **Лекция 1. Понятие «литературность».**

Вопрос о специфике художественной литературы и зависимость построения теории литературы от его решения. Сложности этого решения с исторической и типологической точек зрения. Понятия «поэзия» и «литература» в трактовке поэтов и ученых от античности до современности.

Классификация теоретико-литературных подходов в зависимости от решения вопроса о литературности. Теории миметические, экспрессивные, аффективные, формальные. Разделение объективного и субъективного подходов к решению вопроса о литературности.

Объективные миметические теории. «Поэтика» Аристотеля о категориях мимесиса и вымысла. Решение вопроса о лирике с точки зрения миметической теории. Вымысел как не истинное и не ложное высказывание. Критика определения литературы как вымысла за неспецифичность. Ж.Женетт о текстовых маркерах фикциональности.

##### **Лекция 2. Понятие «литературность» (продолжение).**

Формальный критерий выделения литературности в трактовке эстетики 18-19 вв. и формальной поэтики 20 в. Идея «поэтического языка», «речи с установкой на выражение», «сверхорганизованного текста». Структура теоретической поэтики как воплощение этого подхода. Вопрос о его специфичности.

Области «литературы», ускользающие от обоих определений. Необходимость прибегнуть к субъективной («кондиционалистской») поэтике – исходная точка постструктурализма.

##### **Лекция 3. Формальные теории 1920-1940-х годов.**

Формализм как отправная точка современной науки. Его сосредоточенность в рамках второго определения литературности.

Направления полемики формальной школы: культурно-историческая школа, историческая поэтика, работы А.А.Потебни. Формалисты о миметических теориях («мышлении образами») и рождение тезиса о «затрудненной форме».

Связь формализма с футуризмом. «Самовитое слово» Хлебникова и ранние работы Jakobsona. «Слово-вещь» в трактовке футуристов и формалистов.

Идея «остранения» Шкловского как воплощение тезиса об автотеличности искусства. Остранение слова и остранение вещи. Современная критика понятия «остранение» и идеи автотеличности литературы. Сходство подхода формалистов с теориями европейского авангарда.

##### **Лекция 4. Формальные теории 1920-1940-х годов (продолжение).**

Понятие «поэтического языка» как применение концепции остранения к поэзии. Отличительные особенности поэтического языка в трактовке Л.Н.Якубинского, О.М.Брика, В.М.Жирмунского, Ю.Н.Тынянова и др. «Поэтический язык» и задачи практического стиховедения.

Попытки перенесения принципов исследования поэтического языка в теорию прозы. Работы Б.М.Эйхенбаума, В.Б.Шкловского. Остранение предмета и причинно-следственных связей в трактовке сюжета и фабулы.

Развитие органической модели художественного текста в работах Б.И.Ярхо, В.М.Жирмунского, А.П.Скафтымова, В.Я.Проппа, М.А.Петровского. Проблемы телеологии приема, единства и гетерогенности текста, «морфологии» жанра. Сходство этого подхода с концепциями англо-американской Новой критики.

Системно-функциональный метод Ю.Н.Тынянова и его сходство с поисками современной ему западной гуманитарной мысли. Тынянов и теория Соссюра. Понятия доминанты, автофункции и синфункции, конструктивного принципа и др. Системность литературы на микро- и макроуровнях. Теория литературной эволюции. Ее трактовка в структурализме.

Научное творчество Тынянова как этап на пути к структурализму.

### **Лекция 5. Формальные теории 1920-1940-х годов (окончание).**

Англо-американская «Новая критика» и русский формализм: независимость развития и сходство доктрин. Теория поэзии как способа расширения индивидуальной чувствительности Айвора Ричардса и теория остранения Шкловского. Техника «медленного чтения». Семь типов двусмысленности у Уильяма Эмпсона. Теория «структуры» и «фактуры» у Дж. Кроу Рэнсома. Подобие художественного текста и иконического знака у У. Уимсатта и Ю. Н. Тынянова. Текстуальная замкнутость «Новой критики». Попытки выхода за пределы формальной теории в 1950-1960-е годы.

### **Лекция 6. Структурализм и структуральная поэтика.**

Разнообразие трактовок понятия «структура». Понятие структуры как автономного целого внутренних зависимостей, не сводимого к сумме своих элементов (Л. Ельмслев). «Элемент» и «функция».

Структурализм в антропологии, психологии, психоанализе. Модель человеческого сознания в трактовке К.Леви-Стросса и Р.Якобсона. Роль структур в рождении общества по Леви-Строссу. Понятие семиотики и его соотношение со структурализмом.

Лингвистические корни структурализма. Фонология Н.Трубецкого, глоссематика Л. Ельмслева, порождающая грамматика Н.Хомского, теория уровней лингвистического анализа Э.Бенвениста и др. Общий исток структуралистских концепций: теория Ф. де Соссюра. Разделение Ф. де Соссюром речи — речевой деятельности — языка. Язык как система единиц и правил их сочетания. Метод лингвистики: сегментация текста и выделение языковых единиц. Реляционная природа языка. Тезис об условности языкового знака и его важность для структурализма и деконструктивизма.

### **Лекция 6. Структурализм и структуральная поэтика (продолжение).**

Два возможных подхода к художественному тексту с точки зрения структурной поэтики: интерпретация и структурный анализ. Задачи анализа: выявление абстрактной структуры, текстопорождающих законов, стоящих за художественным текстом. Противопоставление этого подхода исследованию внелитературных закономерностей. Сходство постановки вопроса с формулировкой Соссюром задач лингвистики. Описание повествовательной структуры по аналогии с грамматическими структурами (Р. Барт, А. Греймас, Ц. Тодоров и др.).

Теория коммуникации Р.О.Якобсона. Шесть функций языка. «Поэтическая функция» как направленность на само сообщение, сосредоточение внимания на сообщении ради него самого. Парадигматика и синтагматика. Понятие селекции и комбинации. Поэтическая функция как проекция принципа эквивалентности с оси селекции на ось комбинации. Толкования этой формулы Якобсоном и их связь с формалистским пониманием автотеличности художественного текста. Следствия подобного понимания: «ощутимость» формы художественного текста, «непрозрачность» его языка. Понимание Р. О. Якобсоном поэтики как части лингвистики. Противоречия этого подхода.

### **Лекция 7. Структурализм и структуральная поэтика (окончание).**

Уровневая модель художественного текста и ее варианты (Р.Барт, Ц.Тодоров, Ю. М. Лотман и др.). Порождающие модели художественного текста (М. Риффатер, "поэтика выразительности").

Специфика тартуско-московского структурализма. Взгляд на литературу как на вторичную моделирующую систему (Ю. М. Лотман). Тезис о зависимости информативности текста от его структурированности. Культура как текст. Порождающие механизмы культуры: проекция континуального на дискретное. «Литературоцентричность» подобного подхода. Выходы Лотмана за пределы структурализма: поэтика бытового поведения, «культура и взрыв».

### **Лекция 8. Рецепттивная эстетика.**

Место аффективных теорий в научной парадигме XX века. Постепенный сдвиг интереса от текста к читателю. Тезис Новой критики об "аффективной ошибке". Попытки введения категории читателя в рамках формальных теорий ("мнимый читатель", "подразумеваемый читатель"). Структуралистская презумпция идеального читателя и ее критика М.Риффатером. Понятие "компетентного читателя". Вопрос о первых читателях текста (прижизненной критике) в теории и истории литературы. "Мнимый читатель" и "читатель в тексте" как структурные параллели фигуры нарратора. Текстовые маркеры обращения к читателю.

Вопрос о читателе в рамках феноменологического подхода. Женевская школа о "вживании", "погружении" в текст. Е.Д.Хирш об авторских значениях и читательских значимостях. Игнорирование языковой стороны текста в подобных подходах.

### **Лекция 8. Рецепттивная эстетика (окончание).**

Немецкая рецепттивная эстетика. Задачи истории литературы в трактовке Х.Р.Яусса. Теория чтения Вольфганга Изера и ее основные понятия (конкретизация, пробелы, неопределенности, горизонт ожидания и др.). Активная роль читателя у Изера.

Постструктуралистские теории чтения. "Текст-чтение" и "удовольствие от чтения" Р.Барта. "Интерпретативные сообщества" и субъективный статус текста у С.Фиша. Путь рецептивистики к кондициональной поэтике.

### **Лекция 9. Деконструктивизм.**

Переориентация теории литературы с лингвистики на философию и смена словаря понятий. Философские основания деконструкции: критика Ж.Деррида традиции западного «фонологическим», «метафизики присутствия». Отрицаемые «концепты» деконструкции: присутствие (наличие), метафизика, фоно-лого-тео-онтоцентризм, голос. Критика центра и «структурности структуры» в ранних работах Деррида. Операциональные «концепты»: след, *différance*, архиписьмо. Переосмысление Деррида сосюрсовской теории знака. Значение как бесконечная игра означающих, знак как пучок бесконечного числа различий.

### **Лекция 10. Деконструктивизм (продолжение)**

Стратегия «разборки» бинарных оппозиций. Превращение философской теории в «текстуальную стратегию».

Литературоведческая практика Йельской школы, ее отличия от дерридеанской философии. П. де Ман о риторической природе языка, неадекватности знака референту. Абсолютизация иронии. Де Ман о «слепоте и прозрении» в литературоведении, конфликте семиологии и риторики. «Лингвистический момент» Дж.Хиллиса Миллера. Дж.Хартман о стирании оппозиции литература/критика.

Адаптация деконструктивистского метода различными направлениями политической и культурной критики 1980–90-х годов. Судьба метода в России.

### **Лекция 11. Теория литературы и психоанализ.**

Психопоэтика как альтернатива «формальным» теориям. Независимость ее рождения и относительная независимость развития от господства формализма — структурализма — постструктурализма. Экспрессивный и аффективный характер этой теории.

Из истории психологических суждений об искусстве. Платон о роли поэзии в государстве, Аристотель о катарсисе, романтики о вдохновении и т.д. Неизбежность психологических предпосылок для любой поэтики.

Из предыстории психоаналитической поэтики. Вопрос о бессознательном и его познаваемости. Открытие Фрейда. «Динамическая», «экономическая» и «топографическая» модели бессознательного. Теория художественного творчества Фрейда («Поэт и фантазия»). Слабость психоанализа в трактовке художественной формы как «заманивающей премии», «предварительного наслаждения». Критика Юнга, Выготского, Бахтина. Теория интерпретации Фрейда («Толкование сновидений») и ее распространение на художественные тексты. Тропологическая природа конденсации и смещения.

Ранний этап фрейдистского литературоведения. Тезис о стадильном развитии ребенка. Эдипов комплекс и трактовка Фрейдом «Гамлета», «Царя Эдипа». Статья «Достоевский и отцеубийство». Работы учеников Фрейда (Э. Джонс о «Гамлете», М. Бонапарт об Э. По и др.) Причины дурной репутации психоаналитической поэтики первого периода. Критика М.М. Бахтина, Л. С. Выготского и др. Переосмысление ранних фрейдовских работ в современной психопэтике (Х. Блум, И. П. Смирнов и др.). Эгопсихология (с 1923 г.). Усложнение Фрейдом понятия бессознательного. Эго - оно - суперэго. Работы Фрейда о шутке и остроте.

### **Лекция 12. Теория литературы и психоанализ (окончание).**

Переход от психобиографических задач к психологии восприятия. Работы психоаналитиков второго периода (С. Лессер, Н. Холланд). Функции литературы — в защите эго от запрещенных импульсов. Спор с Новой критикой об источниках отождествления читателя с героями. Психология личности (с 1939). Выход за пределы понятия «эго», обращение к понятию личности в широком значении слова. Изучение межперсональных отношений. Отражение литературой «отношений протеста». Некоторые проблемы современной психопэтики. Идея психологии И. П. Смирнова. Логическое переосмысление фрейдовских категорий.

Структурный психоанализ Ж.Лакана. «Стадия зеркала» и ее роль в формировании «Идеал-Я». Воображаемое как возможность раскрытия соответствий и гомологий. Амбивалентность Воображаемого. Воображаемое в литературе и кинематографе. Травматическое вхождение в язык. «Желание матери» и «Закон отца». Символическое как возможность раскрытия различий. Переосмысление Лаканом сосюрвской теории знака: «скользящее означающее». Понятие гендера. Символический порядок. «Бессознательное структурировано как язык». Семинар Лакана по новелле Э.По «Похищенное письмо».

### **Лекция 13. Мифопоэтика.**

Историческая поэтика о генетической связи «миф — фольклор — литература». Значение мифа в происхождении эпоса и драмы. Сказка и героический эпос как формы сохранения и преодоления мифологии. От архаического эпоса к классическому, от волшебной сказки к новеллистической. Мифологическая основа античной литературы. Отдаленная связь с мифом в средневековой литературе (рыцарский роман). Эстетизация мифологии и литературе Нового времени и изменение задач мифопоэтики. «Вечные образы» как новое мифотворчество. Процессы демифологизации. Неомифологизм в романтизме и символизме. Мифология как инструмент структурирования художественных текстов в литературе XX в. (Джойс, Т. Манн). Необходимость типологического подхода.

Основания типологического подхода в мифопоэтике: 1) тезис об имманентности мифа творческому сознанию; 2) миф как стимул, эвристический и структурный принцип для автора и читателя.

Антропологический (ритуально-мифологический) подход. Тезис Кэмбриджской школы об универсальности мифа и ритуала и их фундаментальном сходстве. Повторение изначальных мифологических образов в литературе по Дж. Фрэзеру (умирающий и воскресающий бог, козел отпущения, мать-богиня и др.). Новизна мифопоэтического подхода: поиск значений, которые не могли быть приписаны тексту ни авторами, ни



первыми читателями. Преувеличение первых мифокритиков (Г.Мюррей о «Гамлете» и т.п.).

#### **Лекция 14. Мифопоэтика (продолжение).**

Преобразование мифопоэтики в структурных исследованиях. Объяснение сходства мифов отдаленных культур не единством человеческого мышления (Дж. Фрэзер), а внутренними структурными образцами (К.Леви-Стросс). Системность мифологии в представлении структуралистов и изменение подхода к художественному тексту. Сосредоточение исследований на ряде авторов, ориентированных на миф (Элиот, Джойс, Лоуренс и др.).

Психоаналитический подход в мифопоэтике. Точка зрения Юнга: бессознательное как общая для всех людей символическая структура. Понятие архетипа как потенциальной способности психики выражать себя в определенных архаических формах. Различие архетипа и архетипического образа. Осторожность Юнга в применении архетипических моделей к литературе.

Расширение архетипического подхода последователями Юнга. Архетипические темы, ситуации, герои и т.д. Прослеживание определенного мотива от мифа до современной литературы (М. Бодкин).

Мифопоэтическая модель литературы Н. Фрая. Четыре родовых сюжета, структурно эквивалентных календарному циклу.

Активизация мифопоэтики в современной зарубежной русистике. Мифопоэтика и интертекстуальность.

#### **Лекция 15. Марксистская и социологическая поэтика.**

Различие между социологической поэтикой и социологией литературы. Задача марксистской критики – объяснить формы, стиль и содержание художественного текста как продукты определенного этапа истории и развития общественного сознания. Марксистское объяснение социальной жизни. Базис и надстройка. Автономия надстройки в понимании Энгельса.

Литература и идеология. 2 позиции в понимании проблемы идеологии в марксизме: литература – выражение или преодоление идеологии своего времени. Точка зрения Л.Альтюссера: дистанцированность литературы от идеологии, литература как шаг к научному знанию идеологии.

Вопрос о форме и содержании у Гегеля и в марксистской критике. Детерминация формы содержанием и относительная автономия формы. Маркс о древнегреческом искусстве. Изменения формы как результат перемен в идеологии.

Трактовка формы и идеологии в теории романа Д.Лукача. Л. Гольдман и «генетический структурализм». Искусство и производственные отношения в трактовке В.Беньямина. Эпический театр Брехта как воплощение теории Беньямина о революционном искусстве, трансформирующем средства производства.

Современный марксизм и постмодернистское искусство. «Культурная логика позднего капитализма» в трактовке Ф. Джеймсона. Теория практик П. Бурдьё. Социологические аспекты гендерной и феминистской критики.

#### **Лекция 16. Мишель Фуко и «Новый историзм».**

Отрицательное отношение к «текстуальному изоляционизму» в 1990-е гг. и актуальность Фуко. Полемика Фуко с Деррида. Историзм Фуко, его схождения и расхождения с марксизмом и структурализмом. Проект «археологии знания». Дискретность истории и понятие «эпистема». Правила порождения «дискурсивных объектов» и понятие «архив». Период изучения «генеалогии власти». Влияние Альтюссера. Отношения власти и власть научных дискурсов над сознанием. «Воля к власти» и «воля к знанию». Фрагментарность знания в трактовке Фуко и тезис о недоверии к «метанарративам» Ж.-Ф. Лиотара. Социологическое и психоаналитическое восприятие теории власти Фуко. «Смерть субъекта» и «смерть автора».

Возвращение к историзму в теории литературы 1990-х годов. Отталкивание от позитивистской истории литературы, абсолютизации причинности, телеологичности истории, поиска единой «картины мира» эпохи. Влияние Фуко и Альтюссера на американский «Новый историзм» и английский «Культурный материализм». «Историчность текстов и текстуализованность истории». Отсутствие единой Истории, прерывистость и противоречивость «историй». Неизбежная субъективность исследователя как носителя идеологии своего времени. Стирание границы история/литература. Принцип «насыщенного описания». Анализ «отношений власти». С.Гринблат о «шекспировских переговорах», гомологии отношений власти в литературе и обществе. Близость «Нового историзма» к «поэтике повседневного поведения» Лотмана.

### **Лекция 17. Постколониальные исследования.**

Эмпирические исследования постколониальной ситуации после 1960 г. Тематическое литературоведение и постколониальная литература. Теоретизация этих исследований под влиянием Л.Альтюссера и М.Фуко. Исследования «слепых пятен» просветительской идеологии. Переосмысление литературного канона, исследование корней национализма и фашизма. Понятие «субалтерн».

Теория «ориентализма» Э. Саида. Дискурс Запада о Востоке. Сходство литературных, антропологических, исторических и социологических текстов. Текстуальная позиция Запада по отношению к Востоку, и ее влияние на политику, науку и историю. Трансформация научной доктрины в имперскую идеологию. Эссенциалистское отношение к «другому» и стереотипы мышления о Востоке. Филологизм ориентализма. Возможности исследования русской литературы с точки зрения постколониальной теории.

## **5. Темы практических занятий:**

### **1. Понятие «литературности», проблема определения.**

Литература:

Тодоров Цв. Понятие литературы // Семиотика. М., 1983. С.355–370.

Женетт Ж. Фигуры: В 2 т. М., 1992. (гл. «Вымысел и слог») С. 342–367.

Лотман Ю.М. О содержании и структуре понятия «художественная литература» //

Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. Таллинн, 1992. Т.1. С.203–216.

Смирнов И.П. По ту сторону постструктурализма, или можно ли дефинировать литературу // Смирнов И.П. Смысл как таковой. СПб., 2001 С. 228–257.

### **2. Рецептивная эстетика.**

Литература:

Яусс Х.-Р. История литературы как провокация литературоведения // НЛО, №12, 1995. С.34–85.

Изер В. Процесс чтения: феноменологический подход // Современная литературная теория. Антология. М., 2004 С. 201–224.

### **3. Постструктуралистские теории чтения, интертекстуальность.**

Литература:

Барт Р. От произведения к тексту //Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика. М., 1989. С.413–423.

Барт Р. Удовольствие от текста //Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика. М., 1989. С. 462–518.

Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М., 2000. С. 427–457.

#### **4. Деконструктивизм.**

Литература:

Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Деррида Ж. Письмо и различие. СПб., 2000. С. 352-368.

Де Ман П. Сопротивление теории // Современная литературная теория. Антология. М., 2004. 110-134.

Де Ман П. Семиология и риторика // Аллегории чтения: Фигуральный язык Руссо, Ницше, Рильке и Пруста. Екатеринбург, 1999. С.9–29.

#### **5. Психоаналитическая критика.**

Литература:

Лакан Ж. Стадия зеркала и ее роль в формировании функции «я» // Лакан Ж.

Инстанция буквы в бессознательном, или судьба разума после Фрейда. М., 1997. С.7–14.

Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном, или судьба разума после Фрейда //

Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном, или судьба разума после Фрейда. М., 1997. С. 54–87.

Кристева Ю. Ребенок с невысказанным смыслом // Интенциональность и текстуальность. Томск, 1998.

#### **6. Гендерная и феминистская критика.**

Литература:

Батлер Д. От пародии к политике//Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия. Харьков, 2001; СПб., 2001. С. 164 – 173.

Шоултер Э. Наша критика. Автономность и ассимиляция в афро-американской и феминистской теории лит-ры // Современная литературная теория. Антология. М., 2004. С. 314-334.

#### **7. Марксистская критика.**

Литература:

Джеймисон Ф. Постмодернизм, или культурная логика позднего капитализма // Современная литературная теория. М., 2004. 272-294

Иглтон Т. Капитализм, модернизм и постмодернизм // Современная литературная теория. М., 2004. С. 294-314.

#### **8. Теория практик П.Бурдьё.**

Литература:

Бурдьё П. Поле литературы. НЛО, № 45. 2001. С. 22–87.

#### **9. М. Фуко и проблематика субъекта.**

Литература:

Фуко М. Слова и вещи. Санкт-Петербург, 1994. (гл. «Человек и его двойники» С.325 - 362)

Фуко М. Герменевтика субъекта // Социо-логос. М.: Прогресс, 1991. Вып. 1. С. 284-315.

Фуко М. Что такое автор // Фуко М. Воля к истине. М.,1996.

#### **11. «Новый историзм».**

Литература:

Монроз. Л. Изучение Ренессанса: поэтика и политика культуры. НЛО, №42. 2000.  
Гринблатт С. Формирование «я» в эпоху Ренессанса: от Мора до Шекспира. НЛО, №35. 1999.

## **12. Постколониализм.**

Литература:

Саид Э. Ориентализм: Западные концепции Востока. М., 2006 (гл. 2 «Ориентализм структурирует и переструктурирует»).

## **6.Примерный список вопросов экзамена:**

1. Виды литературных теорий.
2. Понятие литературности в эстетике и поэтике. Литературность как вымысел.
3. Литературность и сверхорганизованность текста.
4. Формализм в его соотношении с практикой (футуризм) и теорией (А.Н.Веселовский, А.А.Потебня) литературы.
5. «Остранение» как фундамент формалистской теории.
6. Теория поэтического языка в русском формализме.
7. Теория прозы в русском формализме.
8. Органицизм в поэтике. Работы В.М.Жирмунского, А.П.Скафтымова, В.Я.Проппа, и др.
9. Ю.Н.Тынянов о системности литературы и литературной эволюции.
10. Основные идеи англо-американской Новой критики.
11. Лингвистические основания структурализма. Структурализм и структуральная поэтика. Понятие литературной компетенции.
12. Парадигматика и синтагматика в трактовке структурализма. Теория поэтической функции Р.О.Якобсона.
13. Теория сверхинформативности художественного текста Ю.М.Лотмана.
14. Основные положения рецептивной эстетики: теория В. Изера.
15. Основные положения рецептивной эстетики: теория Х.-Р. Яусса.
16. Философские основания деконструкции.
17. Деконструкция в литературоведении.
18. Психоаналитический подход к литературе: работы Фрейда и его учеников.
19. Психоаналитический подход к литературе: структурный психоанализ.
20. Марксистская эстетика и литературоведение.
21. «Новый историзм».
22. Постколониальные исследования и литературоведение.

## **7.Список обязательной литературы:**

### **1. Понятие «литературности», проблема определения:**

*Тодоров Цв.* Понятие литературы // Семиотика. М., 1983. С.355–370.

*Женетт Ж.* Фигуры: В 2 т. М., 1992. (гл. «Вымысел и слог») С. 342–367.

*Лотман Ю.М.* О содержании и структуре понятия «художественная литература» //

*Лотман Ю.М.* Избранные статьи: В 3 т. Таллинн, 1992. Т.1. С.203–216.

*Смирнов И.П.* По ту сторону постструктурализма, или можно ли дефинировать литературу // Смирнов И.П. Смысл как таковой. СПб., 2001 С. 228–257.

### **2. Рецептивная эстетика:**

*Яусс Х.-Р.* История литературы как провокация литературоведения // НЛЮ, №12, 1995. С.34–85.

*Изер В.* Процесс чтения: феноменологический подход // Современная литературная теория. Антология. М., 2004 С. 201–224.

### **3. Постструктуралистские теории чтения, интертекстуальность:**

*Барт Р.* От произведения к тексту // Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика. М., 1989. С.413–423.

*Барт Р.* Удовольствие от текста // Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика. М., 1989. С. 462–518.

*Кристева Ю.* Бахтин, слово, диалог и роман // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М., 2000. С. 427–457.

### **4. Деконструктивизм:**

*Деррида Ж.* Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Деррида Ж. Письмо и различие. СПб., 2000. С. 352-368.

*Де Ман П.* Сопротивление теории // Современная литературная теория. Антология. М., 2004. 110-134.

*Де Ман П.* Семиология и риторика // Аллегории чтения: Фигуральный язык Руссо, Ницше, Рильке и Пруста. Екатеринбург, 1999. С.9–29.

### **5. Психоаналитическая критика:**

*Лакан Ж.* Стадия зеркала и ее роль в формировании функции «я» // Лакан Ж.

Инстанция буквы в бессознательном, или судьба разума после Фрейда. М., 1997. С.7–14.

*Лакан Ж.* Инстанция буквы в бессознательном, или судьба разума после Фрейда //

*Лакан Ж.* Инстанция буквы в бессознательном, или судьба разума после Фрейда. М., 1997. С. 54–87.

*Кристева Ю.* Ребенок с невысказанным смыслом // Интенциональность и текстуальность. Томск, 1998.

### **6. Гендерная и феминистская критика:**

*Батлер Д.* От пародии к политике // Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия. Харьков, 2001; СПб., 2001. С. 164 – 173.

*Шоултер Э.* Наша критика. Автономность и ассимиляция в афро-американской и феминистской теории литературы // Современная литературная теория. Антология. М., 2004. С. 314-334.

### **7. Марксистская критика:**

*Джеймисон Ф.* Постмодернизм, или культурная логика позднего капитализма // Современная литературная теория. М., 2004. 272-294

*Иглтон Т.* Капитализм, модернизм и постмодернизм // Современная литературная теория. М., 2004. С. 294-314.

### **8. Теория практик П.Бурдьё:**

*Бурдьё П.* Поле литературы. НЛЮ, № 45. 2001. С. 22–87.

### **9. М. Фуко и проблематика субъекта:**

*Фуко М.* Слова и вещи. Санкт-Петербург, 1994. (гл. «Человек и его двойники» С.325 - 362)

*Фуко М.* Герменевтика субъекта // Социо-логос. М.: Прогресс, 1991. Вып. 1. С. 284-315.

*Фуко М.* Что такое автор // Фуко М. Воля к истине. М., 1996.

### **10. «Новый историзм»:**

*Монроз Л.* Изучение Ренессанса: поэтика и политика культуры. НЛЮ, №42. 2000.

*Гринблатт С.* Формирование «я» в эпоху Ренессанса: от Мора до Шекспира. НЛЮ, №35. 1999.

### **11. Постколониализм:**

Саид Э. Ориентализм: Западные концепции Востока. М., 2006 (гл. 2 «Ориентализм структурирует и переструктурирует»).

## **7.1.Дополнительная научная литература (по разделам):**

- 1.** Аристотель. Поэтика. М., 1957.  
Женетт Ж. Фигуры: В 2 т. М., 1992.  
Лотман Ю.М. О содержании и структуре понятия «художественная литература» // Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. Таллинн, 1992. Т.1. С.203–216.  
Тодоров Цв. Понятие литературы // Семиотика. М., 1983. С.355–370.
  
- 2.** Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М., 1996.  
Шкловский В.Б. О теории прозы. М., 1983.  
Шкловский В.Б. Гамбургский счет. М., 1990.  
Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. Успенский Б.А. Поэтика композиции. М., 1970.  
Эрлих В. Русский формализм: история и теория. СПб., 1996.  
Steiner P. *Russian Formalism*. Ithaca, Cornell UP, 1984.
  
- 3.** Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Косикова Г. К. – М., 1989. – 616 с.  
Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.  
Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. Таллинн, 1990.  
Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М., 1994.  
Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. / Пер. с фр. под ред. Хлодовича А. А. – М., 1977. – 695 с.  
Семиотика. М., 83.  
Структурализм – "за" и "против". М., 1975.  
Якобсон Р. Избранные работы. – М., 1985. – 445 с.  
Якобсон Р. Лингвистика и поэтика. // Структурализм: "за" и "против". – М., 1975. – С. 193-230.

## **8.Програмное обеспечение и Интернет-ресурсы**

-Электронная библиотека East View, <http://www.dlib.eastview.com>  
Доступ возможен с любого компьютера, включенного в университетскую сеть ИнГГУ;

-Справочно-правовая система «Консультант-плюс», <http://www.consultant.ru>  
Доступ возможен с любого компьютера, включенного в университетскую сеть ИнГГУ;

-Консультант студента, <http://www.studmedlib.ru>  
Доступ по индивидуальным скретч-картам;

-«Электронная библиотечная система. Университетская библиотека ONLINE»,  
<http://www.biblioclub.ru>. Доступ возможен с любого компьютера, включенного в университетскую сеть ИнГГУ.

