

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
З.О.Батыгов
_____ мая 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ФИЛОСОФИЯ
(наименование дисциплины)

Основной профессиональной образовательной программы

академический бакалавриат
(академического (ой)/прикладного (ой) бакалавриата/магистратуры)

38.03.04 Государственное и муниципальное управление
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Государственное и муниципальное управление
(наименование профиля подготовки (при наличии))

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная, заочная

МАГАС, 2018 г.

Содержание

1.Цели и задачи освоения дисциплины.....	4
2.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП	5
3.Место дисциплины в структуре ОПОП	6
4.Объём дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	6
4.1.Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)	6
5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	7
5.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах).....	7
5.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам).....	9
6.Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	20
7.Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	27
8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.....	42
9.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины.....	44
10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	44
11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.....	45
12.Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	46
13. Иные сведения и (или) материалы.....	56
13.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.....	60
13.2. Формы организации самостоятельной работы обучающихся.....	71
13.3. Краткий терминологический словарь.....	78
Приложение (Фонд оценочных средств)	

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины:

Целями преподавания курса Философия в вузе являются:

- расширение интеллектуального горизонта и развитие гуманитарного стиля мышления студентов-юристов;
 - изучение ими истории мировой и отечественной философии в ее развитии с древности до современности;
 - приобщение их к мировому опыту философского осмысления и анализа проблем природы, общества, человека, познания, культуры.
- Философское образование важно для специалиста любого профиля, так как оно помогает включить специализированные познания в общекультурный контекст жизни.

Задачи:

1. Рассмотреть наиболее важные историко-философские проблемы и проблемы современной философии, позволяющие дать студентам глубокие знания с учетом достижений мировой и отечественной философии. Ознакомить студентов с русской философской традицией.
2. На высоком теоретическом уровне дать студентам материал, имеющий приоритетную значимость для экономической специальности: философию общества и экологии, философию экономики, философскую антропологию, гносеологию.
3. Построить учебный процесс таким образом, чтобы студенты в течение учебного года освоили на лекциях, семинарах, а также самостоятельно основной категориальный аппарат философии, усвоение которого развивает гуманитарную и философскую культуру будущего экономиста.
4. Выработать у студентов навыки изучения философской литературы, прежде всего трудов выдающихся философов разных эпох (первоисточников).
5. Научить студентов работать над рефератами по философии, соблюдая соответствующие формальные и содержательные требования.
6. Выработать у студентов навыки ответов на тест - вопросы по философии.
7. Развивать мышление студентов, углублять их гуманитарную культуру; вырабатывать у студентов умение анализировать разнообразные современные проблемы с опорой на логику философского дискурса.

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП

В результате освоения ОПОП обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Код компетенции	Компетенция	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	знать: - основные философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления; уметь: - ориентироваться в анализе и оценке социально-значимых проблем, фактов, процессов, тенденций как актуально, так и в их возможном прогнозировании; владеть: -навыками целостного подхода к анализу проблем общества; - приемами ведения дискуссий и полемики по

		мировоззренческой проблематике, изложения собственной позиции
ОК-5	Способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможности для обучения и развития; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности; - применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности; - планировать самостоятельную деятельность; - осуществлять самоанализ (действий, мыслей, ощущений, опыта, успехов, неудач); <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знаниями для обеспечения своей конкурентоспособности; - навыками корректировки своих действий на основе обратной связи.
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в анализе и оценке социально-значимых проблем, фактов, процессов, тенденций как актуально, так и в их возможном прогнозировании; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками целостного подхода к анализу проблем общества; - приемами ведения дискуссий и полемики по мировоззренческой проблематике, изложения собственной позиции

3. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Философия относится к базовой части ОПОП Б1. Б.2.
Дисциплина изучается на 2 курсе в 3 семестре.

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 академических часов.

4.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

№№	Объем дисциплины	Всего часов	
		Очная форма обучения	Заочная форма обучения
1.	Общая трудоемкость дисциплины	144	144
2.	Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	52	10
3.	Аудиторная работа (всего):	50	10

3.1	лекции	34	10
3.2	семинары, практические занятия	16	
4.	КСР	2	
5.	Самостоятельная работа обучающихся (всего)	56	125
6.	Вид промежуточной аттестации обучающегося - экзамен	Экзамен-36	Экзамен-9

5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

5.1 Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

для очной формы обучения

п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (ч.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость в часах			Формы текущего контроля успеваемости
			Аудиторные учебные занятия		Самостоятельная работа обучающихся	
			лекции	семинары (практические занятия)		
Всего						
1	Философия, ее предмет и функции. Древняя философия	6	2	2	6	Устный опрос, рефераты, практическое задание, эссе
2	Философия средневековья, Возрождения и Нового времени	6	4	2	6	Устный опрос, рефераты, практическое задание
3	Немецкая классическая философия	8	4	2	6	Устный опрос, рефераты, практическое задание, эссе
4	Современная западная философия	6	4	2	8	Устный опрос, рефераты, практическое задание
5	Русская философия	8	4	2	8	Устный опрос, рефераты, практическое задание, тесты
6	Бытие и его свойства	6	4	2	6	Устный опрос, рефераты, практическое задание, тесты
7	Сознание и познание	7	4	2	8	Устный опрос, рефераты, практическое задание, тесты

8	Общество. Цивилизация. Культура	8	4	2	8	Устный опрос, рефераты, практическое задание, тесты
9	Проблема человека	8	4	2	5	Устный опрос, рефераты, практическое задание, тесты, эссе
	Итого	108	34	18	61	
	Контроль	36		2		
	Всего:	144	36	20	61	Экзамен - 27ч.

для заочной формы обучения

п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (ч.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость в часах			Формы текущего контроля успеваемости
			Аудиторные учебные занятия		Самостоятельная работа обучающихся	
			лекции	семинары (практические занятия)		
1	Философия, ее предмет и функции. Древняя философия	14	1	-	13	Рефераты, контрольные задания, тесты, эссе
2	Философия средневековья, В ождения и Нового времени	15	1	-	14	Рефераты, контрольные задания, тесты
3	Немецкая классическая философия	15	1	-	14	Рефераты, контрольные задания, тесты
4	Современная западная философия	15	1	-	14	Рефераты, контрольные задания, тесты
5	Русская философия	15	1	-	14	Рефераты, контрольные задания, тесты
6	Бытие и его свойства	15	1	-	14	Рефераты, контрольные задания, тесты
7	Сознание и познание	15	1	-	14	Рефераты, контрольные задания, тесты
8	Общество. Цивилизация. Культура	15	1	-	14	Рефераты, контрольные задания, тесты

9	Проблема человека	16	2	-	14	Рефераты, контрольные задания, тесты
	Контроль	9				
	итого	144	10	-	125	Экзамен- 9ч.

5.2 Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание дисциплины
1	Название Раздела 1 Философия, ее предмет и функции. Древняя философия	
	Содержание лекционного курса	
1.1	Тема 1. Философия, ее предмет и функции. Древняя философия	<p>Мировоззрение. Исторические типы миро-воззрения: мифология, религия, философия. Основные проблемы философских размышлений: мир и человек, бытие, сознание, общество. Предмет философии. Функции философии. Соотношение философии и частных наук.</p> <p>Основные исторические этапы развития философского знания. Философия Древней Индии. Веды. Брахманизм. Упанишады. Ортодоксальные школы: ньяя, санкхья, вайшешика, миманса, йога, веданта. Неортодоксальные школы: джайнизм, буддизм, локаята-чарвака. Философия Древнего Китая. Основные школы древнекитайской философии: инь-ян, конфуцианство, даосизм, моизм, школа имен, легизм. Учение Конфуция. Даосизм. Древнегреческая философия. Ионийская философия: милетская школа (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен), Гераклит Эфесский. Итальянская философия: Пифагор, элейская школа. Эмпедокл. Анаксагор. Древнегреческий атомизм Левкиппа и Демокрита. Софисты (Протагор. Горгий). Философия Сократа. «Познай самого себя». Платон. Учение о Благе, мире идей (эйдосов), познании и государстве. Аристотель: классификация наук, учение о форме и материи. Социально-философская концепция Аристотеля. Античная философия в эллинистически-римскую эпоху: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм.</p>
Темы практических/семинарских занятий		
1.1	Понятие философии, ее смысл и предназначение	<p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Философия и мировоззрение. 2. Исторические формы мировоззрения (сравнить философию с наукой, религией, искусством и другими формами общественного сознания). 3. Философия и мифология. Протофилософия. Генезис философии. 4. Понятие философии, ее структура и функции. 5. Основной вопрос философии и его современное решение.
1.2	Античная философия: основные проблемы и идеи	<p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности и периодизация античной философии. 2. Досократовский период. Проблема первоначала и натурфилософские идеи. 3. Демокрит и философия атомизма. 4. Софисты, их позитивная и негативная роль в развитии философского знания. 5. Этическое учение и философский метод Сократа. 6. Философская система идеализма Платона. 7. Философская и научная картина мира Аристотеля. 8. Проблема поисков счастья: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм, кинизм.

Название Раздела 2 Философия средневековья, Возрождения и Нового времени		
2.1	.Философия средневековья, Возрождения и Нового времени	<p>Средневековая философия. Патристика. Августин Блаженный. Принципы креационизма и провиденциализма в учении Августина. Учение о двух градах. Арабo-мусульманская философия средневековья. Авиценна (Ибн-Сина). Аверроэс (Ибн-Рушд). Иоанн Скот Эриугена. Схоластика. Средневековый реализм и номинализм. Фома Аквинский как систематизатор ортодоксальной схоластики. Учение о гармонии веры и разума. Доказательства бытия Бога. Роджер Бэкон. Поздняя схоластика. Дунс Скот. У. Оккам.</p> <p>Философия эпохи Возрождения. Гуманизм. Ф. Петрарка. М.Фичино. Мирандола, Дж. Манетти. Лоренцо Валла. Эразм Роттердамский. Реформация 16 века: М. Лютер, Ж. Кальвин. Социально-политическое учение Н. Макиавелли. Утопический социализм Т. Мора. Николай Кузанский (учение о бесконечности вселенной). Н. Коперник. Экспериментальное естествознание Г. Галилея. Натурфилософия Б. Телезио. Пантеизм Д. Бруно. Т. Кампанелла Философия Нового времени. Учение Ф. Бэкона об индуктивном методе. Критика Бэконом заблуждений («призраков»). Номинализм Т. Гоббса и его учение об обществе и государстве. Дуализм и рационализм Р. Декарта. Учение Декарта о методе. Пантеизм Б. Спинозы. Учение Спинозы о единой субстанции и атрибутах. Сенсуализм Д. Локка. Социально-философские взгляды Локка. Монадология Г.В. Лейбница. Субъективный идеализм Д. Беркли и Д. Юма. Философия Просвещения (XVIII в.). Социально-философские идеи Ф.-М. Вольтера. Ж.-Ж. Руссо о демократическом устройстве общества. «Географический детерминизм» Ш.-Л. Монтескье. Французский материализм XVIII в. Ж.-О. Ламетри, Д. Дидро, П. Гольбах, К.А. Гельвеций. Особенности представлений французских материалистов об обществе.</p>
Темы семинарских занятий		
2.1	1.Философия средневековья, Возрождения	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Характерные особенности культуры и философии средневековья. 2. Раннехристианская философия: Аврелий Августин и его учение о Боге и человеке, концепция «двух градусов». 3. Аристотелизм Фомы Аквинского. Обоснование принципов христианской теологии. 4. Спор о природе общих понятий: реализм и номинализм. Пьер Абеляр. 5. Поздняя схоластика. Номинализм Дунса Скота и Уильяма Оккама. 6. Средневековая мистика. Майстер Экхарт. 7. Гуманизм раннего Возрождения. Проблема достоинства и свободы человека. 8. Философские идеи в творчестве Данте и Петрарки. 9. Неоплатонизм в эпоху Возрождения. Пантеизм и диалектика в учении Николая Кузанского и Джордано Бруно. 10. Скептицизм и натурализм М. Монтеня.
2.2	2.Нового времени	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общая характеристика социально-исторических и культурных условий формирования философии Нового Времени. 2. Основные направления в теории познания Нового Времени.

		<p>3. Проблема метода в философии Нового Времени.</p> <p>4. Механицизм в философской и научной картине Нового Времени.</p> <p>5. Французский материализм XVIII века.</p>
3	Немецкая классическая философия	
	Содержание лекционного курса	
3.1		<p>Философия И. Канта. Два периода в творчестве Канта. Гипотеза Канта о происхождении Солнечной системы. Проблемы теории познания – ядро философии Канта. «Вещь-в-себе». Агностицизм Канта. Априоризм как учение о формах познания. Этика Канта. «Категорический императив». Социально-философские воззрения Канта. «Наукоучение» И.Г. Фихте и его философия свободы. Три основоположения. Практическая философия Фихте. Диалектико-идеалистическая натурфилософия Ф.В.Й. Шеллинга. «Система трансцендентального идеализма» Шеллинга. Философия искусства. Теория Абсолюта. Объективный идеализм и диалектический метод в учении Г.В.Ф. Гегеля. Принцип тождества мышления и бытия (панлогизм Гегеля). Три части учения Гегеля: логика, философия природы и философия духа. Философия истории Гегеля. Абсолютный дух. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Концепция сущности религии Фейербаха. Сенсуалистическая теория познания. Атеизм Л. Фейербаха. Этическое и социально-политическое учение Фейербаха</p>
	Темы семинарских занятий	
3.1	Немецкая классическая философия	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <p>1. Немецкая классическая философия как единый культурный феномен. Общие черты, специфика и основные представители.</p> <p>2. Философия И. Канта: революция в гносеологии, антиномии как форма диалектики, понятие категорического императива.</p>
3.2	Немецкая классическая философия	<p>Вопросы для обсуждения</p> <p>1.Философская система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.</p> <p>2.Антропологический материализм Л. Фейербаха.</p> <p>3.Историческая философия К. Маркса. Проблема отчуждения.</p>
4	Современная западная философия	
	Содержание лекционного курса	
4.1		<p>Философия марксизма, ее социально-экономические предпосылки возникновения и теоретические источники. К. Маркс об отчуждении труда в «Экономическо-философских рукописях 1844 года». Ключевые идеи материалистического понимания истории в работе «Немецкая идеология». Концепция социально-исторической практики («Тезисы о Фейербахе»). Логика и диалектика «Капитала» К. Маркса. Философские работы Ф. Энгельса. «Первый» позитивизм О. Конта, Д.С. Милля, Г. Спенсера. Программа преобразования науки О. Конта. Закон трех стадий.</p> <p>Иррационалистическая философия А. Шопенгауэра. Антирационализм и экзистенциальная философия С. Кьеркегора. «Философия жизни» Ф. Ницше: учение о воле к власти, сверхчеловеке и критика ценностей западноевропейской культуры. Неокантианство (Марбургская и Фрайбургская школы). Прагматизм.</p>

		Психоанализ (З. Фрейд, К.Г. Юнг). Неофрейдизм. Аналитическая философия (Б. Рассел, Л. Витгенштейн). Неопозитивизм. Венский кружок. Проблема значения. Верификация. Критический рационализм К. Поппера. Постпозитивизм (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд). Экзистенциализм. М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю. Религиозный экзистенциализм: К. Ясперс, Г. Марсель. Философская герменевтика (Х.-Г. Гадамер). Структурализм. Постмодернизм. Религиозная философия XX века (неотомизм).
	Темы семинарских занятий	
4.1	Современная западная философия	<p style="text-align: center;">Вопросы для обсуждения</p> <p>1. Философия марксизма, ее социально-экономические предпосылки возникновения и теоретические источники</p> <p>1. Сущность позитивизма и его эволюция.</p> <p>2. Эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса - вторая форма позитивизма.</p>
4.2	Современная западная философия	<p style="text-align: center;">Вопросы для обсуждения</p> <p>1. Логический позитивизм XX века. Аналитическая философия Б. Рассела, Л. Витгенштейна</p> <p>2. Критический реализм К. Поппера и концепция парадигм Т. Куна.</p> <p>3. «Философия жизни» и ее школы.</p> <p>4. Психодинамическая философия и неофрейдизм.</p> <p>5. Экзистенциалистская философия и ее проблематика.</p>
5	Русская философия	
	Содержание лекционного курса	
5.1	Русская философия	<p>Становление русской философии в XI-XVII вв. «Шестоднев». «Изборник 1073 г.». «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона. «Поучение» Владимира Мономаха. Теория монаха Филофея «Москва - Третий Рим». Идея «Святой Руси». Русская философия XVIII в. Феофан Прокопович. В.Н. Татищев. А.Д. Кантемир. Г.С. Сковорода. Натурфилософия М.В. Ломоносова. Антропологическое учение А.Н. Радищева. Историческая философия П.Я. Чаадаева. Славянофильство: А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин. «Россия и Европа» Н.Я. Данилевского. Теория «византизма» К.Н. Леонтьева. Западничество (Н.В. Станкевич, Т.Н. Грановский, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.П. Огарев, К.Д. Кавелин). Философия «всеединства» В.С. Соловьева. Философско-религиозное мировоззрение Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого. Философия «русского космизма» и его религиозный и естественнонаучный варианты (Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский и др.). Софиология С.Н. Булгакова. «Конкретная метафизика» П.А. Флоренского. Учение о «теокосмическом всеединстве» С.Л. Франка. Интуитивизм Н.О. Лосского. Персонализм Н.А. Бердяева. Иррационализм Л.И. Шестова. Философия И.А. Ильина. Евразийство. Марксистская философия в России (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин). Философия советского периода.</p>
	Темы семинарских занятий	
5.1	Русская философия	<p style="text-align: center;">Вопросы для обсуждения</p> <p>1. В чем выражается специфика русской философии? Каково ее значение и роль в мировой культуре?</p> <p>2. Какие проблемы наиболее типичны для</p>

		<p>отечественной философской мысли?</p> <p>3. Какое влияние на развитие русской философии оказало византийское христианство и православная церковь?</p> <p>4. Какие основные школы сформировались в отечественной философии в конце XIX — начале XX вв.?</p>
5.2	Русская религиозная философия	<p>Вопросы для обсуждения</p> <p>1. Что означают термины «богоискательство» и «богостроительство»?</p> <p>2. Какие направления можно выделить в рамках русского космизма?</p> <p>3. В чем особенности развития отечественной философии в 20–80-е гг. XX в.?</p>
6	<p>Бытие и его свойства</p> <p>Содержание лекционного курса</p>	
6.1	Бытие и его свойства	<p>Основные виды, формы и уровни бытия. Бытие вещей, процессов и состояний природы. Духовное бытие. Специфика человеческого бытия. Понятие субстанции. Монизм (материалистический и идеалистический), дуализм, плюрализм.</p> <p>Определение материи. Материя и ее атрибуты. Движение. Абсолютность движения и относительность покоя. Основные формы движения. Движение и развитие. Пространство и время. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени. Значение теории относительности А. Эйнштейна для развития философских представлений о единстве материи, движения, пространства и времени. Многообразие пространственно-временных уровней бытия. Модели Вселенной. Гипотеза «антропной» Вселенной. Диалектическое понимание мира. Объективная диалектика и субъективная диалектика. Принципы, законы и категории материалистической диалектики. Современные концепции развития. Концепция самоорганизации материального мира И.Р. Пригожина и И. Стенгерс.</p>
	Темы семинарских занятий	
6.1	Бытие и его свойства	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <p>1. Категория бытия, ее философский смысл и специфика.</p> <p>2. Проблема единства мира. Основные модели бытия: монизм, дуализм, плюрализм.</p> <p>3. Основные формы бытия, их диалектическая взаимосвязь и специфика.</p> <p>4. Современные трактовки бытия.</p>
6.2	Категория материи в философии	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <p>1. Развитие учения о материи в истории философии. Материя как субстрат.</p> <p>2. Понятие материи как субстанции. Ее основные характеристики.</p> <p>3. Основные свойства и атрибуты материи как субстанции.</p> <p>4. Движение как атрибут материи. Движение и покой. Формы движения материи.</p> <p>5. Категории пространства и времени. Их свойства и формы.</p>
7	<p>Сознание и познание</p> <p>Содержание лекционного курса</p>	

7.1	Сознание и познание	<p>Сознание. Альтернативные подходы к решению проблемы сущности сознания в истории философии: идеализм о природе сознания, материализм (механистический, вульгарный и диалектический) о сущности сознания. Информационное взаимодействие как генетическая предпосылка сознания. Возникновение сознания и его общественная природа. Сознание как высшая форма отражения действительности. Активность сознания. Сознание (идеальное) и мозг (материальное). Структура сознания. Сознание и бессознательное. Фрейдизм и неофрейдизм о бессознательном. Самосознание. Сознание и язык.</p> <p>Познание. Гносеологический оптимизм и агностицизм. Субъект и объект познания. Активная роль субъекта в процессе познания. Структура знания. Чувственное познание и его формы. Абстрактное мышление и его формы. Единство чувственного и рационального в познании. Проблема истины в философии и науке. Классическая, когерентная и прагматистская концепции истины. Истина и заблуждение. Объективность истины. Абсолютность и относительность истины. Конкретность истины. Критерии истины. Научное познание. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы и формы научного познания. Проблема, гипотеза, теория.</p> <p>Концепция «третьего мира» К. Поппера. Специфика социально-гуманитарного познания.</p>
	Темы семинарских занятий	
7.1	<i>Сознание</i>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие сознания в философии. 2. Генезис сознания. Биологическое и социальное в сознании. 3. Сознание и мозг. Сознание и язык. 4. Бессознательное, его специфика и роль.
7.2	<i>Познание</i>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сущность и общая структура процесса познания и понимания. 2. Чувственное и логическое познание, их единство и основные формы 3. Философское учение об истине, его мировоззренческое и методологическое значение
8	Общество. Цивилизация. Культура Содержание лекционного курса	
8.1	Общество. Цивилизация. Культура	<p>Общество как система. Основные сферы жизни общества. Материальное производство. Теоретическая сфера (наука). Ценности и их роль в жизни общества. Социальная структура общества. Политическая система общества. Духовная жизнь общества и ее элементы. Общественное и индивидуальное сознание. Структура общественного сознания. Формы общественного сознания. Диалектика исторического процесса. Общественный прогресс, его критерии и направленность.</p> <p>Основные подходы к проблеме общественного развития – формационный и цивилизационный. Основные концепции линейного прогресса (Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс). Концепции локальных культур и цивилизаций (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П.А. Сорокин). Концепция постиндустриального общества Д. Белла. Сущность процессов глобализации. Особенности современного информационного общества. Общество и природа. Концепция ноосферы П. Тейяра де Шардена и В.И.</p>

		Вернадского. Происхождение и сущность глобальных проблем. Экологическая проблема. Идея коэволюции природы и общества. Перспективы человеческой цивилизации в контексте глобальных проблем.
	Темы семинарских занятий	
8.1	<i>Общество</i>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие общества. Материальное и идеальное в бытии общества. 2. Общественное бытие и общественное сознание, их структура и взаимодействие, материальное производство. 3. Социальная структура как многоуровневое образование. 4. Социальный прогресс и его критерии. Специфика законов общественного развития.
8.2	Цивилизация. Культура	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формационный и цивилизационный подходы к обществу. 2. Индустриальное и постиндустриальное общество. 3. Личность и общество. Типы и социальные роли личности. 4. Теория социальной стратификации. 5. Концепции общественного прогресса в истории философии. 6. Особенности духовной жизни общества
9	Проблема человека Содержание лекционного курса	
9.1	Проблема человека	Философские аспекты антропосоциогенеза. Проблема сущности человека и его существования. Марксизм о социальной сущности человека. Немецкая философская антропология (М. Шелер, Х. Плеснер и А. Гелен) о человеке как духовном и «эксцентричном» существе. Э. Кассирер: «человек – символическое животное». Н.А. Бердяев о человеке как творческом существе.
9.2	Проблема человека	Экзистенциализм о существовании человека. Биологическое и социальное начала в человеке. Основные идеи социобиологии Э. Уилсона и Р. Докинса. Трактовка человека во фрейдизме и неофрейдизме (З. Фрейд, К. Г. Юнг, Э. Фромм). Человек, индивид, личность. Проблема смысла человеческой жизни. Сущность свободы. Личность и социальные ценности. Понятие и природа ценностей. Социальные ценности и социализация личности.

Темы семинарских занятий	
9.1	<p>Проблема человека</p> <p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сопоставьте различные концепции происхождения человека в религии, науке и философии. 2. Существуют ли реально «общечеловеческие ценности» и какие именно? 3. Человек и личность — это тождественные понятия. Можно ли согласиться с данным суждением, и какие выводы из этого следуют? 4. Каково соотношение биологической и социальной эволюции в истории человечества? 5. Проблема природы и сущности человека в философии. 6. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
9.2	<p>Проблема человека</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Диалектика исторической необходимости и свободы личности. 2. Свобода и ответственность личности. 3. Какими понятиями оперируют сторонники постмодернизма? 4. Охарактеризуйте новый тип мышления, который моделирует Жиль Делез в книге «Логика смысла». 5. Какова сущность «искусства поверхности» и его аналога — юмора — в культуре XX века? 6. Что такое симулякр и симуляция? 7. Раскройте понятия: «образ зеркала», «виртуальная реальность». 8. «Экономика — это ключ к пониманию жизни человека вообще». В каком философском направлении нашло отражение такое понимание сущности человека? 9. «Человек — это общественное животное, обладающее разумом». Кому из известных философов принадлежит это высказывание?

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Изучение курса предполагает следующие виды самостоятельной работы студента:

- работа с конспектами лекций в процессе подготовки к семинарским занятиям;
- работа с основной и дополнительной литературой (конспектирование);
- реферирование, рецензирование) как по рекомендации преподавателя, так и инициативная;
- творческая работа в форме подготовки сообщений на семинарских занятиях, написания эссе на заданные темы;
- докладов на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях, участия в философских олимпиадах и т. д.;
- Студентам рекомендуются для изучения учебники и учебные пособия, классические философские произведения и работы современных философов, в которых рассматриваются те или иные вопросы, включенные в план семинарских занятий. Для самостоятельного изучения некоторых тем курса студентам рекомендуется изучение и конспектирование соответствующих глав учебников:

- Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. – М., Изд. Проспект, 2012
- Гуревич П.С. Философия. М.:Изд.Юрайт, 2012
- Спиркин А.Г. Философия: учебник. - М: Юрайт-2011

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа — промежуточный метод проверки знаний студента. Отличительной чертой письменной контрольной работы является её большая объективность по сравнению с устным опросом. Виды и характер письменных контрольных работ зависят от содержания и специфики учебной дисциплины. Для письменных контрольных работ важно, чтобы система заданий предусматривала как выявление знаний по определённой теме (разделу), так и понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей, умений учащихся самостоятельно делать выводы и обобщения, творчески использовать знания и навыки.

Контрольные работы осуществляются с целью выявления умений и навыков студентов проводить определённые исследования и применять на практике полученные знания.

Контрольная работа направлена на:

- углубление и закрепление знаний, полученных студентами на лекциях и в ходе самоподготовки;
- развитие у студентов способности к творческому, самостоятельному анализу учебной и специальной литературы;
- выработку умений по систематизации и обобщению усвоенного материала и критически оценивать его;
- формирование навыков практического применения своих знаний, аргументированного, логического и грамотного изложения своих мыслей;
- получение навыков исследовательской работы, а также комплексного системного подхода к изучению и применению специальных знаний.

Контрольные работы, в зависимости от специфики дисциплины могут быть:

- теоретического плана (последовательное изложение материала по избранной теме на основе изучения ряда литературных источников, проведенных исследований);
- смешанные (наряду с теоретическим используется материал производственной практики);
- практического плана.

Основные этапы выполнения контрольной работы:

1. Выбор темы.
 1. Детальное изучение методики её написания посредством устных и письменных консультаций с преподавателем и изучения методических разработок.
 2. Отбор и изучение литературных источников, указанных в пособии.
 3. Сбор фактического материала, его анализ и обобщение.
 4. Составление плана изложения материала.
 5. Написание чернового варианта работы.
 6. Тщательная литературная обработка и окончательное оформление текста.

Предлагаемые студентам темы контрольных работ сформулированы таким образом, что раскрытие каждой из них невозможно без знания всего объема вопросов, предусмотренных программой курса. Вопрос, являющийся темой контрольной работы, может быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он освещается в учебниках и на занятиях с учетом собственного опыта, собственных наблюдений и исследований по проблеме. Контрольная работа должна иметь нумерацию страниц.

Основные вопросы, освещенные в работе, следует указать в плане работы (содержании) и выделить в тексте. При цитировании положений из литературы необходимо делать точные ссылки на источники. Кроме основных вопросов (2-3) план

включает введение и заключение. Вступительная часть содержит краткую характеристику излагаемого вопроса, его актуальность, разработанность в литературе, цель и краткое описание структуры контрольной работы.

В заключении необходимо подвести итоги, сделать выводы и дать возможные рекомендации.

В конце контрольной работы необходимо привести список используемой литературы, в соответствии с использованными ссылками и оформленный по правилам библиографического описания. Студент вправе привлекать любую литературу, помимо рекомендованной, в конце работы необходимо поставить дату и подпись.

Контрольная работа не может быть засчитана при наличии хотя бы одного из ниже перечисленных недостатков:

- если полностью или в значительной части работа выполнена самостоятельно, т.е. путем механического переписывания учебников, специальной или другой литературы;
- если выявлены существенные ошибки, свидетельствующие о том, что содержание тем не раскрыто и основные вопросы курса не усвоены;
- если работа отличается узконаправленным замкнутым подходом к решаемым проблемам без применения комплексного анализа, позволяющего студенту проявить широкий объем знаний написана небрежно, неразборчиво, с несоблюдением правил оформления.

Контрольная работа представляется в установленные сроки. Если предоставленная работа не отвечает требованиям, она возвращается студенту. Преподаватель перечисляет недостатки и дает советы по их устранению.

Приступая к выполнению письменной работы, следует внимательно, изучить рекомендованную литературу. Контрольную работу следует начинать с изложения плана темы, который может состоять из 3-4 вопросов. План должен излагаться в логической последовательности, а вопросы плана в тексте работы обязательно выделяются. План должен включать введение и заключение. Во введении необходимо сформулировать важность (актуальность) работы, ее цель и задачи. В основной части следует рассмотреть теоретические и законодательные основы изучаемой темы, а затем ее практические аспекты. В заключении следует подвести общие итоги и сформулировать рекомендации.

Цель студента при написании контрольной работы заключается в следующем:

- логически изложить вопросы плана;
- правильно сформулировать мысли, ясно изложить материал, правильно использовать термины и понятия;
- показать умение применять теоретические знания на практике;
- показать знание материала и литературы, рекомендованных по теме;
- использовать для экономического анализа и обоснования необходимый статистический материал.

Контрольная работа завершается списком использованной литературы.

В итоге контрольная работа призвана заложить определенную базу знаний, необходимую для дальнейшего углубленного изучения курса «Философия».

Контрольная работа проверяется преподавателем факультета и по результатам проверки оформляется допуск к собеседованию по указанному курсу.

Работа, в которой переписаны текст учебника, пособия или аналогичной работы, защищенной ранее другим студентом, не оценивается, а тема заменяется на другую.

Необходимо соблюдать сроки и правила оформления контрольной работы. Работа должна быть обязательно подписана и датирована, страницы пронумерованы.

Объем контрольной работы должен быть не менее 16 и не более 24 страниц ученической тетради или 10-14 страниц машинописного текста.

Методические рекомендации по написанию эссе по философии

Студентам можно порекомендовать следующие этапы работы по написанию эссе как размышление над проблемой:

- 1) Необходимо уяснить суть вопроса, который вы намереваетесь рассмотреть в своей работе и четко определить свою позицию в этом вопросе.
- 2) Найти в литературе или сформулировать самому иные, в том числе – альтернативные точки зрения по рассматриваемой проблеме.
- 3) Изучить дополнительную литературу с целью подбора примеров и цитат, которые помогут аргументировано обосновать свою точку зрения и критически проанализировать взгляды, не совпадающие с Вашей позицией; здесь можно использовать не только тексты философских произведений, но и литературные источники, материалы из средств массовой информации, конспекты лекций, дискуссии на семинарских занятиях и т. п.;
- 4) В заключении не забыть сформулировать вывод, обобщающий свою точку зрения. Структура эссе-размышления Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение. Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?» (Это, по сути, и есть «введение»). При написании мини-сочинений часты случаи подмены проблемы авторской позицией. Поэтому разведем эти понятия. Проблема – это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения. Проблема – это тема рассуждения автора. Она всегда широкая, предусматривает несколько мнений, позиций, часто абсолютно противоположных друг другу. Сущность или смысл высказывания автора – это его личный ответ на поставленный вопрос, один из нескольких существующих в науке или общественной мысли. Помните о важности раскрытия смысла высказывания, неслучайно в ЕГЭ по обществознанию данное требование (критерий К1) является определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл (или раскрыл неверно) смысл высказывания и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям (К2: характер и уровень теоретической аргументации; К3: качество фактической аргументации) также выставляется 0 баллов.

Памятка-инструкция написания эссе

- Внимательно прочитайте все темы (высказывания), предлагаемые для написания эссе;
- выберите ту, которая будет отвечать следующим требованиям:
 - а) интересна Вам;
 - б) Вы понимаете смысл этого высказывания;
 - в) по данной теме Вам есть что сказать (Вы знаете термины, можете привести примеры, имеете личный опыт и т.д.);
- продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;
- определите главную мысль высказывания (о чем оно?), для этого воспользуйтесь приемом перифраза (скажите то же самое, но своими словами);
- набросайте аргументы «за» и/или «против» данного высказывания (если Вы наберете аргументы и «за», и «против» афоризма, взятого в качестве темы, Ваше эссе может носить полемический характер);
- для каждого аргумента подберите примеры, факты, ситуации из жизни, личного опыта и т.д.;
- просмотрите подобранные иллюстрации (примеры): использовали ли Вы в них свои знания по предмету (термины, факты общественной жизни, знания законодательства и т.д.);
- продумайте, какие литературные приемы Вы будете использовать, чтобы сделать язык Вашего эссе более интересным, живым (сравнения, аналогии, эпитеты и т.д.);
- придумайте вступление к рассуждению (в нем можно написать, почему Вы выбрали это высказывание, сразу определить свою позицию, задать свой вопрос автору и т.д.);

- изложите свою точку зрения, сформулируйте общий вывод работы. Примечание. Логике изложения материала и его структурированию способствуют выделение абзацев и красная строка. Каждый абзац – предыдущий и последующий – должны быть связаны между собой.

Примерный план написания эссе

1. Вступление (актуализация заявленной темы эссе): вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о проблеме, которая стоит за предложенной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос. Можно привести факты из биографии автора или охарактеризовать исторический период, если эти сведения имеют значение для последующего анализа текста. Как правило, вступительная часть занимает не более 20% от общего объема работы.

2. Основная часть: представляет собой развернутый анализ высказывания. В основной части необходимо продемонстрировать знание материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса – положения, которое вы будете доказывать. Потом приведите 2-3 аргументированных доказательства (опровержения) тезиса, выражающих личное мнение (позицию) и имеющих в своей основе научный подход. При работе с тезисом (цитатой) уместно использование следующих шаблонных схем: · высказывается позиция (Я считаю, что...) или риторический вопрос (А не задумывались ли вы над тем...?); · указание причины (потому что...), приводятся факты, возможна ссылка на определение; · аргументация (это можно подтвердить следующими примерами...); · установление взаимосвязей (в связи с этим...). Как правило, основная часть занимает «львиную» долю текста (60-65%).

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено отношение пишущего к проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных эмоциональных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части. Как правило, заключительная часть занимает не более 20% от общего объема работы (оптимально – 10-15%).

Советы по редактированию чернового варианта. Редактирование предполагает проверку работы по следующим направлениям:

- структура (проверьте, есть ли логическая связь между частями эссе);
- искренность тона (избегайте слишком эмоциональных, экспрессивных определений);
- единство стиля (в работе не следует перескакивать с научного стиля на публицистический, разговорный и наоборот);
- объем эссе (работа должна быть краткой, сокращайте все лишнее);
- привлекательность работы, ее индивидуальность.

Методические рекомендации по составлению докладов по философии

Доклад по философии – одна из важнейших форм самостоятельной работы студента, способствующий формированию умения формулировать теоретические проблемы, составлять обстоятельные ответы, письменно излагать свои мысли, критически оценивать 3 литературные источники. В идеале студенческий доклад является формой творческого усвоения философии, призванной поднять логическую и философскую культуру мышления. Докладом признано считать публичное и развернутое сообщение, основанное на привлечении специальных источников информации, о сути исследуемого вопроса с возможным отражением его практического преломления в конкретной жизненной ситуации, рекомендациями и иного рода предложениями. Доклады и отчеты могут быть устными или письменными. Формат доклада может быть как простым, с заголовками по

темам, так и более сложным. Доклад может содержать диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, рефераты, резюме, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки. Доклад должен воспроизводить ту последовательность изложения, которая положена автором в основу исследования избранной темы. Язык доклада должен быть предельно лаконичным и при этом иметь большую информативную насыщенность. Назначение доклада – не убеждать, а сообщить о чем-либо. Поэтому экспрессивная лексика здесь неуместна.

Терминология студенческого доклада по философии должна быть наиболее употребительной и общепринятой, она не должна нуждаться в дополнительной дешифровке и пояснениях. К авторским отступлениям в докладе прибегают тогда, когда возникает необходимость привести аналогии, выдвинуть какие-либо предположения. Авторские отступления приветствуются, позволяя судить об эрудиции студента, его умении комплексно подходить к освещению философских проблем. Работа над докладом начинается с выбора темы, которая, желательно, не должна совпадать с вопросами плана семинарских занятий, а включает в себе элементы новизны, проблематичности. Написание доклада надо начинать с продумывания и изложения плана, что облегчает студенту понимание внутренней логики проблемы, помогает лучше ориентироваться при изучении первоисточников, обеспечивает усвоение ведущих положений, формирование четких суждений, умение соразмерно компоновать материал. Студенческий доклад – это работа, внутренне содержащая элементы научного творчества, направленная на формирование у студентов целостного представления об исследуемом вопросе, имеющая определенную последовательность построения, например: - Вступление: обоснование актуальности работы, выбор темы реферата, цель, задачи и т.д. - Основная часть: делится на главы и параграфы, воспроизводя логику конспектируемого научного источника. - Заключение: выводы и перспективы исследования. - Список литературы.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине представлен в Приложении

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная учебная литература:

1. Гуревич П.С. Философия. -М.: Юрайт, 2012. -574с.
2. Лавриненко В.Н. Философия. -М.: Юрайт. 2012. -560с.

б) дополнительная учебная литература:

1. Чумаков А.Н. Хрестоматия по философии. М:Юрайт, 2015-598 с.
2. Антология средневековой мысли. Теология и философия европейского Средневековья. В 2-х т. – СПб.: 2001. – Т. 1-2.
3. Асмус В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. - М.: Высшая школа, 2001.
4. Васильева Т.В. Афинская школа философии (Философский язык Платона и Аристотеля) / Т.В. Васильева. - М., 2002.
5. Гомперц Т. Греческие мыслители / Т. Гомперц. – СПб., 1999. – Т. I-II.
6. Гриненко Г.В. История философии: учебник / Г.В. Гриненко. - М., 2007.
7. Губский Е.Ф., Кораблева Г.В., Лутченко В.А. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2007.
8. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. – М., 1993.
9. Западная философия XIX в. Учебник / Васильев В.В. и др. - М.: Высшая школа, 2005.
10. Зеньковский В.В. История русской философии / В.В. Зеньковский. - М.: Академический Проект, Раритет, 2001.

11. История философии / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. – М.: Академический проект, 2005.
12. История философии / под ред. В.П. Кохановского, В.П. Яковлева. – Ростов н/Д: Феникс, 2010.
13. Кузнецов В.Г. Словарь философских терминов. – М.: Инфра-М, 2009.
14. Кузнецов В.Н. Европейская философия XVIII века / В.Н. Кузнецов. – М.: Академический проект, 2006.
15. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия / В.Н. Кузнецов. – М.: Высшая школа, 2003.
16. Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. Философия: учебник для вузов 2-е изд. – СПб: «Питер», 2007.
17. Лосев А.Ф. Платон. Аристотель / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи. - М.: Молодая гвардия, 2005.
18. Мареев С.Н. Философия XX века / С.Н. Мареев, Е.В. Мареева, В.Г. Арсланов. - М., 2001.
19. Орлов С.Н. История философии: Краткий курс. – М.: Издательский дом «Питер», 2009.
20. Русская философия. Малый энциклопедический словарь. – М., 1995.
21. Русский космизм: Антология философской мысли. - М.: Педагогика-Пресс, 1993.
22. Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: учебник для высшей школы / В.В. Соколов. - М.: Академический проект, 2004.
23. Степанянц М.Т. Восточная философия / М.Т. Степанянц. – М., 1997.
24. Современная философия: словарь и хрестоматия, Ростов н/Д.:Изд. Феникс,1996,- 503 с.
25. Философия истории. Антология. – М., 1994.
26. Философия: учебник/ Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Момджян К.Х, Миронов В.В. – М.: Высшее образование, 2009.
27. Философы двадцатого века / под ред А.М. Руткевича, И.С. Вдовиной. – М.: Искусство. 1999.
28. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира: учебник для вузов / А.Н. Чанышев. - М.: Высшая школа, 2001.

в) Периодические издания

Журналы: «Вопросы философии», «Вестник МГУ. Серия: Философия», «Социально-гуманитарные знания», «Философские науки», «Философия и общество», «Человек», «Эпистемология и философия науки».

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины *

1. Электронная библиотечная система ИнГГУ www.Rucont.ru
2. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
3. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
4. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>.
5. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
7. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
9. Омский портал-лаборатория [электронной учебной литературы](#)

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Лекция	<p>Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно (без грамматических ошибок) фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометать важные мысли, выделять ключевые слова, термины.</p> <p>Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в общую тетрадь.</p> <p>Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе.</p> <p>Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии или по сотовому телефону.</p>
Семинарские занятия	<p>Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины.</p> <p>Конспектирование источников.</p> <p>Работа с конспектом лично записанных лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы и работа с текстом. Подготовка рефератов ,эссе, сообщений по заданным темам.</p>
Индивидуальные задания (отработка пропущенных занятий)	<p>Поиск литературы и составление библиографии по теме, использование от 3 до 15 научных работ.</p> <p>Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме..</p> <p>Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др. Изложение основных аспектов проблемы, мнения авторов и своего суждения по исследуемой теме.</p>
Подготовка к экзамену	<p>При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу, определенный уровень умственного развития (ай – кью), вопросы для подготовки к экзамену и т.д.</p>

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Для реализации компетентностного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

- Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);
- Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам);
- Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются);
- Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи; предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);

- Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор);
- Использование на семинарских занятиях материалов, подготовленных студентами с использованием современных информационных технологий; подготовка студентами докладов-презентаций;
- Анализ на занятиях конкретных исторических, социальных, культурных ситуаций или психологических коллизий с привлечением историко-философского материала, а также содержания художественных произведений (зарубежной и отечественной литературы);
- Ролевая игра (по темам: «Философия, ее предмет и функции. Древняя философия», «Проблема человека»).

Перечень лицензионного программного обеспечения

- Microsoft Open License Microsoft MinSL 8.1 Russian Academic OLP License NoLevel Legalization GetGenuine
- Операционная система для настольных ПК и ноутбуков Windows 8.1 Professional
- Операционная система для настольных ПК и ноутбуков Windows 7 Professional
- Microsoft Imagine Premium Electronic Software Delivery (все версии Windows, Office, средства разработки и проектирования ПО)
- Договор № 34 от 20.08.2015г.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для материально-технического обеспечения дисциплины в ОО имеются следующие средства: аудитория - учебный кабинет социально-экономических дисциплин для проведения занятий лекционного типа, семинарских занятий, а также помещения для самостоятельной работы (Маркерная доска; интерактивная доска; проектор; экран; компьютеризированное рабочее место преподавателя; учебная мебель); библиотека вуза (15 компьютеров, сетевое оборудование, принтер).

13. Иные сведения и (или) материалы

а) тесты по дисциплине философия

Тема «Философия, ее предмет и функции»

1. Термин «философия» означает:

1. рассуждение
2. компетентное мнение
3. профессиональную деятельность
4. любовь к мудрости

2. В какой исторический период философия рассматривалась как «наука всех наук»

1. в период возникновения позитивизма
2. в период античности
3. в средние века
4. в Новое время

3. Известны три исторических типа мировоззрения. Определите, какая характеристика выражает сущность мифологии

1. эмоционально-образное объяснение мира
2. вера в реальное существование сверхъестественного
3. рационально-теоретическое объяснение мира
4. научно-популярное знание

4. В развитии философии нет

1. преемственности
2. научных достижений
3. ценностной составляющей
4. устаревших идей

1. Философские решения не могут быть

1. гипотетическими
2. окончательными
3. неоднозначными
4. сложными

1. Ответы на философские вопросы ищут в

1. религиозных верованиях
2. мифологических представлениях
3. научных исследованиях
4. доводах и умозаключениях разума

2. Мыслитель первым объяснивший слово «философия»:

1. Пифагор
2. Сократ
3. Платон
4. Гераклит

3. Человек философствует, по мнению Л. Фейербаха, -

1. по естественной склонности души
2. во имя реализации своей общественной сущности
3. для решения стратегических жизненных задач
4. ради постижения мира в идеях

4. Философские проблемы изначально и непосредственно касаются

1. природных явлений
2. объективного мира в целом
3. социальной жизни
4. судьбы, предназначения и высших идеалов человека

5. Какой вопрос не относится к исходным вопросам высших и вечных интересов человеческого разума, согласно представлениям И. Канта?

1. что я могу знать
2. что я должен делать
3. что есть моя конечная цель
4. на что я могу надеяться

6. По мысли Гегеля, предмет философии совпадает с предметом:

1. естественных наук
2. религии
3. истории
4. математики

7. Устойчивая система взглядов на мир, убеждений, представлений, человека, определяющих выбор определенной жизненной позиции, отношение к миру и другим людям, - это

1. мировосприятие
2. миропонимание
3. мировоззрение
4. мироощущение

8. Совокупность подходов, приемов, способ решения разнообразных практических и познавательных проблем – это:

1. методика

2. метод
3. методология
4. механизм

9. Философское учение о ценностных отношениях человека и мира – это

1. гносеология
2. онтология
3. эстетика
4. этика

10. Основной вопрос философии – это

1. поиск смысла жизни
2. поиск всеобщих сущностей
3. решить проблемы нравственности
4. отношение мышления к бытию

Тема «Древняя философия»

1. Какие проблемы являются центральными в философии Конфуция?

1. проблемы взаимодействия человека и общества
2. проблемы познания мира
3. проблемы жизни человека
4. проблемы познания природы

2. Что является основным объектом философских размышлений в древневосточной философии?

1. познание мира
2. духовное самосовершенствование человека
3. направленность мирового развития
4. проблемы смысла жизни человека

3. «Дао» в древнекитайской философии – это:

1. Закон существования вселенной
2. духовный мир человека
3. китайская мудрость
4. безмятежность духа

4. Недеяние в даосизме – это:

1. полная бездеятельность
2. необходимое вмешательство в происходящее
3. планирование своих действий
4. внутреннее освобождение от всякой эгоистической деятельности

5. Согласно китайской философии, духовным центром человека является:

1. мозг
2. лицо
3. сердце
4. желудок

6. Одна из постоянных добродетелей конфуцианства, предполагающая упорное придерживание остальных – это:

1. истинное знание
2. истинное отношение
3. истинное состояние духа
4. истинное постоянство

Тема «Античная философия»

1. Когда возникла философия в Европе?

1. с возникновением человечества
2. в VIII- IX вв. д.н.э.
3. с возникновением христианства

4. в эпоху Возрождения

2. Характерная черта античной философии:

1. космоцентризм
2. теоцентризм
3. антропоцентризм
4. гуманизм

3. Главным предметом анализа в досократовской античной философии является:

1. познание человека
2. поиск методов познания природы
3. поиск общей основы, начал природы
4. поиск смысла жизни

4. Основатель Милетской школы

1. Фалес
2. Анаксимен
3. Пифагор
4. Парменид

5. Основатель атомизма в античности

1. Аристотель
2. Демокрит
3. Гераклит
4. Эпикур

6. Главной задачей философии Сократ считал познание -

1. бога
2. природы
3. человека
4. мира

7. гилозоизм как способ объяснения природы древнегреческими философами утверждает, что:

1. весь мир – живой
2. основой мира является вещественное начало
3. весь мир нельзя познать
4. мир можно познавать

8. Для Платона мир нереальный и недействительный – это мир:

1. первоэтерии
2. эйдосов
3. множества конкретных предметов и вещей
4. представлений

9. По Платону, прекрасное – это:

1. совершенство линий и форм
2. нравственное величие души
3. разумное построение произведения искусства
4. то общее, что прекрасные предметы имеют между собой

10. Основопологающей категорией Аристотель считал:

1. сущность
2. обладание
3. положение
4. время

11. Главной причиной существования вещей у Аристотеля является:

1. движение вещей
2. материя, из которой состоят вещи
3. форма вещей
4. человек

11. По мнению этого философа, знание – высшая добродетель и путь к обретению других добродетелей (нравственности): сдержанности, мужества и справедливости. Кто этот философ?

1. Пиррон
2. Сократ
3. Диоген
4. Хрисипп

12. Сократ говорил: «Я знаю, что ничего не знаю, но»

1. знать все и невозможно
2. знания увеличивают скорбь
3. знать что-то вовсе и не нужно
4. другие не знают и этого

13. Скептик говорит по поводу познания вещи:

1. «Я думаю, что она такая-то и такая-то, но я не уверен»
2. «Я не узнаю о ней ничего, и никто никогда не сможет узнать»
3. «Я не знаю, какова она, но я надеюсь это узнать»
4. «Я, возможно, и смогу узнать о ней что-то, но мне это не нужно»

14. Если киник проголодался, то он:

1. купит то, что он любит и получит удовольствие от еды
2. выпьет воды и убедит себя в том, что есть он, в действительности, не хочет
3. станет есть ту еду, что попадется на глаза
4. подождет до определенного часа и съест то, что считает полезным

15. Аристотель называет человека общественным существом (человек – это животное политическое), потому что:

1. человек всегда общается с другими людьми
2. жизнь в обществе является естественной необходимостью, сущностью человека
3. для человека важно, чтобы его уважали другие люди
4. все ответы верные

16. О том, что во главе государства должны стоять философы, говорил

1. Хрисипп
2. Сократ
3. Платон
4. Аристотель

Тема «Философия о средневековья»

- 1. Хронологические рамки европейского средневековья**
 1. III – XV вв.
 2. I – XV вв.
 3. VIII – XV вв.
 4. XI – XV вв.
- 2. Представители средневековой философии**
 1. Фома Аквинский
 2. Диоген Лаэртский
 3. Гераклит Эфесский
 4. Марк Аврелий
- 3. Философия в Средние века занимала подчиненное положение по отношению к ...**
 1. науке
 2. психологии
 3. богословию
 4. этике
- 4. Основная задача средневековой философии состояла в...**
 1. защите веры, ответе на вопрос о реальном существовании Бога
 2. выработке методологической базы частных наук
 3. построении учения о душе
 4. составлении морально-этического кодекса
- 5. Вера противопоставлялась в средневековье**
 1. разуму
 2. умению
 3. чувству
 4. желанию
- 6. Теоцентризм – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о главенстве**
 1. бога
 2. человека
 3. природы
 4. космоса
- 7. Средневековый автор произведения «О граде Божиим»**
 1. Аврелий Августин
 2. Фома Аквинский
 3. Уильям Оккам
 4. Пьер Абеляр
- 8. Логика Аристотеля активно использовалась средневековыми мыслителями для ...**
 1. обоснования догматов веры
 2. построения основ общества
 3. утверждения гуманистических идеалов
 4. развития частных наук
- 9. Умонастроение, характерное для средневековой философии:**
 1. пантеизм

2. гуманизм
3. политеизм
4. деизм

10. Крупнейший философ периода патристики:

1. Аврелий Августин
2. Фома Аквинский
3. Иоанн Росцеллин
4. Уильям Оккам

11. Задача средневековой философии, с точки зрения схоластов, состояла в том, чтобы:

1. исследовать социальную действительность
2. исследовать природу
3. найти рациональные доказательства веры
4. сформировать христианскую философию а противовес языческой

Тема «Философия Возрождения и Нового времени»

1. Основной принцип гуманизма гласит:

1. признание безусловной ценности человеческой жизни, человека как личности
2. утверждение свободы человека
3. вера в человеческие идеалы
4. господство разума человека на земле

2. Гуманистическое мировоззрение впервые сложилось в Италии, где «Отцом гуманизма» традиционно считается:

1. Данте Алигьери
2. Марсилиус из Падуи
3. Джованни Боккачо
4. Франческо Петрарка

3. Пико делла Мирандола в своих тезисах высказал:

1. человек рожден для счастья
2. человек – сам творец своего счастья
3. бог дарит человеку его счастье
4. счастье – дым, и человек к нему стремится напрасно

4. Термин «реформация» имеет отношение к критике:

1. католической церкви
2. английской буржуазии
3. французских рантье
4. немецкого бюргерства

5. М. Лютер выступал против идеи о том, что:

1. человек может напрямую обращаться к богу
2. церковь – единственный посредник между богом и человеком
3. священники не могут опускать мирянам грехи
4. человек полон чувств вины и греха

6. В эпоху Реформации разнообразные мистические учения были:

1. развиты и включены в новые религиозные учения
2. категорически осуждены и преданы забвению

3. отождествлены с традиционным учением католической церкви и обличены как заблуждения
4. переосмыслены и положены в основу учения о новой церкви

7. Хронологические рамки эпохи Возрождения

1. XIV – XV вв.
2. XI – XVI вв.
3. XIV – XVIII вв.
4. XV – XVIII вв.

8. Ценность человеческой деятельности для гуманистов эпохи Возрождения определялась:

1. происхождением
2. личными заслугами
3. социальной принадлежностью
4. соответствием общественным нормам

9. Умонастроение, преобладавшее в эпоху Возрождения:

1. космизм
2. гуманизм
3. романтизм
4. дуализм

10. Характерная черта Ренессанса

1. теоцентризм
2. космоцентризм
3. антропоцентризм
4. наукоцентризм

Тема «Философия Нового времени»

1. Определяющее значение для формирования философии Нового времени имело:

1. развитие протестантизма как нового направления мирового христианства
2. формирование наук, в первую очередь, естественных
3. становление абсолютной монархии
4. подъем народного и революционного движения

2. Проблема, занимавшая центральное место в философии Нового времени:

1. человека
2. общества
3. свободы
4. познания природы как субстанции; поиски способов познания мира

3. Родоначальник философии Нового времени, который поставил задачу создания нового метода познания в соответствии с новым материалистическим взглядом на природу – это

1. Р. Декарт
2. Ф. Бэкон
3. Дж. Локк
4. Г. Лейбниц

- 4. По убеждению Ф. Бэкона, смысл, призвание и задачи науки – это**
 1. развитие человеческого духа и знаний о мире
 2. достижение славы и власти
 3. общественная польза и улучшение жизни людей
 4. окончательное разрешение ученых споров и обретение абсолютной истины

- 5. По Ф. Бэкону, эмпирия – это**
 1. опыт, опирающийся на эксперимент
 2. изолированное чувственное восприятие
 3. форма, присущая самой вещи
 4. мыслительный образ вещи, отраженный в сознании

- 6. Основной рабочий метод Ф. Бэкона:**
 1. анализ
 2. синтез
 3. дедукция
 4. индукция

- 7. Исходя из учения Ф. Бэкона об «идолах» (или «призраках»), очевидность движения Солнца по небосводу вокруг Земли является идолом:**
 1. рода
 2. пещеры
 3. рынка
 4. театра

- 8. Причины возникновения вида заблуждений «призраки пещеры», по Ф. Бэкону**
 1. особенности воспитания
 2. несовершенство органов чувств
 3. особенности социальной жизни
 4. слепой веры в авторитеты

- 9. Философское направление, на позиции которого опирался Р. Декарт:**
 1. скептицизм
 2. стоицизм
 3. агностицизм
 4. гуманизм

- 10. Прежде, чем заявить: «Я мыслю, следовательно, существую», Р. Декарт утверждал:**
 1. «верую, потому что нелепо»
 2. «во всем должно сомневаться»
 3. «любовь движет солнца и светила»
 4. «знание – сила»

Тема «Немецкая классическая философия»

- 1. Почему немецкая философия является классической?**
 1. исследует природу
 2. исследует причины возникновения вещей
 3. вырабатывает способы постижения мира
 4. исследует человека: его способности мышления и деятельных способностей как творца мира

2. Временные рамки Немецкой классической философии

1. сер. XVIII в. – сер. XIX в.
2. XVIII в. – XVIII в.
3. XVIII в. – XIX в.
4. XIX в. – XX в.

3. Философское направление, характерное для немецкой классической философии:

1. иррационализм
2. скептицизм
3. материализм
4. рационализм

4. В философии И. Канта центральной проблемой является проблема:

1. происхождения вселенной
2. источников и границ знания
3. ценностей человека
4. выживаемости

5. «Критика чистого разума» И. Канта являлась критикой познания, к которому можно прийти:

1. интуитивно
2. способом доказательств
3. на основе чувственного опыта
4. в первичном ощущении

6. И. Кант стремился исключить метафизику из области действительного познания, называл ее как систему доказательств:

1. априорности чувственного опыта
2. трансцендентных предметов
3. опостериорности ощущений
4. непознаваемости «вещи в себе»

7. Признавал ли И. Кант существование мира вне и независимо от сознания человека, то есть объективно?

1. Да, И. Кант считал, что вне человека существуют вещи, предметы мира, воздействующие на его сознание
2. Нет, И. Кант является убежденным идеалистом, отрицающим существование мира вне сознания человека
3. Да, И. Кант материалист, для него материальное первично, а сознание вторично
4. Нет, И. Кант считал, что мир существует в наших ощущениях

8. По И. Канту, предмет и явление в мире, данные в восприятии, для познающего субъекта есть:

1. вещь в себе
2. феномен
3. ноумен
4. интеллектуальный синтез

9. Какой мир И. Кант называет трансцендентным?

1. духовный мир человека

2. мир, созданный богом
3. мир непознаваемых сущностей, сущностей недоступных познанию (мир ноуменов)
4. объективно существующий мир

10. Почему априорные (до всякого опыта) формы, по И. Канту, являются источниками познания?

1. эти формы, проверены опытом и соответствуют действительности
2. эти формы, признаны всеми людьми как основа познания
3. эти формы имеют всеобщий характер и не зависят от индивидуального опыта
4. все выше перечисленное

11. Свобода по Л. Фейербаху – это

1. познанная необходимость
2. осознанная необходимость
3. возможность и способность действовать в соответствии со своими целями
4. свобода – это единство человека с условиями, в которых проявляется его сущность

12. Кто из немецких философов обосновал идею развития?

1. Л. Фейербах
2. И. Кант
3. Г.В. Гегель
4. К. Маркс

Тема «Современная западная философия.»

1. Причины философского плюрализма:

1. актуализируется роль науки в объяснении мира, жизни, а не философии
2. отрицание возможности рационального познания действительности
3. философские, метафизические проблемы объявляются неразрешимыми
4. все перечисленное
2. **Направление западной философии, абсолютизирующее роль науки в жизни общества, в культуре:**
 1. агностицизм
 2. сциентизм
 3. антисциентизм
 4. науковедение
3. **Направление западной философии, в котором основное внимание уделяется внутреннему миру человека, его переживаниям:**
 1. сциентизм
 2. антисциентизм
 3. рационализм
 4. агностицизм
4. **Характерная особенность сциентистских философских концепций, таких, как позитивизм, философия науки, прагматизм, структурализм:**
 1. интерес к методологическим проблемам науки; рационализм в познании
 2. внимание к психическому миру человека, его чувствам, переживаниям
 3. волюнтаризм в объяснении мира
 4. глубокая проработка познавательных возможностей человека

- 5. Характерная особенность антисциентистских философских концепций, таких, как экзистенциализм, философия жизни, феноменология, герменевтика:**
1. иррационализм; волюнтаризм; внимание к психическому миру человека
 2. интерес к методологическим проблемам науки; рационализм в познании
 3. стремление придать философским концепциям наукообразную форму
 4. исследование природы
- 6. Методологическую основу позитивизма характеризует следующее положение:**
1. философия разрабатывает методологические проблемы науки, поэтому наука нуждается в философии
 2. философские проблемы не могут быть решены, поэтому философия как особая наука не имеет права на существование
 3. существуют только духовные явления, а материальные производны от них
 4. сознание, духовное определяет развитие материи
- 7. Основная идея позитивизма состоит в том, что истинное знание о мире:**
1. дают только экспериментальные науки
 2. дает философия
 3. невозможно
 4. приобретает в непосредственной практике
- 8. Согласно учению О. Конта, человечество проходит последовательно три стадии интеллектуального развития:**
1. мифологическую – религиозную - позитивную
 2. теологическую – метафизическую – позитивную
 3. религиозную – позитивную – натуралистическую
 4. философскую – позитивную – религиозную
- 9. Какой образ науки, по О. Конту, соответствует позитивной стадии интеллектуального развития человечества?**
1. наука, основанная на гипотезах
 2. наука, опирающаяся на факты, подобная естествознанию
 3. наука, основанная на законах
 4. все перечисленное
- 10. В своей классификации наук О. Конт ввел название новой теории, которой он надеялся заменить политэкономия, правоведение, этику:**
1. менеджмент
 2. синергетика
 3. социология
 4. эпистемология
- 11. Г. Спенсер сформулировал свой основополагающий закон о том, что непрерывное перераспределение существующих телесных частиц и их движений – это**
1. эволюция
 2. революция
 3. стагнация
 4. трансформация

- 12. В социологии Г. Спенсер рассматривал общество как своего рода «организм», который стремится к состоянию:**
1. постоянного развития
 2. неизбежного разложения
 3. равновесия
 4. преобразования
- 13. «Второй позитивизм» называют эмпириокритицизмом, потому что он:**
1. поставил задачу исследования конкретных фактов
 2. занимался критикой предшествующей философии
 3. выдвинул программу «очищения» опыта от субъективных оценок
 4. провозгласил роль науки в развитии общества

Тема «Русская философия»

- 1. Первый древнерусский философ – это**
1. Илларион
 2. Мономах
 3. Рублев
 4. Ломоносов
- 2. Становление русской философии, период постановки философских проблем:**
1. XI – XII вв.
 2. XV – XVIII вв.
 3. XIII – XV вв.
 4. X - XVI вв.
- 3. Смена средневекового типа философствования новоевропейским в русской философии произошла в...**
1. XII в.
 2. XVI в.
 3. XV в.
 4. XVIII в.
- 4. Русский мыслитель, стоявший у истоков русской философии XVIII в., основоположник «вольного философствования» – это**
1. Ломоносов
 2. Радищев
 3. Герцен
 4. Станкевич
- 5. Русский мыслитель XVIII в., обосновавший единство человека и природы**
1. Новиков
 2. Радищев
 3. Герцен
 4. Ломоносов
- 6. Течение русской философской мысли, допускавшее единственно возможный путь развития России – повторение пути Европы:**
1. народничество
 2. почвенничество
 3. западничество
 4. славянофильство

7. Течение русской философской мысли, утверждавшее самобытный, уникальный характер развития России:

1. западничество
2. почвенничество
3. славянофильство
4. народничество

8. Западники:

1. Аксаков, Самарин
2. Герцен, Огарев
3. Аничков, Новиков
4. Киреевский, Хомяков

9. Славянофилы:

1. Герцен, Огарев
2. Аничков, Новиков
3. Киреевский, Хомяков
4. Герцен, Огарев

10. Первичный фактор, обуславливающий историческую деятельность народа в славянофильстве:

1. вера
2. воля
3. разум
4. способности

11. Славянофилы считали, что негативных последствий капитализма можно избежать, сохранив в России:

1. крестьянскую общину
2. дворянство
3. военную дружину
4. все перечисленное

12. Форма правления государства, способная обеспечить целостность и устойчивость России, в представлении консерваторов:

1. самодержавная монархия
2. парламентская республика
3. конституционная монархия
4. федеративная республика

13. Центральная проблема исследования в русском космизме:

1. единство человека и природы
2. единство человека и космоса
3. единство человека и общества
4. единство человека, Земли и космоса

Тема «Бытие и его свойства»

1. Раздел философии, исследующий наиболее общие вопросы бытия:

1. гносеология
2. онтология

3. логика
4. этика

2. Понятие, противоположное категории бытие:

1. идея
2. реальность
3. материя
4. небытие

3. Определите содержание категории «бытие»:

1. бытие – все, что существует независимо от сознания субъекта
2. бытие – все, что существует
3. бытие – все, что существует в природе
4. бытие – все, что создано человеком

4. Впервые термин «бытие» ввел античный философ Парменид, который определил бытие, как:

1. бог есть бытие как таковое, подлинное. Все остальное имеет ограниченное неполное бытие
2. истинное сущее, не возникшее, неуничтожимо, беспредельное, его можно постигать только умом
3. человек – есть подлинное и предельное бытие
4. жизнь и потребности ее возрастания

5. Какая сфера не входит в понимание материального мира?

1. неживая природа
2. живая природа
3. социум
4. духовность

6. Выберите положение, характеризующее критерий материальности:

1. материально все, что существует вне сознания субъекта
2. материально все, что существует в сознании субъекта
3. материально все, что существует
4. материально все, что человек может познать

7. Во всеобщие свойства материи не входит:

1. объективность
2. вечность
3. движение
4. уничтожение

8. Редукционизм – это принцип...

1. сведения высших форм движения к низшим
2. сведения низших форм движения к высшим
3. согласованности всех форм движения
4. регулирования всех процессов природы

9. В философии категория «пространство» - это:

1. бесконечность вселенной
2. всеобщая форма существования бытия, выражающая протяженность, взаимное расположение объектов

3. емкость для вмещения чего-либо
4. сфера бытия

10. Определите, какое определение соответствует философскому понятию «время»:

1. всеобщая форма существования бытия, выражающая длительность существования и последовательность изменения объектов
2. жизненный цикл природы
3. период в жизни общества
4. чистая длительность, оно одинаково во всей вселенной

11. Какое положение определяет суть субстанциальной концепции пространства и времени?

1. пространство и время – свойства бытия
2. пространство и время – особые объекты реальности (существуют сами по себе и не зависят ни от чего)
3. пространство и время – физико-математические характеристики объектов
4. пространство и время взаимосвязаны

Тема «Сознание»

1. В философии сознание – это:

- 1 мышление человека
2. духовный мир человека
3. совокупность идеальных образов, созданных человеком
4. совокупность волевых процессов

2. Как соотносятся понятия «дух» и «душа»?

1. дух и душа взаимосвязаны в духовном мире индивида как общее и единичное
2. дух и душа существуют параллельно и не взаимосвязаны
3. дух и душа – это одно и то же
4. дух – это абсолютная идея, мировой разум, он определяет состояние души как отдельных чувств человека

3. Понятие «духовность» означает:

1. накопление доброты в человеке
2. способность различать добро, зло, отвечать за свои поступки
3. субъективное духовное начало, индивидуальное «Я»
4. внутренний мир человека

4. Тожественны ли понятия «сознание» и «мышление»?

1. Да, сознание и мышление – тождественные понятия
2. Нет, мышление – более широкое понятие, чем сознание
3. Нет, сознание включает в себя мышление
4. Да, сознание и мышление представляют систему логических форм

5. Духовный мир субъекта включает в себя:

1. сознание самого субъекта
2. его чувства
3. его понятия
4. элементы сознания и бессознательного (понятия, чувства, настроения, эмоции, влечения)

6. Почему духовные образы, составляющие содержание духовного мира субъекта, идеальны?

1. духовные образы идеальны, так как они не содержат материальных элементов тех образов, которые они отражают (образ цветка не пахнет)
2. духовные образы идеальны, потому что они существуют в уме человека
3. духовные образы идеальны, потому что они являются нравственными
4. духовные образы идеальные, потому что они относятся к бытию идеального

7. Абсолютно ли сходство между объектами мира и их образами, возникающими в сознании?

1. Да, образы сознания абсолютно точно соответствуют объектам мира
2. Нет, образы сознания отражают объекты мира в главных чертах, по форме же они субъективны
3. Нет, образы, возникающие в сознании, полностью создаются творческим воображением субъекта
4. Да, образы, возникающие в сознании, полностью отражают объекты мира

8. Сознание рассматривается как свойство высокоорганизованной материи, в философском направлении:

1. объективный идеализм
2. субъективный идеализм
3. диалектический материализм
4. экзистенциализм

9. Выберите положение, характеризующее генетическую связь материального и идеального в структуре бытия

1. идеальное есть функция высокоразвитой материи, человеческого мозга
2. идеальное возникает на особом этапе развития материального мира
3. идеальное существует только в процессе взаимодействия людей
4. идеальное – это отражение мира человеком

10. В психофизиологическом аспекте материалистическая философия рассматривает сознание как:

1. часть психики, подчиняющуюся принципу реальности
2. субъективную реальность, или субъективный образ объективного мира
3. высшую функцию мозга, связанную с речью
4. душу, использующую мозг в качестве орудия для реализации своих целей

11. Человеческому сознанию присуще:

1. пассивное отражение действительности
2. активная, творческая деятельность
3. непосредственное воздействие на действительность
4. порождение объективной реальности

Тема «Философское учение о познании. Научное познание»

1. Раздел философии, изучающий проблемы познания мира:

2. онтология
3. гносеология
4. логика
5. философская антропология

2. Познание в современной философии рассматривается как:

1. способности, умения, навыки в определенной области деятельности
 2. приобретаемая значимая информация
 3. объективная реальность, данная в сознании действующего субъекта
 4. деятельность, направленная на получение нового знания
- 3. В философии «агностицизм» понимается как:**
1. рассмотрение процесса познания
 2. рассмотрение объектов познания
 3. полное или частичное отрицание принципиальной возможности познания
 4. сомнение в возможности познания
- 4. Вид познания, вплетенный в ткань повседневной жизни, но обладающий логически доказательной силой, называется:**
1. абстрактным
 2. популярным
 3. обыденным
 4. научным
- 5. Философская картина мира отличается от научной тем, что:**
1. философская картина мира является более полной, чем научная
 2. философская картина мира субъективна, а научная - объективна
 3. философская картина мира основное внимание уделяет характеристике развития мира, а научная – процессам динамики мира
 4. философская картина мира формируется позже, чем научная
- 6. Какая из указанных особенностей не относится к чувственному познанию:**
1. непосредственное отражение действительности
 2. отражение осуществляется в форме наглядных образов
 3. отражаются внешние, случайные стороны, свойства предметов
 4. отражаются существенные, внутренние стороны и свойства предметов
- 7. К основным формам живого созерцания в теории познания как отражения не относится:**
1. представление
 2. восприятие
 3. идея
 4. ощущение
- 8. Направление в гносеологии, абсолютизирующее роль опытного знания**
1. рационализм
 2. эмпиризм
 3. сенсуализм
 4. позитивизм
- 9. Направление в гносеологии, абсолютизирующее роль чувственных данных:**
1. рационализм
 2. реализм
 3. скептицизм
 4. сенсуализм
- 10. Предложение «Волга впадает в Каспийское море» в философии может быть рассмотрено как форма мышления:**

1. понятие
2. категория
3. суждение
4. умозаключение

Тема «Общество. Цивилизация. Культура»

- 1. Выберите правильное определение понятия «общество»:**
 2. общество – это народ, объединенный в государство
 3. общество – это цивилизация
 4. общество – это история человечества
 5. общество – это система отношений между людьми, объединенными в группы

- 2. Воздействия общества на природу приводит к созданию новой оболочки Земли, которую Тейяр де Шарден назвал ноосферой. Что это такое?**
 1. Ноосфера – оболочка Земли, включающая все результаты деятельности человека
 2. Ноосфера – оболочка Земли, связывающая человека с космосом
 3. Ноосфера – «мыслящая», интеллектуальная оболочка планеты
 4. Ноосфера – это новая непознанная человеком сфера

- 3. Географический детерминизм обосновывает идею, согласно которой главным фактором развития общества является:**
 1. производство материальных благ
 2. природная среда
 3. расширение географии страны
 4. деятельность людей

- 4. В структуре общества выделяют четыре основные сферы деятельности: материальную, регулятивную, социальную, духовную. По какому критерию выделяется регулятивная сфера?**
 1. по воспроизводству человека как личности
 2. по координации и оптимизации отношений между людьми
 3. по производству материальных благ
 4. по созданию конструктивных идей

- 5. Главной проблемой функционального анализа общества является:**
 1. изучение главной функции общества
 2. выделение той сферы общественной жизни, которая доминирует в обществе
 3. описание социальной структуры общества
 4. составление прогноза развития общества

- 6. Согласно концепции М. Вебера, общество – это:**
 1. жизненный мир, построенный в соответствии с феноменологией сознания
 2. понимающее «бытие-в-мире»
 3. свободный практический и творческий выбор
 4. система социальных действий и их смыслов

- 7. К. Маркс рассматривает общество как:**
 1. систему социальных действий и их смыслов
 2. общественно-экономическую формацию
 3. социокультурную систему
 4. воплощение совершенной идеи справедливости

8. Кто из указанных теоретиков представил общество как социокультурную систему:

1. П. Сорокин
2. К. Маркс
3. Д. Белл
4. М. Вебер

9. В русском космизме общество интерпретируется с точки зрения натуралистического подхода, при котором общество – это:

1. воплощение совершенной идеи справедливости
2. открытая система, действующая на основе социальных технологий
3. продолжение природы и космических закономерностей
4. «град земной», стремящийся к совершенству «града божьего»

10. Какой критерий характеризует развитие общества в целом?

1. демократизация общества
2. положение человека в обществе
3. развитие производства
4. природная среда

Тема «Проблема человека»

1. В структуру человека как живой системы сегодня не включается:

1. психическое
2. биологическое
3. социальное
4. техническое

2. Неповторимое своеобразие отдельного человека (внешность, характер, привычки, особенности и т.д.), в противоположность типовым чертам - это:

1. индивид
2. индивидуальность
3. личность
4. субъект

3. Понятие «личность» в структуре человека используется для обозначения:

1. психических особенностей человека
2. совокупности всех свойств человека
3. совокупности социально обусловленных свойств человека
4. природной индивидуальности

4. В философии человек рассматривается как:

1. активный, деятельный субъект
2. борец за мир на Земле
3. личность, отстаивающая свои права на жизнь, свободу
4. субъект исследования многих наук

5. Воззрение в философии Древнего Востока, согласно которому человек ориентирован на достижение нирваны, на воссоединение «атмана» с «брахманом», на недеяние, которое лучше, чем деятельность без меры:

1. антропоцентризм
 2. космоцентризм
 3. теоцентризм
 4. космизм
- 6. Тип мировоззрения, характерный в эпоху Средневековья, который отводит человеку роль посредника Бога на Земле:**
1. космоцентризм
 2. теоцентризм
 3. антропоцентризм
 4. гуманизм
- 7. Тип мировоззрения, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания:**
1. гуманизм
 2. антропоцентризм
 3. теоцентризм
 4. космоцентризм
- 8. Светская мировоззренческая позиция эпохи Возрождения, в основе которой лежит признание безусловной ценности человеческой жизни:**
1. антропоцентризм
 2. теоцентризм
 3. космоцентризм
 4. гуманизм
- 9. Ценность человеческой деятельности для гуманистов эпохи Возрождения определялась:**
1. личными заслугами
 2. происхождением
 3. заслугами перед богом
 4. ее результатами
- 10. Философская традиция исследования человека, утверждающая, что сущностью человека является совокупность данных ему от природы инстинктов и способностей:**
1. социологизаторская
 2. рационалистическая
 3. натуралистическая
 4. экзистенциальная

в) Практические задания по философии

Часть 1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе

Тема 1. Понятие философии, ее смысл и предназначение

Вопросы для обсуждения:

1. Философия и мировоззрение.
2. Исторические формы мировоззрения (сравнить философию с наукой, религией, искусством и другими формами общественного сознания).
3. Философия и мифология. Протофилософия. Генезис философии.
4. Понятие философии, ее структура и функции.
5. Основной вопрос философии и его современное решение.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

а) "Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости";

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

в) "Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости";

г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: "Нет философии без политики и политических выводов". Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: "Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...".

б) "Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность" (М. Мамардашвили).

4. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) "Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике".

б) "Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей".

в) "Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая

ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми".

Тема 2. Античная философия: основные проблемы и идеи

Вопросы для обсуждения:

9. Особенности и периодизация античной философии.
10. Досократовский период. Проблема первоначала и натурфилософские идеи.
11. Демокрит и философия атомизма.
12. Софисты, их позитивная и негативная роль в развитии философского знания.
13. Этическое учение и философский метод Сократа.
14. Философская система идеализма Платона.
15. Философская и научная картина мира Аристотеля.
16. Проблема поисков счастья: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм, кинизм.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

"Один только путь остается,
"Есть" гласящий; на нем — примет очень много различных,
Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,
Целым, единородным, бездрожным и совершенным.
И не "было" оно, и не "будет", раз ныне все сразу
"Есть" одно сплошное. Не същешь ему ты рожденья.
Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю
Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?
Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
Кроме него самого, возникать ничему...
Как может "быть потом" то, что есть,
Как могло бы "быть в прошлом"?
"Было" — значит, не есть, не есть, если "некогда будет...
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:
Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше..."¹

- а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.
- б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно "было" или "будет"?
- в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.

2. Философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей, как-то сказал ее создателю: «Я видел огромное количество лошадей, Платон, но я никогда не видел идею лошади, о которой ты так настойчиво говоришь». Платон ответил ему: «У тебя, Антисфен, есть глаза, чтобы увидеть каждую конкретную лошадь, но, видимо, у тебя нет разума, с помощью которого ты бы мог усмотреть идею лошади».

Прокомментируйте эти платоновские слова. Каким образом в них выражена основная мысль его учения?

3. Древнегреческому философу Эмпедоклу (ок. 490–430 гг. до н.э.) принадлежат слова о том, что мир попеременно возникает и уничтожается и, возникши, опять разрушается, что поочередно одерживает верх то Любовь, то Вражда, причем первая сводит все в единство, разрушает мир Вражды, Вражда же снова разделяет элементы.

Зачатки каких диалектических идей можно обнаружить в этих словах?

6. Сравните идеи о наилучшем устройстве общества Платона и Аристотеля. Оцените их:

- реальны они либо утопичны?

- есть ли в них черты исторической ограниченности либо наоборот, предвещения будущего?

- гуманны они либо антигуманны?

- есть ли идеи, которые можно было бы учесть современным политикам?

Тема 3. Философия средних веков

Вопросы для обсуждения:

11. Характерные особенности культуры и философии средневековья.

12. Раннехристианская философия: Аврелий Августин и его учение о Боге и человеке, концепция «двух градов».

13. Аристотелизм Фомы Аквинского. Обоснование принципов христианской теологии.

14. Спор о природе общих понятий: реализм и номинализм. Пьер Абеляр.

15. Поздняя схоластика. Номинализм Дунса Скота и Уильяма Оккама.

16. Средневековая мистика. Майстер Экхарт.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Прочтите фрагмент сочинения Августина: "...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно..."

Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы..."²

а) В чем особенность христианского понимания бытия?

б) Что значит: "эти предметы и существуют и не существуют"?

2. Августин Аврелий четко определил свое отношение к познанию: "Во всех прочих делах мы имеем дело лишь с вероятностью, но когда речь заходит о предметах веры, то отпадают всякие "может быть".

а) Разделяете ли Вы точку зрения Августина Аврелия?

б) Считает ли Августин возможным достижение достоверного знания о мире?

в) На каких основаниях, по мнению Августина, должно строиться познание?

3. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы: "Мы полагаем Бога как первоначало не в материальном смысле, но в смысле производящей причины; и в таком качестве он должен обладать наивысшим совершенством... Действующему первоначалу приличествует быть в наивысшей степени актуальным и потому в наивысшей степени совершенным..." "Есть нечто, в предельной степени обладающее и совершенством, и благородством, а, следовательно, бытием: ибо то, что в наибольшей степени истинно, в наибольшей степени есть"³.

- а) Как изменяется понятие бытия от сведения бытия к Богу?
- б) Какими наивысшими совершенствами обладает Бог как субстанциональная основа бытия?

4. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы: "Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотнесен с Богом как с некоторой целью своей... Цель эта не поддается постижению разумом... Между тем должно, чтобы эта цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение... Священное учение есть наука..."⁴

- а) Как называется наука о священном учении?
- б) Почему цель соотнесения человека с Богом не поддается постижению разумом?
- в) В чем особенность достижения истин, относящихся к Богу?
- г) Допускает ли Аквинский возможность и необходимость человеческого познания наряду с божественным откровением?

Тема 4. Философия эпохи Возрождения

Вопросы для обсуждения:

1. Гуманизм раннего Возрождения. Проблема достоинства и свободы человека.
2. Философские идеи в творчестве Данте и Петрарки.
3. Неоплатонизм в эпоху Возрождения. Пантеизм и диалектика в учении Николая Кузанского и Джордано Бруно.
4. Скептицизм и натурализм М. Монтеня.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Какая идея заключена в следующем рассуждении Дж. Бруно: «Поскольку Вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее двигателя... Бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа... и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель».

2. Прочтите высказывание: "Множественность бытия не может встречаться без числа. Отнимите число, и не будет порядка, пропорции, гармонии и даже самой множественности бытия ... Единица есть начало всякого числа, так как она — минимум; она — конец всякого числа, так как она — максимум. Она, следовательно, абсолютное единство; ничто ей не противостоит; она есть абсолютная максимальность: всеблагодь бог ..."

а) Кто из философов эпохи Возрождения: Леонардо да Винчи, Помпонацци, Лоренцо Валла, Бруно, Николай Кузанский — автор высказывания?

б) Какой принцип изучения бытия заложен в данном высказывании?

в) Как понимается бытие в вышеприведенном отрывке?

3. Прочтите высказывание: "Когда я отрицаю существование чувственных вещей вне ума, я имею в виду не свой ум, в частности, а все умы. Ясно, что эти вещи имеют существование, внешнее по отношению к моей душе, раз я нахожу их в опыте независимыми от неё. Поэтому, есть какая-то другая душа, в которой они существуют в промежутках между моментами моего восприятия их".

Кому принадлежит данный отрывок? Объясните философскую позицию автора.

Тема 5. Философия Нового Времени

Вопросы для обсуждения:

6. Общая характеристика социально-исторических и культурных условий формирования философии Нового Времени.
7. Основные направления в теории познания Нового Времени.
8. Проблема метода в философии Нового Времени.
9. Механицизм в философской и научной картине Нового Времени.
10. Французский материализм XVIII века.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. "Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет..."⁵

а) О каком методе познания идет речь?

б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

2. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью⁶.

а) Что имели в виду оппоненты под судьей?

б) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?

в) В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?

3. "Обратив, таким образом, все то, в чем, так или иначе, мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, "я мыслю, следовательно, я существую", истинно".

а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?

б) Какой исходный основной принцип познания заложен в ней?

в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?

г) Какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину? В каких формах будет закреплено это знание?

Тема 6. Основные проблемы и идеи немецкой классической философии

Вопросы для обсуждения:

3. Немецкая классическая философия как единый культурный феномен. Общие черты, специфика и основные представители.
4. Философия И. Канта: революция в гносеологии, антиномии как форма диалектики, понятие категорического императива.
5. Философская система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.

6. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
7. Историческая философия К. Маркса. Проблема отчуждения.

Задания для проверки уровня компетенций:

Прочитайте §1 произведения И. Канта «Критика чистого разума» и ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое «чистое познание» по Канту? Назовите его компоненты. Как их следовало различать по Канту? Для чего нужно такое различие? Приведите примеры того и другого знания.
2. Чем для Канта была критика чистого опыта? Объясните все выражение, а также смысл подчеркнутых слов. Можно ли назвать учение Канта «трансцендентальной философией»? Объясните это словосочетание. О чем эта философия?
3. Что такое антиномии Канта? Каков их смысл? Приведите примеры подобных антиномий.
4. Что такое диалектический метод с точки зрения Гегеля?
5. Как Гегель оценивал диалектическую мысль в истории философии и почему? Согласны ли Вы с ним?
6. Сопоставьте философию Гегеля и Канта. Что общего и что отличного в их учениях?
7. Сопоставьте философию Гегеля и Фейербаха. Как можно назвать их учения? Сопоставьте их онтологию, гносеологию, методы познания.

Тема 7. Основные идеи и этапы развития русской философии

Вопросы для обсуждения:

1. Становление русской философии в XI–XVIII вв. Г.С. Сковорода.
2. Раннее Просвещение. Материализм М.В. Ломоносова и антропология А.Н. Радищева.
3. Русская философия XIX века. Философские идеи П.Я. Чаадаева. Славянофильство и западничество.
4. Философия всеединства В.С. Соловьева.
5. Русский космизм.
6. Развитие русской философии в XX веке. Религиозные искания. Позитивизм.

Задания для проверки формирования компетенций:

1. Кому принадлежат следующие пессимистические строки: «Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений нашего социального существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды»? Свой ответ обоснуйте.

2. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевавшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

3. Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием?

"Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением — от близорукого или музыкальный человек от немусыкального"⁷.

4. Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы: "Свобода совести — и прежде всего религиозной совести — предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этому коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство..."⁸

5. В работе "Кризис западной философии" Вл. Соловьев писал:

"Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему..."

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?"

а) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?

б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

в) В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста?

Тема 8. Основные направления и идеи современной западной философии

Вопросы для обсуждения:

1. Характерные особенности современной западной философии. Критика классической философии.
2. «Философия жизни» в XIX — XX веках.
3. Исторические формы позитивизма. Спор вокруг метафизики.
4. Иррационализм. Бессознательное и психоанализ.
5. Человек в мире и мир человека: экзистенциализм.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. К какого рода аргументации прибегает Шопенгауэр для объяснения материи и ее атрибутов: "Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема" (А. Шопенгауэр).

2. Прокомментируйте данное определение истины.

"То, что мы называем миром или реальностью, подразумевая под этим нечто внешнее, объективное, существующее независимо от нашего опыта или знания, на самом деле есть картина мира, или в терминах феноменализма, конструкция из данных опыта". Схему "мир — опыт — картина мира" следует заменить схемой "опыт — картина мира — мир" (Э. Гуссерль).

а) Как называется такая точка зрения?

б) Каковы корни этого взгляда?

3. Прочтите фрагмент и ответьте на вопросы. "Сознание человека имеет, по преимуществу, интеллектуальный характер, но оно также могло и должно было, по видимому, быть интуитивным. Интуиция и интеллект представляют два противоположных направления работы сознания. Интуиция идет в направлении самой жизни, интеллект... — подчинен движению материи. Для совершенства человечества было бы необходимо, чтобы обе эти формы познавательной активности были едины... В действительности, ... интуиция целиком пожертвована в пользу интеллекта... Сохранилась, правда, и интуиция, но смутная, мимолетная. Но философия должна овладеть этими мимолетными интуициями, поддержать их, потом расширить и согласовать их между собой, ... ибо интуиция представляет самую сущность нашего духа, единство нашей духовной жизни"⁹.

а) В чем, по Бергсону, преимущество интуиции перед интеллектом?

б) Имеет ли место в реальном процессе познания противопоставление интуиции и интеллекта?

в) Как реально соотносятся в познании интуиция и интеллект? Сравните точку зрения Бергсона и диалектического материализма.

4. М. Хайдеггер, полемизируя с Марксом по вопросу сущности человека, пишет: «Маркс требует «познать и признать человеческого человека». Он обнаруживает его в «обществе». Общественный человек есть для него естественный человек. Христианин усматривает человечность человека в свете его отношения к божеству. В плане истории спасения он — человек как дитя Божие, слышащее и воспринимающее зов Божий во Христе. Человек не от мира сего, поскольку мир, в теоретически-платоническом смысле, остается лишь эпизодическим преддверием к потустороннему».

а) За что экзистенциалист М. Хайдеггер критикует марксизм и христианство по вопросу сущности человека?

б) Каковой видит сущность человека сам Хайдеггер? Что больше всего привлекает его в человеке?

5. "Новалис говорит в одном фрагменте: "Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома..." Что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и это целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовет нечто, как целое. Это целое и есть мир..." (Хайдеггер М.).

а) Что есть, по Хайдеггеру, бытие?

б) Что является предметом философии: бытие само по себе как целостный мир или существование человека в мире?

в) Что означает для человека "быть повсюду дома"?

ЧАСТЬ II. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ

Тема 1. Философское учение о бытии

Вопросы для обсуждения:

5. Категория бытия, ее философский смысл и специфика.
6. Проблема единства мира. Основные модели бытия: монизм, дуализм, плюрализм.
7. Основные формы бытия, их диалектическая взаимосвязь и специфика.
8. Современные трактовки бытия.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться?
2. В чем заключается специфика человеческого бытия?
3. Раскройте внутренние противоречия природного, духовного и социального бытия.
4. Какому древнему философу принадлежит высказывание: «бытие есть, а небытия нет»? Объясните его смысл. Какими качествами обладает такое бытие?
5. «Язык — дом бытия». Кто из современных западных философов высказал эту мысль? Поясните связь между словом, мыслью и бытием.
6. Что является противоположностью категории бытия в философии? Приведите примеры из истории философии.

Тема 2. Природа как философское понятие

Вопросы для обсуждения:

1. Исторические формы восприятия природы человеком.
2. Взаимодействие человека и природы. Противоречие и единство.
3. Проблема происхождения жизни на земле: различные концепции.
4. Жизнь как философский символ.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Какие две философские позиции противопоставляются в суждении героя романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» Базарова: «природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник»?
2. Что понимал В.И. Вернадский под ноосферой? Что он имеет в виду, когда пишет о требовании проявления человечества как единого целого?
3. В чем причина обострения экологических проблем? Существуют ли в современном мире реальные пути их преодоления?
4. Можно ли отождествить природу с экосистемой?
5. В чем сущность концепции пассионарности Л.Н. Гумилева? Можно ли его считать сторонником географического детерминизма?
6. Что означает понятие «длительности» в эволюционной теории А. Бергсона? Сравните биологизаторский и культурологический подходы к феномену жизни.
7. А. Швейцер так определяет главный принцип своей теории: Добро — то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей. Таким образом, жизнь представляет высшую ценность, она священна». Дайте свою оценку данному суждению. Какие еще философские высказывания о жизни вы знаете?

Тема 3. Категория материи в философии

Вопросы для обсуждения:

6. Развитие учения о материи в истории философии. Материя как субстрат.

7. Понятие материи как субстанции. Ее основные характеристики.
8. Основные свойства и атрибуты материи как субстанции.
9. Движение как атрибут материи. Движение и покой. Формы движения материи.
10. Категории пространства и времени. Их свойства и формы.
и реляционная концепции, энтропия, теория относительности, уровни материи, формы движения материи.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. "Источником всякой реальности является "Я", так как оно есть непосредственное и безусловное полагаемое. Только через посредство "Я" и вместе с ним дается и понятие реальности. Но Я есть потому, что оно полагает себя потому, что оно есть. Следовательно, самоположение и бытие есть одно и то же. Но понятие самоположения и деятельности вообще суть в свою очередь одно и то же"¹⁰.

"Все, что существует во Вселенной, как сущность, как явление, человек имеет сначала в душе"¹¹.

а) Что есть, по Фихте и Леонардо да Винчи, субстанциональная основа существования бытия?

б) Как соотносятся понятия "бытие" и "реальность"?

в) Какова философская установка Фихте и Леонардо да Винчи?

2. К какой разновидности идеализма можно отнести авторов следующих суждений?

а) "Мир не существует отдельно от нас. Его реальность зависит от нашего или вселенского сознания" (Р. Тагор).

б) "Великий создатель Вселенной все более начинает казаться чистым математиком" (Д. Джинс).

в) "Язык не только выражение мыслей. Он определяет характер реальности" (С. Хаякава).

г) "Я стою во Вселенной с одними лишь интеллектуальными орудиями, которыми я обладаю. В известном смысле я лишь играю в захватывающую игру с самим собой" (П. Бриджмен).

3. Выберите верное философское определение. Обоснуйте свой выбор:

а) материализм — это признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц (атомов, электронов, протонов и т.д.);

б) материализм — это философское направление, утверждающее первичность природы, бытия и вторичность сознания;

в) материализм — это принцип жизни, заключающийся в признании примата материальных благ для жизни человека;

г) материализм — это практический, здравый взгляд на вещи, отказ от иллюзорных, далеких от жизни рассуждений.

4. "Абсолютное, истинное, математическое время само по себе и по своей сущности, без всякого отношения к чему-либо внешнему, протекает равномерно и называется длительностью... Абсолютное пространство по своей сущности, безотносительно к чему бы то ни было внешнему, остается всегда одинаковым и неподвижным"¹².

а) С позиции какого типа мировоззрения возможен такой взгляд на формы бытия материи?

б) Возможны ли абсолютные пространство и время вне материи и движения?

5. "Материя и сознание являются по сути дела конвенциональными понятиями..." — пишет Б. Рассел.

Энгельс утверждает: "Такие понятия, как "материя", "движение"... , суть не более, как сокращения, в которых мы охватываем, сообразно их общим свойствам, множество различных чувственно воспринимаемых вещей...".

- а) В чем принципиальная разница в суждениях этих двух философов о фундаментальных философских понятиях?
- б) Являются ли они разным мировоззрением?

Тема 4. Развитие мира и его законы

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие диалектики. Исторические формы диалектики.
2. Диалектика и ее альтернативы. Синергетика.
3. Основные принципы и законы диалектики.
4. Диалектические категории.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Разъясните мысль Гераклита: «Гомер был не прав, молясь, чтобы борьба исчезла с лица земли; ибо если бы его молитва исполнилась, все вещи погибли бы».

2. Известный древнегреческий афоризм призывает:

«Не будь ни слишком грубым, ни слишком упрямым, ни слишком склонным к доказательствам, ни слишком гневливым. Упрямото обижает, мягкость вызывает презрение, излишние доказательства обижают, слепая вера делает смешным, неверие ведет к пороку».

а) Проиллюстрируйте афоризм несколькими примерами из вашей жизни.

б) О каком законе диалектики, к соблюдению которого призывает афоризм, здесь идет речь?

в) Сформулируйте этот закон и назовите его основные категории.

3. Поразмышляйте над следующим высказыванием:

«В диалектике отрицать не значит просто сказать нет, или объявить вещь несуществующей, или разрушить ее любым способом... Я должен не только что-либо подвергнуть отрицанию, но и снова снять это отрицание. Следовательно, первое отрицание необходимо произвести таким образом, чтобы второе оставалось возможным... Но как этого достичь? Если я размолот ячменное зерно или раздавил насекомое, то хотя я и совершил первый акт отрицания, но сделал невозможным второй. Для каждого вида предметов, как и для каждого вида представлений, существует, следовательно, свой особый вид отрицания, такого именно отрицания, что при этом получается развитие». (Ф. Энгельс).

а) Что такое «первое отрицание»? Каковым оно должно быть, чтобы сохранилось развитие?

б) Что такое «снятие», каковы его основные характеристики?

в) Сформулируйте в заключение закон отрицания отрицания. Приведите свои примеры.

г) Ответьте на вопрос, какой именно момент развития этот закон характеризует?

4. Какой подход используется для определения материи в данном высказывании?

"...вещь может быть принята в расчет в качестве материи, или тела, как живая, чувствующая, разумная, горячая, холодная, движущаяся, находящаяся в покое; над всеми этими именами подразумевается материя, или тело, так как все таковые имена суть имена материи" (П. Гольбах).

а) Диалектический или метафизический подход используется для определения материи?

б) С чем отождествляется материя?

в) В чем видит Гольбах проблему познания материи?

5. Является ли следующее рассуждение Дж. Беркли диалектическим?

"Я должен сознаться, что не нахожу, будто движение может быть иным, кроме относительного; так что для преодоления движения следует представить по меньшей мере два тела, расстояние между которыми или относительное положение которых изменяется".

6. Прочтите высказывание Г.В. Плеханова:

"Всякое движение есть диалектический процесс, живое противоречие, а так как нет ни одного явления природы, при объяснении которого нам не приходилось бы в последнем счете апеллировать к движению, то надо согласиться с Гегелем, который говорил, что диалектика есть душа всякого научного познания"¹³.

В чем преимущества диалектики как метода познания?

Тема 5. Сознание как философский феномен

Вопросы для обсуждения:

5. Понятие сознания в философии.
6. Генезис сознания. Биологическое и социальное в сознании.
7. Сознание и мозг. Сознание и язык.
8. Бессознательное, его специфика и роль.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Соотнесите понятия психики и сознания. Можно ли их отождествить?
2. Вся материя отражает. Вся материя ощущает. Эквивалентны ли эти суждения?
3. «Мозг выделяет мысль, так же как печень выделяет желчь. Мозг материален, печень материальна, желчь материальна, значит, и мысль должна быть материальна». Дайте критический анализ этого высказывания.
4. Сравните определение сознания в психологии, физиологии, кибернетики и философии. В чем состоит специфика философского подхода?
5. В чем существенное различие процессов отражения в живой и неживой природе? Расположите в порядке возрастания уровня сложности следующие формы отражения: чувствительность, психика, сознание, мышление, раздражимость, ощущения.
6. Является ли труд главной причиной возникновения мышления у человека? Какие еще концепции генезиса сознания вы знаете?

Тема 6. Философская теория познания

Вопросы для обсуждения:

1. Субъект и объект познания. Структура и формы знания.
2. Особенности чувственного и рационального в познании..
3. Проблема истины и заблуждения. Критерии, формы и виды истины.
4. Диалектика познавательного процесса. Агностицизм в философии.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: "...ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать... А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?"
 - а) Как называется данная теория?
 - б) Кто был ее автором?
 - в) Какой смысл вкладывается в "припоминание"?
 - г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?
2. Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи:

"Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?"

а) Что считает Леонардо главным способом познания?

б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

3. Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

"Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может".

а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск?

б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

4. "Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет..."¹⁴

а) О каком методе познания идет речь?

б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

5. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона "Знание — сила".

а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?

б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?

в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

6. Ф. Бэкон придерживался мнения, что "Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее".

а) Какие логические приёмы противопоставляются Ф. Бэконом?

б) Правомерно ли такое противопоставление?

7. "Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии".

а) Согласны ли вы с Бэконом?

б) Почему Бэкон сравнивает свой метод с пчелой?

в) Подтвердите конкретными примерами тесный и нерушимый союз опыта и рассудка в науке и философии.

Тема 8. Бытие человека как проблема философии

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема становления человека. Биологическое и социальное в человеке.
2. Структура человеческой деятельности и ее основные формы.

3. Этическая и эстетическая характеристика человеческого бытия. Индивид, личность, индивидуальность.
4. Вопрос о смысле жизни человека. Различные позиции в философии.

Текст для анализа:

1. Бытие человека и сущность человека.

Вопросы:

1. Почему абстрактный индивид не может быть точкой отсчета при характеристике человека?
2. Исключает ли проекция человека на систему общественных отношений рассмотрение человека как личности?
«Фейербах сводит религиозную сущность к человеческой сущности. Но сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений...
...Фейербах не видит... что абстрактный индивид, подвергаемый им анализу, в действительности принадлежит к определенной общественной форме»

Тема 9. Философский анализ общества

Вопросы для обсуждения:

5. Понятие общества. Материальное и идеальное в бытии общества.
6. Общественное бытие и общественное сознание, их структура и взаимодействие, материальное производство.
7. Социальная структура как многоуровневое образование.
8. Социальный прогресс и его критерии. Специфика законов общественного развития.

Задания для проверки компетенций:

1. Сопоставьте понятия «общество», «община», «общение».
2. Сравните смысл слова «закон» в словосочетаниях «закон физики», «правовой закон», «закон общественного развития».
3. Какие критерии были положены К. Марксом в основание формационной типологии общества?
4. Какие типологии общественного развития вам известны?
5. Назовите основные формы общественного сознания. Определите их роль в культуре и жизни общества?
6. Является ли социальность внутренним или внешним качеством бытия человека?
7. Есть ли в человеческой истории смысл, цель, направленность? Предполагает ли концепция прогресса наличие этих факторов в истории?
8. Общество в целом, отдельные классы, социальные слои и организации смотрят на мир сквозь призму своих социальных интересов. Под воздействием общественных интересов образуется определенное видение мира. Вот этот механизм видения, а также его результаты, созданные под воздействием общественных интересов, называют общественным сознанием.
Попытайтесь из сказанного сформулировать общее определение общественного сознания.
9. Допустим, что общественное сознание сводится к сумме индивидуальных сознаний. Какие выводы из этого допущения следуют? Каково соотношение между общественным и индивидуальным сознанием?

10. Формирование образа врага — это сознательное манипулирование общественным мнением. Как Вы относитесь к этому явлению? Приведите примеры в доказательство своего мнения.

11. Дайте анализ следующему положению. «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество».¹⁵

а) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?

б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

с) Темы контрольных работ по дисциплине (для студентов заочного отделения)

1. Кто такой философ? Какова его роль и предназначение в обществе?
2. Каковы истоки философии?
3. Структура философского познания.
4. Есть ли у философии основной вопрос?
5. Практичность философии в повседневной жизни человека.
6. Философия и религия.
7. Философия – наука? искусство? мировоззрение?
8. Философия Вед: наука или религия.
9. Образ мира и человека в древнеиндийской философии.
10. Проблема постижения Дао в современном мире.
11. Роль философской беседы в культуре Древней Эллады.
12. Проблема первоначала в Милетской школе.
13. Пифагорейский союз.
14. Диалектика Гераклита и метафизика Парменида.
15. Атомизм Демокрита.
16. Софистика как искусство спора.
17. Ирония и майевтика Сократа.
18. «Идеальное» государство Платона.
19. Учение Аристотеля об обществе и государстве.
20. Раздвоение реальности в религиозной философии средневековья: физическое и духовное бытие.
21. Духовная эволюция Августина.
22. Доказательства бытия Бога Фомы Аквинского.
23. Естественнонаучная и философская мысль Возрождения.
24. Учение о методе и теории познания Ф. Бэкона.
25. «Рассуждение о методе» Р. Декарта.
26. Социально-философская концепция Гоббса.
27. «Этика» - главное философское произведение Спинозы.
28. Реальность как «бытие в восприятии» в учении Дж. Беркли.
29. Социальная философия Руссо.
30. Критический идеализм Канта и проблема достоверного знания.
31. «Философия откровения» Ф. Шеллинга.
32. «Логика» Гегеля.
33. Проблема человека и критика религии в философии Л. Фейербаха.
34. Марксизм и его значение в западной культуре.

35. Рационализм немецкой классической философии и его критика иррациональными философиями 19-20 века.
36. Реальность как единство «воли» и «представления» в пессимистической доктрине А. Шопенгауэра.
37. Вызов культуре Ф. Ницше.
38. Основные направления философской мысли 20 века.
39. Психоанализ и его место в культуре 20 века.
40. Французский постмодерн и новая философская картина мира.
41. Уникальность «русского подхода» к осмыслению проблем мировой философии.
42. Русская философия: традиция и современность.
43. Что такое «русская идея»?
44. «Русский индуизм» в философии Л. Толстого.
45. Ф.М. Достоевский как предтеча русского экзистенциализма.
46. Философия всеединства В. Соловьева.
47. Философия русского космизма.
48. Русская религиозная философия начала 20 века.
49. Проблема философского истолкования реальности: сущность и существование. Современные проблемы пространства и времени.
50. Проблема бесконечности мира.
51. Современные представления об уровнях организации материи.
52. Что представляет собой мир: хаос или царство закономерностей.
53. Диалектика и синергетика.
54. Соотношение телесного и духовного, материального и идеального.
55. Феномен человеческого сознания.
56. Проблема бессознательного.
57. Мышление и язык.
58. Философия как размышление человека о самом себе.
59. Проблема человека в современных школах и течениях.
60. Социальное и биологическое в человеке.
61. «Пространство» существования личности.
62. Личность и творчество.
63. Проблема свободы личности: антитеза детерминизма и «памяти ВОЛИ» человека. Проблема гармонизации отношений человека и природы.
64. Человек в поисках смысла жизни.
65. Счастье как смысл бытия человека.
66. Соотношение счастья и морали.
67. Конформизм и нонконформизм.
68. Отчуждение и свобода.
69. Проблема смерти и бессмертия.
70. Любовь как высшее бытие.
71. Брак и семья.
72. Красота и гармония.
73. Духовность: истинная и ложная.
74. Познание как обязательное условие человеческого бытия.
75. Чувственное и рациональное познание: достоинства и слабости.
76. Интуитивное познание: «интуиция разума» Декарта и Спинозы.
77. Роль интуиции и разума в познании в русской философии.
78. Проблема истины: философский способ осмысления.
79. Роль философского сомнения на пути к истине.
80. Критерии истины: истина и заблуждение; истина и ложь.
81. Какова роль научной картины мира в познании?
82. Проблемы научной рациональности в современной «философии науки».

83. Редукционная методология: ее возможности и проблемы.
84. Становление научной теории.
85. Искусственный интеллект: достижения и проблемы.
86. Природа научной интуиции.
87. Вера и знание.
88. Человек и история: гений или толпа?
89. Нации и национальное самосознание.
90. Концепции общественного прогресса в истории.
91. Особенности информационного общества.
92. Взаимодействие культур и кризис цивилизации.
93. Идеал общественного устройства.
94. Глобальные проблемы и прогнозы будущего человечества.

**д) Интерактивные образовательные технологии, используемые
в аудиторных занятиях**

Семестр	Вид занятия (Л, ПР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
1	Л	Анализ конкретной ситуации; Проблемная лекция; Лекция-беседа	2 2 2
	ПР	Анализ конкретной ситуации; Семинар-конференция; Семинар-дискуссия; Тестирование; Мультимедийный проектор	2 4 2 2 2
Итого:			18

13.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Для реализации компетентностного подхода и с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

- Проблемная лекция (в ходе лекции преподаватель формулирует проблему и показывает ее решение, привлекая по ходу лекции к поиску решения обучающихся);
 - Лекция-беседа (по ходу лекции преподаватель задает вопросы студентам, активизируя их и приглашая к припоминанию и использованию уже изученного материала, а также стимулируя студентов к принятию самостоятельных решений по различным философским проблемам);
 - Семинар-конференция (студентам дается задание подготовить доклады по социально значимой теме; доклады заслушиваются и обсуждаются);
- Семинар-дискуссия (на семинар выносятся не только социально значимые вопросы, но и проблемы, затрагивающие интересы молодежи
- предлагается студентам подготовить различные точки зрения по обсуждаемым вопросам, что способствует возникновению дискуссии);
 - Применение в лекционном процессе технических средств обучения (компьютер, ноутбук, видеопроектор);

- Использование на семинарских занятиях материалов, подготовленных студентами с использованием современных информационных технологий; подготовка студентами докладов-презентаций;
- Анализ на занятиях конкретных исторических, социальных, культурных ситуаций или психологических коллизий с привлечением историко-философского материала, а также содержания художественных произведений (зарубежной и отечественной литературы);
- Ролевая игра (по темам: «Философия, ее предмет и функции. Древняя философия», «Проблема человека»).

13.2. Формы организации самостоятельной работы обучающихся

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	2	3
1.	<p>Тема 1. Понятие философии, ее смысл и предназначение</p> <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Место и роль философии в системе культуры. 2. Философия и искусство. 3. Проблема плюрализма в философии. 4. Философия, религия, атеизм. 5. Сциентизм и антисциентизм в философии. 6. Философские аспекты естествознания. 7. От мифа к логосу: рождение философии. 8. Философская и научная картина мира XX века. 9. Философия и политика. 10. Личность философа (философия как образ жизни). <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение понятия философского знания. 2. Предмет философии. 3. Понятие мировоззрения. 4. Структура мировоззрения. 5. Каково соотношение философии и науки, философии и искусства, религии и мифологии? 6. Предназначение онтологии, гносеологии и аксиологии, их соотношение и место в философии. 7. Обладает ли философия своим языком? В чем состоит его особенность? 8. Каковы отличительные признаки философского текста? 9. В чем состоят мировоззренческая и методологическая функции философии? 10. Является ли религия философией? Может ли философия быть религией? 11. Какие суждения о философии вам известны? 12. В чем выражается значение философии в жизни человека? 	6
2.	<p>Философия средних веков</p> <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Становление христианской традиции. Античность и раннее христианство. 2. Божественное и человеческое в личности Христа. 3. Учение о человеке в христианской философии. 4. Неоплатонизм и аристотелизм в византийской философии. 5. Неортодоксальное богословие Средних веков: Сигер Брабантский, Роджер Бекон. 6. Арабская средневековая философия. 	6

	<ol style="list-style-type: none"> 7. Средневековая картина мира. 8. Историософия Иоахима Флорского. 9. Проблема веры и разума в средневековой философии. 10. Средневековые университеты. <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основная характеристика средневековой философии в сопоставлении с античной. Определение схоластики. 2. Раннехристианская философия: Августин и его произведение "О граде Божьем". Учение о трансценденции. 3. Какие черты: мудрость, силу, благость, личное совершенство — подчеркивает Августин Блаженный в Боге? Обоснуйте свой ответ, опираясь на его тексты. 4. «Исповедь» Августина, ее философское содержание и значение. Вера, разум и воля. 5. Аристотелизм Фомы Аквинского. Обоснование принципов христианской теологии. 6. Спор об "универсалиях": реализм и номинализм. Пьер Абеляр. 7. Объясните доказательства существования бога в учении Фомы Аквинского. 8. Как вы понимаете высказывание Оригена о том, что зло (дьявол) — это небытие, прикидывающееся бытием? Как зло может стать порождением блага? 9. Что означает тезис «Философия — служанка богословия»? 10. Проанализируйте термин схоластика с точки зрения средневековой философии и с позиций современного знания. 	
3.	<p>Немецкая классическая философия</p> <p>Основные проблемы и идеи немецкой классической философии</p> <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической философии. 2. Этика И. Канта. 3. Философия права И. Канта. 4. Социальная философия И.Г. Фихте. 5. Философия творческого субъекта И.Г. Фихте 6. «Философия откровения» Ф.И. Шеллинга. 7. Философия Гегеля и развитие естествознания. 8. Социальная антропология К. Маркса. <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Немецкая классическая философия как единый культурный феномен. Общие черты, специфика и основные представители. 2. Антиномии Канта и их место в диалектике. 3. Что такое «чистое познание» по Канту? Назовите его компоненты. Приведите примеры априорного и апостериорного знания. 4. Проблема свободы в философии Канта. Понятие категорического императива. 5. Философская система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля. 6. «Феноменология духа» Гегеля: история индивидуального развития и духовная история мировой культуры. 7. Философия истории Гегеля, ее влияние на развитие европейской социально-исторической мысли. 8. Антропологический материализм Л. Фейербаха. 9. Опишите основные направления критики Фейербахом идеалистической философии и религии. 10. Раскройте проблему отчуждения и идеалы коммунизма в марксистской философии. 	6

4.	<p>Современная западная философия</p> <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Эволюция религиозной философии. Основные направления развития в XX веке. 2. Анализ языка и значения: аналитическая философия, структурализм, герменевтика. 3. Технократизм и его критика. Антитехнократические утопии. 4. Основные направления развития зарубежной марксистской философии в XX веке. 5. Феноменология Э. Гуссерля и становление современной философии. 6. Идея сверхчеловека в философии Ф. Ницше. 7. Свобода и трагедия в философии Ж.-П. Сартра. 8. Основания метафизики, язык и бытие в философии М. Хайдеггера. <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каковы характерные особенности неклассической философии? 2. В чем выражалась критика классической философии? 3. Прокомментируйте философский мотив Артура Шопенгауэра о том, что у жизни нет цели вообще, что она — бездушное движение, лишенное цели. 4. Раскройте основные постулаты "философии жизни" в XIX-XX веках. 5. Как вы понимаете идеи Ф. Ницше о вечном возвращении? 6. В чем суть оригинальной концепции Ф. Ницше о сверхчеловеке? 7. Охарактеризуйте принципы прагматизма. 8. Какова социокультурная база позитивистской философии? 9. Какие принципы позитивизма представляются вам контрпродуктивными? 10. Актуальна ли идея конвенционализма в современной российской науке? 11. Охарактеризуйте философию экзистенциализма и ее основную проблематику. 12. Какие идеи постпозитивизма, на ваш взгляд, наиболее эвристичны в качестве антропологических, культурологических, социологических? 13. Постпозитивизм — метод или совокупность разных методик? 14. Раскройте смысл понятий «вечное возвращение» и «переоценка ценностей». 15. Что означает фраза «существование предшествует сущности»? В каком направлении современной философии развивалась эта концепция? 16. В чем специфика феноменологических методов мышления? 17. Что такое «Я», «сверх-Я», «Оно»? Какие направления в философии используют эти понятия? 18. Охарактеризуйте основные направления и идеи современной марксистской философии. 19. Каковы главные направления и принципы философии языка? 20. Каков философский смысл понятий «модернизм» и «постмодернизм»? 	8
5.	<p>Русская философия</p> <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Социальная философия П.Я. Чаадаева. 2. Философские воззрения революционных демократов. 3. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого. 4. Консервативно-религиозная концепция К.Н. Леонтьева. 5. Философско-социологические теории народников. 6. «Общее дело» Н.Ф. Федорова. 7. Русский экзистенциализм. Н.А. Бердяев: судьба человека и смысл истории. 8. Философские концепции русского космизма. <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. В чем выражается специфика русской философии? Каково ее значение и роль в мировой культуре? 6. Какие проблемы наиболее типичны для отечественной философской мысли? 7. Какое влияние на развитие русской философии оказало 	8

	<p>византийское христианство и православная церковь?</p> <p>8. Что означают термины «богоискательство» и «богостроительство»?</p> <p>9. Какие направления можно выделить в рамках русского космизма?</p> <p>10. Какие основные школы сформировались в отечественной философии в конце XIX — начале XX вв.?</p> <p>11. В чем особенности развития отечественной философии в 20–80-е гг. XX в.?</p>	
6.	<p>Бытие и его свойства</p> <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Категория бытия в античной философии. 2. Божественный смысл бытия в средневековой философии. 3. Идеалистическая концепция бытия Г.В.Ф. Гегеля. 4. Проблема единства мира в современной науке и философии. 5. Проблема бытия и ничто в философии М. Хайдеггера. 6. Проблема бытия в русской религиозной философии. 7. Диалектика бытия и небытия (по работе А.Н. Чанышева «Трактат о небытии»). <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Категория бытия, ее философский смысл и специфика 2. Возникновение и развитие философской проблемы бытия. Основные формы бытия и их взаимосвязь. 3. Проблема субстанции. Монизм и дуализм. Развитие представлений о субстанции и его связь с развитием уровня естествознания. 4. Современные трактовки бытия. 	6
7	<p>Сознание и познание</p> <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сознание и бессознательное в философии З. Фрейда. 2. Учение об архетипах К.Г. Юнга. 3. Индивидуальная психология А. Адлера. 4. Проблема сознания в феноменологических концепциях. 5. Категория сознания в философской концепции М.К. Мамардашвили. 6. Философские аспекты проблемы искусственного интеллекта. 7. Рациональное и иррациональное в познании. 8. Познание и творчество. 9. Понятие истины в современных философских концепциях. 10. Взаимосвязь языка, мышления и мозга. 11. Значение опыта в процессе познания. <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. Проблема сознания в философии. 13. Возникновение сознания и его общественная природа. Сознание и мозг. 14. Сознательное и бессознательное. 15. Онтологический статус сознания. 16. Сознание как форма моделирования действительности. 17. Сознание и самосознание. 18. Определите специфику понятий «субъект» и «объект» познания? 19. Существуют ли принципиальные отличия между агностицизмом, релятивизмом и скептицизмом? 20. В чем состоит специфика познавательной деятельности? Как соотносятся идеальное и материальное в практике? 21. Какие выводы следуют из абсолютизации истины или преувеличения момента относительности в ней? 22. Сопоставьте понятия «истина», «ложь», «заблуждение», «мнение», «вера». 23. Охарактеризуйте понятие истины с точки зрения конвенционализма, прагматизма, диалектического материализма. 24. Может ли объективно истинное значение с течением времени стать ложным? Если да, то приведите примеры подтверждающие это. 	8
8	<p>Общество. Цивилизация. Культура</p> <p>Темы рефератов:</p>	8

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие общества в истории философии. 2. Формационный и цивилизационный подходы к обществу. 3. Индустриальное и постиндустриальное общество. 4. Личность и общество. Типы и социальные роли личности. 5. Теория социальной стратификации. 6. Концепции общественного прогресса в истории философии. <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сопоставьте понятия «общество», «община», «общение». 2. Сравните смысл слова «закон» в словосочетаниях «закон физики», «правовой закон», «закон общественного развития». 3. Какие критерии были положены К. Марксом в основание формационной типологии общества? 4. Какие типологии общественного развития вам известны? 5. Назовите основные формы общественного сознания. Определите их роль в культуре и жизни общества? 6. Является ли социальность внутренним или внешним качеством бытия человека? 7. Есть ли в человеческой истории смысл, цель, направленность? Предполагает ли концепция прогресса наличие этих факторов в истории? 	
9	<p>Проблема человека</p> <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Человек как объект философского рассмотрения: исторический и логический аспекты. 2. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества. Проблема бессмертия. 3. Проблема человека в западной философии XX века. 4. Феномен человека в русской философии. 5. Проблема смысла жизни в произведениях А. Камю. 6. Человек и машина. Научный прогноз. Религиозные концепции бытия человека. <p>Вопросы для самоконтроля:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сопоставьте различные концепции происхождения человека в религии, науке и философии. 2. Существуют ли реально «общечеловеческие ценности» и какие именно? 3. Человек и личность — это тождественные понятия. Можно ли согласиться с данным суждением, и какие выводы из этого следуют? 4. Каково соотношение биологической и социальной эволюции в истории человечества? 5. Проблема природы и сущности человека в философии. 6. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества. 7. Диалектика исторической необходимости и свободы личности. 8. Свобода и ответственность личности. 9. Какими понятиями оперируют сторонники постмодернизма? 10. Охарактеризуйте новый тип мышления, который моделирует Жиль Делез в книге «Логика смысла». 11. Какова сущность «искусства поверхности» и его аналога — юмора — в культуре XX века? 12. Что такое симулякр и симуляция? 13. Раскройте понятия: «образ зеркала», «виртуальная реальность». 14. «Экономика — это ключ к пониманию жизни человека вообще». В каком философском направлении нашло отражение такое понимание сущности человека? 15. «Человек — это общественное животное, обладающее разумом». Кому из известных философов принадлежит это высказывание? 	5

13.3. Краткий терминологический словарь

Абсолютизм — субъект как асоциальный, аисторичный, среднетипический познаватель, отрешенное воплощение интеллектуальных способностей обладает талантом

непосредственного умозерцания истин, данных как извечные, неизменные, непроблематизируемые регистрации беспристрастного обстояния дел.

Абстрагирование — способ замещения чувственно *данного* объекта мысленным конструктом (абстрактным объектом) посредством двух взаимосвязанных мыслительных процедур — *отвлечения* и *пополнения*, при которых, с одной стороны, в содержание конструкта включается лишь часть из множества соответствующих чувственных данных, с другой стороны, в это содержание привносится новая информация, никак не вытекающая из этих данных. Так, формируя такой абстрактный объект геометрии как треугольник, квадрат, куб и т. п., на первом этапе отвлекаются от всех чувственно данных характеристик пространственных объектов, кроме их формы и размеров, а на втором этапе наделяют их такими свойствами как абсолютная прямизна линий, неизменность, непрерывность и т. п. Результаты абстрагирования принято называть *абстракциями*.

Абстрактный объект — когнитивно представленный в теории объект научного познания, отображающий те или иные сущностные аспекты, свойства, отношения вещей и явлений окружающего мира. В современном научном познании абстрактный объект может репрезентировать не только соответствующее множество объектов эмпирического опыта, но и множество абстрактных объектов предшествующего уровня абстракции.

Абстракция — результат мысленного членения объекта познания с помощью абстрагирования, в результате которого в науке вырабатываются мысленные конструкты и устанавливаются связи между ними (понятия, суждения и др.)

Аксиология — (от греч. *Axios* — ценность и *logos* — слово, учение) в общем случае — учение о ценностях; но весьма различным образом трактуемое в зависимости от общих исходных философских установок и предпосылок учения — от естественно-натуралистических до метафизически-религиозных.

Анализ — умение разлагать вещи на фундаментальные составляющие; формирование системы физической причинности, которая окончательно сложилась и упрочилась с появлением механики Ньютона.

Антиинтеракционизм — концепция соотношении философии науки, согласно которой философия и наука настолько различны по своим целям, предметам, методам, что между ними не может быть никакой внутренней взаимосвязи (представители экзистенциализма, философии культуры, философии ценностей, философии жизни и др.). Каждый из этих типов знания развивается по своей внутренней логике и влияние философии на науку, как и обратно, может быть только чисто внешним, иррелевантным или даже вредным для них обеих. «Философия — не научна, наука — не философична», — так можно сформулировать кредо антиинтеракционизма.

Антициентизм — философская концепция, обосновывающая антигуманитарную сущность науки и технического прогресса в его современных формах. Наука с ее жестким рационализмом и стандартизацией не способна адекватно репрезентировать ценностный мир человека, его индивидуальный жизненный мир и свободу, без которых нет человеческой личности. Наука чужда человеку не только потому, что усредняет и стандартизирует всех, способствуя развитию тоталитарного сознания в обществе, но и из-за своих опасных технологических и экологических применений, когда партикулярная, краткосрочная выгода становится ведущим мотивом. Только гуманитарный, ценностный контроль за развитием науки со стороны всего общества способен как-то ослабить мощь взлелеянного наукой монстра научно-технического прогресса. Организационными формами протестного движения антициентизма является различного рода религиозные, религиозно-экологические, антивоенные, анархистские течения.

Архаика — рецептурно-эмпирическое, утилитарно-технологическое знание, функционировавшее как набор индуктивных генерализаций и прикладных навыков. Эти примитивные познавательные формы, конечно, не были наукой. Они не были систематическими, теорией-номологическими. Наука упрощается с фундаментально систематическим законосообразным дискурсом. Если исходить из того, что минимум науки

— это выведенный в пространстве идеализации закон, то можно констатировать: архаичные культуры (Майя, Китай, Египет, Индия, Ближний Восток) науки не знали.

Базис обобщения — совокупность посылок обобщения. В качестве посылок обобщающей процедуры могут выступать: протокольные предложения, высказывания, фиксирующие факты эмпирического наблюдения; суждения об абстрактных представителях классов (для «правила Локка»); формулы со свободной переменной, по которой производится обобщение; понятия, понятийные конфигурации, теории.

Биофилософия — вариант натуралистической (см. НАТУРАЛИЗМ) ориентации в философии, исходящий из убеждения, что исходным и центральным при решении мировоззренческих и смысложизненных проблем должно быть понятие ЖИЗНИ в ее научно-биологической интерпретации.

Бифуркация — нарушение устойчивости эволюционного режима системы, приводящее к возникновению после точки бифуркации квантового спектра альтернативных виртуальных сценариев эволюции. Бифуркации возникают в условиях нелинейности и открытости как следствие изменения свойств, а не имманентных свойств самой системы. Вследствие потери системной устойчивости в зоне бифуркации фундаментальную роль приобретают случайные факторы. Это обстоятельство имеет важное значение в процессах социокультурной динамики и приводит к новому, нелинейному пониманию соотношения необходимости и свободы воли. В рамках нелинейного мышления свободу следует понимать не как осознанную необходимость, а как возможность выбора среди виртуальных альтернатив, но одновременно и нравственную ответственность за этот выбор.

Геометризм — черта мышления, противопоставляемая античному физикализму и медиевистскому иерархизму, оформляется как следствие утверждения гелиоцентризма.

Герменевтика — один из главных методов гуманитарных наук, заключающийся в искусстве толкования и интерпретации текстов любой природы (т. е. литературных, религиозных, юридических и т. д.),

Гносеология — общее учение о познании, его структуре, методах, принципах, закономерностях функционирования и развития.

Гуманитарные науки — в широком смысле — науки о всех продуктах деятельности человека (науки о культуре). В более специальном смысле — науки о продуктах духовной творческой деятельности человека (науки о духе). Их обычно отличают от общественных (социальных) наук, изучающих различные стороны и институты экономической и социально-политической жизни человека (экономика, социология, политология и др.), а также от антропологии как общего учения о человеке как таковом.

Диалектическая концепция соотношения философии и науки — учение о взаимоотношении философии и науки, согласно которому они представляют собой качественно различные по многим параметрам виды знания, однако, внутренне взаимосвязаны между собой и активно используют когнитивные ресурсы друг друга в процессе функционирования и развития каждого из них. Это доказывается всей историей их развития и взаимодействия. Конкретным выражением внутренней взаимосвязи философии и науки является, с одной стороны, наличие слоя философских оснований у всех фундаментальных научных теорий, а с другой — слоя частнонаучного знания, используемого в философской аргументации и построениях. Граница между философским и конкретно-научным знанием является исторически подвижной и относительной. Однако она всегда имеет место, благодаря структурированности сознания и наличия в нем различных типов и слоев знания и ценностей.

Динамизм — установка на жестко детерминистическое (аподиктически-однозначное) толкование событий, исключение случайности, неопределенности, многозначности — показателей неполноты знания — как из самого мира, так и из аппарата его описания; ставка на нетерпимый к дополнительности, альтернативности, вариабельности, эквивалентности

агрессивно-воинствующий монотеоретизм, навевающий тенденциозную авторитарно-консервативную идеологию всеведения (исчерпывающе полное, вполне адекватное знание не как императив, а как реальность).

Дополнительность. Являясь неизбежным следствием «противоречия между квантовым постулатом и разграничением объекта и средства наблюдения», характеризует сознательное использование в исследованиях (наблюдение, описание) групп взаимоисключающих понятий: сосредоточение на одних факторах делает невозможным одновременное изучение других, — анализ их протекает в неидентичных условиях с признаками опытной несовместимости (волна-частица, импульс-координата). Как неклассический принцип дополнительность разрушает классическую идею зеркально-однозначного соответствия мысли реальности безотносительно к способам ее (реальности) эпистемической локализации, символизирует имеющееся в неклассической науке существенное ограничение категории объективно существующего явления в смысле независимости его от способов его освоения. Фиксированные системы отсчета, пригодные для описания совершенно конкретных параметров (скажем, энергетических), не пригодны для описания иных (скажем, пространственно-временных). Следовательно, дополнительность выражает не просто относительность к прибору как таковому, но относительность к разным типам приборов (исследовательских ситуаций).

Естествознание — науки о природе, в том числе и о человеке как ее части.

Из теории относительности следует ряд важных следствий, Во-первых, закон эквивалентности массы и энергии. Во-вторых, отказ от гипотез о мировом эфире и абсолютных пространстве и времени. В-третьих, эквивалентность гравитационной и инерционной масс.

Измерение — процедура сравнения двух величин, в результате которой экспериментально устанавливаются отношения между искомой величиной и другой, принятой за единицу (эталон). На теоретико-множественном уровне измерение можно определить как операцию однозначного соответствия элементов двух множеств, из которых одно есть натуральный ряд чисел, а второе есть результат искусственного разбиения количественно определяемой интенсивности (длины, веса и т. п.) с помощью конвенционально выбранного эталона квантования.

Имперсональность — субъективная отрешенность знания как следствие погружения последнего в область безличного объективно сущего, чуждого индуцируемых познающим субъектом аксиологических измерений.

Индукция — способ постижения реальности, состоящий в восхождении от частного к общему, от единичных фактов к некоторому обобщающему логическому заключению. Индукция представляет собой скачок в познании от данных наблюдения, от опытно сформулированных суждений к общим суждениям. Другими словами, она есть форма движения мысли, специфический способ логического рассуждения, при котором мысль от констатации отдельных фактов переходит к приращению знания в виде некоторых обобщающих суждений.

Квантовая механика — теория, описывающая свойства и законы движения физических объектов, для которых размерность действия (эрг \times с) сопоставима с планковским масштабом $h = 6,62 \times 10^{-27}$ эрг \times с. Этому условию удовлетворяют микрочастицы, а потому можно сказать, что квантовая механика — это наука, описывающая свойства микромира.

Квантовая механика включает в себя систему специальных понятий и соответствующий им математический аппарат. Законы квантовой механики образуют фундамент наук о строении вещества. Методы квантовой механики позволили решить большое количество научных задач: расшифровка атомных спектров, объяснение периодической системы элементов Д. И. Менделеева, строение и свойства атомных ядер, теория фотоэффекта, физики твердого тела и полупроводников, ядерные и термоядерные

реакции и др. В области макромасштабов уравнения квантовой механики переходят в уравнения обычной классической механики.

Кибернетика — наука о процессах и законах УПРАВЛЕНИЯ, протекающих в сложных динамических системах природы, общества и человеческой культуры на основе использования информации.

Классическая наука — специфическое состояние научного интеллекта, реализовавшееся как главенствующее умонастроение на масштабном историко-культурном ареале от Галилея до Пуанкаре. Эвристическое начало типических особенностей теоретизирования (способы постановки проблем, приемы исследования, описание предметных областей, характер обоснования выводов, формы подачи, изложения, фиксации результатов) на классической фазе развития науки составляли: фундаментализм, финализм, имперсональность, абсолютизм, наивный реализм, субстанциальность, динамизм, сумматизм, эссенциализм, аналитизм, механицизм, кумулятизм.

Когерентность. Означает синхронизированность различных и зачастую кажущихся несвязанными событий, которые налагаются друг на друга и оттого усиливают или ослабляют размерность собственного тока. Говоря о когерентности, вводящей новую модель причинения, подчеркнем специфически коллективный, во многом несиловой и творческий строй детерминации изучаемых неклассикой явлений, понимаемых как результирующая объемных самоиндуцируемых кооперативных связей, дающих начало новым процессам. Это не классическая схема пересечения необходимостей в объяснении наблюдаемых реалий, а модель самоформирования макроскопических масштабов событий из внутренней потенциальности (эффекты системных связей, способных на коллективную самоиндукцию, резонансное самодействие).

Комбинаторность. Это мировоззренческий подход к вопросам структуры действительности, противоположный доминировавшему ранее символически-иерархическому подходу. Согласно ему, всякий элемент мира представлялся не в виде некоего качественного целого, органически связанного с другими подобными целостностями во всеохватывающую и всепроникающую тотальность, а в виде набора форм разной степени существенности и общности. Суть этого подхода передают следующие слова Галилея: «... никогда я не стану от внешних тел требовать что-либо иное, чем величина, фигуры, количество... движения... я думаю, что если бы мы устранили уши, языки, носы, то остались бы только фигуры, число и движение». Подобную позицию разделяли (спор о первичных и вторичных качествах) Локк, Гоббс, Декарт, Спиноза и др.

Концептуальная сборка — представление объекта в многомерном когнитивном пространстве путем установления логических связей и переходов между разными интервалами, образующими единую смысловую конфигурацию. Так, в классической механике одно и то же физическое событие может быть отображено наблюдателями в разных системах отсчета в виде соответствующей совокупности экспериментальных истин. Эти разные картины тем не менее могут образовывать некое концептуальное целое благодаря «правилам преобразования» Галилея, регулирующим способы перехода от одной группы высказываний к другой.

Космология — наука, изучающая Вселенную как единое целое, ее строение и эволюцию.

Культура — в широком смысле — вся совокупность продуктов материальной и духовной целенаправленной деятельности человека — от орудий производства, зданий, социальных институтов и политических учреждений до языка, произведений искусств, религиозных систем, науки, норм нравственности и права.

Кумулятивизм — трактовка развития знания как линейного количественного его саморасширения за счет монотонной аддитации новых истин. Симптоматично в этом отношении такое убеждение Гегеля: большая и даже, может быть, большая часть содержания наук носит характер прочных истин, сохраняясь неизменной; возникающее же новое не представляет собой изменения приобретенного ранее, а прирост и умножение

его¹⁶. Отсюда энтелехия познания — достижение все большего уровня систематичности и точности: будущие открытия в детализации наличного знания.

Метатеоретическое знание — наиболее высокий уровень научного знания; множество высказываний, составляющих основания научных теорий (аксиом, принципов, научной картины мира, идеалов и норм научного исследования и др.). В силу достаточно организованного, системного характера научного знания метатеоретическое знание относится в первую очередь к фундаментальным научным теориям (в математике — к арифметике и геометрии, в физике — к механике, в биологии — к теориям эволюции видов и генетике и т. д.).

Метафизика — категория философии, имеющая два основных значения: 1) всеобщее, синтетически-априорное знание (философия в этом смысле есть синоним рациональной или теоретической метафизики); 2) философия, абстрагирующаяся при создании теоретических моделей мировоззрения от идеи развития, как всеобщего, необходимого и первичного свойства всех явлений и процессов (как материальных, так и духовных). Во втором значении термин «метафизика» ввел в свои построения Гегель, а после него в этом значении он употреблялся также и в марксистско-ленинской философии, а также других философских течениях (неогегельянство и др.). Бинарной оппозицией категории «метафизика» в ее первом значении является категория «апостериорное знание» или «конкретно-научное знание». Бинарной оппозицией категории «метафизика» во втором ее значении является термин «диалектика» как всеобщая теория развития, которую Гегель и марксисты рассматривали как единственную истинную философию и всеобщий метод мышления (правда, каждый в своей интерпретации).

Механицизм — гипертрофия механики как способа миропонимания. С античного атомизма до вульгарного физиологического материализма XIX в. господствует редукционистская идеологема о мире-машине и человеке-автомате, которые ввиду этого доступны дознанию.

Моделирование — метод исследования объектов природного, социокультурного или когнитивного типа путем переноса знаний, полученных в процессе построения и изучения соответствующих моделей на оригинал. Метод постижения предметов и явлений на их моделях получил широкое распространение в науке и технике XX века в связи с резким усложнением самих объектов исследования. Эффективность и эвристичность данного метода вытекает из факта глубинного сходства между оригиналом и его моделью, что выражается в существовании изоморфизма или гомоморфизма между тем, что используется в качестве модели и тем, что с ее помощью моделируется.

Модель — опытный образец или информационно-знаковый аналог того или иного изучаемого объекта, выступающего в качестве *оригинала*. Некий объект (макет, структура, знаковая система и т. п.) может играть роль модели в том случае, если между ним и другим предметом, называемым оригиналом, существует отношение тождества в заданном интервале абстракции. В этом смысле модель есть изоморфный или гомоморфный образ исследуемого объекта (оригинала).

Мысленный эксперимент — совокупность мысленно осуществляемых познавательных операций над теоретическими конструкциями в условиях, аналогичных экспериментальным.

Наблюдение — получение фактуальной информации с использованием органов чувств человека в соответствии с поставленной познавательной задачей. Научное наблюдение отличается четко поставленной целью, систематичностью, использованием различного рода приборов и опрациональных средств. При этом решающая роль принадлежит

¹⁶ Гегель Г.В.Ф. Соч. Т. IX. М., 1936. С. 7.

применяемому методу наблюдения, обеспечивающему объективность и воспроизводимость результатов наблюдения, а также требуемую их точность и однозначность.

Наивный реализм — онтологизация познавательной рефлексии: постулирование зеркально-непосредственно-очевидного соответствия знания действительности, восприятие содержания мыслительных отображений реальности как атрибутивного самой реальности.

Натурализм — (от лат. *natura* — природа) — в общем случае — философская позиция, считающая понятие ПРИРОДА исходным и главным при рассмотрении мировоззренческих и смысложизненных проблем и отвергающая при этом любые допущения о существовании каких-либо трансцендентных (сверхъестественных) сущностях, недоступных обычному научному познанию.

Натурфилософия — общее учение о природе, законах ее существования и развития, как одной из «сфер» бытия, существенно отличающегося от других его «сфер» — общества, культуры, сознания, человека.

Наука — специализированная когнитивная деятельность сообществ ученых, направленная на получение нового научного знания о различного рода объектах, их свойствах и отношениях. Научное знание должно отвечать определенным критериям: предметности, воспроизводимости, объективности, эмпирической и теоретической обоснованности, логической доказательности, полезности. Сегодня наука является сверхсложной социальной системой, обладающей огромной степенью самоорганизации, мощной динамикой расширенного воспроизводства, результаты которой образуют основу развития современного общества.

Научная картина мира — совокупность общих представлений науки определенного исторического периода о фундаментальных законах строения и развития объективной реальности.

Научная коммуникация — совокупность видов профессионального общения в научном сообществе, один из главных механизмов развития науки, способов осуществления взаимодействия исследователей и экспертизы полученных результатов. Массированное изучение научных коммуникаций социологами, психологами, специалистами по информатике и др. в конце 50-х — начале 60-х годов было связано с поиском возможности интенсифицировать исследовательскую деятельность, справиться с так называемым «информационным взрывом», удовлетворить отчетливую потребность в организационной перестройке американской науки в послевоенных условиях.

Научное мировоззрение — мировоззрение, ориентирующееся в своих построениях на конкретные науки, как на одно из своих оснований, особенно на их содержание как материал для обобщения и интерпретации в рамках философской онтологии (всеобщей теории бытия). Сама наука в ее современном понимании как опытно (экспериментально) — теоретическое (математическое) изучение различных объектов и явлений действительности в целом мировоззрением не является, так как, во-первых, наука изучает саму объективную действительность, а не отношение человека к ней (а именно эта проблема является основным вопросом всякого мировоззрения), а, во-вторых, любое мировоззрение является ценностным видом сознания, тогда как наука — реализацией его когнитивной сферы, целью которой является получение знания о свойствах и отношениях различных объектов самих по себе. Особенно большое значение для научного мировоззрения имеет его опора на знание, полученное в исторических, социальных и поведенческих науках, так как именно в них аккумулируется знание о реальных формах и механизмах отношения человека к действительности во всех ее сферах.

Научное сообщество — совокупность ученых-профессионалов, организация которой отражает специфику научной профессии.

Неклассическая наука — идейные предтечи неклассики — многозначительные идиомы в архетипе духовности начала XX в. — такие как новаторство, ревизия, пикировка с традицией, экспериментаторство, нестандартности, условности, отход от визуальности,

концептуализм, символичность, измененная стратегия изобразительности. В данной, во всех отношениях стимулирующей смысложизненной среде сложилась нетрадиционная интеллектуальная перспектива с множеством неканонических показателей. В их числе: полифундаментализм, интергратизм, синергизм, холизм, дополнительность, релятивизм, нелинейность, когерентность, утрата наглядности, интертеоретичность.

Нелинейная наука — научное направление, исследующее процессы в открытых нелинейных системах. Нелинейная наука включает в себя комплекс близко родственных смежных научных дисциплин: термодинамику необратимых процессов (И. Пригожий), теорию катастроф (Р. Том, В.И. Арнольд), синергетику, или теорию самоорганизующихся систем (Г. Хакен, С.П. Курдюмов). Методы нелинейной науки находят широкое применение не только в естественнонаучных исследованиях, но также в сфере гуманитарных научных дисциплин (социо- и футуросинергетика, демография, образованиеидр.). По своему влиянию на культуру и развитие цивилизации в XX веке нелинейная наука занимает третье — в порядке очередности, но не по важности — место вслед за теорией относительности и квантовой механикой. Нелинейная наука послужила основой существенного уточнения современной общенаучной парадигмы и привела к возникновению нового феномена в рамках системы научного миропредставления — нелинейного, или синергетического, мышления.

Нелинейность. Классические допущения параметрической стабильности изменяющихся систем, независимости их свойств от происходящих в них процессов предельно сильны и неполноценны.

Обобщение — метод *приращения знания* путем мысленного перехода от частного к общему, которому соответствует и переход на более высокую ступень абстракции. Обобщение — одно из важнейших средств научного познания, позволяющее извлекать общие принципы из хаоса затемняющих их явлений и в рамках того или иного понятия отождествлять множества различных вещей и явлений.

Объяснение — главная познавательная операция всех естественных наук (от физики до биологии, геологии и географии), заключающаяся в том, что любое природное явление, его свойства, изменения и пр. трактуются как прямое следствие «слепо» действующих материальных причинных взаимодействий в соответствии с определенными законами природы.

Онтология — философское учение о бытии, его основных видах, подсистемах, «сферах», общих закономерностях их строения, функционирования, динамики и развития.

Описание реальной изменчивости производилось по канонической механической модели: аппарат динамики (уравнения движения) с фиксацией начальных условий для установленного момента времени, — вот все, что требуется для исчерпывающего воссоздания поведения любой развивающейся системы. Столь ограниченный подход, однако, не дает глубокой концептуализации развития; мир классики — тавтологический, атемпоральный — чужд внутренней созидательности.

Открытия в области космологии для развития физической теории имеют принципиальное значение для совершенствования современного миропредставления.

Первой научной системой мира явилась геоцентрическая система, разработанная К. Птолемеем (II в. н. э.). В XVI в. Н. Коперник проанализировал недостатки этой модели и обосновал необходимость перехода к гелиоцентрической системе. Открытие Коперника стимулировало развитие физической теории. Впервые используя телескоп для наблюдения небесных явлений, Г. Галилей получил многочисленные экспериментальные свидетельства в пользу гелиоцентрической системы мира. И. Ньютон открыл закон всемирного тяготения и разработал классическую механику, с помощью которой удалось теоретически описать большинство небесных явлений.

Первый — онтологический, связан с зависимостью объективных характеристик предметности от фактических условий протекания реальных процессов: в различных контекстах существования свойства вещей варьируются. Данное, с классической точки

зрения, необычное обстоятельство, вызвавшее массу недоумений и недоразумений, вновь и вновь оттеняет полифундаментальность, многослойность мира, имеющего плюральную структуру, которая определяет и предопределяет изменчивость его параметров. Тезису об изменчивости свойств действительности должно придавать самую широкую редакцию: переменны не только характеристики вещей (величины), но и формы, способы, условия бытия вещиности, — даже наиболее универсальные, такие, как причинно-следственная размерность.

Позитивистская концепция соотношения философии и науки — концепция, возникшая в 30-х годах XIX в. (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль) и получившая впоследствии широкое распространение в философии и среди ученых. Она состоит в утверждении приоритета частно-научного познания по сравнению с традиционной философией. Последняя уничижительно объявляется позитивистами псевдознанием, мимикрией под науку, спекулятивным, умозрительным теоретизированием, не имеющим для современной науки не только никакого позитивного значения, а скорее — отрицательное, так как философский дискурс способен «заразить» науку вирусом псевдознания. Согласно позитивистам, чтобы исследовать научным способом природу, общество, познание и человека философия должна использовать для познания этих предметов научный метод, то есть наблюдение, обобщение и математическую формулировку своих законов. Пока этого нет — не существует и научной философии. «Наука — сама себе философия» (О. Конт), «Физика, берегись метафизики!» (И. Ньютон) — вот формулы позитивистского решения вопроса о соотношении философии и науки. Однако все многочисленные попытки позитивистов построить научную философию или философию как одну из конкретных наук, отличающуюся от других только ее специфическим предметом (научная система мира — Г. Спенсер, методология науки — Дж. Ст. Милль, психология научной деятельности — Э. Мах, логико-математический анализ языка науки — М. Шлик, Б. Рассел, Р. Карнап, теория развития научного знания — К. Поппер и др., лингвистический анализ языка науки) закончились провалом. Наука принципиально не свободна от определенных философских допущений «метафизического» характера, что обусловлено целостностью функционирования человеческого сознания и внутренней взаимосвязью всех его когнитивных структур.

Понимание — главная познавательная операция гуманитарных наук, вытекающая из того, что любой материализованный продукт человеческой деятельности рассматривается как воплощающий в себе определенный замысел, цель его создателя; в таком случае «понять что-то» — значит проникнуть в смысл произведенного человеком, ответить на вопросы «зачем?», «для чего?» оно сделано, какую функцию выполняет, какую реализует в себе ценность и т. д.

Прагматизм. Привносит стереотипы инструментальности, эффективности, свободы поиска, волеизъявления (неклассичность истины, активность познавателя).

Представление о научном сообществе введено для выделения предмета социологии науки и ее отличия от социологии знания. Научное сообщество ответственно за целостность науки как профессии и ее эффективное функционирование несмотря на то, что профессионалы рассредоточены в пространстве и работают в различном общественном, культурном и организационном окружении. Деятельность институтов и механизмов научного сообщества по реализации основной цели науки — увеличения массива достоверного знания — обеспечивает следующие главные характеристики профессии: обладание совокупностью специальных знаний, за хранение, трансляцию и постоянное расширение которых ответственно научное сообщество.

При этом коммуникационную интерпретацию получили практически все информационные процессы, происходящие в современной науке, начиная с массива дисциплинарных публикаций и важнейших информационных собраний (конференции, симпозиумы, конгрессы...) и функционирования мощных систем научно-технической информации и кончая личными контактами ученых по поводу мелких эпизодов

исследовательской деятельности. Изучение коммуникаций в науке имело большое методологическое значение, так как в них удалось свести в единую картину данные, полученные в ходе эпистемологических, социологических, информационных и социально-психологических исследований.

Прибор — познавательное средство, представляющее собой искусственное устройство или естественное материальное образование, которое человек в процессе познания приводит в специфическое взаимодействие с исследуемым объектом с целью получения о последнем полезной информации. По специфике получаемой информации приборы делятся на качественные и количественные, по своим функциональным характеристикам — на приборы-усилители, анализаторы, преобразователи и регистраторы.

Природа — в широком смысле — вся совокупность вещей, явлений и процессов, существующих по своим собственным законам до и независимо от человека и человеческого общества; природа в этом смысле, с одной стороны, выступает как необходимое условие существования человека, а с другой, — как потенциальный объект его практической и познавательной деятельности и материал для формирования культуры.

Причинно-следственный автоматизм. Эта мировоззренческая позиция, нашедшая активную поддержку во внутринаучном сознании (Галилей, Бойль, Ньютон, Гюйгенс и др.), лишала действительность символически-телеологических тонов и открывала путь для объективно-необходимого закономерного ее описания.

Процесс, альтернативный самоорганизации — автодезорганизация, или диссипация. Диссипация — это процесс рассеяния энергии, ее превращение в менее организованные формы — в конечном счете, в тепло. Эти процессы деструкции могут иметь разную форму: диффузия, вязкость, трение, теплопроводность и т. д. Самоорганизация может вести к переходу системы в устойчивое состояние — аттрактор. Отличительное свойство состояния аттрактора состоит в том, что оно как бы притягивает к себе все прочие траектории эволюции системы, определяемые различными начальными условиями. Если система попадает в конус аттрактора, она неизбежно эволюционирует к этому состоянию, а все прочие промежуточные состояния автоматически диссипируют, затухают.

Рефлексия — форма познавательной активности субъекта, связанная с обращением мышления на самое себя, на свои собственные основания и предпосылки с целью критического рассмотрения содержания, форм и средств познания, а также ментальных установок сознания.

Самоорганизация — фундаментальное понятие синергетики, означающее упорядочивание, т. е. переход от хаоса к структурированному состоянию, происходящее спонтанно в открытых нелинейных системах. Именно свойства открытости и нелинейности являются причиной этого процесса. Открытость — это свойство систем, проявляющееся в их способности к обмену веществом, энергией и информацией с окружающей средой, а нелинейность — многовариантность путей эволюции. Математически нелинейность проявляется в наличии в системе уравнений величин в степенях выше первой либо в зависимости коэффициентов от свойств среды.

Связав эти разнокалиберные особенности идейных предтеч неклассики в систему, возможно подытожить, что в архетипе духовности начала нашего века заложены столь многозначительные для грядущих судеб знания идиомы, как новаторство, ревизия, самоутверждение, пикировка с традицией, экспериментаторство, нестандартность, условность, отход от визуальности, концептуализм, символичность, измененная стратегия изобразительности.

Серьезный положительный сдвиг связан с неклассической трактовкой объективного формообразования... В соответствии с неклассической идеей конструктивной роли случая становление новых форм происходит в неустойчивых к флуктуациям точках бифуркации, дающих начало очередным эволюционным рядам. Избирательные, чувствительные к собственной истории, адаптационные механизмы порождения этих рядов носят нелинейный характер.

Синергетика — наука о процессах и законах САМООРГАНИЗАЦИИ сложных нелинейных динамических систем в природе, обществе и человеческой культуре, находящихся в состояниях, далеких от термодинамических равновесных.

Синергизм — трактует образование макроскопически упорядоченных структур в нетривиальных (немеханических) системах с позиций формирования порядка из хаоса вследствие коллективных эффектов согласования множества подсистем на основе нелинейных, неравновесных упорядочивающих процессов. Утвердилась организмическая картина, зиждущаяся на допущении совокупных эффектов самоорганизации, конструктивной роли времени, динамической нестабильности систем — категориальный блок, составленный неустойчивостью, неравновесностью, сложностью, нелинейностью, когерентностью, необратимостью, синхронностью, изменчивостью и т. д. Современная космология опирается на мощную экспериментальную базу: радиоастрономические, инфракрасные, рентгеновские и другие методы наблюдения. При исследовании планет и их спутников, астероидов и комет активно используются специализированные космические зонды, оснащенные богатой измерительной аппаратурой. Разработаны космические аппараты для наблюдений с околоземной орбиты, крупнейшим из которых является телескоп «Хаббл».

Социобиология — в широком смысле — исследование биологических основ всякого социального поведения (как в живой природе, так и в человеческом обществе). В более специальном смысле — исследование генетически-популяционных механизмов формирования эгоистических и альтруистических форм поведения в живой природе на основе различных типов естественного отбора.

Социология науки — область социологических исследований, изучающих науку как социальный институт. Предметом изучения социологии науки выступают как внутренние отношения, обеспечивающие функционирование и развитие науки, так и взаимоотношения науки с другими институтами современного общества. Социология науки исследует существующие между учеными взаимоотношения, вопросы о том, каким образом люди становятся учеными, что заставляет их поддерживать нормы поведения, принятые в научном сообществе. Как и любая социологическая дисциплина, социология науки является ветвью социологии, должна вносить свой вклад в развитие социологического знания в целом, имеет свою понятийную базу и свои методы исследования.

Сравнение — эмпирическая процедура, устанавливающая тождество (сходство) или различие исследуемых пар объектов, явлений и т. п. С принципиальной точки зрения (т. е. в общеметодологическом плане) сравнивать между собой можно любые мыслимые объекты, но при условии, что сравнение производится лишь по какому-либо точно выделенному в них признаку, свойству, отношению, т. е. в рамках заданного интервала абстракции.

Субстанциальность — элиминация из контекста науки параметров исследователя (натурализация познания), рефлексии способов (средства, условия) рефлексии субъектом объекта.

Сумматизм — ориентация на сведение сложного к простому с последующей реконструкцией комплексного как агрегата элементарных частей.

Сциентизм — философская концепция, заключающаяся в абсолютизации роли науки в системе современной культуры, в социальной и духовной жизни общества. В качестве образца науки сциентисты обычно рассматривают естественные математические и технические науки. Сциентисты полагают, что только наука способна дать ответ на все конкретные проблемы бытия. Одной из форм теоретического обоснования сциентистской позиции является позитивистская философия. Основой распространения сциентистских умонастроений в обществе явились огромные успехи частных наук в познании природы, общества, познания и человека. В то же время, недооценивая ценностные формы познания (философию, религию, мораль, искусство и др.), которые принципиально несводимы к объективному типу научного познания, сциентисты тем самым объективно принижают роль гуманитарной составляющей в развитии общества.

Телеологизм. Атрибутом средневекового мирозерцания был телеологизм, заключающийся в истолковании явлений действительности как существующих по «промыслу божию» для и во имя исполнения каких-то заранее предуготовленных ролей. Так, вода и земля служат растениям, которые в силу этого более благородны, занимают в иерархии ценностей более высокие места. Растения в свою очередь служат скоту.

Телеология — (от греч. telos — цель, завершение, конец и logos — учение, слово) — в общем случае — такой способ понимания и объяснения явлений объективного мира и человеческой деятельности, при котором важное (иногда даже решающее) место отводится понятиям цели, функции, смысла, значения и т. д.

Теоретическое знание — уровень научного знания между эмпирическим и метатеоретическим его уровнями. Качественно отличается по содержанию от эмпирического знания прежде всего своим предметом. В качестве (собственного) предмета теоретического знания выступает множество идеальных объектов, конструируемых мышлением как на основе эмпирических объектов с помощью идеализации (материальная точка, идеальный газ и т. п.), так и вводимых по определению (математические структуры). Особенностью теоретического знания является чрезвычайно высокая степень его логической организации, доказательности большинства утверждений, решаемая с помощью дедуктивно-аксиоматического метода.

Теория относительности — наука, основной смысл которой состоит в утверждении: в нашем мире не происходит ничего, кроме кручения пространства и изменения его кривизны. Возникновение теории относительности связано с неудачей обнаружить движение Земли относительно эфира, который, согласно представлениям классической физики, должен был заполнять космическое пространство. Соответствующий эксперимент был в 1887 г. поставлен А. Майкельсоном и Э. Морли и неоднократно повторен впоследствии. Чтобы объяснить этот результат, Х. Лоренц выдвинул гипотезу о сокращении длины тел вдоль направления их движения. Но это была всего лишь теория ad hoc. Решение проблемы было найдено в 1905 г. А. Эйнштейном в его работе по специальной теории относительности. В основе этой теории лежат два постулата: 1. Все законы физики имеют один и тот же вид во всех инерциальных системах отсчета. 2. Во всех системах скорость света постоянна. Развивая эту теорию, в 1918 г. Г. Минковский показал, что свойства нашей Вселенной следует описывать вектором в четырехмерном пространстве-времени. В 1916 г. Эйнштейн сделал следующий шаг и опубликовал общую теорию относительности (ОТО) — фактически теорию гравитации. Причиной тяготения, согласно этой теории, является искривление пространства вблизи массивных тел. В качестве математического аппарата в ОТО использован тензорный анализ. Теория относительности нашла многочисленные экспериментальные подтверждения и используется в космологии, физике элементарных частиц, ядерной технике и др.

Технократизм — социально-философская концепция, преувеличивающая роль техники, технологий, ученых в развитии не только материальной деятельности человека, но и всей социальной жизни, общества в целом. Концепциям технократизма (К. Штайнбух, Г. Краух, Дж. Г. Гэлберт и др.) противостоят, с одной стороны, концепции приоритета духовных ценностей в жизни общества (религия, философия культуры, философия жизни, экзистенциализм), а с другой, — концепции сбалансированного взаимодействия технического прогресса и духовной сферы, осуществляемого с позиций гуманизма, под контролем всего общества с помощью его демократических политических институтов.

Трансценденталистская концепция соотношения философии и науки — исторически первая, прошедшая длительную эволюцию от античности до нашего времени, до середины XIX в. занимавшая монопольное положение в культуре концепция, утверждавшая и обосновывавшая гносеологический и социокультурный приоритет философии («метафизики», «натурфилософии») по отношению к частным наукам. Сущность этой концепции выражена ее адептами в виде формул: «Философия — наука «наук»; «Философия — царица наук». На практике это при-

водило к навязыванию умозрительных философских схем бытия и познания частным наукам и стало существенным фактором, тормозящим развитие науки уже к середине XIX в. Наиболее яркими выразителями данной концепции явились Аристотель, Аквинский, Спиноза, Гегель, Шеллинг, ортодоксальные представители диалектического и исторического материализма и др.

Уровни научного знания — качественно различные по предмету, методам и функциям виды научного знания, объединенные в единую систему в рамках отдельной научной дисциплины. В любой развитой конкретно-научной дисциплине можно выделить 3 таких уровня: эмпирический, теоретический и метатеоретический. Их единство обеспечивает для любой научной дисциплины ее относительную самостоятельность, устойчивость и способность к развитию на своей собственной основе.

Факт — опытное звено, участвующее в построении эмпирического и теоретического знания, некая эмпирическая реальность, отображенная информационными средствами (текстами, формулами, фотографиями, видеопленками и т. п.). Факт имеет многомерную (в гносеологическом смысле) структуру. В этой структуре можно выделить четыре слоя: 1) объективную составляющую (реальные процессы, события, соотношения, свойства и т. п.); 2) информационную составляющую (информационные посредники), обеспечивающие передачу информации от источника к приемнику — средству фиксации фактов; 3) практическую детерминацию факта (обусловленность факта существующими в данную эпоху качественными и количественными возможностями наблюдения, измерения, эксперимента); 4) когнитивную детерминацию факта (зависимость способа фиксации и интерпретации фактов от системы исходных абстракций теории, теоретических схем, психологических и социокультурных установок и т. п.).

Философия — теоретическая форма мировоззрения, сосуществующая в человеческой культуре наряду с другими формами мировоззрения (обыденным опытом, религией, мифологией, искусством). Главная проблема мировоззрения — решение вопроса об отношении человека к окружающей его действительности (природе, обществу, другим людям, самому себе). Это отношение регулируется принятой (и определенным образом понимаемой) субъектом (отдельным человеком или некоторой социальной группой) системой общих ценностей (добро — зло, истина — ложь, гармония — дисгармония, долг — вседозволенность, любовь — ненависть, надежда — отчаяние, польза — вред, активность — недеяние и др.). Все формы мировоззрения (кроме обыденного) имеют специализированный характер, то есть обладают своим особым языком и методами решения мировоззренческих проблем. Отличительной чертой философии является ее теоретический характер. В решении различных мировоззренческих проблем (онтологических, гносеологических, этических, эстетических, экзистенциальных, праксеологических и др.) философия делает «ставку» на разум, понятийное мышление, доказательство как на главные средства их решения. В этом сила философии, но в этом же ее слабость по сравнению с другими формами мировоззрения, так как ценностные суждения трудно поддаются логическому обоснованию и принятию их на чисто рациональных основаниях. Поскольку философия не может быть в силу своей природы (стремление к всеобщему знанию) эмпирическим обобщением весьма противоречивого человеческого опыта, постольку единственным выходом для нее остается построение различных логически возможных теоретических, мировоззренческих схем, их анализ и сравнение в отношении лучшего решения тех или иных проблем.

Философия науки — область философии, предметом которой является общая структура и закономерности функционирования и развития науки как системы научного знания, когнитивной деятельности, социального института, основы инновационной системы современного общества. Одной из важных задач философии науки является изучение механизма взаимоотношения философии и науки, исследование философских оснований и философских проблем различных наук и научных теорий, взаимодействия науки, культуры и общества. Основными разделами современной философии науки являются: онтология науки, гносеология науки,

методология и логика науки, аксиология науки, общая социология науки, общие вопросы экономического и правового регулирования научной деятельности, научно-технической политики и управления наукой.

Формализация — совокупность познавательных операций, обеспечивающих *отвлечение от значения понятий* теории с целью исследования ее логического строения или для эффективного получения логически выводимых результатов. Формализация позволяет превратить содержательно построенную теорию (например, раздел механики) в систему материализованных объектов определенного рода (символов), а развертывание теории свести к манипулированию этими объектами в соответствии с некоторой совокупностью правил, принимающих во внимание только и исключительно вид и порядок символов, и тем самым абстрагироваться от того познавательного содержания, которое выражается научной теорией, подвергшейся формализации.

Фундаментализм — допущение предельных унитарных основоположений, образующих для познавательного много- и разнообразия *незыблемый монолит центр-базис*, имплицитно производные от него дистальные единицы знания.

Холизм. Антифундаменталистский, антиредукционистский интеллектуальный блок, предопределяющий интерпретацию действительности как иерархию целостностей. В подобных случаях руководствуются планами: 1) кооперативной самоизменчивости — квантовая когерентная синхронизация изменений (квантовые процессы в лазерах); 2) гетерогенных многомерных структур, каждая из которых представляет *самодетерминируемый инвариант в вариантах*, — тот же нейтрон как кооперативное образование трех кварков осмысливается на базе соображений системности, динамичности, взаимосвязанности коллективов, ответственных за итоговую структуру.

Целое и часть (система и подсистема) нераздельны и неслиянны, будучи ипостасями, обладают самостоятельностью, суверенностью, они единосущны, однопорядковы, не редуцируемы, но проникаемы друг в друга.

Эксперимент — метод эмпирического познания, посредством которого, воздействуя на предмет в специально подобранных условиях, исследователь целенаправленно актуализирует и фокусирует нужное ему состояние, а затем изучает его на качественном или количественном уровне. Если под классическим языком описания в физике условиться понимать язык, все термины которого поддаются однозначной интерпретации данными опыта, то эксперимент можно определить как воспроизводимую, управляемую и классически описываемую ситуацию, создаваемую с целью активного воздействия на ход изучаемого процесса и его исследования в «чистом виде». Понимание характера физического эксперимента как существенно классического по своей сути (на чем настаивал Н. Бор) позволяет уяснить все своеобразие связи чувственной и рациональной ступеней познания, которое находит свое выражение в принципе «классичности» новой физики: как бы далеко ни выходили явления за рамки классического физического объяснения, все опытные данные, на которых строится теория, должны описываться при помощи обычных «макроскопических» понятий.

Экстраполяция — экстенсивное приращение знания путем распространения следствий какого-либо тезиса или теории с одной сферы описываемых явлений на другие сферы (предметные области).

Эмпирическое знание — низшая степень (уровень) рационального знания; совокупность высказываний об эмпирических (абстрактных) объектах, получаемая с помощью мыслительной отработки данных наблюдения и эксперимента и фиксируемая с помощью определенных языковых средств (единичные предложения наблюдения, общеэмпирические высказывания, графики, естественные классификации и др.). Необходимо отличать эмпирическое знание, с одной стороны, от чувственного знания, а с другой, от теоретического.

Эссенциализм — разрыв явления и сущности, сущности и существования, нацеленность на восстановление за наличной вещностью скрытых качеств, сил, олицетворяющих внутреннюю господствующую, самодовлеющую, преобладающую основу.

Приложение

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
_____ З.О.Батыгов
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ФИЛОСОФИЯ
(наименование дисциплины)

Основной профессиональной образовательной программы

академический бакалавриат
(академического (ой)/прикладного (ой) бакалавриата/магистратуры)

Государственное и муниципальное управление
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Государственное и муниципальное управление
(наименование профиля подготовки (при наличии))

Квалификация выпускника

_____ бакалавр _____

Форма обучения
очная, заочная

МАГАС, 2018 г.

7.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине.....	
7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы.....	
7.2.1. Экзамен.....	
7.2.2. Наименование оценочного средства.....	
7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	

7.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – по желанию	Наименование оценочного средства
1	Философия, ее предмет и функции. Древняя философия	ОК-1, ОК-7	Рефераты, практическое задание, тесты, эссе
2.	Философия средневековья, Возрождения и Нового времени	ОК-1, ОК-7	Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты
3.	Немецкая классическая философия	ОК-1, ОК-7	Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты
4.	Современная западная философия	ОК-1, ОК-7	Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты
5.	Русская философия	ОК-1, ОК-7	Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты
6.	Бытие и его свойства	ОК-1, ОК-7	Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты
7.	Сознание и познание	ОК-1, ОК-7	Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты
8.	Общество. Цивилизация. Культура	ОК-1, ОК-7	Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты
9.	Проблема человека	ОК-1, ОК-7	Рефераты, практическое задание, собеседование, тесты

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

7.2.1 Экзамен

а) вопросы для подготовки к экзамену по философии

1. Мироззрение и его структура. Исторические типы мировоззрения: мифологическое, религиозное и философское мировоззрение.
2. Предмет философии и специфика философского знания. Функции философии: мировоззренческая, методологическая, гносеологическая, аксиологическая, критическая.
3. Исторические типы философии. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм как основные направления философии. Многообразие философских учений.
4. Становление философского знания в Древней Индии (Веды, Упанишады, джайнизм, буддизм).

5. Особенности формирования философии в Древнем Китае. Учение о человеке и обществе Конфуция. Этика конфуцианства. Учение даосизма о всеобщем законе Дао, мире (пять стихий) и человеке. Принцип «недеяния».
6. Философия античности и ее всемирно-историческое значение. Основные проблемы ранней греческой философии. Поиск первооснов мира (милетская школа, пифагорейская, элейская школа, античный атомизм).
7. Диалектика и проблема познания мира в учении Гераклита. Проблема человека, познания и общества в учении софистов.
8. Классический период в развитии греческой философии (Сократ, Платон, Аристотель).
9. Философские школы позднего эллинизма (эпикуреизм, стоицизм, скептицизм).
10. Средневековая философия. Патристика и схоластика. Августин Блаженный о вечности и времени, истории и теодицее. Идея «Града Божьего» в философии Августина.
11. Символизм средневековой философии. Средневековый номинализм (Абеляр и Росцелин) и реализм. Учение Фомы Аквинского (соотношение веры и знания, принцип креационизма, проблема соотношения материи и формы, сущность бытия).
12. Гуманизм, антропоцентризм и пантеизм философии эпохи Возрождения. Учение о человеке, свободе, познании (Манетти, Мирандола, Лоренцо Валла, Марсилио Фичино).
13. Натурфилософия и новое естествознание (Н. Кузанский, Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей). Основные положения учения Н. Кузанского о совпадении противоположностей, о Боге, человеке и познании.
14. Социально-политическая философия эпохи Возрождения. Философия Реформации. Политическая философия Н. Макиавелли. Социально-утопические учения Т. Мора и Т. Кампанеллы.
15. Наукоцентризм, рационализм, механицизм и метафизика философии Нового времени. Проблема научного метода. Обоснование эмпиризма в философии Ф.Бэкона. Материалистический сенсуализм Дж. Локка.
16. Рационалистическая традиция Нового времени. Гносеологический и методологический аспект философии Р. Декарта. Монадология Г. Лейбница.
17. Учение о субстанции Р. Декарта и Б. Спинозы: сходство и различие. Проблема познания, свободы и необходимости в философии Б. Спинозы.
18. Социально-философские взгляды Нового времени. Концепция общественного договора (Т. Гоббс). Теория правового государства (Дж. Локк).
19. Философия Просвещения. Свободомыслие и скептицизм. Вера в человеческий разум и общественный прогресс. Социально-политические вопросы в философии Ф.М. Вольтера, Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо.
20. Французский материализм XVIII века: Д. Дидро, П. Гольбах, К.-А. Гельвеций, Ж.-О. Ламетри.
21. Немецкая классическая философия. Поворот философии к человеку. Трансцендентальный идеализм И. Канта. Понятие «категорического императива» и проблема свободы воли в этической концепции И. Канта.
22. Субъективный идеализм И.Г Фихте. Натурфилософия Ф. Шеллинга. Принцип тождества объекта и субъекта в философии Шеллинга.
23. Система абсолютного идеализма и диалектический метод Г. Гегеля. Философия природы, философия духа и философия истории Гегеля.
24. Антропологический материализм и гуманизм Л. Фейербаха. Проблема Бога, человека, познания мира в философии Л. Фейербаха.
25. Философия марксизма. Диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.

26. Философия истории К. Маркса. Материалистическое понимание истории.
27. Современная западноевропейская философия, ее особенности и направления. Иррационализм А. Шопенгауэра. «Философия жизни» Ф. Ницше (учение о дионисийском и аполлоновском началах в культуре, «переоценка ценностей», концепция «сверхчеловека»). Сциентизм и антисциентизм XIX-XX вв.
28. Философия позитивизма. Основные этапы развития позитивизма, (позитивизм О. Конта, махизм, неопозитивизм, постпозитивизм).
29. Экзистенциализм о человеческом измерении бытия (С. Кьеркегор, Ж.П. Сартр, А. Камю, М. Хайдеггер).
30. Психоанализ З. Фрейда. Идея синтеза психологических и социальных факторов в современных концепциях неопрейдизма.
31. Философская герменевтика. Содержание основных идей главных представителей герменевтики: Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер.
32. Своеобразие и основные этапы развития русской философии. Проблема исторической судьбы России в «Философических письмах» П.Я. Чаадаева. Спор западников и славянофилов. Философия «всеединства» Вл. Соловьева. Учение об абсолюте, Софии и цельном знании.
33. Религиозно-этическое направление русской философии XIX века (Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой). «Русский космизм» (Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский).
34. Категория «бытие», ее роль в философии. Виды бытия (объективная и субъективная реальность). Основные формы бытия. Бытие и небытие.
35. Материя как фундаментальная философская категория. Историческое развитие представлений о материи. Кризис метафизического понимания материи в конце XIX–начале XX вв. Уровни организации материальных объектов.
36. Движение как способ существования материи. Абсолютность движения и относительность покоя. Основные типы и формы движения материи.
37. Диалектическое миропонимание. Диалектика и метафизика. Основные концепции развития, альтернативные диалектике (эволюционизм, катастрофизм, эмерджентизм).
38. Принципы диалектики: принцип развития, принцип всеобщей связи, принцип детерминизма, принцип системности. Основные идеи синергетики.
39. Диалектические законы развития.
40. Основные категории диалектики: единичное и общее, явление и сущность, форма и содержание, причина и следствие, возможность и действительность, случайность и необходимость.
41. Пространство и время как формы существования материи. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени. Качественное многообразие пространственно-временных форм бытия.
42. Проблема человека в философии. Философские аспекты антропогенеза. Единство социального и биологического в человеке.
43. Индивид и личность. Смысл и цель жизни человека. Проблема свободы человека в современной философии.
44. Проблема сознания. Отражение как всеобщее свойство материи. Эволюция форм отражения. Специфика психической формы отражения.
45. Происхождение и сущность сознания. Роль труда, языка и социальных отношений в становлении и развитии сознания.
46. Сознание как субъективный образ объективного мира. Природа идеального. Структура сознания. Сознание и самосознание. Сознание и сфера бессознательного.
47. Проблема познания. Сенсуализм и рационализм. Субъект и объект и познания.

- Практика как цель и основа познания.
48. Сущность и основные характеристики знания. Основные формы чувственного познания и абстрактного мышления.
 49. Классическая концепция истины. Диалектика абсолютной и относительной истины. Истина и мнение. Ложь и заблуждение. Критерии истины.
 50. Научное познание и его отличительные признаки. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного познания.
 51. Общество как целостный социальный организм. Основные сферы жизни общества. Социальная структура общества.
 52. Духовная жизнь общества. Элементы духовной жизни общества.
 53. Общественное и индивидуальное сознание. Структура общественного сознания. Общественная психология и идеология. Формы общественного сознания.
 54. Философия истории. Развитие представлений об историческом процессе в истории философской мысли. Диалектика исторического процесса. Общественный прогресс.
 55. Концепции прогрессивного развития общества (Г. Гегель, К. Маркс).
 56. Основные характеристики техногенной цивилизации Запада. Концепция постиндустриального общества Д. Белла. Сущность информационного общества. Глобализация и ее последствия.
 57. Концепции циклического развития общества (теории локальных цивилизаций Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, П.А. Сорокина).
 58. Общество и природа. «Географический детерминизм». Концепция «ноосферы» В.И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена.
 59. Философские аспекты экологической проблемы и пути ее решения. Народонаселение. Критика мальтузианства.
 60. Понятия культуры и цивилизации. Человеческое измерение культуры. Массовая культура XX - начала XXI вв.

б) при проведении экзамена по дисциплине «философия», необходимо руководствоваться следующими критериями оценивания:

Оценка «отлично» ставится в том случае, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный теоретический материал, исчерпывающе, последовательно, ясно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» ставится, если студент твердо знает программный теоретический материал, ясно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения для принятия решений и владеет необходимыми умениями и навыками, демонстрируемыми при выполнении практических заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент усвоил основной теоретический материал, но не знает деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает отдельные затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не знает отдельных разделов программного теоретического материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

в) описание шкалы оценивания

Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**», «**уметь**» и «**владеть**» (продвинутый уровень), проявившему всесторонние и глубокие

знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**» и «**уметь**» (базовый уровень), проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему показателями компетенции «**знать**» (минимальный уровень), т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, но допустившему неполные или слабо аргументированные ответы, испытывающему затруднения в выполнении практических заданий на экзамене.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему значительные пробелы в знании программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

7.2.2 Наименование оценочного средства

а) типовые задания

1. Тесты по дисциплине (образец)

полный комплект тестов приводится в разделе пункта 13. Иные сведения и материалы

Тема «Философия, ее предмет и функции»

1. Термин «философия» означает:

1. рассуждение
2. компетентное мнение
3. профессиональную деятельность
4. любовь к мудрости

2. В какой исторический период философия рассматривалась как «наука всех наук»

1. в период возникновения позитивизма
2. в период античности
3. в средние века
4. в Новое время

3. Известны три исторических типа мировоззрения. Определите, какая характеристика выражает сущность мифологии

1. эмоционально-образное объяснение мира
2. вера в реальное существование сверхъестественного
3. рационально-теоретическое объяснение мира
4. научно-популярное знание

4. В развитии философии нет

11. преемственности
12. научных достижений
13. ценностной составляющей
14. устаревших идей

15. Философские решения не могут быть

2. гипотетическими
3. окончательными
4. неоднозначными
5. сложными

II. Практическое задание (образец):

Полный перечень практических заданий приводится в разделе пункта 13. Иные сведения или материалы

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

а) "Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости";

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

в) "Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости";

г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: "Нет философии без политики и политических выводов". Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: "Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...".

б) "Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность" (М. Мамардашвили).

4. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) "Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли

выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике".

б) "Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей".

в) "Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми".

III. Перечень тем эссе по философии

1. «Философией называется не самая мудрость, а любовь к мудрости» (Августин Блаженный, вслед за Пифагором).
2. «Философия является медициной души» (Цицерон).
3. «Мудрость – это ум, соединенный с добротой. Ум без доброты – хитрость» (Д.С. Лихачев).
4. «Высшая мудрость – философствуя, не казаться философствующим и шуткой достигать серьезной цели» (Плутарх).
5. «Философствовать, значит сомневаться» (М. Монтень).
6. «Человек – мерило всех вещей» (Протагор).
7. «Счастье – это когда тебя понимают, большое счастье – это когда тебя любят, настоящее счастье – это когда любишь ты» (Конфуций).
8. «Благородный человек предъявляет требования к себе, низкий человек предъявляет требования к другим» (Конфуций).
9. «Будьте внимательны к своим мыслям – они начало поступков» (Лао-Цзы).
10. «Я знаю только то, что ничего не знаю» (Сократ).
11. «Кто хочет сдвинуть мир, пусть сдвинет себя» (Сократ).
12. «Все течет, все меняется» (Гераклит).
13. «В чём смысл жизни? Служить другим и делать добро» (Аристотель)
14. «Корни образования горькие, но плоды сладкие» (Аристотель).
15. «Когда человек не знает, к какой пристани он держит путь, для него ни один ветер не будет попутным» (Сенека).
16. «В человеке обязанности царя осуществляет разум» (Э. Роттердамский).
17. «Кто не карает зла, тот способствует его свершению» (Л. да Винчи).
18. «У победителя много друзей, и лишь у побежденного они настоящие» (Н. Макиавелли).
19. «Цель оправдывает средства» (Н. Макиавелли, по другим источникам – Эскобар-и-Мендоза).
20. «Великими людьми я называю только тех, кто оказал великие услуги человечеству» (Вольтер).
21. «Если бы Бога не было, его надо было бы придумать» (Вольтер).
22. «Истинное достоинство подобно реке: чем она глубже, тем меньше издает шума» (М. Монтень).
23. «Человек, думающий, что он свободен, подобен брошенному камню, который думает, что он летит» (Б. Спиноза).
24. «Знание – сила» (Ф. Бэкон).
25. «Истина – дочь времени, а не авторитета» (Ф.Бэкон).
26. «Мыслью, следовательно, существую» (Р. Декарт).
27. «Самый счастливый человек тот, кто дарит счастье наибольшему числу людей» (Д. Дидро).
28. «Гораздо легче узнать человека вообще, чем какого-либо человека в частности» (Ф. Ларошфуко).

29. «Человек предназначен для жизни в обществе; он не вполне человек и противоречит своей сущности, если живет отшельником» (И. Фихте).
30. «Мораль есть учение не о том, как мы должны сделать себя счастливыми, а о том, как мы должны стать достойными счастья» (И. Кант).
31. «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом» (И. Кант).
32. «Относись к человеку всегда как к цели и никогда – как к средству» (И. Кант).
33. «Совесть – это моральный светильник, озаряющий хороший путь; но когда сворачивают на плохой, то его разбивают» (Г.В.Ф. Гегель).
34. «Человек бессмертен благодаря познанию. Познание, мышление – это корень его жизни, его бессмертия» (Г.В.Ф. Гегель).
35. «Жизнь – это бесконечное совершенствование. Считать себя совершенным – значит убить себя» (Г. Гегель, по другим источникам – Ф. Геббель).
36. «Не Бог создал человека, а человек создал Бога» (Л. Фейербах).
37. «Мир жалок лишь для жалкого человека, мир пуст лишь для пустого человека» (Л. Фейербах).
38. «Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности» (А.С. Пушкин).
39. «Всякая благородная личность глубоко сознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством» (В.Г. Белинский).
40. «Тот, кто не изучил человека в самом себе, никогда не достигнет глубокого знания людей» (Н.Г. Чернышевский).
41. «Никакая благородная цель не оправдывает мер, противных принципам человеческого счастья» (Н.С. Лесков).
42. «Умом Россию не понять...» (Ф.И. Тютчев).
43. «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник» (И.С. Тургенев).
44. «Власть над собой – самая высшая власть, поработанность своими страстями – самое страшное рабство» (Л.Н. Толстой).
45. «Наша жизнь – путешествие, идея – путеводитель. Нет путеводителя, и все останавливается» (В. Гюго).
46. «Именно свободный выбор создает личность. Быть – значит выбирать себя» (А. Камю).
47. «Без отчаяния в жизни нет и любви к жизни» (А. Камю).
48. «Техника убийственно действует на душу» (Н.А. Бердяев).
49. «Быть личностью, быть свободным есть не легкость, а трудность, бремя, которое человек должен нести» (Н.А. Бердяев).
50. «Пусть я не знаю смысла жизни, но искание смысла уже дает смысл жизни» (Н.А. Бердяев).
51. «Воспитать человека интеллектуально, не воспитав его нравственно, – значит вырастить угрозу для общества» (Т. Рузвельт).
52. «Если у человека есть «зачем» жить, он сможет выдержать любое «как» (Ф. Ницше). 54. «Что не убивает меня, то делает меня сильнее» (Ф. Ницше).
53. «Наша жизнь представляет собой результат преобладающих в нас мыслей» (С. Кьеркегор).
54. Способствует ли философия развитию науки?
55. Влияет ли мировоззрение человека на его поведение?
56. Что современный человек может найти в восточной мудрости?
57. Сократ и софисты: всегда ли «в споре рождается истина»?
58. Смерть Сократа: подвиг или «грех гордыни» (Кьеркегор)?
59. Может ли современный человек жить в «Утопии» Т. Мора?
60. Существует ли самобытная русская философия?
61. Кто прав в споре славянофилов и западников?
62. Материальна ли мысль?

63. Что можно возразить агностикам?
64. Есть ли польза от ошибок и заблуждений?
65. Что важнее: чувства или разум?
66. Существуют ли вечные истины?
67. Разрешимы ли глобальные проблемы?
68. Что есть Россия: Европа, Азия или Евразия?

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

Критериями оценки ответа студента при решении теста, практического задания являются правильные ответы на поставленные письменные вопросы, демонстрирующих умение определять суть философского учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению; выделять и сравнивать особенности различных типов философии, анализировать основные историко-философские проблемы в современном контексте.

в) описание шкалы оценивания:

- точные и полные ответы на вопросы теста (верность ответа) или практического задания, свидетельствующие что студент владеет способностью понимать и анализировать основные этапы развития мировой философской мысли; оперирует содержанием философского поиска важнейших школ и учений выдающихся философов, понимает влияние их идей на культурно - исторический поиск путей развития общества;
- умеет применять понятийно-категориальный философский аппарат и методологический инструментарий в оценке социально-исторических процессов – ставится студенту оценка «отлично» - менее точные и неполные ответы, демонстрирующие умение определять суть философского учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению;
- умение выделять и сравнивать особенности различных типов философии, анализировать основные историко-философские проблемы в современном контексте, но с допущением незначительных ошибок – дает студенту оценку «хорошо»);
- неточные ответы на 50% вопросов теста, свидетельствующие что студент демонстрирует умение определять суть философского учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению;
- умение выделять и сравнивать особенности различных типов философии, анализировать основные историко-философские проблемы в современном контексте;
- но с допущением незначительных ошибок – дает студенту оценку «удовлетворительно»3 балла);

а) Для оценивания эссе используются следующие критерии оценивания. Используется интегральная шкала оценивания. Оценка выставляется по бинарной системе «зачтено» и «не зачтено».

Код показателя оценивания	не зачтено	зачтено
знания	<ul style="list-style-type: none"> – Содержание не соответствует теме. – Литературные источники выбраны не по теме, не актуальны. – Нет ссылок на использованные источники информации – Тема не раскрыта – В изложении встречается большое 	<ul style="list-style-type: none"> – Тема соответствует содержанию эссе – Широкий круг и адекватность использования литературных источников по проблеме – Правильное оформление ссылок на используемую литературу;

	<p>количество орфографических и стилистических ошибок.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Требования к оформлению и объему материала не соблюдены 	<ul style="list-style-type: none"> – Основные понятия проблемы изложены полно и глубоко – Отмечена грамотность и культура изложения; – Соблюдены требования к оформлению и объему эссе
умения	<p>Структура эссе не соответствует требованиям</p> <ul style="list-style-type: none"> – Не проведен анализ материалов реферата – Нет выводов – В тексте присутствует плагиат 	<ul style="list-style-type: none"> – Материал систематизирован и структурирован; – Сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, – Сделаны и аргументированы основные выводы – Отчетливо видна самостоятельность суждений

9.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Компетенции по дисциплине «Философия» формируются последовательно в ходе проведения теоретических и практических (семинарских) занятий. Для контроля знаний студентов разработаны тестовые задания по разделам дисциплины. Разработаны вопросы для самоконтроля знаний студентов, темы рефератов и вопросы для экзамена.

Для студентов заочной формы обучения дается контрольная работа.

Все задания, используемые для контроля компетенций условно можно разделить на две группы:

- 1) задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения (устный опрос, доклад, реферат,)
- 2) задания, которые дополняют теоретические вопросы экзамена (задания итоговых тестов по разделам дисциплины философия). Выполнение заданий первого типа является необходимым для формирования и контроля ряда умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до экзамена. Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения. В случае невыполнения доклада, реферата студенту необходимо принести письменный текст сообщения перед экзаменом и получить его оценивание преподавателем. Отсутствие выполненных тестов по разделам дисциплины должно быть выполнено в любое удобное для студента время по согласованию с преподавателем, оценено. При невыполнении заданий контрольной работы повторно она не пересдается. Дополнительно преподаватель может заменить задание на аналогичное, позволяющее оценить степень сформированности у студента навыков владения образовательными компетенциями. Отметка за задания второго типа является составной частью итоговой отметки экзамена. Таким образом, итоговая оценка включают в себя: теоретический вопрос (для контроля знаний) и тестовые задания для контроля умений и навыков применения студентом основного понятийно-категориальный аппарата философии в анализе и оценке социальных проблем и процессов, тенденций, фактов, явлений в их возможном

прогнозировании; демонстрирует применение методов и средств познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности; умеет формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии. Процедура экзамена. Устный экзамен проводится по билетам. Каждый билет содержит два теоретических вопроса и одно практическое задание. На подготовку дается 30 минут.